

\* \* \*

Il Qvinto libro de madrigali a cinqve voci, di Claudio Monteverdi Maestro della Musica del Serenissimo Sig. Duca di Mantua, Col basso continuo per il Clavicembano, Chitarrone, od altro simile stromento; fatto particolarmente per li sei vltimi, & per li alui a benplacito. Benátky 1605.

Horliví čitateľia!  
(*Svědci lettori*)

Nebudte prekvapení, že zadávam tieto madrigaly do tlače bez toho, aby som najprv odpovedal na námietky, ktoré vznieslo Artusi proti niektorým ich drobným časťiam. Keďže som v službách tejto Najurodzenejšej Vysosti Mantovskej, nie som pánom toho času, ktorý by som niekedy potreboval. Napriek tomu som však napsal odpoved, aby som dal na známost, že svoje záležitosťi neponechávam na náhodu, a len čo bude prepísaná, užrie svetlo sveta pod názvom *Seconda pratica ouero Perfezione della moderna musica*. Niektorí sa tomu možno budú čudovať, neveriac, že existuje aj iná *pratica* okrem tej, ktorú vyučoval Zerlino [sic]. Môžem ich však uistíť, že pokial ide o konsonancie a disonancie, existuje aj iné ich posudzovanie, odlišné od stanoveného (*vn' altra consideratione differente dalla determinata*), ktoré so súhlasom rozumu a zmyslov (*con quietanza della ragione, & del senso*) obraňuje súčasné komponovanie (*moderno comporre*). Toto som Vám chcel povedať, aby si výraz *Seconda pratica* niekedy neprisvojili iný a aby aj vynaliezaví zatiaľ mohli skúmať iné, ďalšie veci tykajúce sa harmonie (*armonia*). A verite, že súčasný skladateľ stavia na základoch pravdy (& credeťte che il moderno Compositore fabrica sopra li fondamenti della verità).

Žite šťastne!

Giuilio Cesare Monteverdi

Dichiaratione della lettera stampata nel Quinto libro de suoi  
Madregali. [In: C. Monteverdi: *Scherzi musicali*. Benátky 1607]

Pred niekoľkými mesiacmi bol v tlači uverejnený list môjho brata Claudia Monteverdiho, ktorý poskytol látku na to, aby sa druhí unúvali pod falošným menom istého Antónia Bracciniho da Todí vytvoril pred svetom zdanie, že [tentó list] je chímérou a mámostou. Hnany láskom, ktorú pocitujem voči svojmu bratovi, no ovela viac pravdou obsiahnutou v tomto liste, a vidiac, že [môj brat] sa rád zaobráberá skutkami malo dabajú na slová druhých, nemohol som zniest, že jeho diela sú tak veľmi nespravidľivo hanené (*a si grant torto biasimare*). Preto som chcel teraz odpovedať na námietky (*alle oppositioni fatte*) vyslovené [proti] nemu. Časť po časti vysvetlím obšírnejšie to, čo môj brat v spomínanom liste zužil do stručných slov, aby on [Braccini] a všetci, čo ho nasledujú, spoznali, že pravda, ktorá je v nám obsiahnutá, sa veľmi odlišuje od toho, čo predvádzá vo svojej rozprave (*esse molto differente da quel ch' egli nel suo discorso dimostra*). List teda hovorí toto:

Nebudte prekvapení, že zadávam tieto madrigaly do tlače bez toho, aby som najprv odpovedal na všetky námietky, ktoré vzniesol Artusi

ca (Artusi, alebo nedokonalosti modernej hudby). Kniha s týmto názvom si všobec neceni mŕdu Horatiovi<sup>2</sup> radu. *Nec tua laudabis studia, haud aliena reprendes* (Nechval sabe samého a nehaň prácu druhých). Bez akéhokoľvek dôvodu, a teda neprávom hovori to najhoršie, čo len môže, o niektorých skladbách môjho brata Claudia (*dice quel peggio che può di alcune compositioni musicali di Claudio mio fratello*).

proti niektorým ich drobným časťiam

Tieto drobné časťi (*particelle*), Artusim nazvané *passaggi* a tak ním rozené v jeho druhej rozprave (*nel ragionamento secondo*), sú časťou *armonie madrigalu Cruda Amarilli* môjho brata a jeho *armonia* je častou ním zloženej *melodie* (*son parte dell'armonia del Madrigale Cruda Amarilli di mio fratello, & l'armonia di esso, parte de la melodia ond è composta*). Preto vzhľadom na všetko, z čoho pozostáva *melodia*, nazval ich [môj brat] časťami (*particelle*) a nie *passaggi*.<sup>3</sup>

kedže som v službách tejto Najurodzenejšej Vysosti, nie som pánom toho času, ktorý by som niekedy potreboval

Môj brat to povedal nielen pre zodpovednosť za hudbu cirkevnú i komornú (*per il canto de la musica tanto di chiesa quanto da camera*), ale aj za nie bežné služby, lebo (služiac Veľkému Kniežatu) je väčšinu svojho času zaneprázdný raz turnajmi, raz balcermi, raz komédiami a rôznymi koncertmi a konečne hrajúc na dvoch violách bastarda (si trova occupato hora in Torni, hora in Balletti, ora in Comede, & in varj concerti, & finalmente nello concertar le due Viole bastarde). Táto zodpovednosť a práca nie sú ani také obvyčajné, ako to zamýšľal tímocif odporca (*come si potrebbe dare ad intendere l'oppositore*). A nie natoľko pre spomínany dôvod, [ktorý je] skutočným ospravedlnením, meškal a stále mešká môj brat, ale pretože vie, že *properantes omnia peruerse agunt* (náhliví všetko robia zle) a že dobré a rýchle sa vylučujú (*il bene non sta con il presto*), z čoho vyplýva, že pravda cnosti si vyžaduje celého človeka (*la verità della virtù vol tutto l'homo*). Snažil sa zaoberať sa [súčtu] vecou, ktorej sa schopní teoretici *armonie* iba s námahou vzďalene dotkli (*tratar di cosa apena tocca di lontano da intelligenti Teorici armonici*), oväľa viac, ako to urobil odporca *Nota Lippis atque tonsoribus* (spôsobom obvyklým u karpatových a u holičov).

napriek tomu som však napisal odpoved', aby som dal  
na známosť, že svoje záležitosťi neponechávam na náhodu

Môj brat hovorí, že svoje záležitosťi neponecháva na náhodu a že jeho zámerom bol — v tomto druhu hudby (*in questo genere di musica*) —, aby reč bola paňou, a nie slúžkou *armonie* (*di far che l'orazione sia padrone del armonia è non serua*). Tako bude jeho skladba posudzovaná podľa zloženia *melodie* (*farà la sua compositione giudicata nel composto della melodia*), o ktorom podľa Platona vraví tieto slová: „*Melodium ex tribus constare, oratione, harmonia, Rithmo*“ („piesieň sa skladá z troch vecí, z reči, tóniny a rytmu“)<sup>4</sup> (a trochu nižšie): „*quoniam etiam consonum ipsum & dissonum eodem modo, quantoquidem Rithmus & Harmonia orationem sequuntur, non ipsa oratio Rithnum et Harmoniam sequitur*“ („aj harmonickosť a neharmonickosť, ak sa rytmus a harmonia riadia rečou, ako sme už povedali, a nie reč nimi“). Potom — aby dal väčšiu váhu reči (*per dare più forza all'orazione*) — polkračuje týmito slovami: „*quid vero loquendi modus ipsa oratio non ne animi affectionem sequitur*“ („a čo spôsob prednesu a reč? Neriadias sa azda duševným stavom?“). Ďalej: „*orationem vero certa quoque sequuntur*“ („A ostatné sa riadi spôsobom prednesu? Ano.“) A v tejto [súvislosti] Artusi, ako dobrý majster, vezme

## MONTEVERDI'S WORKS

## MONTEVERDI'S WORKS

4 Francesco Malipiero, follow the entries in this list of works, as in XI/1 for Malipiero, volume XI, page 1.

a. Operas and Dramatic Works<sup>1</sup>

- SV L'Orfeo. Text by Alessandro Striggio. Presented first for the Accademia degli Invaghiti of Mantua in 1607, then at the court of Mantua. Venice: Ricciardo Amadino, 1609; reprint ed., Venise: Ricciardo Amadino, 1615. M. XI/1  
L'Arianna. Text by Ottavio Rinuccini. Presented at the court of Mantua d'Arianna, music lost except for the Lamento d'Arianna, published with Due lettere amoroise. Venice: Bartolomeo Magni, 1623. M. XI/159  
Prologue to Giovanni Battista Guarini's comedy L'Idropica. Text by Gabriello Chiabrera. Presented at the court of Mantua in 1608.

- Musica lost. Music lost.  
La Maddalena. Text by Giovanni Battista Andreini. Presented at the court of Mantua in 1617. Monteverdi composed only an aria with a ritornello. See Musiche de alcuni eccellentissimi musici composte per la Maddalena (P. 23).  
Andromeda. Text by Ercole Marigliani. Presented at the court of Mantua in 1620. Music lost.

- Il combattimento di Tancredi e Clorinda. Text by Torquato Tasso. Presented at the Mocenigo palace in Venice, 1624. See Madrigali querrieri, et amorosi (P. 14). M. VIII/132  
La finta piazza Licori. Text by Giulio Strozzi. 1627. Not performed, music lost.  
Gli amori di Diana e di Endimione. Text by Ascanio Pio. Presented at the court of Parma in 1628. Music lost.

## MONTEVERDI'S WORKS

## proseping rapita. Text by Giulio Strozzi. Presented at the Accademia palace, Venice, in

1630. Music lost. Text by Giacomo Badarc. Presented at the Teatro S. Cassiano, Venice, in 1641. Manuscript at the Hofbibliothek in Vienna. M. XII Le nozze d'Enea con Lavinia. Text by Giacomo Badarc. Presented at the SS. Giovanni e Paolo at Venice in 1641. Music lost.

L'incoronazione di Pippo. Text by Giovanni Francesco Busenello. Presented at the SS. Giovanni e Paolo, Venice, in 1642. Manuscripts in the Biblioteca Nazionale Marciana, Venice, and the Biblioteca del Conservatorio S. Pietro a Maiella, Naples. M. XIII

- b. Ballets  
SV  
167 Il ballo delle ingrate. Text by Ottavio Rinuccini. Presented at the court theater in Mantua, 1608. See Madrigali querrieri, et amorosi (P. 14). M. VIII/314  
Tirsi e Clorì. Text by Alessandro Striggio. Presented at the court theater in Mantua, 1616. See Settimo libro de madrigali (P. 13). M. VII/191  
Mercurio e Marte. Torneo. Text by Claudio Achillini. Presented at the court of Parma in 1628. Music lost.

- 145.2 Vologendo il ciel per l'immortal sentiero. Text by Ottavio Rinuccini. According to Paolo Fabbri (item 303), this work may have been presented at the Imperial Palace at Vienna in 1636. See Madrigali querrieri, et amorosi (P. 14). M. VIII/157  
La vittoria d'amore. According to Paolo Fabbri (item 303), the text is by B. Morando. Presented at Piacenza in 1641. Music lost.

<sup>1</sup> Monteverdi works which are mentioned only in his correspondence are not listed.

Claudio Monteverdi (1567–1643): »Lamento d'Arianna« (Anfang)

Die tiefste Sensation aber vollzieht sich um 1600 in einer menschlichen Haltung. Im Vergleich zum konzentrierten Bericht der Botin aus Monteverdis Oper »L'Orfeo« (18) wirkt die wortreiche Passage aus Peris Oper »L'Euridice« (19) musikalisch blaß. Monteverdis Vertonung, in ihrer Knaptheit von dramatischer Wucht, nimmt jeden Textaffekt in sich auf, in rhythmischer Gestaltung (hastig, gedehnt, mit zeichenhaften Pausen), Klangprogressionen (man beachte die Differenzierung von Chromatik, Liegefächern, abrupten – E/g, D/d, c/A – Kontrasten), Melodieführung (man folge der Verlaufskurve in Bewegungsrichtung und Register). Peris Vertonung – lang gehaltene Baßtöne als Harmonieträger, darüber der Gesang – ist charakteristisch für die deklamierende Monodie; Peri rezitiert weitestgehend, dem Sprechen und Sprechrhythmus hingegeben, statt musikalisch darzustellen. Dennoch erschütterte schon seine Musik die Zuhörer. Das Vordergründige des Satzes verschwand offenbar völlig hinter dem bewegend Neuen: daß sich erstmals ein musikalisches *Subjekt* ausdrückt. Monodisches Singen bringt, abgewendet vom kollektiven »wir« polyphonen Singens, das *individuelle Ich* hervor. Ein einzelner singt, und er singt aus und von persönlicher Betroffenheit.

Text und Textausdruck haben darum Vorrang; sie rechtfertigen auch Lizenzen vom »strengen« kontrapunktischen Satz – in Monteverdis berühmtem Lamento (17) dienen steigernde Wiederholungen (»lasciate ...«, »in così ...«) ebenso der rhetorischen Anspannung wie die zum Baß entstehenden oder verbotenerweise angesprungenen Dissonanzen der Singstimme. *Seconda pratica* – die zweite, moderne Kompositionsart – nannte Monteverdi im Vorwort seines 5. Madrigalbuches (1605) dieses dem Textaffekt verpflichtete, in der Dissonanzbehandlung darum freiere Komponieren (S. 78); abgegrenzt war damit eine »prima pratica«, die erste, in Motette und Messe überkommene, satztechnisch streng geregelte Kompositionsart. (Nur dreißig Jahre später sprach man schon, weniger neutral, von *stile moderno* und *stile antico*.) Gegen die Angriffe konservativer Theoretiker verteidigte Monteverdi in seinem Vorwort die *seconda pratica* als Ausdruck kompositorischer »Wahrheit« – statt, so könnte man ergänzen, glatter »Schönheit«.