**Klasifikace staročeského slovesa (formální morfologie)**

**1. Gramatické kategorie**

Slovanské sloveso vyjadřuje mnohem více gramatických kategorií než slovanské jméno, a to gramatické kategorie:

* osoby a čísla,
* času,
* slovesného způsobu,
* slovesného rodu,
* vidu,
* jmenného rodu.

Velká část těchto gramatických kategorií je vyjadřována syntetickými slovesnými formami. Zřejmě z tohoto důvodu je formální flexe slovanského slovesa mnohem strukturovanější než flexe jmenná.

**2. Kmen**

Pro formální derivaci slovesných forem je klíčový kmen. Drtivá většina slovanských sloves se tvoří od dvou kmenů, jak je patrné z následujícího schématu staročeského slovesa *trpěti*. Teprve ke kmeni derivovanému pomocí kmenotvorných sufixů (tzv. témat) *-í-*, anebo *-ě-* se připojují osobní koncovky, event. sufixy s koncovkami (v případě participií), které tvoří úplnou slovesnou formu:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *√****trp*** |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  | prézentní kmen *√****trp* + *í*** |  |  | infinitivní kmen *√****trp + ě*** |
| 2. os. sg. prézentu | ***trp-í-š*** |  | *l-*ové participium | ***trp-ě-l-Ø* (-*l-a, -l-o*)** |
| 3. os. sg. prézentu | ***trp-í-Ø*** |  | *n-*ové participium | ***trp-ě-n-Ø* (-*n-a, -n-o*)** |
| 1. os. du.  prézentu | ***trp-í-vě* (/-*va*/-*ma*)** |  | infinitiv | ***trp-ě-ti*** |
| 2. a 3. os. du. préz. | ***trp-í-ta*** |  | supinum | ***trp-ě-t*** |
| 1. os. pl.  préz. | ***trp-í-me* (/-*m*/-*my*)** |  | přechodník minulý | **(*u*)*trp-ě-v-Ø* (-*vš-i, -vš-e*)** |

Z uvedeného schématu je zřejmé, že pro adekvátní klasifikaci (drtivé většiny) českých sloves potřebujeme znát podobu prézentního a infinitivního kmene. Ve staré češtině známe následující typy kmenotvorných přípon (témat):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | a) prézentní (*-e-, -ne-, -je-, -í-, -á-, -ie-*) |
| **staročeský kmenotvorný sufix (téma):** |  |  |
|  |  | b) infinitivní (*-Ø-, -a-, -ova-, -nu-, -i-, -ě-*) |

Z právě představeného přehledu plyne,

1. že pro správné pochopení tvoření konkrétních forem každého staročeského slovesa musíme identifikovat jeho dva kmenotvorné sufixy (prézentní a infinitivní);
2. že staročeské sloveso je možno klasifikovat buď podle prézentního, anebo podle infinitivního sufixu.

Obě klasifikace staročeského slovesa se v historické bohemistice užívaly a užívají. Jsou personifikovány dvěma významnými paleoslovenisty:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | a) podle infinitivního kmene (Dobrovského klasifikace) |
| **klasifikace slovesné flektivní morfologie:** |  |  |
|  |  | b) podle prézentního kmene (Leskienova klasifikace) |

V našem kurzu budeme používat klasifikaci podle prézentního kmene. Proto členíme staročeská slovesa do 5 slovesných tříd, jež reprezentují následující kmenotvorné sufixy:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | I. třída | II. třída | III. třída | IV. třída | V. třída |
| kmenotvorná přípona | ***-e-*** | ***-ne-*** | ***-je-*** | ***-í-*** | ***-á-, -ie*** |

 Pro každou třídu je však třeba doplnit jako sekundární klasifikační kritérium **typ** (vzor). Zpravidla se typem zohledňuje:

* odlišná infinitivní kmenotvorná přípona (I., III., IV. a V. třída),
* odlišná prézentní kmenotvorná přípona (V. třída),
* konsonantické, nebo vokalické zakončení slovního základu, tj. jestli kmenotvorné příponě předchází konsonant nebo vokál, popř. změny, které jejich kvalitu ovlivnily (I. a II. třída).

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **I. třída** | I.A třída |  |  |  |  | I.B třída |  |
| infinitivní kmenotvorná přípona | ***-Ø-*** |  |  |  |  | ***-a-*** |  |
| **typ (vzor)** | *vésti*  (<\**ved+ti*) | *péci*  (<\**pek+ti*) | *mřieti* (<*\*mer+ti*) | *pieti* (<*\*pen+ti*) |  | *br****á****ti*  1. os. sg. *be****r****-u* | *maz****a****ti*  1. os. sg. *ma****ž****-u* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **II. třída** | II.A třída | II.B třída |
| infinitivní kmenotvorná přípona | ***-nu-*** | ***-nu-*** |
| zakončení slovního základu | **konsonantické** | **vokalické** |
| vzor | ***tisknúti*** (*tis****k****-nú-ti*) | ***minúti*** (*m****i****-nú-ti*) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **III. třída** | III.A třída | III.B třída |
| infinitivní kmenotvorná přípona | ***-Ø-*** | ***-ova-*** |
| vzor | ***krýti*** (*krý-****Ø****-ti*) | ***kupovati*** (*kup-****ova****-ti*) |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **IV. třída** | IV.A třída | IV.B třída |
| infinitivní kmenotvorná přípona | ***-i-*** | ***-ě-*** (*-a-*) |
| vzor | ***prositi*** (*pros-****i****‑ti*) | ***trpěti*** (*trp-****ě****-ti*) |

Do IV.B třídy patří slovesa, jejichž kmenotvorná přípona má podobu *-a-*: jde o několik sloves (*báti, spáti*, *státi*).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **V. třída** | V.A třída | V.B třída | V.C třída |
| prézentní kmenotvorná přípona | ***-á-*** | ***-ie-*** | ***-ie-*** |
| infinitivní kmenotvorná přípona | ***-a-*** | ***-ě-*** | ***-Ø-*** |
| vzor | ***dělati*** (*děl-****a****‑ti*) | ***sázěti*** (*sáz-****ě****-ti*) | ***bíti*** (*bí-****Ø****-ti*) |

Od 15. století se tato slovesa vrátila do III.A třídy slovesné (tento přechod umožnila shodná struktura infinitivu *bí‑Ø‑ti* ‒ *krý‑Ø‑ti*).

### 3. Slovesné tvary

Přehled slovesných tvarů podle slovesného kmene:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **prézentní kmen** |  | **infinitivní kmen** |
| prézens |  | infinitiv |
| imperativ |  | supinum |
| participium *nt-*ové |  | *l-*ové participium |
|  |  | *n-*ové participium |
|  |  | *s-*ové participium |
|  |  | aorist sigmatický |
|  |  |  |
| imperfektum ? |  | imperfektum ? |
|  |  | aorist asigmatický ? |

### 4. Atematická slovesa

Kromě toho existuje pět staročeských sloves, jejichž flexe se netvoří pomocí prézentního kmene. Proto se tato slovesa hodnotí jako atematická, tj. jako slovesa bez kmenotvorného sufixu (přesnější by však bylo hodnotit tato slovesa jako slovesa bez prézentní kmenotvorné přípony – některá z nich totiž mají téma infinitivní):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | ***býti*** | ***dáti*** | ***jiesti* ‚jíst‘** | ***věděti*** | ***jmieti* ‚mít‘** |
| **sg.** |  |  |  |  |  |
| 1. os. | *jsem > sem* | *dám* | *jiem* | *viem* / *vědě* | *jmám > mám* |
| 2. os. | *jsi > si > s* | *dáš* | *jieš* | *vieš* | *jmáš > máš* |
| 3. os. | *jest > je > j* | *dá* | *jie* | *vie* | *jmá > má* |
| **du.** |  |  |  |  |  |
| 1. os. | *jsvě* > *vě* (/-a) | *dávě*(/-a) | *jievě*(/-a) | *viema* | *jmávě*(/-a) > *mávě* |
| 2. os. | *jsta > sta* | *dáta* | *jieta* | *viesta → vieta* | *jmáta > máta* |
| 3. os. | *jsta > sta* | *dáta* | *jieta* | *viesta → vieta* | *jmáta > máta* |
| **pl.** |  |  |  |  |  |
| 1. os. | *jsme > sme*(/*-y)* | *dáme*(/-*m*/*-y*) | *jieme*(/-*m*/*-y*) | *vieme*(/-*m*/*-y*) | *jmáme*(/-*m*/*-y*) > *máme* |
| 2. os. | *jste > ste* | *dáte* | *jieste → jiete* | *vieste → viete* | *jmáte > máte* |
| 3. os. | *sú → jsú* | *dadie → dají* | *jedie → jie* | *vědie → vie* | *jmáte > máte* |

**5. Přechody sloves mezi třídami**

* vyvolány 4 hlavními aspekty: 1/ hláskové změny

2/ snaha po vyrovnání (sblížení) prézentního kmene s infinitivním

3/ snaha zamezit neobvyklé hláskové alternaci v kořeni

4/ neproduktivnost daného typu

A/ **Hláskové změny**

A/ V důsledku kontrakce zanikl u některých samohláskových sloves 3. A třídy kmenotvorná přípona ***-je***-, tímto se slovesa vyčlenila ze 3. třídy a vytvořila samostatný konjugační typ – 5. slovesnou třídu (*znaješ ˃ znáš, znaje ˃ zná*)[[1]](#footnote-1). Po měkkém konsonantu došlo ještě k přehlásce *´a ˃ ě* (*sádz´áš ˃ sádzieš*), čímž se 5. slovesná třída rozštěpila na 2 podtřídy (5. A *děl****a****ti*, 5. B *sáz****ě****ti*, v prézentu např. *děl****á****š* X *sáz****ie****š*)

B/ po provedení monoftongizace ***ie ˃ í*** se u sloves náležejícím k typu *sázěti* začal uplatňovat prézentní kmenotvorný formant ***-í-*** (s alomorfem ***-ěj-)***, což tato slovesa přičlenila ke 4. třídě (k slovesům typu *prositi* a *trpěti*) – od níž se liší jen v několika tvarech:

- v imperativu *pros/trp* X *sázej*

- ve 3. osobě plurálu *oni prosí/trpí* X  *sázejí* (v současné češtině dochází však k unifikaci i tohoto tvaru).

**Poznámka:**

- po kontrakci se ke slovesnému typu *sázěti* dostalo i několik sloves typu *píti* (*p´u, pieš, píti*); protože se ale neshodovala s tímto typem ani v infinitivu (*sázěti* X  *píti*) ani ve všech prézentních tvarech (na rozdíl od ostatních sloves 5. třídy se u tohoto typu sloves kontrakce prosadila i v 1. os. sg. = ***p´u*** a 3. os. pl. = ***p´ú***), v15. století tato slovesa přešla zpátky ke 3. třídě typu *krýti* (podle ní pak byly analogicky obnoveny všechny nestažené tvary). Přechod byl umožněn shodným infinitivním tvarem *krý-ti* – *pí- ti.*

**Souhrnně:**

Na přechodech jednotlivých sloves mezi třídami se podílela zejména

* kontrakce;
* monoftongizace ***ie ˃ í***.

B/ **Tendence po sblížení prézentních tvarů s infinitivem**

K přechodům mezi třídami docházelo v tomto případě u těch sloves, jejichž kořen měl v důsledku psl. a pč. změn hláskových změn jinou podobu v infinitivu a jinou v prézentu (případně i ve tvarech tvořených od kmene prézentního a infinitivního).

* Přechod sloves z 1. třídy do 2. třídy

Původně nosovková slovesa 1. A třídy, která při denazalizaci ztratila kořenné ***-n-*** (*\*penti* ***˃*** *\* pęti* ***˃*** *päti* ***˃*** *pieti*), toto ***-n-*** obnovila příklonem ke 2. slovesné třídě – tím došlo k vyrovnání tvarů prézentních a infinitivního:

Tj. *pnu, pieti ˃ pnu, pnouti*

*žnu, žieti ˃ žnu, žnouti*

*jmu, jieti ˃ jmu, jmouti*

*tnu, tieti, tnu, tnouti*

* Přechod sloves z 1. třídy do 3. třídy

*živu, žíti ˃ žiju, žíti*

*slovu, slúti ˃ sluju, slouti*

* Někdy docházelo k oboustranným přechodům, vznikly tak dvě sady tvarů – jedna sada podle kmene infinitivního a druhá podle prézentního:

*Kuju, kuješ, kovati* (3. třída, typ *kupovat*): *kuju, kuješ, kouti* (podle 3. třídy)

*kovám, kováš, kovati* (podle 5. třídy)

C**/ Snaha zabránit nežádoucí alternaci v kořeni**

Jedná se zejména o přechody mezi 1. slovesnou (typem *mazati*) a 5. slovesnou třídou (typem *dělati*). V základech sloves typu *mazati* docházelo k neobvyklým alternacím:

***t ˃ c*** *(létati, lécu, reptati, repcu)*

***d ˃ z*** *(hlodati, hlozu)*

***zd ˃žd*** *(hvízdati, hvížďu)*

***k ˃ č*** *(kdákati, kdáču)*

***h ˃ ž*** *(kulhati ˃ kulžu)*

***r ˃ ř*** *(kárati ˃ kářu)*

***ch ˃ š*** *(dýchati, dýšu)*

***sk ˃ šč*** *(blýskati ˃ blýšču)*

Aby k těmto alternacím nedocházelo, přecházela tato slovesa k 5. třídě, která alternace nevyžadovala (přechod byl zprostředkován shodným infinitivním kmenem s kmenotvornou příponou ***-a-***)

*˃ létám, reptám, hlodám, hvízdám, kdákám, kulhám, kárám, dýchám, blýskám*

**Poznámka:**

Alternace ***s ˃ š, z ˃ ž***jsou v jazyce obvyklé, proto si čeština slovesa s těmito alternacemi ponechala:

*mažu, mazati*

*píšu, psáti.*

Slovesa s kořenem zakončeným na souhlásku, která měkčení nepodléhá, si původní tvary rovněž ponechala (*kapati – kapu, hýbati, hýbu, kašlati – kašlu*), ale často k nim přibrala i novotvary podle třídy 5. (*kapám, hýbám, kašlám*). Analogicky vznikly pak i u sloves 5. třídy tvary podle 1. třídy (*kopám – kopu, skřípám – skřípu, kývám – kývu* apod.).

D**/ Přechod od neproduktivních typů k produktivním**

Jedná se zejména o přechod sloves z 1. třídy s nulovým infinitivním formantem ke 2. třídě s výrazným kmenotvorným formantem, která zřetelně vyjadřuje vid. Zprostředkujícím tvarem bylo zřejmě participium l-ové (1.→ 5. třída, 1. → 2. třída) nebo participium n-ové (1. → 4. třída)

Přechod 1. třída *→* 2. třída (zpravidla dokonavá slovesa)

*lahu, léci, lehl → lehnu, lehnúti*

*řku, řéci, řekl → řeknu, řeknúti*

*vrhu, vrci, vrhl → vrhnu, vrhnúti*

Přechod 1. třída → 5. třída (zpravidla nedokonavá slovesa) [[2]](#footnote-2)

*bodu, bodeš, bósti → bodaju, bodáš, bodati*

*padu, padeš, pásti → padám, padáš, padati*

Přechod 1. třída → 4. třída

*spasu, spaseš, spásti* *→ spas´u, spasíš, spasiti*

*poleku, polečeš, poléci → poléču, poléčíš, poléčiti*

### PRÉZENS

**Tematická slovesa**

Stč. se vyznačuje následujícím repertoárem osobních prézentních koncovek (podoby zvýrazněné tučným řezem písma navazují na formy psl.):

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **os.** | **sg.** | **du.** | **pl.** |
| **1.** | **‑u / ‑´u** / ‑ú / ‑m | ‑**vě** / ‑va / ‑ma | **‑**me / ‑**m** / ‑**emy** |
| **2.** | **‑š** | ‑**ta** | ‑**te** |
| **3.** | ‑Ø | ‑ta | ‑ú / ‑ie |

Na vývoj stč. forem 1. os. sg. měla důsažný vliv přehláska ´u > i, která od 2. třetiny 14. století způsobila rozštěpení koncovky 1. os. na alomorf *‑u* po nepalatalizovaných souhláskách a *‑i* po souhláskách palatalizovaných: *nesu, beru, tisknu* X *maži, kryji, kupuji*.

V následujícím vývoji (od 17. stol.) však začala být tato alomorfie pod vlivem nepřehlasovaných forem odstraňována: *maži → mažu, kryji → kryju, kupuji → kupuju*.

Vedle toho se v 1. os. sg. realizoval morfologický proces, který vedl k odstranění alternací u sloves IV. a V. třídy. Již od 1. pol. 14. stol. se u jmenovaných sloves objevuje koncovka ‑m, která sem proniká od sloves atematických. Tato koncovka začala pronikat nejdříve ke slovesům V. třídy, neboť zde eliminovala alternaci slovesného kmene *‑aj‑ ~ ‑á‑, ‑ěj‑ ~ ‑ie*‑. Po provedení monoftongizace *‑ie‑ > ‑í‑* se začala většina prézentních forem slovesného typu sázěti shodovat s prézentními formami sloves IV. třídy: sg. 2. os. *sázíš ‒ prosíš, trpíš*; sg. 3. os. *sází ‒ prosí, trpí…* Tato slovesa velmi ochotně přejala novou koncovku *‑m*, neboť jim umožnila odstranit alternaci kořenného konsonantu v 1. os. *pro****s****iti ‒ pro****š****u ‒ pro****s****íš → pro****s****iti ‒ pro****s****ím ‒ pro****s****íš, krá****t****iti ‒ krá****c****u ‒ krá****t****íš → krá****t****iti ‒ krá****t****ím ‒ krá****t****íš*.

Začátek formuláře

Konec formuláře

Začátek formuláře

Konec formuláře

1. Výsledek kontrakce je v tomto případě nepravidelný. [↑](#footnote-ref-1)
2. K těmto slovesům se pak vytvořily dokonavé protějšky s příponou ***-nu-*** náležící ke 2. třídě (padnúti, bodnúti) [↑](#footnote-ref-2)