**Jak psát recenzi**

* **Odvozené z latiny: re + censere – posuzovat, konat přehlídku, uvažovat, pozorně si prohlížet a hodnotit**
* **V současném jazykovém povědomí se recenzí rozumí kritické posouzení/ocenění nějakého odborného, vědeckého či uměleckého díla/práce**
* **Velký slovník naučný m/ž, 1999: „*1. shrnující zhodnocení vědeckého nebo uměleckého díla; posudek, kritika; 2. posuzování řízení, jímž prochází vědecké nebo umělecké dílo před vydáním.*“**
* **Pozor! Neplést si recenzi s anotací!**
* **Anotace: stručná hodnotící informace o obsahu publikace/díla/článku apod. (z latinského *ad*-, k a *notare*, poznamenat)**

**Dobře napsaná recenze by měla obsahovat**

* **Popisně informační pohled na recenzované dílo**

**- uvádět základní bibliografické údaje; základní citace; údaje o nakladatelství; rozsah a obsah práce**

* **Analyticko-kritický a hodnotící pohled na recenzované dílo**

**- hodnocení uspořádání a členění díla z formálního hlediska; důkladná analýza myšlenkového přínosu díla; upozornění na sporné, diskutabilní eventuálně mylné/zavádějící názory autora/autorů**

**Dobře napsaná recenze by měla obsahovat**

* **celkové zhodnocení významu díla, jeho přínos pro příslušný obor**
* **měla by obsahovat názor na odbornou hodnotu díla, jeho (ne)užitečnost pro vývoj/posun dalšího bádání v sledované oblasti**

**Plně respektuj smysl a funkci recenze!**

* **Je nutné uvědomit si, že recenzi bude číst i autor díla, který může nekompromisně ostře formulované výhrady brát v osobní rovině – je nutné vyhnout se osobním invektivám**
* **Recenze má být psaná s erudicí, nadhledem a velkoryse – ne hnidopišsky**
* **Recenzent nepíše recenzi z pozice „vševěda, všeuměla nebo všudybyla“**
* **Recenzent bude taktéž někdy někde recenzován**
* **Recenze má co nejvíc zrcadlit vědeckou/uměleckou akribii recenzenta**

**Recenze nemá jasně danou strukturu, jako např. vědecký článek**

* **Ale je dobré se nechat vést předem stanovenou osnovou.**
* **Jak si osnovu vytvořit?**
* **Je dobré se správně ptát, např.**
* **Bylo téma knihy/zpracováno už dřív? Kým a jak? Přináší kniha k problému něco nového?**
* **Přistupuje autor k problému tradičně, nebo s novou perspektivou? Nabízí nějakou novou tezi? Pracuje s tématem konzistentně, nebo jsou ve výkladu rozpory?**
* **Pracuje se dostatečně s kontextem? Zná autor aktuální literaturu a diskutované oborové problémy?**
* **Kdo je vlastně autorem? Pokud je to zkušený badatel, jakou hraje tato práce roli v jeho díle?**
* **Je kniha čtivá? Je dobře redakčně a nakladatelsky připravená?**
* **Jaké jsou ambice knihy? Daří se autorovi plnit, co si předsevzal? (Poznámka: Vyplatí se nepřeskakovat v knihách úvody a na výstavách úvodní panely!)**
* **Je kniha určená jen specialistům, nebo se z ní mohou něco dozvědět i laici?**
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