

29. 10. 2020

# Výskum prozaickej slovesnosti po II. svetovej vojne

# Vplyvy z konca 19. stor. a začiatku 20. stor.

- mytologická škola
- difuzionizmus
- fínska škola (komparatistika)
  
- funkcionalizmus
- funkčne-štrukturalistická metóda

# Po r. 1948

- marxizmus-leninizmus
- deskriptívny a pozitivistický charakter
- politické uvoľnenie v 60-tych rokoch – návrat k obchádzaným prístupom
- normalizácia – upozadenie výskumu prozaickej slovesnosti
- ideologicky vyhovujúce témy a oblasti bádania

Jinak je tomu se strukturalismem. Nechci zde znovu opakovat, co je o strukturalismu známo. Že tento směr byl již naprostým odtržením od života, že to byla akademická záležitost, bohužel často vyhlašovaná za něco pokrokového, že to byl směr zcela úpadkový a kosmopolitický, netřeba dále rozvíjet. Ale přece jen třeba o něm promluvit v souvislosti s některými jeho názory, které se udržely velmi dlouhou dobu, ba ještě dosud se stále ještě tu a tam objevují, byť často již někdy zcela neuvědoměle. Myslím tu na otázku pojetí lidovosti, lidového, často nejasných pojmů, které strukturalismus zatemnil úplně.

Je pro buržoasní vědu charakteristické, že s pojmem lidu zacházela, jak se jí hodilo do krámu. Napřed lid vyzdvihla, vlastně nemluvila o lidu, mluvila o něm jako o národu. Během doby však čím dále tím více upadající buržoasie vyhlašuje pracující, dělníky, malé rolníky za luzu, za masu neschopnou něco tvořit, schopnou jen něco tak někdy přejmout.

A strukturalismus, ten už ani pracujícímu lidu nepřičítá normální myšlení, logiku; pracující člověk je docela něco jiného, ten má jiný svět, svět primitivních představ, ten neumí myslet ani logicky, zkrátka není schopný vůbec vývoje, tak jako to kdysi Lévy-Bruhl dokazoval na mimoevropských kmenech a národech. Ano, tak hluboko klesá intelektuál se svými názory. A teď, jak se projevují

Kramařík (1953): *Česká folkloristika po roce 1945*. ČL (40), 3, s. 102 (101-108).

Janeček, Petr: Česká prozaická folkloristika v letech 1945-1989 v mezinárodním kontextu. In: Woitch, Jiří – Jůnová-Macková, Anna a kol.: *Etnologie v zúženém prostoru*. Praha: Etnologický ústav AV ČR, v. v. v. i., 2016, s. 226–243.

Šrámková, Marta: *Česká prozaická folkloristika v letech 1945 – 2000*. Praha: Etnologický ústav AV ČR, 2008.

# Folklór a folklórismus

- Stavělová, Daniela & kol.: *Tíha a beztíže folkloru. Folklorní hnutí druhé poloviny 20. století v českých zemích*. Praha: Academia, 2022.

- 50. roky - Revolučné hnutie
- NIE duchovná kultúra
- NIE súčasná slovesnosť v súčasnosti

Estónske okienko

# Dělnický a hornický folklor

- kolektívne výskumy
- zamerané na obdobie prelomu 19. a 20. storočia
- nekonfliktné témy
- monografie banických oblastí (Rosicko-Oslavanako; Kladno, Žakarovce, Slánsko)
- slovesnosť – tradičné žánre a rozprávanie zo života, humoristické rozprávanie, anekdoty

# LIDOVÉ PÍSNĚ A VYPRÁVĚNÍ

I. PRAMENY A METODY VÝZKUMU . . . . .	209
1. Starší tištěné a rukopisné sbírky, 209 — 2. Výzkum v letech 1953—1956, 212	
II. ŽIVOT LIDOVÉ SLOVESNOSTI NA ROSICKO-OSLAVANSKU . . . . .	216
1. Skladby tradiční a dělnické, 216 — 2. Zpěváci a vypravěči, 217 — 3. Složení repertoáru, 221	
III. PÍSNĚ TRADIČNÍ, KRAMÁŘSKÉ A UMĚLÉ . . . . .	224
1. Jednotlivé druhy a skupiny písní, 224 — 2. Verše a písně svatební, 225 — 3. Koledy, 228 — 4. Hódové a taneční, 230 — 5. Milostné, rekrutské a vojenské, 233 — 6. Epické, 233 — 7. Náboženské, kramářské, společenské a kuplety, 234 — 8. Místní tvůrčí přínos a osobité rysy — 9. Sociální obsah — 10. Změny v lidovém zpěvu za poslední století, 241	
IV. TRADIČNÍ VYPRÁVĚNÍ . . . . .	243
1. Pohádky a legendy, 243 — 2. Pověrečné povídky, 245 — 3. Pověsti, 248 — 4. Anekdoty a humorky, 253 — 5. Vzpomínková vyprávění (memoráty), 255 — 6. Poznámky k slovesné formě povídek, 256 — 7. Místní vypravěčský přínos, 260 — 8. Hlavní ideové rysy, 261 — 9. Dnešní stav, 262	

FOJTÍK, Karel a Oldřich SIROVÁTKA. *Rosicko - Oslavansko: život a kultura lidu v kamenouhelném revíru*. Praha: Nakladatelství Československé akademie věd, 1961.

*Jak je ta skala, mezi tó skaló só volše, tak tam pré sedával řeznovické hastrman.<sup>78</sup>*

★

*Ten řeznovské kostel nesmí bét vomitané zvenko, poněváč je ešče votlučené vod Žižke. Tak ten kostel se vopravuje jenom zevnitřko a to je nejstarší kostel na Moravě.<sup>79</sup>*

★

*V oslavanským klášteře byly jeptišky a dyž přišel Žižka, tak je vyhnal a vony utíkaly přes řeku a do lesa. A jedna tam ztratila kuklu a od toho se ten kopec tak menuje.<sup>80</sup>*

# Ekologická metóda

- záujem o interpretov, ich osobnosť a život
- život folklóru (prozaickej slovesnosti) – rozprávačská príležitosť, publikum, vzájomné vplyvy
- zameranie na autentickú situáciu
- autentické vs. pódiové rozprávačské situácie

OBSAH

	Str.
Úvodem . . . . .	5
Vypravěčův kraj . . . . .	7
Život vypravěče . . . . .	10
Prameny Smolkových vyprávění . . . . .	15
Pohádka obrazem vypravěčova života . . . . .	18
O jazyku a stylu Smolkova vypravěčského projevu . . . . .	32
Mimojazykové prostředky a melodie řeči v Smolkově vypravěčském projevu . . . . .	57
Vyprávění ze života . . . . .	66
Josef Smolka — zpěvák . . . . .	67
Vliv vnějších a vnitřních okolností na vypravěčův projev . . . . .	70
Závěr . . . . .	80
Poznámky o nářečí a přepise textů . . . . .	83
Pohádky, povídky a vyprávění Josefa Smolky:	
1. Čert a sedlak . . . . .	89
2. Badej . . . . .	99
3. Prynčesa v hrobku . . . . .	104
4. Jak se svaty Peter chlebem udřavil . . . . .	107
5a Petrova matka . . . . .	110
5b Petrova matka . . . . .	111
6. Cygan špasmacher . . . . .	112
7. Jak Jakub podželiť moraka . . . . .	113
8. Farařove voľy . . . . .	116
9a Ptaček-konypaček . . . . .	119
9b Ptaček-konypaček . . . . .	123
10. Něvěrna roba . . . . .	131
11. Slepíčky . . . . .	132
12. Čemu je koval zpurny, švec džyvoky a krajčy bledy . . . . .	134
13. Margeta . . . . .	136
14. Hildebrand . . . . .	137
15. Pastuchove svini . . . . .	139
16. Zymzo . . . . .	143
17. Ľabudženka . . . . .	149

Satke, Antonín: Hlučínský pohádkář Josef Smolka.  
Ostrava: Krajské nakladatelství v Ostravě, 1958.

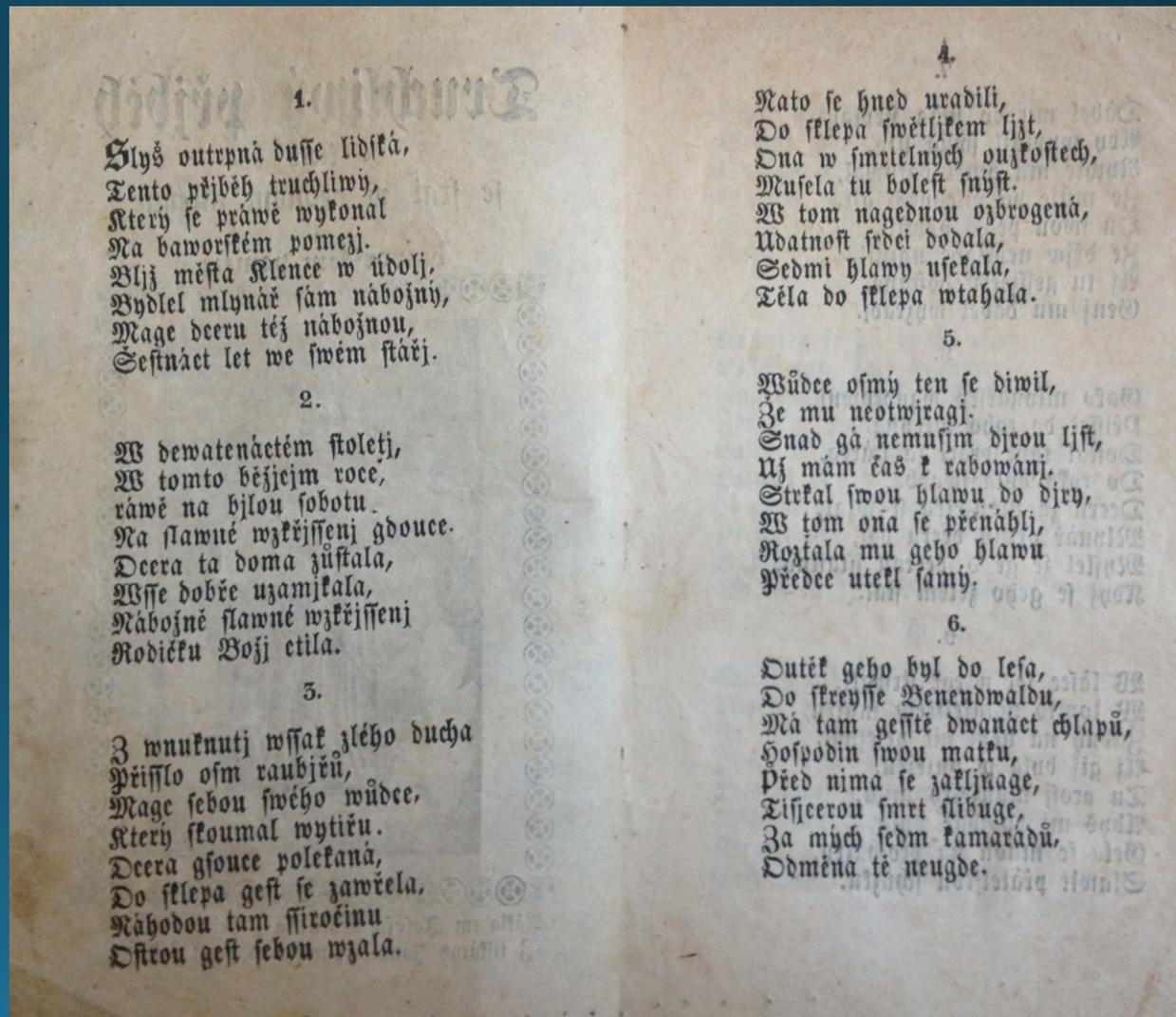
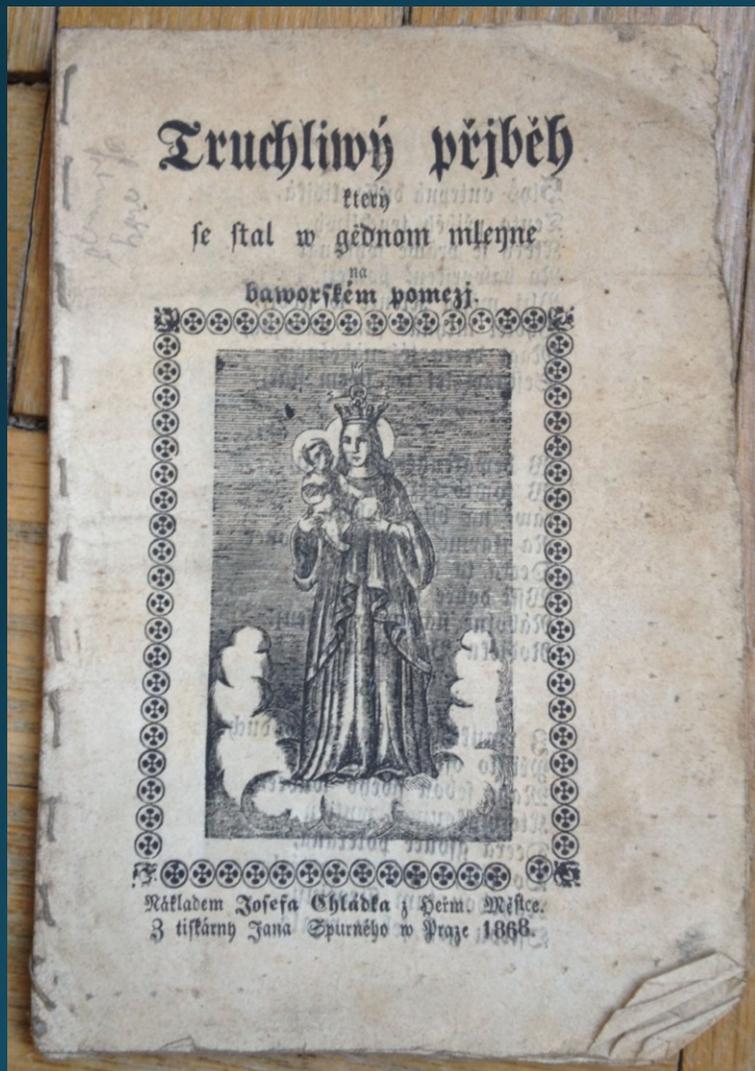
# Ľudový rozprávač alebo stand up comedy?

Zdeněk Galuška. Záznam z neformálneho posezení tohoto legendárneho ľudového vypravěče a spisovatele. - YouTube

# Výskum rozprávania medzi deťmi a mládežou

- Rozvoj v 70. rokoch
- Dorota Simonides: *Współczesny folklor słowny dzieci i nastolatków*. Wrocław – Warszawa: PWN, 1976
- Antonín Satke, Marta Šrámková, Václav Hrníčko
- Žánrová rozmanitosť detských rozprávačských repertoárov
- Vplyv umelej tvorby (rozhlas, televízia, literatúra)

# Kramářské tisky





# Literatúra a prozaická slovesnosť

- Ako folklór preberá obsahy z autorskej literatúry
- Literárne spracovanie prozaickej slovesnosti
- Ako vysoká literatúra hľadá inšpiráciu v ľudovom
  
- Braková literatúra



Zipes, Jack: *The Trials and Tribulations of Little Red Riding Hood*. New York - London : Routledge, 1993

# Nová tvorba

- autorská, amatérka a ideologická
- využívala charakteristické znaky folklóru (žánre, forma, estetika, výrazové prostriedky...)

*„Trumanovi zazpíváme, jak se u nás v Čechách máme, jak se v našem JZD všem nám dobře povede.“ (Šrámková, 10)*

# Krátký: *Pojďte s námi dělat satiru* (1956)

*„[...] tepat vskutku typické, škodlivé zjevy našeho života, šlehat zesměšněním přežitky minulosti a zbytky reakce, šlehat zesměšněním různé živly, jež se parazitně přiživují na socialismu, šíří pomluvy, pěstují byrokratismus, vyhýbají se odpovědnosti, mají nesprávný poměr k práci a k socialistickému vlastnictví“ (Kopecký podle Krátký 1956: 4).*

*„Ano, satira musí vzbudit takový posměch nebo takový odpor, že pobouřený čtenář vidí nutnost odstranit takový jev a začne se o to snažit i on sám“ (Krátký 1956: 47).*

# Po roku 1989

- Hľadanie nového smerovania folkloristiky
- Nové teoretické a metodologické prístupy (naratívna antropológia, teórie komunikácie, teórie pamäte, folklór a internet...)
- Nové témy (stereotypy, súčasné žánre, politické vtipy, folklór a politika, medzivojnové obdobie, tramping...)

# Alan Dundes (1934 – 2005)

Folkloristika ako interpretatívna veda

Záujem o nové žánre

Folklórna situácia a jej účastníci:

- Skupina pozostáva z dvoch alebo viacerých členov;
- členovia majú spoločný znak;
- členovia poznajú „spoločné jadro“ tradície;
- členovia skupiny majú pocit spoločnej identity