

## PVH pro archeology

Cílem kurzu bude seznámit archeology, kteří se specializují na mediální problematiku, se základy pomocných věd historických. Pro výběr nebude určující snaha o celkové zvládnutí látky, půjde spíše o výběrové sondy, které absolventům semináře umožní vyrovnat se specifiky odborné literatury těchto oborů a v konečném důsledku jim tak umožní s ní pracovat aktivním způsobem.

### 1. Cíle semináře; chronologie a metrologie.

- a) Co jsou to pomocné vědy historické a jaký mají význam? Seznámení s obsahem přednášky-semináře: cílem bude nejen seznámení s tradičními PVH, ale i s problematikou historického pramene vůbec. Různé definice v míře úměrné; vyjmenování jednotlivých PVH; cíle semináře a jeho struktura.

Pomocné vědy historické jsou paradoxně jako vědní disciplíny mnohem starší, než samotná historie. Zájem o diplomatiku a potažmo paleografii a další, jí přidružené vědy, lze datovat již do sklonku 17. století. Zájem o diplomatiku však byl v této době dán spíš potřebami tehdejšího práva, než nějakého historického bádání. Není jisté od věci uvést, že i např. autor dnešního stále ještě asi nejobsáhlejšího slovníku středověké latiny (a také řečtiny) Du Cange byl právník.

Nemělo by však smysl, sledovat peripetie vývoje PVH v průběhu 18.-20. století; to není účelem a smyslem tohoto našeho semináře. Ale co jsou to vlastně PVH? Mluvím tu o nich už nějakou dobu, aniž bych vymezil, co tento pojem ohraničuje. A jaký je jejich smysl? Existuje vůbec nějaká shrnující definice, která by všechny disciplíny, které můžeme označit jako PVH, objala? A jsou vůbec pomocnými vědami? Někteří badatelé o nich v minulosti uvažovali jako o základních vědách historických, jiní mezi ně řadili takřka jakoukoli disciplínu – s výjimkou historie samé –, která by měla za cíl pomáhat historikům odpovídat na zcela speciální otázky a dodávala jí tak pouze materiál pro vlastní historickou práci. Podle těchto představ by vlastně mezi PVH patřily všechny lingvistické obory, dějiny literatur, archeologie, a mnohé další. To by ovšem byl názor, který by střízlivý historik rozhodně neměl roztrušovat sám a mezi mnoha svými kolegy z dalších oborů ...

Vyjděme raději z jiné skutečnosti: historie je vlastně jenom jedna z mnoha vědních disciplín, které si za cíl kladou vytvořit takovou představu o minulosti, jež by nebyla v rozporu z prameny; primárně při tom využívá analýzy písemných pramenů. Jako taková je historie součástí komplexu historických věd, které minulost zkoumají rovněž, ale za využití jiných metod; cíl však zůstává stejný: dozvědět se něco o naší minulosti. PVH se zaměřují podobně jako její poněkud „mohutnější“ kolegyně na zkoumání minulosti; segment, o který se každá z těchto disciplín zajímá, je ale velmi úzký: jde o způsob kodifikace právních norem, o pečeť, znak. Protože výsledky těchto disciplín většinou sami o sobě o ničem nevypovídají a mají velmi úzkou metodickou základnu – jsou mnohdy jenom ztělesněním metody jedné a až v poslední době pátrají po hlubším zdůvodnění svých výsledků –, označují se pomocnými vědami historickými. Jinak jsou „jen“ osamostatněnými se metodami zkoumání písemných pramenů a tvoří integrální součást historie, tj. vědy, která zkoumá minulost primárně na základě písemných pramenů.

Základní literatura: **Hlaváček, I. – Kašpar, J. – Nový, R.:** *Vademecum pomocných věd historických*. Praha 1984 (+ další vydání).

- b) Chronologie: problémy historické chronologie a základní nová literatura; konkrétní problémy: určování let v rámci větších period (indikce, sluneční kruh, etc.); počátky

roku ve středověku a důsledky pro datování (vánoce; 1. 1.; velikonoce; 1. 9.; bononské a pisánské); určování dnů v měsíci (římský způsob; pořadí; podle svátků); svátky pohyblivé a stále.

Jednou z těchto disciplín je chronologie. Upustíme zde od jakéhokoli entré a pustíme se rovnou k jádru věci: způsoby datování nebyly v minulosti vždy stejné. Začátky roku se měnily, k označování dní v měsíci bylo možné použít různých způsobů, existovaly nejrůznější další datovací pomůcky. My se zde zaměříme na způsoby, které mají nějaký význam ve staré dobré Evropě.

Příklady: DH I, č. 18, s. 54: „*Data idibus Aprilis anno incarnationis domini DCCCCXXVII, indictionum I, anno autem regni piissimi regis Heinrici VIII; actum in loco Trutmenni (Dortmund) nuncupato; ...*“ Vtip je v tom, že indikce a snad i léta panování neodpovídají udanému roku 927.

DH I, č. 19, s. 55: „*Data II. Kal. Iulii anno incarnationis domini nostri Iesu Christi DCCCCXXX, indict. III, regnante gloriosissimo rege Hei[nrico ann]o X. regni eius; acta Nabepurg; ...*“ Jenže tehdy Jindřich v Napburgu být nemohl.

CDB I, č. 38, s. 46: „*... II kal. iunii, indictione VIta, incarnationis Dominice anno DCCCCXCIII, pontificatus nostri deo propicio anno XV, mense VIIIo*“

CDB I, č. 63, s. 64-67: chybí

CDB I, č. 64, s. 68: „*XVI kal. ian., indictione XII*“

CDB I, č. 325, s. 298: „*anno verbi incarnati MCXC, kal. octobris, epacta XXIII, concurrenta VII, ind. VIII*“

Základní literatura: **Bláhová, M.:** *Historická chronologie*. Praha 2000.

c) Metrologie: problémy historické metrologie a základní nová literatura; konkrétní problémy: nejstarší početní „systémy“ a jejich ošemetnost; pokusy o unifikaci a jejich vyvrcholení v dolnorakouském systému za MT; metrický systém a jeho převzetí v R-U.

Základní literatura: **Hoffmann, G.:** *Metrologická příručka pro Čechy, Moravu a Slezsko do zavedení metrické soustavy*. Sušice 1984.

d) Praktická cvičení z chronologie.

2. Paleografie – úvod a praktická cvičení (5, 9, 24, 43, 49, 55, 70, 85, 93, 103/104).

a) Dějiny; terminologie; nejdůležitější příručky; vývoj písma od Říma po dnešek: *Lapis niger* a počátky kapitály – kapitála – starší římská kurzíva – mladší římská kurzíva – unciála; národní písma ve svých vývojových větvích – kontinentální (starší a mladší kuriála; lgb. písmo; merovejské písmo; vizigótské písmo) a ostrovní (irské a anglické); vznik a vývoj karolínského minuskuly; vznik a vývoj gotického písma; humanistická písma; písma novogotická.

Základní literatura: **Bischoff, B.:** *Paläographie des römischen Altertums und des abendländischen Mittelalters*. Berlin 1986 (+ další vydání).

**Húščava, A.:** *Dějiny našeho písma*. Bratislava 1951.

**Hledíková, Z.:** *Paleografická čítanka I-II*. Praha 1982 (+ další vydání).

**Kašpar, J.:** *Úvod do novověké latinské paleografie I-II*. Praha 1987.

**Spunar, P.:** *Paleografické poznámky k wolfenbüttelskému rukopisu Gumpoldovy legendy*. LF 79, 1956, s. 39-46.

b) Cvičení z paleografie: Gotická písma (+ listina z 12. století)

3. Paleografie – pokračování; kodikologie, epigrafika, heraldika a sfragistika.
  - a) Cvičení z paleografie: Novogotická písmena.
  - b) Kodikologie; epigrafika; heraldika (vznik a vývoj erbů; blason a jeho zásady; typy štítu, figury, přílby, klenoty, etc.); sfragistika.
 Základní literatura: **Hlaváček, I.:** *Úvod do latinské kodikologie*. Praha 1978 (+ další vydání).  
**Krejčík, T.:** *Pečet v kultuře středověku*. Ostrava 1998.  
**Krejčík, T.-Krejčíková, J.:** *Úvod do heraldiky, genealogie a sfragistiky*. Praha 1987.  
**Nový, R.:** *Symboly české státnosti v 10.-12. století*. FHB 12, 1988, s. 47-63.
  
4. Středověká diplomatika: základní pojmy (listina a její části; noticie a charta; vydavatel a příjemce; metody a badatelé; základní příručky); vývoj papežské listiny; vývoj císařské listiny; vývoj „soukromé“ listiny.
 Základní literatura: **Bresslau, H.:** *Handbuch der Urkundenlehre für Deutschland und Italien*. 2. vyd. Leipzig 1912-1931.  
**Fichtenau, H.:** *Das Herrschertum des Frühmittelalters in den Datierung von Urkunden*. *Mediaevalia Bohemica* 1, 1969, s. 5-20.  
**Goez, W.:** „*Mathilda Dei gratia si quid est.*“ Die Urkundenunterfertigung der Burgherrin von Canossa. DA 47, 1991, s. 379-394.  
**Graus, F.:** *Rex-dux Moraviae*. In: *Jindřich Šebánek šedesátiletý* (= SPFFBU C 7, 1960), s. 181-190.  
**Johannek, P.:** *Zur rechtlichen Funktion von Traditionsnotiz, Traditionsbuch und frühen Siegelurkunde*. In: *Recht und Schrift im Mittelalter*. Hrsg. P. Classen. Sigmaringen 1977 (= Vorträge und Forschungen 23), s. 131-162.  
**Merta, B.:** *Politische Theorie in den Königsurkunden Pippins I*. MIÖG 100, 1992, s. 117-131.  
**Müller-Mertens, E.:** *Die Reichsstruktur im Spiegel der Herrschaftspraxis Ottos des Grossen*. Berlin 1980.  
**Wolfram, H.:** *Intitulatio I*. Lateinische Königs- und Fürstentitel bis zum Ende des achten Jahrhunderts. Wien – Köln – Graz 1967 (= MIÖG Erg. B. 21).
  
5. „Česká“ středověká diplomatika 9.-12. století: Listiny pro Břevnov; listiny Vratislavovy; Vratislavův listář; listiny Jindřicha Zdíka; Vladislavovy listiny; problém tzv. aktů.
 Kde je najdeme: *Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae I. (805- 1198)*. Ed. G. Friedrich. Pragae 1904-1907.  
*Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae I. (805 - 1235)*. Ed. R. Marsina. Bratislava 1971.  
*Diplomata Friderici I*. MGH DD 10. 1-5. Edd. H. Appelt u. Kol. Weimar 1975-1990.  
*Diplomata Heinrici IV*. MGH DD 6. 1-3. Edd. D. von Gladiß – A. Gawlik. Weimar 1952-1978.  
**Pražák, J.:** *Nejstarší listina pražského kostela*. SAP 10, 1960, s. 215-230.
 

Základní literatura: **Bistřický, J.:** *Poznámka k tzv. zakládací listině třebičského kláštera*. VVM 54, 2002, s. 310-315.  
**Bistřický, J.:** *Zakládací listiny kláštera Hradisko u Olomouce a počátky české panovnické listiny*. VVM 45, 1993, s. 131-137.  
**Fiala, Z.:** *Die Urkunde Kaiser Friedrichs I. für den böhmischen Fürsten Vladislav II. vom 18. I. 1158 und das „Privilegium minus“ für Österreich*. MÖG 78, 1970, s. 167-192.  
**Fiala, Z.:** *K otázce funkce našich listin do konce 12. století*. SPFFBU C 7, 1960, s. 5-29.  
**Fiala, Z.:** *K počátkům listiny v Čechách*. SH 1, 1953, s. 27-45.  
**Hrubý, V.:** *Tři studie k české diplomacie*. Ed. J. Šebánek. Brno 1936.  
**Krzemieńska, B. – Třeštík, D.:** *O dokumente praskim z roku 1086*. *Studia Źródloznawcze - Commentationes* 5, 1960, s. 79-88.  
**Laehr, G.:** *Das Schreiben Stephans V. an Sventopulk von Mähren*. NA 47, 1928, s. 159-173.  
**Lalik, T.:** *Włość kanoników staroboleslawskich w pierwszej połowie XI wieku*. Ze studiów nad organizacją domeny książęcej. KWHKM 19, 1971, s. 399-429.

**Marečková, D.:** *Rostislavovo poselství v Životech Konstantinově a Metodějově a ve světle středověkých listů a listin.* LF 91, 1968, s. 402-414.

**Marsina, R.:** *Metod a Vel'ká Morava.* K 1100. výročí smrti Metoda (6. 4. 885). Slovenská archivistika 2/20, 1985, s. 11-33.

**Marsina, R.:** *Štúdie k Slovenskému diplomatáru I.* HŠ 16, 1971, s. 5-108.

**Marsina, R.:** *Velkomoravské deperditá.* Slovenská archivistika 6, 1971, s. 18-43.

**Pražák, J.:** *Nejstarší listina pražského kostela.* SAP 10, 1960, s. 215-230.

**Psíková, J.:** *Príspevky k diplomatice vyšehradských listin 12. stoley.* Archivum Trebonense 2, 1973, s. 1-44.

**Turek, R.:** *Listina Jindřicha IV. z 29. dubna 1086 (DH IV 390) a její teritoria.* Slavia Antiqua 22, 1975, s. 69-118.

**Žemlička, J.:** ...

6. Česká středověká diplomatika 13. a 14. stoley: listiny nekrálovských vydavatelů; vztah k listině; schematizace stylu; formulářové sbírky; úřední knihy měst (nejstarší městské knihy různého druhu), církve (*libri erectionum*; *libri confirmationum*) i zemského a dvorského soudu (zemské desky; knihy púhonné; dvorské desky).

Kde je nalézneme: *Codex diplomaticus et epistolaris regni Bohemiae* (= CDB) II. (1198-1230). Ed. **G. Friedrich.** Pragae 1912.

CDB III. 1-4. (1230-1240). Edd. **G. Friedrich – J. Bistřický – Z. Kristen.** Pragae – Olomucii 1942-2002.

CDB IV. 1-2. (1240-1253). Edd. **S. Dušková – J. Šebánek.** Pragae 1962-1965.

CDB V. 1-4. (1253-1278). Edd. **S. Dušková – J. Šebánek – V. Vašků.** Pragae 1974-1993.

*Regesta diplomatica nec non epistolaria Bohemiae et Moraviae* (= RBM) II.-IV. (1253-1346). Ed. **J. Emler.** Pragae 1882-1892.

RBM V. 1-3. (1346-1352). Edd. **B. Rynešová – J. Spěváček – J. Zachová.** Pragae 1957-2000.

RBM VI. 1-4. (1355-1358) Edd. **B. Mendl – E. Mendlová.** Pragae 1928-1979.

RBM VII. 1-5. (1358-1363). Edd. **M. Linhartová – B. Mendl – V. Vojtíšek.** Pragae 1954-1963.

*Regesta Bohemiae et Moraviae aetatis Wnceslai IV.* (= RBMV) (1378-1419). Edd. **V. Jenšovská – B. Kopičková – V. Vavřínek.** Pragae 1967-. Vydány fondy Zemského archivu v Opavě (Opava), jihočeského archivu v Třeboni, vyšehradské kapituly a část fondů pražské metropolitní kapituly.

*Codex diplomaticus et epistolaris Moraviae* (= CDM) 4-15 (1293-1411). Edd. **Boček – V. Brandl – B. Bretholz – P. Chlumecky – J. Chytil.** Brunnae 1845-1903.

*Libri erectionum archidieocesis Pragensis saeculo XIV. et XV.* (1397-1405) 2-6. Edd. **C. Borový – A. Podlaha.** Pragae 1875-1927.

*Libri confirmationum ad beneficia ecclesiastica pragensem per archidieocesisim* 1-10 (1354-1436). Edd. **J. Emler – F. A. Tingl.** Pragae 1865-1899.

*Decem registra censuum Bohemica compilata aetate bellum husiticum praecedente.* Ed. **J. Emler.** Pragae 1881.

*Pozůstatky desk zemských království českého* 1. Ed. **J. Emler.** Pragae 1870.

*Archiv Český.* Ed. **F. Palacký** ad. Praha 1840-2000. Tam i dvorské desky, jihlavské popravčí zápisy, listáře různých rodů, sněmovní zasedání, etc.

*Monumenta Vaticana res gestas Bohemicas illustrantia/Acta summorum pontificum res gestas Bohemicas illustrantia* (též i jako *Regesta summorum pontificum ...* (-1434). Edd. **J. Eršil – Z. Hledíková – L. Klicman – K. Krofta – J. B. Novák – K. Stloukal.** Pragae 1903-2003.

*Libri citationum et sententiarum seu Knihy púhonné a nálezové* 1-7 (-1503). Edd. **V. Brandl – B. Bretholz.** Brunnae 1872-1911.

*Moravské zemské desky* 1-3. (1348-1641). Brunn 1856-1957.

Základní literatura: *Česká diplomatika do roku 1848.* Red. **J. Šebánek** a kol. Praha 1971 (+ další vydání).

7. Cvičení z diplomatiky aneb co lze získat z listin(y) (datace, itinerář, význam svědečné řady, právní obsah, etc.)

8. Nauka o pramenu aneb co s narativními prameny. Historie, kroniky, letopisy, legendy. Základní přehled českých středověkých narativních pramenů a jejich edic. Základní pravidla pro práci s historickým pramenem.

Kde je najdeme: *Žitije Kirila*. Rec. **R. Večerka**. *Magnae Moraviae Fontes Historici* (= MMFH) 2. Brno 1967, s.

*Žitije Mefodija*. Rec. **R. Večerka**. MMFH 2. Brno 1967, s.

Sborník staroslověnských památek o sv. Václavu a sv. Lidmile. Red. J. Vajs. Praha 1929 – zde stále nejlepší edice 3 redakcí *První stsl. legendy o sv. Václavu, Druhé stsl. legendy o sv. Václavu, Prologu o sv. Ludmile*, ad.

*Fuit in provincia Boemorum*. Ed. **V Chaloupecký**. In: **Chaloupecký, V.:** *Prameny 10. století Legendy Kristiánovy o sv. Václavu a sv. Ludmile*. Praha 1939 (= *Svatováclavský sborník II. Svatováclavská tradice 2*), s. 459-481.

*Crescente fide v české redakci*. Ed. **J. Ludvíkovský**. In: *Nově zjištěný rukopis Crescente fide a jeho význam pro datování Kristiána*. LF 81, 1958, s. 58-63.

**Legenda Christiani**. *Vita et passio sancti Wenceslai et Ludmilae avae eius*. Ed. **J. Ludvíkovský**. Praha 1978.

*Sancti Adalberti episcopi Pragensis et martyris Vita prior*. Ed. **H. Karwašínska**. *Monumenta Poloniae Historica Nova Series* (= MPH NS) IV. 1. Warsyawa 1962.

*Sancti Adalberti episcopi Pragensis et martyris Vita altera auctore Brunone*. Ed. **H. Karwašínska**. MPH NS IV. 2. Warszawa 1969.

Chaloupecký, V. – Ryba, B.: *Středověké legendy prokopské*. Praha 1953.

Ostatní středověké legendy o českých světcích (*Gumpold, Quatuor immensi iacet*, etc.) ve *Fontes rerum Bohemicarum* (= FRB) 1. Ed. **J. Emler**. Pragae 1871-1873.

*Cosmae Pragensi Chronica Boemorum*. Ed. **B. Bretholz**. *Monumenta Germaniae Historica Nova Series* (= MGH NS) 2. Berlin 1923.

*Chronica domus Sarensis maior et minor*. Edd. **J. Ludvíkovský – M. Zemek**. Brno 2003.

*Staročeská kronika tak řečeného Dalimila 1-3*. Ed. **J. Daňhelka** a kol. Praha 1988-1995.

*Chronicon Francisci Pragensis*. Ed. **J. Zachová**. FRB NS 1. Praha 1998.

*Granum catalogi praesulum Moraviae*. Ed. **J. Loserth**. *Archiv für Kunde österreichischer Geschichtsquellen* 78, 1892, s.

Zbytek domácích narativních pramenů k českým dějinám otištěn v FRB, aj.

Nekrologia: bibliografické údaje lze nalézt hlavně v článku **J. Žemličky** „*Dvacet pánů české země*“, uvedeném v seznamu literatury.

Zahraniční prameny jsou otištěny ve sbírkách *Monumenta Germaniae Historica*, *Monumenta Poloniae Historica*, *Scriptores rerum Hungaricarum*, *Diplomata Hungariae antiquissima*, aj.

Základní literatura: **Fried, J.:** *Die Kunst der Aktualisierung in der oralen Gesellschaft*. Die Königserhebung Heinrichs I. als Exempel. *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* 42, 1993, s. 495-503.

**Fried, J.:** *Otto III. und Boleslaw Chrobry*. Das Widmungsbild des Aachener Evangelistars, der „Akt von Gnesen“ und das frühe polnische und ungarische Königtum. Stuttgart 1989.

**Graus, F.:** *Necrologium Bohemicum – martyriologium pragense a stopy nekosmovského pojetí dějin*. ČsČH 15, 1967, s. 789-810.

**Graus, F.:** *Volk, Herrscher und Heiliger im Reich der Merowinger*. Studien zur Hagiographie der Merowingerzeit. Praha 1965.

**Havlík, L.:** *Slované v anglosaské chorografii Alfréda Velikého*. Vznik a počátky Slovanů 5, 1964, s. 55-85.

**Hellmann, S.:** *Studien zum mittelalterlichen Geschichtsschreibung I*. Gregor von Tours. In: **Hellmann, S.:** *Ausgewählte Abhandlungen zur Historiographie und Geistgeschichte*. Weimar

1961.

**Hoffmann, H.:** *Anmerkungen zu den Libri Memoriales*. DA 53, 1997, s. 415-459.

**Hosák, L.:** *Kritické poznámky k středověké moravské analistice*. Sborník VŠP v Olomouci. Historie II, 1955, s. 77-87.

**Chaloupecký, V. – Ryba, B.:** *Středověké legendy prokopské*. Jejich historický rozbor a texty. Praha 1953.

**Jakobson, R.:** *Menší prameny k rané historii slovanské církve*. In: **Týž:** *Cyrlometodějské studie*. Red. **B. Havránek**. Praha 1970 (1995), s. 25-54.

**Jelínek, K.:** *K datování prokopské legendy*. Slavia 36, 1967, s. 429-430, kde přehled literatury o celé diskusi na stránkách Slavie.

**Konzal, V.:** *I. staroslověnská legenda a její „Sitz im Leben.“* SMP 1, 1988 (1990), s. 113-127.

**Kopal, P.:** *Kosmovi d'áblové*. Vršovsko-přemyslovský antagonismus ve světle biblických a legendárních citátů, motivů a symbolů. MHB 8, 2001, s. 7-41.

**Körntgen, L.:** *Königsherrschaft und Gottes Gnade*. Zu Kontext und Funktion sakraler Vorstellungen in Historiographie und Bildungszeugnissen der ottonisch-frühsalischen Zeit. Berlin 2001 (= Vorstellungswelt des Mittelalters 2).

**Králík, O.:** *K historii textu I. staroslověnské legendy václavské*. Slavia 29, 1960, s. 434-452.

**Ludvíkovský, J.:** *Civitas Pragensis a metropolis Pragensis v Kristiánově legendě*. SPFFBU E 16, 1972, s. 7-16.

**Ludvíkovský, J.:** *Crescente fide, Gumpold a Kristián*. Příspěvek k datování Legendy Kristiánovy s dodatkem o dnešním stavu této otázky. SPFFBU D 1, 1955, s. 48-66.

**Ludvíkovský, J.:** *Nově zjištěný rukopis legendy Crescente fide a jeho význam pro datování Kristiána*. LF 81, 1958, s. 56-68.

**Ludvíkovský, J. (rec.):** *O Kristiána I*. Závaš Kalandra: České pohanství. Praha 1947. Naše věda 26, 1948-1949, s. 209-239.

**Ludvíkovský, J. (rec.):** *O Kristiána II*. Rudolf Urbánek: Legenda tzv. Kristiána ve vývoji předhusitských legend ludmilských i václavských a její autor 1-2. Praha 1947-1948. Naše věda 27, 1950, s. 158-173, 197-216.

**Ludvíkovský, J.:** *Rytmičké klauzule Kristiánovy legendy a otázka jejího datování*. LF 75, 1951, s. 169-190.

**Ludvíkovský, J.:** *Souboj sv. Václava s vévodou kouřimským v podání václavských legend*. Studie o rukopisech 12, 1973 (1975), s. 89-100.

**Mikušek, E.:** *Ideové pojetí vztahu českého státu k říši německé v dílech 10. a 11. století*. SH 26, 1979, s. 5-59.

**Müller-Mertens, E.:** *Regnum Teutonicum*. Aufkommen und Verbreitung der deutschen Reichs- und Königsauffassung im früheren Mittelalter. Berlin 1970.

**Schmale, F.-J.:** *Die österreichische Annalistik im 12. Jahrhundert*. DA 31, 1975, s. 144-203.

**Schieffer, R.:** *Zwei karolingische Texte über das Königtum*. DA 46, 1990, s. 1-17.

**Sláma, J.:** *Plzeň-Doubravka*. K problému věrohodnosti svatovojtěšské tradice. In: *Svatovojtěšská tradice v dějinách našeho národa a církve a její význam dnes*. Sborník ze symposia k tisícému výročí smrti biskupa Vojtěcha Slavníkovce. Red. **Z. Souček**. Praha 1997, s. 25-29.

**Sláma, J.:** *Svatojirské kostely na raně středověkých hradištích v Čechách*. AR 29, 1977, s. 269-280.

**Třešník, D.:** *K založení pražského biskupství v letech 968-976: pražská a řezenská tradice*. In: <http://www.sendme.cz/trestik/zalozenibiskupstvi.htm>.

**Třešník, D.:** *Kniže Václav nebo svatý Václav?* ČsČH 36, 1988, s. 238-247.

**Třešník, D.:** *Kosmova kronika*. Studie k počátkům českého dějepisectví a politického myšlení. Praha 1968.

**Třešník, D.:** *Počátky Přemyslovců*. Vstup Čechů do dějin (530-935). Praha 1997.

**Třešník, D.:** *Radim, Kristián, vojtěšské legendy a textologie*. ČsČH 15, 1967, s. 691-704.

**Vavřínek, V.:** *Staroslověnské životy Konstantina a Metoděje*. Praha 1963 (Rozpravy ČSAV: řada společenskovědní 73, seš. 7).

**Večerka, R.:** *Bohemismy v První staroslověnské legendě Václavské*. Slavia 30, 1961, s. 417-422.

**Večerka, R.:** *Jazykovědný příspěvek k problematice staroslověnského písemnictví v Čechách X. a XI. století*. Slavia 36, 1967, s. 421-428.

**Wiesheu, A.:** *Bischof und Gefängnis*. Zur Interpretation der Kerkerbefreiungswunder in der merowingischen Hagiographie. HJb 121, 2001, s. 1-23.

**Žemlička, J.:** *Dvacet „pánů“ české země*. ČMM 117, 1998, s. 293-309.

9. Cvičení z nauky o pramenech: rozbor vybraných ukázek z některých legend a kronik raného a vrcholného středověku.