

Setkání č. 6

Tématem tohoto setkání bude jednak problematika mediálního publika, kritika pojetí konzumentů kulturních produktů coby autonomních aktérů ze strany politické ekonomie, a (pokud to stihneme) také debata o tom, zda mohou kulturní studia a politická ekonomie dospět k nějaké produktivní syntéze.

povinně: Ang, Fiske (vyberte si jednu kapitolu), McChesney, Negus
nepovinně: Miessler

Literatura:

Ang, Ien (1985): *Watching Dallas. Soap Opera and the Melodramatic Imagination*. London: Routledge.

Fiske, John (1996): *Media Matters. Race and Gender in U.S. Politics*. Minneapolis: Minnesota University Press. (jedna vybraná kapitola)

McChesney, Robert (1996): "Communication for the Hell of It: The Triviality of U.S. Broadcasting History." *Journal of Broadcasting and Electronic Media* 40/4, pp. 540-552.

Miessler, Jan (2006): "Politická ekonomie versus kulturní studia: trendy amerických mediálních studií." *Blog Revue pro média*. (online)
(<http://fss.muni.cz/rpm-blog/index.php?/archives/51-Politicka-ekonomie-versus-kulturalni-studia-trendy-americkyeh-medialnich-studii.html>)

Negus, Keith (1998): "Cultural production and the corporation: musical genres and the strategic management of creativity in the US recording industry" *Media, Culture and Society* 20, pp. 359-379.

Doufám, že jste knihu *Watching Dallas* nejen přečetli jedním dechem od začátku do konce, ale že jste v ní objevili také odpovědi na otázky, které se objevily už v minulém sylabu:

- Jakým způsobem je *Dallas* realistický (s. 47)?
- Co je to "tragic structure of feeling", "mass culture ideology" a "populist ideology"?
- Dokázali byste tyto pojmy použít při analýze televizních seriálů, reality show, případně televizních zpráv v našem kulturním kontextu?

Publika jsou důležitá, ovšem pokud se budeme soustředit pouze na ně, je tu velká šance, že nám uniknou některé další souvislosti. Debata mezi politickými ekonomy a teoretiky kulturních studií byla na vrcholu v první polovině devadesátých let, ale stále pokračuje. Zcela paradoxně ale najdeme nejvýrazněji formulovaná stanoviska ve prospěch obou těchto perspektiv u akademiků, kteří v té době působili v USA.

- Přečtěte si jednu kapitolu (můžete si vybrat) z poslední knihy Johna Fiskeho *Media Matters*. Pak si přečtěte McChesneyho kritiku toho, co představoval právě John Fiske. Které argumenty se vám zdají přesvědčivější?

Pokud se budeme dívat na politickou ekonomii jako na "tezi" a na kulturní studia jako na "antitezi", jak by mohla vypadat syntéza? Dá se za něco takového považovat např. Negusův text?

- Srovnajte Neguse s Marxem, Adeornem, Hallem, Fiskem a McChesneym. Co od nich přebírá a v čem se liší? Jak byste popsali jeho pozici? A souhlasíte s ní?

- Co říkáte na termín "kulturní imperialismus"? Dokázali byste uvést příklady? A přijde vám pro současnost kulturní imperialismus symptomatický?

- Nyní, když je kurz u konce, je třeba se ještě jednou zamyslet: jaký je váš názor na vztah ekonomiky, kultury a společností? Který z probíraných autorů vám je nejbližší? Nebo máte zcela odlišný názor? Nebo pořád ještě nemáte žádný názor?

Pokud budete mít někdy v budoucnu zájem o britská kulturní studia a témata, kterých jsme se v kurzu dotkli, můžete zapátrat v následujících vědeckých časopisech:

Media, Culture and Society
International Journal of Cultural Studies
Cultural Studies
European Journal of Cultural Studies
Cultural Studies <=> Critical Methodologies
Journal of Media and Cultural Politics
Journal of Cultural Economics
Communication & Critical/Cultural Studies

Obecný přehled vám mohou poskytnout mimo jiné tyto knihy:

Davis, Helen (2004): *Understanding Stuart Hall*. London: Sage.

Lewis, Jeff (2002): *Cultural Studies – The Basics*. London: Sage.

Strinati, Dominic (1995): *An Introduction to Theories of Popular Culture*. London: Routledge.

Turner, Graeme (1996): *British Cultural Studies*. (2nd ed.) London: Routledge.