

schult voraws haben sullen, vnd was des vbrigen seines gutes ist, doran sol die fraw haben jren dritteil. Geschriben czu der Iгла et cetera.

333. Hereditas, que coram iudicio non resignatur nec in anno et die libertatur, illa potest a debitoribus impediri. Mezerzicenses scripserunt.

Affectu seruili cum sui recomendacione ac incremento omnis iugitatis premissis. Prudentes uiri, domini nobis fauorabiles. Factum est apud nos in ciuitate: Quidam homo huius ciuitatis vicinus habuit in domo sua propria addomuculam quandam in wlgari przidomyczko nyekterake, de qua addomucula census sibi exiebat et porrigebatur ab illis, qui tunc ab ipso in eadem locabantur, vendiditque eandem suam addomuculam alteri suo proximiori vicino. Vicinus autem illi, qui eandem addomuculam comparauerat, uolens sibi ad utilitatem inducere meliorem, ubi eadem addomucula fuerat constructa et situata, locat et construit in loco eodem braseatorium recens lapideum, uolens itaque idem braseatorium mayus et amplius facere, locat et extendit illud eo remocius ad aream sue domus, eo tamen non obstante, de braseatorio eodem semper vicino illi, a quo addomuculam comparauerat censum in terminis statutis annis singulis porrigi. Et postquam vicinus, qui braseatorium huius construxerat et erexerat, per aliquos certos et notabiles annos in domo eadem resedisset et permansisset, factum est, quod uolens se abinde de ciuitate aliam ad mansionem alienare et transferre vendidit domum suam eandem in qua braseatorium constructum fuerat pro 33^{bus} sexagenis gr., vicino eidem proximo cui census de eodem braseatorio porrigebatur, a quo addomuculam ante dictam prius comparauerat, et sic homo seu vicinus ille ambas domos easdem sibi aduicem vicinas iam possidebat. Et dum ambarum domorum tamquam hospes potens fuerit in possessione pacifica fere ad duos annos, contingit, quod vendit domum eandem viceuersa, in qua braseatorium fuerat situatum, cuidam homini discreto ciuitatis nostre antedictae, et habens solus eandem in XXXIII^{bus} s. gr., et hoc ea facit intentione, ut pro se braseatorium adhuc in XVIII s. gr. ad secundam domum suam quam idcirca in primis habuerat reseruaret, non indigens porrigere alicui censum de braseatorio antedicto ex eo, quia iam suum erat, totaliter dat autem sic ad vicinum eundem, cui domum sine braseatorio vendiderat, consule jurato presente vno: ecce vicine! eximo et reseruo pro me braseatorium, quod illud ad domum suam sine quouis impedimento tenere velit et possidere, et ut etiam in tenuta eiusdem braseatorium non impediatur, cui sermoni se ille vicinus non opposuit, et super eo iste vicinus, qui sic braseatorium pro se reseruauit, consulem eundem subarauit „dal pamatne“ sed de censu domus illius, a quo braseatorium venditum fuerat, nulla tunc mencio nec inueccio fuit ex utraque parte facta, quod eo minus, quo braseatorium alienatum fuerat, domus illa censuare deberet. Quo non obstante, homo ille, qui domum eandem sine braseatorio pro XV ss. gross. comparauerat, de domo eadem censum integrum sine diminucione vendit vni, quam prius semper soluebat quum braseatorium ad ipsam domum spectabat, et residens

in domo eadem bene ad quinque annos et carens braseatorio censum plenum sine quouis opposicione soluebat. Factum est autem, quod postquam homo ille, qui domum eandem sine braseatorio tenuit et censum plenum de eadem porrexit, moriebatur, et post obitum suum uxorem et duos pueros reliquisset (sic), uxor eadem permanens aliquamdiu in viduitate post tempus aliquod virum superduxit. Contigit autem post, (quum?), census in ciuitate a consulibus colligi debuisset, homo ille qui eandem superduxit mulierem cum domo antedicta, a qua braseatorium ut preferatur fuerat per vendicionem alienatum, opposuit se nolens plene censum porrigere et dicens, quod area domus sue per exposicionem locacionem braseatorii sibi foret minorata, et ut sic sibi locum domus sue multum occuparet, uolens et optans apud consules, ut sibi idcirca in censu depereat ac alevie (? t), allegans vterius, quod si homo ille seu vicinus, qui braseatorium illud pro se reseruauit, et ad domum suam aliam et vicinam ut superius est expressum committit, consules et juratos annis singulis prout decem subarauit, quod braseatorium illud sine impetitione cuiuslibet tenuit et possedit, quod ipse circa consules et declaracionem ipsorum libenter velit permanere et parare. Ille vero vicinus respondet, si hoc consuetum et pro iuribus ciuilibus tentum ac seruatum fuisset, quod quouis emens aut vendens annis singulis, consules subarare deberet, ipse etiam idem paratus facere fuisset referens se in eo super iura ciuilia. Nos autem auditis partibus et ipsarum allegacionibus, quibus ipse partes uti volebant, volentes inter ipsos finalem facere decisionem sentenciamus in hunc modum: quod ex quo predecessor hominis illius cuius domum iste successit et uxorem suam superduxit residens in eadem domo sine impedimento fere ad quinque annos de domo eadem censum ad plenum et in toto sine opposicione quouis etiam non tenens braseatorium porrexit, quod et ipse similiter soluere et porrigere teneretur, ipse vero vicinus predecessor tacere quamdiu uoluisset etiam plura super addere, sed quod ipse idem facere non uelit, optans ut postquam sibi in area domus minorata per edificacionem braseatorii ad domum suam, quod etiam in censu minui sibi deberet et eo dicto ad vos iura summa vestre ciuitatis appellauit. Super quo vestram affectamus informacionem pleniorum. Datum etc.

Sentencia diffinitiu.

Super quo honestati vestre pro iure decreuimus respondendum, quod ex quo area domus per structuram braseatorii homini et vestre ciuitatis vicino sicut preferatur per alium vestrum vicinum sit minorata, que per juratos consules iuste et debite conspiciatur, conspectisque quod tunc vicinum, cui area foret minorata, iuxta diminucionem aree sue in dando census earum in iusticia sonsequatur.

334. Recognicio coram iuratis scabinis facta debet rata obseruari. Mezerzicenses scripserunt.

Sluzba nasse vstawiczna wassyie mylosty. Muderzi lide pany mily nam powsye czassy przyzlywy. Stalo sye gest vnass vmijestie, ze geden forman

zdeyssy priwezl nyektera sukna obynuta a zawazana sem do myesta knam, a prawye ze by ta gysta sukna byla od nyektereho myestienyna nebly kupcze z Prahy gednomu spolumiestieninu a susedu nassyemu poslana, a podle toho take przynesse list od soho kupcze z Prahy ktomo susedu otiech suknech, kteraka gsu a zacz kupena. Tu ten sused nass priczta listek ssel k formanowy do gehu hospody achtie ty postawy k sobie wzieti. A drziewe nez ge wezme, kaze rozvazati ty postawy w hospodye toho formana, a wida ze gedem z tiech postwow nenyne czeli, nez ze gehu vkrogeno a odgyato, y nechtiel gymy odtud hnuti any gych wezmi, ale necha gich v toho formana, astiez gde knam toho ohlassowati j prosil nass, bychom snym poslali nyektereho konssela, aby to sukno ohledal, ze bez nass a bez nassie radi nechze gehu wzieti. Tu poslali smy stiem susedem nassyem konssela prziszneho do hospody toho formana pro ta sukna, aby byla ohledana a przed nass przinessena. Akdyz gsu przed nass przinesly, y ohledali smy ge, a schledawssye ano gednoho postawu prostrziedek wesken wykrogen aodgiat gedne oba konce ostala, atiech konczy gest wymyzereno namy cztrnadczt loket a czwr; tu pak kteriz czely postaw byl, ten sused nass k sobie wzal, a druhy, gesto byesse gehu vkrogeno a vgiato, toho nesmye k sobie wzieti, nez gest vgednoho z nass konsyslow nechal a polozil. A potom przistupie przed nass sused nass, giesto gemu sukno poslano, zadage prawa a nauczenye nasseho. A my newyeducze tehdy, czo bichom podobnye k tomu myeli vczinity, y zaruczilismy toho formana, dalliby gemu kto wezeni wynu, bud ten kupcz z Prahy, neboli gmy, aby gehu odbil, yakozby praw vkazalo. **A** po nyekterich dnech, kdiz sie dowie toho ten myestienyn z Prahy, gesto bil ta suzna poslal, przigiel sem do myesta, a przida przed nass, y dal wynu tomu formanowy nasyemu, proczby toho sukna nedal tak vplyne tomu susedu nasiemu, yakoz wzal gemuz ponyem poslal. Tu forman ten nass przed namy odpowie arzka, jakoz smy zawazane sukno poslal do hospody, yat sem gehu neohledal, byeleh gest, czy czerne, takez sem ge zde dal. **A** tu ten gysty kupcz z Prahy prossi, aby se gemu oto prawo stalo, a my gym oto rok menowity vlozimy, aby k sobie prawem hledieli a swiedomye winagili ktere aby ktomu roku wystawili. **A** kdiz ten rok przide, tu postawise przed nass na sudy zahageni ten myestienyn z Prahy y sused nass, gakoz gemu sukno poslano, y ten forman nass, gesto ponyem poslal sukno. A wystupyw ten myestienyn z Prahy ygme se mluwity przed namy k susedu nassiemu a zalowaty wtato slova arzka: mili pany, prosiltmne sused wass, abych gemv wyprawil dwa postawy sukna lewskeho, aty abich gemv poslal. To sem vczinil, a ty gemu potomto wassem formanowi poslal. Tu smy my hned otazali suseda nasseho rzkucze, prosilliby toho myestienyna z Prahy, aby gentu ta sukna poslal. An se poznal przed namy wzahageni sudie, ze gehu prossil, aby gemu poslal, ale ne potom formanu nez poginem. A formane takez tudiez mluwy my a tyezeni ho, poslanoli sukno ponyem, a kterak by se stalo, ze czelo menie przivezeno. A tu rzecznik myesto formana odpowie arzka: mili pany, prawi tento chudi pacholek a ya slowem gehu, gesto pomnoho let v wassem myestie a mezi wamy bidlil zawierny a nykdi nyczym zlym neob-

nesseny, owsem ze gemu gsu sukna tak zawazana poslana a on newye czrnali czy biela, a gakoz gemu gsu poslana do hospody, takez gest ge sem przivezl takez zawazana komucz poslana. A myestienyn odpowie proty tomu a rzka: yat neprawym ozadnem obneseny gehu, nez poslat sem ponyem yakozto poznameni. A stiem ten myestienyn z Prahy wyda a vkaze list przed namy od plne rady stareho myesta Praskeho, yakoz gey tuto wynasseni listu zawrzen a wam possielam, a my wyducze take swiedomye od przisesznych, uezdalo se nam czo prziesnye vczinity, nez vyrzklysmy a nasli zplne rady takto, ze forman ten odnass, yakvz ponyem sukno poslano, ma to sukno, czo gest gehu vkrogeno a vgato, susedu nassemu, gemuz poslano, zaplatity wtakemz trhu neb czenye, yakoz nass suzed od toho myestienyna z Prahy sam gma. A sused nass ponyewadz se przed namy poznal, ze prosil toho myestienyna z Prahy, ze gemu ge poslal, aby bil platzen neb zaplatil ta ota postawy tomu myestienynu z Prahy. **A** tu przy nassem nalezu sused nass, gesto gemu sukno poslano, y ten z Prahy myestienyn ostali, ale formanowy swrchu psanemu se nezdalo, anyz chtiel ostati przy nassem nalezu chtie wzdi, aby bil przipostien ku prawu, astiem se odwola na wasie prawo, gehoz my pozrywamy. Nato prosymy wasieho nawczynye plnyeysieho etc.

Sentencia diffinitiva.

Mily susedee! tak yakoz sme zalobam y odpowiedem powassem lystu srozumyely, a sused wass sie przed radu wassy sezna, ze sobie kazal tomu kupczy z Prahy dua postawy lewska poslati, tehdy to za prawo nalezame, ze ma tomu kupczy z Prahy zaplatity, ale ten forman muoz k swemu prawu przigity. Datum feria IIII post letare etc. Anno M^oCCCCXVI^o.

Nach Mesritsch 1416.

Ein Bürger von Mesritsch hatte von einem Prager Kaufmann zwei Ballen Tuch bestellt. Bei der Uebnahme von dem Fuhrmann, der die Fracht besorgt hatte, fand er den einen Ballen ganz vor, den andern angeschnitten, weshalb er die Uebnahme verweigerte, und den Fuhrmann klagte. Der Kaufmann von Prag bestand darauf, dem Fuhrmann die zwei Ballen übergeben, und dieser behauptete, sie, so wie er sie übernommen, auch verfrachtet zu haben. Gegen das Urtheil des Mesritscher Gerichtshofes, der Fuhrmann sei schuldig, dem Mesritscher Bürger den Abgang an Tuch zu bezahlen, legt jener die Berufung ein.

Die Iglauer entscheiden, der Besteller sei schuldig, dem Prager Kaufmann die bestellten zwei Ballen Tuch zu bezahlen, aber dem Fuhrmann solle sein Recht gewahrt bleiben. Wahrscheinlich ist der Sinn der Entscheidung der, dass der Fuhrmann nicht ohne weiters zum Ersatz des fehlenden Tuches verurtheilt wird — wie die Mesritscher Entscheidung will — sondern ihm das Recht zuerkannt wird, den Beweis seiner Unschuld zu führen. (Die Bedeutung dieser Entscheidung liegt in dem einseitigen Charakter des Beweises im deutschen Rechtsgange und ihr Motiv in dem Princip: quilibet potest se in jure melius defendere quam per alium vinci. Vgl. Homeyer, der Richtsteig Landrechts S. 482 und die ähnliche Entscheidung im Schöffenspruche 339.)

335. Post obitum cuiuslibet mariti uxorem vna pars de omnibus suis bonis concernit et due partes heredes, exclusis lectisternijs que uxorem concernunt plenarie et toto. Mezrecencenses scripserunt sic. Sincero famulatus affectu premissio. Prudentes viri domini nobis fauorabiles graciosi! Factum est apud nos in ciuitate: homo quidam nostre con-