

1. Abstrakce v myšlení sofistů?
 - a. Fysis a nomos.
 - b. Významy slov (Prodikos).
 - c. Reakce na předchozí abstraktní koncepce (Eleaté).

2. Výslovné použití sofistiky a rétoriky proti spravedlnosti?
 - a. Přejmenším u některých postav ano – Pólos, Thrasymachos.

3. Jsou sofisti filosofové?
 - a. Využití filosofie v praxi?
 - b. Ontologie ne, ale gnoseologie ano.
 - c. Náznak teorie společenské smlouvy.
 - d. Kritika náboženství.
 - e. Jednoznačný vliv na další rozvoj filosofie.

 - f. Na druhou stranu jim nešlo o hledání pravdy, ale o dokazování jejich pozice.
 - g. Je slučitelné vydělávání peněz s filosofickým úsilím?

4. Jak by se sofisté živili dnes?

5. Hodnocení obratu k člověku.

6. Debata se zvrhává – míří k příštímú tématu...
Čím se Sokrates odlišuje od sofistů?
 - a. Sofisté → praktický úspěch; Sokrates → pravda.
 - i. Vytváření pravdy x hledání = subjektivní (relativistické) x objektivní pojetí pravdy.
 - ii. Mravní relativismus x přesvědčení o objektivní platnosti ctností.

 - b. Vševědoucnost x nevědění.
 - c. Vztah učitel – žák x partner – partner.
 - d. Placená výuky – volná diskuse.
 - e. Přednáška x dialog.