

Gilles Lipovetsky

Era prázdnотy

Uvahy o současném individualismu

přeložila Helena Beguinová

**VLIC
stred**

PROSTOR

Narcismus v nočním podniku

Když sociální rozměr vstupuje do humoristické fáze, začíná neonarcismus, poslední obřadní útočiště před světem bez vyšší moci. Parodickému znevážení sociální odpovídá nadmerné liturgické zaměření na vlastní Já: ba co víc, humoristická změna sociálna je zásadní nezbytností pro vznik narcismu. Čím více se společenské hodnoty a instituce propadají do své humorističnosti, tím více se zdůrazňuje Já a stává se předmětem kultu postmodernosti. Čím se dnes můžeme vážně zaobírat, ne-li vlastní psychickou a fyzickou vyrovnaností? Když rituál, obvykle a tradičně skomírají, když všechno sklouzává k parodi, vznutí narcistická posedlost a rozmáhají se narcistické praktiky, jediné, které ještě mají nějakou obřadní důstojnost. O psychoanalytickém rituálu, o přísné kodifikaci psychoanalytických sezení, o auré analýzy atd. už bylo řečeno vše. Méně se toho však napalo o tom, že dnes se i sám sport – byť pružný a nezávislý – rovněž stává iniciační praktikou nového typu. Je už známo, jaký nastal rozmach sportování, zejména v individuálních sportech,¹ ještě zajímavější je rozvoj

tažované „volné“ sportovní činnosti, v níž nejdé o žádné soutěžení a která se provozuje mimo jakoukoli sítí sportovních federací, mimo stadiony a tělocvičny. Jogging, jízda na kole, běhání na běžkách, chůze, skateboard, windsurfing – v tom všem ti, kdo je prorozumí, oni kněží nového typu, nevyhledávají ani tak výkon, sílu, uznání, jako formu a zdraví, volnost a eleganci pohybu, jakousi tělesnou extázi. Obřad smyslovosti spojený s obrádem technického vybavení: aby člověk mohl pocitovat své tělo, měl by se informovat o všech novinkách, pořizovat si a zvládat výbavení obnovovat. Narcis je ověšený výstrojí. Uvrolňováním sportovních rámčů a podporováním „otevřeného“ sportu tedy proces personalizace uvolnil sport jen na povrchu; zevšeobecněním se sport naopak pouze proměnil v liturgii, která člověka stále více pohlcuje, což je naprostý protiklad zhumorování. Se svým tělem a zdravím člověk nežertuje. Podobně jako psychoanalýza se i sport stal prací, jakousi stálou investicí, kterou je třeba systematicky, pečlivě a „odborně“ spravovat. Zhumornění se zde projevuje jedině tak, že to, co sportovně založeného člověka tolk

1/ „Počet zaregistrovaných tenistů ve Francii se zvýšil z 50 000 v roce 1950 na 125 000 v roce 1968 a na více než 500 000 v roce 1977, takže v několika letech se zetřvýšilo. Počet zaregistrovaných hýzantů se od roku 1958 do roku 1978 ztrojnásobil a dosahuje 600 000 – což není náhoda. Počet fotbalistů však zůstal přibližně stejný (kolem 1 300 000) podobně jako počet hráčů

ragy (147 000). Vzestup zájmu o individuální sporty se projevuje i v národních sportech. Počet judistů se během deseti let ztrojnásobil (200 000 v roce 1966 a 600 000 v roce 1977). Kdybchom se zabývali vývojem sportovní náplň od roku 1973, zjistili bychom, že svalová síla je na ustupu.“ (A. Cotta, *La Société Juifque*, Grasset, 1980, str. 102–103).

mobilizovalo a zaujalo, to, co spalovalo veškerou jeho energii, je každého půl roku nebo každé dva roky odvrženo a objevuje se nová vásčen: vásnivý biker odloží kolo a stejně vážně, se stejným uctíváním se upne k windsurfingu. Móda a její cykly zasáhly i sám narcismus.

Některá místa v sobě zahrnují a zhušťují typické rysy modernosti natolik, že mohou vystupovat jako symboly naší doby: příkladem je *Le Palace*, kde se zhumorňování a narcismus rozvíjejí zcela otevřeně a bez překážek. Je známo, že neonarcismus mládeže je více zaměřen na pocity vlastního těla a vztuření při tanci než na komunikování s druhým. Známá je i extravagantní proměna *Le Palace*. Proměna prostoru: zrušeného divadla se zmocnila diskotéka, respektuje jeho zchátralou architekturu, ale zároveň do ní vkládá nejmodernější audiovizuální techniku; je to jako hromadný obytný prostor přestavěný z budovy původně určené k něčemu jinému. Proměna nočního podniku: je konec s diskrétními podniky nepokryté sloužícími k tomu, abyste tam někoho „sbaliili“ – tady je podnik zároveň koncertním sálem, totální podívanou, vizuálním a elektroakustickým představením plným „zvláštních efektů“, laserů, filmového promítání, elektronických robotů atd. Ve všem tu jde o podíváno: v muzice, v clavu, v předvádění se, jak jsme *in*, ve světelnych a pohybových *shows*, v přemíře „zjevu“, zvuku, hry světel. Právě tato

hyperteatrálnost zbavuje *Le Palace* jakékoli významnosti, činí z něj proměnlivé a mnohoúčelové místo, novobarokní prostor zachvácený „trstěním“. Tato přemíra představ mate, fascinuje, ovšem nikoli bez humoristických účinků, neboť spektakulárnost je zde tak bezuzdná, neuměrná, sebestředná! Je to fascinace humoristická, kaleidoskop *neu-vaze*. Proměna samotné podívání: přemíra okázlosti ve skutečnosti neslouží k tomu, aby se na ni člověk díval nebo ji obdivoval, nýbrž aby „se odvázel“, aby zapomněl a aby se poddal pocitům. Spektakulárnost je podmínkou narcismu; vnější lesk je podmínkou vnitřního působení – paradoxní logika Palace je humoristická. Všechno je tam přehnané, zvuk, *light show*, hudební rytmus, obcházející a přeslápující dav, množství neobvyklosti: psychadelická infácie, veletní znaky a lidí nezbytný pro narcisticckou atomizaci, ale také pro neskutečnou banalizaci toho místa. Člověk tudy prochází jako mezi desetišicí výrobky v supermarketu: nic už nemá určené místo, nic nemá pevnou nálepku, noční superprodukce zbavuje podstaty všechno, co zasahuje. *Le Palace* je shrromážděním pro chvílikovou zábavu, je technologií chvílikovou zábavu. Show nebo diskotéka, koncert nebo divadlo, happening nebo představení, skupinová dynamičnost nebo narcissmus, horečnatost disku nebo *cool* odstup – tato rozlišení

kolísají, vzájemně se ruší nebo silně podmiňují, vzájemně se v jediném mnohoúčelovém a nevynezeném prostoru zhumorňují. Všechno tu je zároveň, nerozhodnutelně, všechny dimenze, všechny kategorie tu existují vedle sebe v legračním soužití, protože propadly hře na vzájemné předhánění se: humor Palace pramení z prázdného a všeobecného zvelečování. A tak navzdory tomu, co tvrdí jeho stručce, Palace nemá svůj vzor v radovánkách někdejších svátků, byť přizpůsobených postmoderní společnosti. Na rozdíl od přestupování práavidel a od symbolického násilí funguje Le Palace na základě hromadění a spektakulárnosti; posvátnost, bytí spolu či vzkříšení slunce zde jsou nadobro popřeny a zbývá jen kolektivní narcismus. Le Palace, první pařížský humoristický noční podnik, je kopí Beaubourgu, prvního velkého humoristického muzea, otevřeného a bez rozdělujících bariér, kde se vše neustále pohybuje, jednotlivci, skupiny, schodiště i výstavy, kde umělecká díla i samo muzeum jsou trochu jako zábavné novinky. Podobně jako se způsob oblékání zbavil uplatnosti napodobováním pracovních oděvů, i Beaubourg se inspiroval továrnou a rafinérií. Demokratizaci muzeum ztratilo svou strohost a díky barevným trubicím se samo stává legrační kuriozitou. Beaubourg, Le Palace: zhumorňování neušetřilo ani kulturní a zábavní místa.

Primitivní násilí a moderní násilí

VI

Gilles Lipovetsky

Era prázdnoty

Uvahy o současném individualismu

Z francouzského originálu *L'ère du vide*.

Essai sur l'individualisme contemporain,
vydaného nakladatelstvím Gallimard v Paříži v roce 1993,

přeložila Helena Beguinová,
Vydal PROSTOR, nakladatelství, s. r. o.,

Nad Spádem 10, 147 00 Praha 4,

www.prostor-nakladatelstvi.cz,

e-mail: prostor@eprostor.com,

v roce 2008 jako svou 286. publikaci
a 83. snazek edice Síťed.

Odpovědný redaktor Martin Pokorný

Grafická úprava Alš Lederer.

Na obálce použita fotografie

Uprostřed éry od Martina Vraného.

Sazba Adam Lederer (PnAL).

Výtisklý Těšínské papíry, s. r. o., Český Těšín.

V českém jazyce vydání čtvrté.

Stran 360. Cena 395 Kč.

