

schult voraws haben sullen, vnd was des vbrigen seines gutes ist, duran sol die fraw haben jren dritteil. Geschriben czu der Igla et cetera.

333. Hereditas, que coram iudicio non resignatur nec in anno et die libertatur, illa potest a debitoribus impediti. Mezerzicenses scripserunt.

Affectu servili cum sui recommendatione ac incremento omnis iugitatis premissis. Prudentes viri, domini nobis favorabiles. Factum est apud nos in civitate: Quidam homo huius civitatis vicinus habit in domo sua propria addomuculam quandam in wlgari przidonyczko nykterake, de qua addomucula census sibi exiebat et porrigebatur ab illis, qui tunc ab ipso in eadem locabantur, vendiditque eandem suam addomuculam alteri suo proximiori vicino. Vicinus autem illi, qui eandem addomuculam comparauerat, nolens sibi ad utilitatem inducere meliorem, vbi eadem addomucula fuerat constructa et sitata, locat et construit in loco eodem braseatorium recens lapideum, volens itaque idem braseatorium mayus et amplius facere, locat et extendit illud eo remocius ad aream sue domus, eo tamen non obstante, de braseatorio eodem semper vicino illi, a quo addomuculam comparauerat censum in terminis statutis annis singulis porrigi. Et postquam vicinus, qui braseatorium huius construxerat et erexerat, per aliquos certos et notabiles annos in domo eadem resedisset et permansisset, factum est, quod volens se abinde de civitate aliam ad mansionem alienare et transferre vendidit domum suam eandem in qua braseatorium constructum fuerat pro 33<sup>buss</sup> sexagenis gr., vicino eidem proximo cui censum de eodem braseatorio porrigebat, a quo addomuculam ante dictam prius comparauerat, et sic homo seu vicinus ille ambas domos easdem sibi adinvicem vicinas iam possidebat. Et dum amborum domorum tanquam hospes potens fuerit in possessione pacifica fere ad duos annos, contingit, quod vendit domum eandem viceversa, in qua braseatorium fuerat sitatum, cuidam homini discreto civitatis nostre antedictæ, et habens solus eandem in XXXIII<sup>buss</sup> s. gr., et hoc ea facit intentione, ut pro se braseatorium adhuc in XVIII s. gr. ad secundam domum suam quam idcirca in primis habuerat reservaret, non indigens porrigere alicui censum de braseatorio antedicto ex eo, quia iam suum erat, totaliter dat autem sic ad vicinum eundem, cui domum sine braseatorio venderat, consule jurato presente vno: ecce vicine! eximo et reservo pro me braseatorium, quod illud ad domum suam sine quovis impedimento tenere velit et possidere, et ut eciam in tenuta eiusdem braseatorium non impediatur, cui sermone se ille vicinus non opposuit, et super eo iste vicinus, qui sic braseatorium pro se reservavit, consulem eundem subaravit „dal pamatne“ sed de censu domus illius, a quo braseatorium venditum fuerat, nulla tunc nocione nec inveccio fuit ex utraque parte facta, quod eo minus, quo braseatorium alienatum fuerat, domus illa censurare deberet. Quo non obstante, homo ille, qui domum eandem sine braseatorio pro XV ss. gross. comparauerat, de domo eadem censum integrum sine diminutione vendit vni, quam prius semper solvebat quam braseatorium ad ipsam domum spectabat, et residens

in domo eadem bene ad quinque annos et carens braseatorio censum plenum sine quavis oppositione solvebat. Factum est autem, quod postquam homo ille, qui domum eandem sine braseatorio tenuit et censum plenum de eadem porrexit, moriebatur, et post obitum suum vxorem et duos pueros reliquisset (sic), vxor eadem permansens aliquamdiu in viduitate post tempus aliquod virum superduxit. Contigit autem post, (quam?), census in civitate a consuliibus colligi debuisset, homo ille qui eandem superduxit mulierem cum domo antedicta, a qua braseatorium ut preferatur fuerat per vendicionem alienatum, opposuit se nolens plene censum porrigere et dicens, quod area domus sue per expositionem locacionem braseatorii sibi foret minorata, et ut sic sibi locum domus sue multum occuparet, volens et optans apud consules, ut sibi idcirca in censu depereat ac alevie (?), allegans vterius, quod si homo ille seu vicinus, qui braseatorium illud pro se reservavit, et ad domum suam aliam et vicinam ut superius est expressum committit, consules et juratos annis singulis prout decem subaravit, quod braseatorium illud sine impetitione cuiuslibet tenuit et possedit, quod ipse circa consules et declarationem ipsorum libenter velit permanere et parare. Ille vero vicinus respondet, si hoc consuetum et pro juribus civilibus tentum ac serratum fuisset, quod quis emens aut vendens annis singulis, consules subarare deberet, ipse eciam idem paratus facere fuisset referens se in eo super iura civilia. Nos autem auditis partibus et ipsarum allegacionibus, quibus ipse partes uti volebant, volentes inter ipsos finalem facere decisionem sententiamus in hunc modum: quod ex quo predecessor hominis illius cuius domum iste successit et vxorem suam superduxit residens in eadem domo sine impedimento fere ad quinque annos de domo eadem censum ad plenum et in toto sine oppositione quavis eciam non tenens braseatorium porrexit, quod et ipse similiter soluere et porrigere teneretur, ipse vero vicinus predecessor tacere quamdiu voluisset eciam plura super addere, sed quod ipse idem facere non velit, optans ut postquam sibi in area domus minorata per edificacionem braseatorii ad domum suam, quod eciam in censu minui sibi deberet et eo dicto ad vos iura summa vestre civitatis appellavit. Super quo vestram affectamus informacionem plenorem. Datum etc.

#### Sententia definitiva.

Super quo honestati vestre pro jure decrevimus respondendum, quod ex quo area domus per structuram braseatorii homini et vestre civitatis vicino sicut preferatur per alium vestrum vicinum sit minorata, que per juratos consules iuste et debite conspiciatur, conspectisque quod tunc vicinum, cui area foret minorata, juxta diminucionem aree sue in dando census earum in justicia consequatur.

334. Recognitio coram juratis senibus facta debet rata observari. Mezerzicenses scripserunt.

Sluzba nasse vstaviczna wassyje mylosty. Muderzi hie pany mily nam powosye czassy prziezlywy. Stalo sye gest vnass vmjesteje, ze geden forman

zdeyssy prziwezl nyektera sukna obynuta a zawazana sem do myesta knam, a prawye ze by ta gysta sukna byla od nyektereho myestienyna neby kupcze z Prahy gednomu spolumiestieninu a susedu nassyemu poslana, a podle toho take przynesse list od soho kupcze z Prahy ktomo susedu otiech suknech, kteraka gsu a zaczkupena. Tu ten sused nass przioczta listek ssel k formanowy do gehu hospody achte ty postawy k sobie wzieti. A drziewe nez ge wezme, kaze rozwazati ty postawy w hospodye toho formana, a wida ze geden z tiech postwow nenyne czeli, nez ze gehu vkrogeno a odgyato, y nechtiel gymy odtud hnuti any gych wezmi, ale necha gich v toho formana, astiez gde knam toho ohlassowati j prosil nass, bychom snym poslali nyektereho konssela, aby to sukno ohledal, ze bez nass a bez nassie radi nechze gehu wzieti. Tu poslali smy stiem susedem nassyem konssela prziscznego do hospody toho formana pro ta sukna, aby byla ohledana a przi ed nass przi nassena. Akdyz gsu przi ed nass przinesly, y ohledali smy ge, a schledawssye ano gednoho postawu prostrziedek wesken wykrogen aodgiat gedne oba koncze ostala, atiech konczi gest wymyzeno namy cztrnadczt loket a czwr; tu pak kteriz czely postaw byl, ten sused nass k sobie wzal, a druhy, gesto byesse gehu vkrogeno a vgiato, toho nesmye k sobie wzieti, nez gest gednoho z nass konsyslow nechal a polozil. A potom przistupie przed nass sused nass, giesto gemu sukno poslano, zadage prawa a nauczenye nasseho. A my newyeducze tehdy, czo bichom podobnye k tomu myeli vczinity, y zaruczilismy toho formana, dalliby gemu kto wczeni wynu, bud ten kupecz z Prahy, neboli gmy, aby gehu odbil, yakozby praw vkazalo. A po nyekterich dnech, kdiz sie dowie toho ten myestienyn z Prahy, gesto bil ta suzna poslal, przigiel sem do myesta, a przida przi ed nass, y dal wynu tomu formanowy nasyemu, proczby toho sukna nedal tak vplnye tomu susedu nassiemu, yakoz wzal gemuz ponyem poslal. Tu forman ten nass przi ed namy odpowie arzka, jakoz smy zawazane sukno poslal do hospody, yat sem gehu neohledal, byeleh gest, czy czerne, takez sem ge zde dal. A tu ten gysty kupecz z Prahy prossi, aby se gemu oto prawo stalo, a my gym oto rok menowity vlozimy, aby k sobie prawem hledieli a swiedomye winagili ktere aby ktomu roku wystawili. A kdiz ten rok przide, tu postawise przi ed nass na sudye zahageni ten myestienyn z Prahy y sused nass, gakoz gemu sukno poslano, y ten forman nass, gesto ponyem poslal sukno. A wystupyw ten myestienyn z Prahy ygme se mluwity przi ed namy k susedu nassiemu a zalowaty wtato slowa arzka: mili pany, prosiltme sused wass, aby ch gemv wyprawil dwa postawy sukna lewskeho, aty abich gemv poslal. To sem vczinil, a ty gemu potomto wasssem formanowi poslal. Tu smy my hned otazali suseda nasseho rzkucze, prosilliby toho myestienyna z Prahy, aby gentu ta sukna poslal. An se poznal przi ed namy wzahageni sudie, ze gehu prossil, aby gemu poslal, ale ne potom formanu nez poginem. A formane takez tudiez mluwy my a tyezeni ho, poslanoli sukno ponyem, a kterak by se stalo, ze czelo menie prziwezeno. A tu rzecznik myesto formana odpowie arzka: mili pany, prawi tento chudi pacholek a ya slowem gehu, gesto pomnoho let v wasssem myestie a mezi wamy bidlil zawierny a nykdi nyczym zlym neob-

nesseny, owsssem ze gemu gsu sukna tak zawazana poslana a on newye czrnali czy biela, a gakoz gemu gsu poslana do hospody, takez gest ge sem prziwezl takez zawazana komucz poslana. A myestienyn odpowie proty tomu a rzka: yat neprawym ozadnem obneseny gehu, nez poslalt sem ponyem yakozto poznameni. A stiem ten myestienyn z Prahy wyda a vkaze list przi ed namy od plne rady stareho myesta Praskeho, yakoz gey tuto wynasseni listu zawrzien a wam possielam, a my wyduczze take swiedomye od przissesznych, uezdalo se nam czo prziesnye vczinity, nez vyrzklysmy a nasli zplne rady takto, ze forman ten odnass, yakvz ponyem sukno poslano, ma to sukno, czo gest gehu vkrogeno a vgiato, susedu nassiemu, gemuz poslano, zaplatity wtakemz trhu neb czenye, yakoz nass suzed od toho myestienyna z Prahy sam gma. A sused nass ponyewadz se przi ed namy poznal, ze prosil toho myestienyna z Prahy, ze gemu ge poslal, aby bil placzen neb zaplatil ta ota postawy tomu myestienynu z Prahy. A tu przy nasssem nalezu sused nass, gesto gemu sukno poslano, y ten z Prahy myestienyn ostali, ale formanowy swrchu psanemu se nezdalo, anyz chtiel ostati przi nasssem nalezu chtie wzdi, aby bil przipostien ku prawi, astiem se odwola na wasie prawo, gehoz my pozywamy. Nato prosimy wasieho navczynye plnyeysieho etc.

#### Sentencia diffinitiva.

Mily susedee! tak yakoz sme zalobam y odpowiedem powasssem lystu srozumyely, a sused wass sie przi ed radu wassy seznal, ze sobie kazal tomu kupczy z Prahy dua postawy lewska poslati, tehdy to za prawo nalezame, ze ma tomu kupczy z Prahy zaplatity, ale ten forman muoz k swemu prawi przigity. Datum feria IIII post letare etc. Anno M<sup>o</sup>CCCCXVI<sup>o</sup>.

Nach Mesritsch 1416.

Ein Bürger von Mesritsch hatte von einem Prager Kaufmann zwei Ballen Tuch bestellt. Bei der Uebernahme von dem Fuhrmann, der die Fracht besorgt hatte, fand er den einen Ballen ganz vor, den andern angeschnitten, weshalb er die Uebernahme verweigerte, und den Fuhrmann klagte. Der Kaufmann von Prag bestand darauf, dem Fuhrmann die zwei Ballen übergeben, und dieser behauptete, sie, so wie er sie übernommen, auch verfrachtet zu haben. Gegen das Urtheil des Mesritscher Gerichtshofes, der Fuhrmann sei schuldig, dem Mesritscher Bürger den Abgang an Tuch zu bezahlen, legt jener die Berufung ein.

Die Iglauer entscheiden, der Besteller sei schuldig, dem Prager Kaufmann die bestellten zwei Ballen Tuch zu bezahlen, aber dem Fuhrmann solle sein Recht gewahrt bleiben. Wahrscheinlich ist der Sinn der Entscheidung der, dass der Fuhrmann nicht ohne weiters zum Ersatz des fehlenden Tuches verurtheilt wird — wie die Mesritscher Entscheidung will — sondern ihm das Recht zuerkannt wird, den Beweis seiner Unschuld zu führen. (Die Bedeutung dieser Entscheidung liegt in dem einseitigen Charakter des Beweises im deutschen Rechtsgange und ihr Motiv in dem Princip: quilibet potest se in jure melius defendere quam per alium vinci. Vgl. Homeyer, der Richtsteig Landrechts S. 482 und die ähnliche Entscheidung im Schöffenspruche 339.)

335. Post obitum cuiuslibet mariti uxorem vna pars de omnibus suis bonis concernit et due partes heredes, exclusis lectisternijs que uxorem concernunt plenarie et toto. Mezrcyecenses scripserunt sic. Sincero famulatus affectu premissis. Prudentes viri domini nobis fauorabiles graciosi! Factum est apud nos in ciuitate: homo quidam nostre con-