

Základy matematiky a statistiky pro humanitní obory I

Pavel Rychlý Vojtěch Kovář

Fakulta informatiky, Masarykova univerzita
Botanická 68a, 602 00 Brno, Czech Republic

{pary, xkovar3}@fi.muni.cz

část 2

Obsah přednášky

- 1 Matematická logika
- 2 Výroková logika
- 3 Něco z predikátové logiky
- 4 Matematická indukce

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku

Matematická logika – motivace

■ Jazyk matematiky

- přirozený jazyk je víceznačný
- „k jednání XY na úřadě YZ potřebujete pas a řidičský průkaz nebo občanský průkaz”
- matematická fakta potřebujeme zapisovat přesně

■ Formalizace pojmu důkaz

- důkaz = posloupnost elementárních kroků
- to, co je „elementární” je individuální
- logika zavádí přesnou definici elementárního kroku



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - \rightarrow číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - → číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)

Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - → číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - \rightarrow číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - → číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - → číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - → číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - → číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - → číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)



Typy logik

- Výroková logika
 - výroky, logické funkce, pravidlo modus ponens
- Predikátová logika
 - predikáty, kvantifikátory
- Další typy logik
 - modální, temporální, fuzzy, intenzionální, ...
 - nebudeme se jimi zabývat
- Naším cílem je naučit se logiku prakticky používat
 - \rightarrow číst a psát
 - nikoli zkoumat její temná zákoutí (viz předmět „Matematická logika“ na FI)

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

■ základní jednotka

- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Výroková logika

■ Výrok

- základní jednotka
- tvrzení, jemuž lze přiřadit pravdivostní hodnotu
- např. „ $a = 1$ “, „4 je prvočíslo“

■ Pravdivost

- přiřazení hodnoty 0 nebo 1 každému výroku
- zapisujeme $v(A) = 1$ („výrok A platí“)
- $v(A) = 0$ („výrok A neplatí“)

■ Logické funkce

- konstrukce složitějších výroků z výroků jednodušších

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

- necht' A, B jsou výroky
- **negace** $\neg A$
- $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$
- $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$
- **implikace** $A \Rightarrow B$
- $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$
- $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech
- kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

■ necht' A, B jsou výroky

■ negace $\neg A$

■ $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$

■ $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$

■ implikace $A \Rightarrow B$

■ $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$

■ $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech

■ kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

■ necht' A, B jsou výroky

■ **negace** $\neg A$

■ $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$

■ $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$

■ **implikace** $A \Rightarrow B$

■ $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$

■ $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech

■ kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

- necht' A, B jsou výroky
- **negace** $\neg A$
- $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$
- $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$
- **implikace** $A \Rightarrow B$
- $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$
- $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech
- kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

- necht' A, B jsou výroky
- **negace** $\neg A$
- $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$
- $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$
- **implikace** $A \Rightarrow B$
- $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$
- $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech
- kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

- necht' A, B jsou výroky
- **negace** $\neg A$
- $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$
- $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$
- **implikace** $A \Rightarrow B$
- $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$
- $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech
- kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

- necht' A, B jsou výroky
- **negace** $\neg A$
- $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$
- $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$
- **implikace** $A \Rightarrow B$
- $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$
- $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech
- kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

- necht' A , B jsou výroky
- **negace** $\neg A$
- $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$
- $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$
- **implikace** $A \Rightarrow B$
- $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$
- $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech
- kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (1)

■ Základní logické funkce

- necht' A, B jsou výroky
- **negace** $\neg A$
- $v(\neg A) = 0$, je-li $v(A) = 1$
- $v(\neg A) = 1$, je-li $v(A) = 0$
- **implikace** $A \Rightarrow B$
- $v(A \Rightarrow B) = 0$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 0$
- $v(A \Rightarrow B) = 1$ v ostatních případech
- kombinací těchto funkcí lze vyjádřit všechny ostatní logické funkce

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
 - $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
 - $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
 - $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
 - $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Logické funkce (2)

■ Odvozené logické funkce

- **konjunkce** $A \wedge B$ (logické „a”)
- $v(A \wedge B) = 1$, je-li $v(A) = 1$ a $v(B) = 1$
- $v(A \wedge B) = 0$ v ostatních případech
- **disjunkce** $A \vee B$ (logické „nebo”)
- $v(A \vee B) = 0$, je-li $v(A) = 0$ a $v(B) = 0$
- $v(A \vee B) = 1$ v ostatních případech
- **ekvivalence** $A \Leftrightarrow B$
- $(A \Rightarrow B) \wedge (B \Rightarrow A)$

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí
- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$
- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí

- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$

- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$

- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$

- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

■ pro libovolné výroky A, B, C platí

■ $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$

■ $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$

■ $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$

■ dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

■ pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

■ posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

■ pro libovolné výroky A, B, C platí

■ $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$

■ $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$

■ $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$

■ dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

■ pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

■ posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí
- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$
- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí
- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$
- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí
- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$
- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí
- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$
- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí

- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$

- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$

- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$

- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Odvozování

■ Schémata axiomů

- pro libovolné výroky A , B , C platí
- $A \Rightarrow (B \Rightarrow A)$
- $(A \Rightarrow (B \Rightarrow C)) \Rightarrow ((A \Rightarrow B) \Rightarrow (A \Rightarrow C))$
- $(\neg B \Rightarrow \neg A) \Rightarrow (A \Rightarrow B)$
- dosazením konkrétních výroků vzniknou **axiomy**

■ Odvozovací pravidlo modus ponens

- pokud platí A a platí $A \Rightarrow B$, pak platí B

■ Formální definice důkazu

- posloupnost výroků, z nichž každý je buď axiom nebo výsledek aplikace odvozovacího pravidla na předchozí výroky

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. $\text{Prime}(x)$ – „ x je prvočíslo“
- např. $\text{Plus}(x, 2) = 5$ – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. **Prime**(x) – „ x je prvočíslo”
- např. **Plus**($x, 2$) = 5 – „ $x + 2 = 5$ ”

Něco z predikátové logiky (1)

■ Valuace proměnných

- výroky mohou obsahovat proměnné ($x = 1$)
- pravdivost pak závisí na valuaci, tj. přiřazení hodnot proměnným

■ Kvantifikátory

- \exists – existuje alespoň jedna valuace, při které výrok platí
- \forall – výrok platí pro všechny možné valuace
- např.: $\exists x(x = 0 \wedge x = 1)$

■ Predikáty

- funkční symboly – vyjadřují fakta o konstantách a proměnných
- např. **Prime**(x) – „ x je prvočíslo“
- např. **Plus**($x, 2$) = 5 – „ $x + 2 = 5$ “

Něco z predikátové logiky (2)

■ Příklady složitějších formulí

- $\exists x(\exists k(x = 2k + 1)) \wedge (\exists l(x = 2l))$
- $\forall x(\text{Prime}(x) \Rightarrow \exists k(x = 2k))$
- $\exists x(\text{Prime}(x) \wedge \exists k(x = 2k))$
- dokážete je přečíst?

Něco z predikátové logiky (2)

■ Příklady složitějších formulí

- $\exists x(\exists k(x = 2k + 1)) \wedge (\exists l(x = 2l))$
- $\forall x(\text{Prime}(x) \Rightarrow \exists k(x = 2k))$
- $\exists x(\text{Prime}(x) \wedge \exists k(x = 2k))$
- dokážete je přečíst?

Něco z predikátové logiky (2)

■ Příklady složitějších formulí

- $\exists x(\exists k(x = 2k + 1)) \wedge (\exists l(x = 2l))$
- $\forall x(\text{Prime}(x) \Rightarrow \exists k(x = 2k))$
- $\exists x(\text{Prime}(x) \wedge \exists k(x = 2k))$
- dokážete je přečíst?

Něco z predikátové logiky (2)

■ Příklady složitějších formulí

- $\exists x(\exists k(x = 2k + 1)) \wedge (\exists l(x = 2l))$
- $\forall x(\text{Prime}(x) \Rightarrow \exists k(x = 2k))$
- $\exists x(\text{Prime}(x) \wedge \exists k(x = 2k))$
- dokážete je přečíst?

Něco z predikátové logiky (2)

■ Příklady složitějších formulí

- $\exists x(\exists k(x = 2k + 1)) \wedge (\exists l(x = 2l))$
- $\forall x(\text{Prime}(x) \Rightarrow \exists k(x = 2k))$
- $\exists x(\text{Prime}(x) \wedge \exists k(x = 2k))$
- dokážete je přečíst?

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
 - $\forall n(A(x_n))$
 - dokážeme výrok pro x_0
 - \rightarrow **báze indukce**
 - dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
 - $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
 - \rightarrow **indukční krok**
 - levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Matematická indukce

■ Princip

- potřebujeme dokázat, že pro všechny prvky nějaké posloupnosti x_0, \dots, x_n, \dots platí nějaký výrok A
- $\forall n(A(x_n))$
- dokážeme výrok pro x_0
- \rightarrow **báze indukce**
- dokážeme, že pokud výrok platí pro x_{i-1} , pak platí i pro x_i pro libovolné i
- $A(x_{i-1}) \Rightarrow A(x_i)$
- \rightarrow **indukční krok**
- levá strana implikace výše se nazývá **indukční předpoklad**

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Proč to funguje?

■ Intuitivní ověření korektnosti

- báze \rightarrow platí $A(x_0)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_0) \Rightarrow A(x_1))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_1)$
- indukční krok \rightarrow platí $(A(x_1) \Rightarrow A(x_2))$
- modus ponens \rightarrow platí i $A(x_2)$
- atd. ad infinitum

■ Formální důkaz korektnosti matematické indukce

- existuje, ale nad rámec předmětu

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
 - číslo je výraz
 - $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
 - $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (1)

■ Složitější indukční předpoklad

- např. platí $A(x_{i-1})$ i $A(x_{i-2})$
- musíme dokázat odpovídající bázi
- tj. $A(x_0)$ i $A(x_1)$

■ Induktivní definice

- umožňují popsat potenciálně nekonečné struktury
- př.: definice číselných výrazů se sčítáním a násobením
- číslo je výraz
- $(x + y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz
- $(x * y)$, kde x a y jsou výrazy, je výraz

Složitější typy indukce (2)

■ Strukturální indukce

- aplikujeme na induktivně definované objekty (např. výrazy)
- báze indukce: výrok platí pro čísla
- indukční krok 1: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x + y)$
- indukční krok 2: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x * y)$

- Princip zůstává stejný, pouze vedení důkazu je komplikovanější

Složitější typy indukce (2)

■ Strukturální indukce

- aplikujeme na induktivně definované objekty (např. výrazy)
- báze indukce: výrok platí pro čísla
- indukční krok 1: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x + y)$
- indukční krok 2: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x * y)$

- Princip zůstává stejný, pouze vedení důkazu je komplikovanější

Složitější typy indukce (2)

■ Strukturální indukce

- aplikujeme na induktivně definované objekty (např. výrazy)
- báze indukce: výrok platí pro čísla
- indukční krok 1: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x + y)$
- indukční krok 2: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x * y)$

- Princip zůstává stejný, pouze vedení důkazu je komplikovanější

Složitější typy indukce (2)

■ Strukturální indukce

- aplikujeme na induktivně definované objekty (např. výrazy)
- báze indukce: výrok platí pro čísla
- indukční krok 1: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x + y)$
- indukční krok 2: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x * y)$

- Princip zůstává stejný, pouze vedení důkazu je komplikovanější

Složitější typy indukce (2)

■ Strukturální indukce

- aplikujeme na induktivně definované objekty (např. výrazy)
- báze indukce: výrok platí pro čísla
- indukční krok 1: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x + y)$
- indukční krok 2: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x * y)$

■ Princip zůstává stejný, pouze vedení důkazu je komplikovanější

Složitější typy indukce (2)

■ Strukturální indukce

- aplikujeme na induktivně definované objekty (např. výrazy)
 - báze indukce: výrok platí pro čísla
 - indukční krok 1: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x + y)$
 - indukční krok 2: výrok platí pro x a $y \Rightarrow$ platí i pro $(x * y)$
- Princip zůstává stejný, pouze vedení důkazu je komplikovanější

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu

- Kde je problém?

- (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)

Všichni koně mají stejnou barvu

- **Věta:** V každém stádě mají všichni koně stejnou barvu.
- **Důkaz:** indukcí vzhledem k velikosti stáda
 - **báze:** Ve stádě o 1 koni mají všichni stejnou barvu.
 - **indukční krok:** Předp., že věta platí pro dvě stáda o $n - 1$ koních; dokážeme, že platí pro stádo o velikosti n
 - $S_1 = \{K_1, \dots, K_{n-1}\}$, $S_2 = \{K_2, \dots, K_n\}$
 - podle I. P. mají v S_1 i v S_2 všichni koně stejnou barvu
 - koně K_2, \dots, K_{n-1} jsou v obou stádech \Rightarrow i barva obou stád je stejná
 - tedy i ve stádě $S = \{K_1, \dots, K_n\}$ mají všichni koně stejnou barvu
- Kde je problém?
 - (všichni studenti oboru PLIN mají stejné pohlaví?)