

quam^a natura negaverat, ex divina gratia prolem obtineat. Preterea^b mittit capellanum suum nomine Petrum, qui et eius vota sancti Egidii^{c.1} ad sepulchrum et alia munuscula abbati et fratribus suis deferat, quatenus per eorum^d intercessionem Deus exaudiat eius petitionem. Qui mox, ut domne sue implevit iussa, cum iam patriare vellet, sic ei abbas quasi prophético ore fertur dixisse: 'Vade cum Dei benedictione et dic tue domne: "Spera in Deum² et nihil in fide hesites³, quia concipies et paries filium^{e.4}." Nullus est¹⁰ enim qui^e non obtinuit, quod sanctum Egidium fideliter^f petivit. Sed timeo, ne forte Deum offendamus, cum contra fata precibus eum fatigamus, licet ipse per merita huius nostris patroni^h nonnumquam petentibus annuat, quod natura vetat.' Qui cum domne sue hec¹⁵ retulisset, tempore suo concepit et, postquam peperitⁱ filium, tertia die obiit in primo galli cantu supra prenotate^k diei. Filius autem eius post^l in baptismo nomine sui patrum^m Boleslav est vocatusⁿ.

1086. **XXXXVII.** Anno dominice incarnationis MLXXXVI. 20
Iubente et pergente Romanorum^a imperatore tercio Heinricho augusto celebrata est synodus magna in urbe Magonia^{b.5}, ubi IIIII archiepiscopi^c et XII presules, quorum nomina post docebimus, simul cum abbatibus monasterium et ceteris fidelibus residentibus plurima^d 25 decreta super statu sancte^e ecclesie scriptis roboraverunt.

a) quod C 3. b) propterea A 3; propt., korr., A 2^a. c) Eg. confessoris A 3. d) fehlt A 1 (int. eor. *). e) fehlt A 3. f) fehlt A 2^a. g) nostrē, korr. -tri, A 1. h) patr. Egidii A 3. i) concepit A 2^a. k) notate A 2^b. l) positus est A 3. m) fehlt B; patrui (?), korr. von I. Hd. patris, A 1; patris A 2^b. 3; patris, korr. patrui, A 2^a. n) vocatus B. C; est voc. fehlt A 3; Bol. II, 37 (A 1. 1^a. 2^a. 3. 4. B. C. Für M s. S. 136, N. 1). — a) anno — Romanorum fehlt A 4; Rom. fehlt C 1^a. b) Magonia A 3* (auch sonst); Magonia, korr. -tina, A 2^a; Magontina C 1^b. c) epi (arui / sei) übergeschrieben, A 1. d) residentibus plurimis, korr. residentibus plurima, A 1. e) fehlt A 2^a. C 2; eocl. s. A 1.

1) Über die Verehrung des heil. Egidius zu St. Gilles in Frankreich durch die Polen vgl. Chronica Polonorum, SS. IX, 442, cap. 42 und M. Gamplovicz a. a. O. S. 110. 2) Vgl. oben S. 106, N. 4. 3) Matth. 21, 21: si habueritis fidem et non haesitaveritis. 4) Luc. 1, 31: concipies in utero e. p. f. 5) Nach den Ausführungen H. Spangenberg's, Die Königskrönung Wratislavs von Böhmen und die angebliche Mainzer Synode des Jahres 1086, in: Mitteil. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschung XX (1899), 382 ist die Mainzer Synode von 1085, April bis Mai gemeint, über die und deren Teilnehmer ausführlich berichtet wird im Liber de unit. ecclesiae (MG. Libelli de lite II, 236); vgl. auch Meyer v. Knonau, Jahrbücher unter Heinrich IV. u. V. Bd. IV, 21 ff., 547, 550.

In quo conventu idem cesar omnibus sui regni optimatibus, ducibus, marchionibus, satrapis et episcopis asscientibus et collaudantibus ducem^a Boemorum Wratislavam^b tam Boemie quam Polonie^c prefecit¹ et inponens capiti eius manu sua regalem circumum iussit archiepiscopum Treverensem^d; nomine Egilbertum, ut eum in sede sua metropoli^e Praga in regem^f ungat² et dema³. 3 capiti eius inponat. In eodem concilio Pragensis presul Gebehardus scripta sue antique quoniamie representat de Moraviensi^g episcopo^h Iohanne supra memorato. Qui quamvis eodem anno iam ab hoc seculo migrarat⁴, tamen valde precavens in futurum predictus presul et agens per amicos pulsat aures cesaris, ne iterum in eodem loco alius subrogetur episcopus, replicat coram omnibus privilegium...¹ olim a sancto Adalberto episcopo, suo antecessore, confirmatum tam a^k papa Benedicto quam a primo Ottone imperatore⁵. Ad cuius iustam¹ que-

a) duo, korr. ducem, A 1. b) auf Rasur A 1. c) fehlt A 2^a; treuerien- (öter.) 2. 3; treuerien-, korr. treuer, A 1. d) ietropoli praga, korr. metropoli praga, A 1. e) i. reg. fehlt A 3. f) dyad. C 1. 2 (öfter), g) so A 1. C 1^a. 2^b; Mor-se die übrigen *. h) epio A 1. i) Es scheint ein Partizipium ausgefallen zu sein; für prolatum vgl. Bretholz S. 161, Holtzmann S. 179 (s. unten N. 5). Der Ann. Szabo (SS. VI, 724, 10): priv. sancto Ad. antecessori suo a Ben. p. et inper. primo O. conf. j) iussam A 1.

1) H. Köster, Die staatlichen Beziehungen S. 15 übersetzt richtig: 'er machte ihn zum Vorgesetzten wie (bisher) Böhmens, so (nun auch) Polens', läßt aber offen, ob nicht zu prefecit ein regem hinzu zu denken ist. Auch er bezweifelt, ob der Titel 'König von Polen' wirklich verliehen wurde; vgl. unten S. 141, Z. 2. 2) Vgl. I. Reg. 15, 17: unxit te Dominus in regem. 3) Vgl. Esth. 1, 11: posito super caput eius diademate. 4) Seinen Tod verzeichnet das Granum catal. episc. Olomuc. (herausgeg. von J. Loserth, in: Archiv f. österr. Gesch. LXXVIII (1892) 67) zum 25. November (VII. kal. dec.) 1086; wenn aber, wie Cosmas behauptet, Johann zur Zeit der Synode schon tot war und die Synode in den März 1085 fiel, müßte der Tod zum 25. November 1084 gesetzt werden, was aber ganz unwahrscheinlich ist; vgl. auch Novotny Č. D. I, 2, 257, N. 1. 5) Über dieses vermeintliche Privileg Adalberts (s. oben S. 60, N. 8) vgl. meine Abhandlung: 'Mähren und das Reich H. Boleslaus' in: Archiv f. österr. Gesch. LXXXII (1896), 139, deren Ausführungen Spangenberg in den Mitteil. d. Inst. f. österr. Geschichtsforsch. XX (1899), 386 ff. im wesentlichen zustimmt. Andere Anschauungen vertreten Uhlig in: Mitteil. d. Vereines f. Geschichte d. Deutschen in Böhmen Jhg. XX XIX (1901), 1 ff., Schulte in Hist. Jahrb. d. Görresgesellschaft XXII (1901), 285 (vgl. dazu aber Uhlig in: Jahrbücher Kaiser Ottos II. u. III., Bd. I, Echl. II, 227), ferner J. Pekar in Cesky časopis hist. X (1904), 54, dessen Beweise, daß Gebhards vermeintliche Vorlage eine Fälschung aus dem 11. Jahrh. sein müsse, wiederum Novotny Č. D. I, 1, 569 (wobei selbst und S. 588 auch weitere Literatur)

K. 91, 5. 1086.

K. 91, si. rimoniā imperator motus precibus ducis Wratislai, fratris eiusdem episcopi Gebehardi, et consilio archiepiscopi Magontini Wezelonis^a et aliorum bonorum, qui iusticie favabant, novum antiquo fere eiusdem tenoris addit privilegium et signo imperiali confirmat, ut in sequentibus patebit. Cuius privilegii formam si huic operi^b nostro inseramus, non superfluum fore estimamus; continet enim aut hunc aut huiusmodi textum¹.

1086.
Apr. 29.

In nomine sancte et individue trinitatis. Heinricus tercius^d divina favente clementia Romanorum imperator augustus. Regio nomini et imperatorie dignitati congruere^e novimus, ut^f ecclesiarum Dei utilitatibus ubique optulantes dampna vel^h iniurias earum, quacumque necesse fuerit, propulsemus. Quapropterⁱ universis^k Dei nostrique regni^l fidelibus tam futuris quam presentibus notum esse volumus, qualiter fidelis^m noster Pragensisⁿ episcopus Gebehardus sepe confratribus^o suis et coepiscopis ceterisque principibus nostris ac novissime nobis conquestus est, quod Pragensis episcopus^o, qui ab initio per totum^p Boemie ac Moravie^q ducatum unus et integer constitutus et^r tam a papa Benedicto quam a primo Ottone imperatore sic confirmatus est, postea^s antecessorum suorum consensu² sola dominan-

a) We(ß)zel. A. 3. b) opere A. 1. c) et ind. fehlt A. 2^a. d) tercius erst nach Romanorum M (vgl. unten Anm. 1). e) congr. dign. A. 3. f) et fit Strich darüber (etiam?), korr. ut, A. 2^a. g) dignitatibus C. 1^a. h) o. dampnabiles I. A. 3. i) quia pr. A. 1. k) fehlt A. 3. l) fehlt M (regni ist Zusatz des Cosmas zur kanzeninidigen Formel H. Br.). m) Prag. M immer. n) cum fr. A. 3. o) episcopus B. C. 1^a. p) per tot. fehlt (A. 4.). q) Marault M. r) ut, et übergeschrieben, C. 1^b. s) post A. 2^a; postea sine antecessorum suorum suoque consensu M, vgl. unten Anm. 2.

unterlegt oder wenigstens stark abgeschwächt; vgl. neuerdings auch Holzmann, Die Urkunde Heinrichs IV. für Prag vom Jahre 1086 in: Archiv für Urkundenforschung VI, S. 179 ff. 190 ff.

1) Eine Kopie saec. XII. dieser Urkunde im Münchner Reichsarchiv (M) ist gedruckt bei K. F. Stumpf, Die Reichskamler vornehmlich des X., XI. und XII. Jahrhunderts, Bd. II, Abt. 2, Acta imperii incerta S. 79, n. 76, neuerdings Cod. dipl. regni Bohemiae I, 92, n. 86. Zu der hier angeführten Literatur vgl. noch Meyer v. Knorau, Jahrbücher unter Heinrich IV. und Heinrich V., IV, 549; meine Gesch. Böhmens und Mährens 40 S. 161, Novotný Č. D. I, 2, 254; R. Holzmann a. a. O. 177 ff. — In Apparat wurden nur sachliche Abweichungen und verschiedene Schreibungen von Personen- und Ortsnamen verzeichnet. 2) Die Verschiedenheit im Wortlaut an dieser Stelle zwischen Cosmas und der Münchner Kopie erklärt als eine absichtliche Textänderung mit Rücksicht auf seine eigene Darstellung z. J. 1067 (oben S. 60) J. Kalousek, Druhá kopie císařské listiny na sjednocení diocese Olomoucké s Pražskou, dané 29. dubna 1086 [Eine zweite Kopie der kaiserlichen Urkunde betreffend

tium potestate subintronizato intra terminos eius novo K. 92, 3. episcopo divisus esset^a et imminutus. Qui^b cum Magontie^c coram legatis apostolice sedis presentibus nobis ac plenisque regni nostri optimatibus eandem querimoniam intulisset, ab^d archiepiscopis Wezone^e Magontino, Sigewino^f Coloniensi, Egilberto Treverensi^g, Liemaro^h Bremensiⁱ, ab episcopis quoque Tiederico^k Virdunensi^l, Cūrado^m Traiectensi, Odalricoⁿ Eistetensi, Ottone^p Ratisponensi cum^q assensu laicorum, ducis Boemorum Wratislai et fratris eius Cūradi^m, ducis Friderici^r, ducis Lutoldi^s, palatini comitis Rapothonis^t et^u omnium^v, qui ibidem convenerant, primitiva illa parrochia cum omnino terminorum suorum ambitu Pragensi sedi est adjudicata. Termini² autem eius occidentem versus hii sunt: Tugast³, que^w tendit ad medium fluminis Chub⁴, Zelza⁵ et⁷

a) (divisus esset auf Täger A. 1; div. et imm. esset A. 3. b) quod, korr. qui, M. c) Magontino M. d) fehlt A. 2^a. e) Wezel-A. 3; Wezel-Mog. M. f) Segewin. A. 1. Sigewin. C. 3. g) Treveri. C. 1^a. h) Egilberto Treuer. M. i) Liemar. A. 3; Liemar. B. C. 1^a. k) fehlt A. 1^a. l) so A. 1^a. 4. C. 1^b am Rande. m) Thyed. A. 3; Theod. A. 3^a. M; Thyed. B. Theodorico. C. 1^b; Tietrico. A. 1; Tiedrico. A. 2^a. C. 2^a. n) Virdunensi. M. o) so A. 1; Ch. nr. A. 2^a. (Chounr. *); Cunr. A. 3^a; Chunnr. A. 3^b. p) Conr. M; Conr. de übergen. n) fehlt A. 1^a; Odalrico A. 1; Vadalrico (A. 4.). B. C. 3; Vadalrico M; Odalrico C. 1. 2; Ondalrico *. o) fehlt A. 1^a; heysthet(h)ensli A. 3; egiestetensi, cistetensi übergeschrieben, C. 1^b; cistetensi A. 2^a. B. C. 2^b; cist. r) Frid. am Rande eist. C. 3. p) Otto B. q) cum — Rap. et fehlt A. 1^a. r) Frid. cum. am Rande nachgetragen A. 2^a. s) Lutholdi A. 3; Liudald M. t) Rapotonis A. 2^a; Rapote. B. C. 1^a; Rabodonis M. u) coram aliis omnibus A. 1^a. v) Tugost A. 2^a; Tugoc. A. 3; Tugust M. w) qui *. x) so (A. 4.). C. 1^b. 2; Zedlica A. 1^a. 2^a; Zedlica B. M; Zelza Zedlica A. 1. C. 1^a; Zelza Zedlicane A. 3; Zelza, am Rande übergeschrieben at Zedlica, C. 3. y) fehlt A. 1^a. 3.

die Vereinigung der Olmützer und Prager Diocese vom 29. April 1086/7, in: Sitzungsber. der k. böhm. Gesellschaft d. Wiss. in Prag, Jhg. 1886, S. 114.

1) Vgl. über diese Synode oben S. 194, N. 5. 2) Mit der Deutung der Grenzangaben hat sich, von früheren Forschern (vgl. insbesondere W. W. Tomek, Apologie der ältesten Geschichte Böhmens, in: Abhandlungen d. k. böhm. Gesellschaft der Wiss. V. F. 13. Bd. (Prag 1865), S. 20 ff.) abgesehen, zuletzt beschäftigt: Kalousek, Über den Umfang des böhm. Reiches unter Boleslaw II., in: Sitzungsberichte d. k. böhm. Gesellschaft d. Wiss., Jhg. 1883 (Prag 1884), 32, dem sich Bachmann in: Mittel. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschung XXI (1900), 219 und G. Friedrich im Cod. dipl. regni Bohemiae a. a. O. anschließen. 3) Nach Kalousek das Gebiet von Taus, während es Loserth, Der Umfang des böhm. Reiches unter Boleslaw II., in: Mittel. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschung II (1881), 25 nach älterer Auffassung noch auf das Fichtelgebirge bezog. 4) Der bayrische Chamissoß, nicht die Eger. 5) Kalousek wollte das Wort unnötigerweise in Maysa emendieren und an die Mieser Grenzzipfel denken; nach Bachmann 'das Gebiet des Zeltnerstammes im Schlackenwerth-Karlsbader Becken', während man früher an die Elbögner Gegend dachte; vgl. über die Ideen-

Liusera¹ et Dasena², Lutomerici³, Lemuzi⁴ usque ad mediam silvam, qua Boemia limitatur^d. Deinde ad aquilonem^e hii sunt termini^f: Psouane⁵, Chrowati⁶ et altera Chrowati^h, Zlasane⁷, Trebowane⁸, Boborane⁹, Dedose^{m, 10} usque ad mediam silvam, qua Milianorum^{n, 11} occurrunt termini. Inde ad orientem hos fluvios habet terminos: Bug scilicet^o et Zeir^{p, 12} cum Krakova^q civitate provinciaeque, cui Wag^r nomen est, cum omnibus regionibus ad predictam urbem pertinentibus, que Krakova^s est. Inde Ungarorum^t limitibus^{u, 10} additis usque ad montes, quibus nomen est Tritri^{v, 13}, dilatata procedit. Deinde in ea parte, que meridiem respicit, addita regione Moravia^w usque ad fluvium^x, cui nomen est Wag, et ad mediam silvam, cui nomen est Móre^{y, 14}, et eiusdem^z montis eadem parrochia ten-

a) Dacane (L. et *fehlt*) A 1^a; Lusane et Daciae A 3; Dasena Dacane A 1. C 1^a; Dasena, am Rande al. Dacane, C 3; Lusane et Dazana M. b) Luthomirici A 3; Luthomir- C 1^b; Lutomer- B; Lutomer- (A 4). C 2. M. c) Lemuel A 3; Lemuzi C 1^b; Lemuzi M; usque - limit, *fehlt* A 1^a. d) I-natur A 1, 2^a*, e) aquilonalem A 1^a; C 1, 2^a*, f) *fehlt* A 1^a. g) so A 1; Chrowati C 1^b; Chrowati C 3; Chrowati A 3; Chrowati A 1^a; Chrowati B; Chrowati (A 4); Chrowati C 1, 2^a; Chrowati A 2^a; Psouane, Chrouati M. h) *fehlt* A 2^a; et alt. Chrowati am Rande C 1^b; Chrouati A 3. C 1^a; Chrouati A 1^a; Hrouati B; Chrouati C 2^a. i) Zlas. - Dedose, *fehlt* A 1^a; Siasane A 2^a*, k) Trebowane A 3. B. C 1^a, M. l) Poberane B; Pobar- M; Bobrane A 2^a*, m) Dedose A 3; Dedose C 3; Dedose B; Dedose A 2^a*, Dedose M. n) Milic- A 1^a, 2^a; Milican- A 3. o) felicit A 1; sed. quod C 2^b. p) Stér C 1^b; Záz C 3. q) Krakovia, A 1^a, C 1^a; Krakova B; Gracoua A 2^a, 3^a, C 1^b*, Cracoua C 2^b; Gracoua M. r) VUag A 1^a, 2^a*, Vuag M. s) que Kr. est *fehlt* A 1^a; Cracoua A 2^a, 3^a; Krakow C 1^b; Cracouia C 1^b; Kralowa C 2^b; Gracoua M. t) Ungarior- A 3; Ungarorum M. u) limitibus A 1. v) Tirtiri A 1^a; Tatri C 2^a; Tiriti M. w) Morowia M. x) flumen (A 4). M. y) so A 1^a, 2^a, 4. C 1^a; Mure, *corr.* Móre, A 1; Mure A 3. B; Móre C 2; Modre, am Rande Mdere, C 1^b; Mdertrae C 3; Moure *. z) eius A 2^a.

tüät der Namen Zelza und Zedlica auch W. Friedrich a. O. S. 120, 35 Ann. 2.

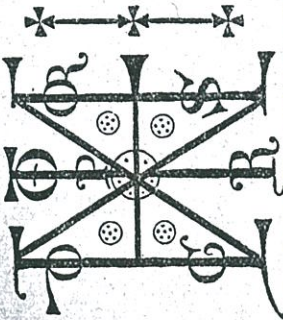
1) Das Saazer Gebiet. 2) Der Tetschen-Böhmer Gau. 3) Leitmeritz. 4) Kal.; Böhmer Gau; Bachm.: in das Gebiet östlich der Elbe, wo sie bis in den Grenzwald hineinreichen. 5) Kalousek: ein Volksstamm, dessen Sitz sich von der Elbe bei Melník und Alt-Bunzlau bis zur alten Landesgrenze im Jeschengebirge erstreckten; s. oben S. 84, N. 2. 6) Zwei Gane der böhmischen Kroaten in der oberen Iser-gegend. 7) Schlesier bei dem Flusse Lohé, böhm. Slezá. 8) Kal.; höchstwahrscheinlich im Gebiete des Flusses Katschach; Bachm.: am Queiß, Trebnitz? 9) Anwohner des oberen Böhmerflusses im jetzigen Schlesien. 10) Kal.: zwischen dem oberen Bober und der Oder; Bachm.: das westliche Niederschlesien und ein Teil der östlichen Lausitz; vgl. auch Thietmar IV, 28. 11) Das Gebiet der Oberlausitz, vgl. Thietmar I, 16 (9); VI, 14 (11). 12) Bug und Styr im Süden der jetzigen galizischen Stadt Brody. 13) Tatragebirge. 14) Das Gebirge, welches sich in Österreich von Mailberg (Mourberg i. J. 1055 u. später) westwärts mehrere Meilen hinzieht und die Wasserscheide zwischen Donau

dit, qua Bawaria^a limitatur^b. Mediantibus^c itaque K. 92, al. nobis et communi principum aspirante suffragio per... factum^d est, ut dux Boemie Wratizlaus¹ et frater eius Cünradus^e supradicto Pragensi episcopo^f, fratri suo, parrochiam iudiciario ordine^g requisitam ex integro reprofiterentur^h et redderent. Proinde nos rogatu eiusdem episcopi rationabiliter inducti Pragensis episcopatus reintegrationemⁱ nostre imperialis auctoritatis edicto^k illi et successoribus eius confirmamus et stabilimus inviolabiliter decernentes, ne ulla posthac^l cuiuslibet conditionis persona vel ulla societas hominum Pragensi ecclesie quicquam sui iuris in prenotatis terminis alienare presumat^m. Cuius reintegrationisⁿ et confirmationis^o auctoritas ut omni evo stabilis et inconuulsa permaneat, hanc cartam inde conscribi^p, quam, sicut infra apparet, manu propria roborantes^q impressione sigilli^r nostri iussimus insigniri^s. Data III. kal. Maii anno^t ab incarnatione Domini MLXXXVI, indictione 1086. VIII^u, anno autem^v domini Henrici regni quidem^w Aprilii 99. XXXII, imperii^x vero tercio^y.

a) Bavar- A 2. B. C 1. 2^a*; Bauuar- M. b) limitibus A 2^a*; limitar (so) A 1. c) mediant. - duc. Boem. (S. 140, Z. 14) *fehlt* A 1^a, *zufür*: Qualiter autem hic (sic) parrochia dilatata fuerit et confirmata, qui vult melius scire, querat in privilegio eiusdem ecclesie. d) p (Lücke von 4 bis 6 Buchstaben) F (rot) actum A 1 (Factum auch A 2^a, 3^b); p d^h i. A 4; per Del gratiam Weinb.; per *fehlt* A 3*. ratiert A 2^a; peractum C. M; pactum B. e) so A 1; Chönr- A 2^a (Chour- *); Cunnr- A 3^a; Chunnr- A 3^a (4); Cunnr- M; Conr- die *übrigen*. f) episc. Gebardo A 3. g) hure A 2^a. h) et reprof. A 2^a*; profit- C 2. i) reit- A 3. C 1^a, 2. A 1; reit- C 1^a, 2. o) et cont. *über der Zeile* von 2. Hd. *nachgetragen* A 2^a. p) conscripsi M. q) so nur M; *fehlt* A 1; laborantes *die übrigen* *. r) so nur M; signi *die übrigen* *. s) insigniri A 3; consigniri C 1^b; in M. *folgt nach* Insigniri: Signum domni Henrici tercij Romanorum imperatoris augusti. *Dem das signum cancellarius mit eingeschrübem*. X (de Bertmanni kankelari in *Mauskeln*. b) anno dom. incarnationis A. B. u) VIII. (A 4). C 1^a, M. v) *fehlt* A 3. C 1^b. w) *fehlt* C 1^b. x) imperatorij B; impii A 1. y) *auf tercio folgt in M.*: Actum Ratispone in Christi nomine feliciter amen.

und Thaya bildet. Richtig bemerkt aber Novotný Č. D. I, 1, 569, daß, so wahrscheinlich die Identifizierung Móre und Mailberg ist, ein Beweis nirgends vorliegt.

1) Die auffallende Bezeichnung Wratizlaus als dux anstatt rex suchte Dobner, Annates V, 217 dadurch zu erklären, daß der Papst die königliche Würde noch nicht anerkannt hatte. Es genügt aber auch mit Grandaur anzunehmen, daß W. zu der Zeit, als die Urkunde ausgestellt wurde, noch nicht gekrönt war; vgl. auch O. Köhnke, Wäber von Ravenna (Papst Clemens III.), Leipzig 1888, S. 113; Novotný Č. D. I, 2, 261.



K. 98, 7.
1086.

^a Signum^b domini Henrici^c tercii

Romanorum imperatoris augusti.

Quod ego vidi ipsum cesarem suis manibus annotantem in privilegio Pragenses episcopatus¹.

XXXXVIII. Similiter eodem anno Henrico imperatore demandante et Magentino archiepiscopo Wezelone^a interveniente per legatos^b apostolici^c, qui eidem^d interfuerunt concilio, dominus Clemens^e papa secundum predictos terminos suo privilegio corroborat^f Pragensem episcopatum² id efflagitantes^g et suggerente Gebehardo episcopo³ per suum capellanum nomine Albinum, quem cum legatis apostolici ex Magoncia hac de eadem causa miserat⁴ Romam. Eodem anno V. id. Iunii⁵ obiit Otto dux Moravie⁶, frater Wratislavi ducis Boemie⁷. Interea Egilbertus⁸ Treverensis archiepiscopus⁹ iussis^m obtemperans imperatorisⁿ, adventens¹⁵ metropolim Pragam XVII. kal. Iulii inter sacra missarum sollempnia regalibus fascibus indutum unxit^p in regem Wratislaum et imposuit diadema super caput tam ipsius quam eius coniugis Zuatae^q cyclade regia^r amictu clericis

^a) Faksimilie nach A 1, ähnlich A 4. B. C 1^b, 3 und farbig A 2^a (danach schwarz Koepke), leerer Raum A 3. ^b) signum — anno (Z. 5) fehlt C 2^b; sigillum A 2^a, c) Heinrici A 1.

II, 38 (A 1, 1^a, 2^a, 3, 4 [bis victoria S. 141, Z. 3]. B. C). — a) Wezzone A 2^a*, Wezz. A 3; Wezzone C 3; Wezzone (A 4). ^b) pro legatis A 2^a. ^c) apost. ex Magoncia (ex Mag. getitit) A 1. ^d) eiusdem A 1. ^e) fehlt B. C (am. Rand nachgetragen C 1^b). ^f) corroborat A 3. ^g) flagitante C 3. ^h) Iulii A 3. ⁱ) Boemorum A 3. ^k) Eibertus A 1 (1. überschriften). ^l) archiepos., korr. archiepiscopus A 1; episc. A 2^a, (4). ^m) fehlt A 2^a; iussit, korr. iussis, A 1. ⁿ) imperatoris, korr. ori, A 2^a; imp. Heinrici A 3. ^o) XVI A 1^a. ^p) duxit reg. A 2^a. ^q) Zuatae A 3. ^r) aurea überschriften C 1^b.

1) Wegen der Anwesenheit des Cosmas bei der Unterfertigung durch den Kaiser vgl. Spangenberg, Die Königskrönung Wratislaus a. a. O. S. 391. 2) Die Urkunde ist nicht erhalten; vgl. Cod. dipl. regni Bohemiae I, 95, n. 87. 3) Der Tag ist auch durch das Necrol. Bohem. S. 12 und Olom. S. 647 überliefert. Wegen des Jahres gehen die Ansichten auseinander, da die Ann. Grad. (SS. XVII, 648) Tod und Königskrönung sowohl zu 1086 als auch 1087 verzeichnen. Ich trat (Gesch. Böhmens und Mährens S. 183) für 1086, Novotny C. D. I, 2, 296 für 1087 ein.

et universis satrapis ter acclamantibus: 'Wratislao regi K. 98, 18. quam^a Boemico tam^b Polonico, magnifico et pacifico, a Deo coronato, vita, salus et victoria¹'. Post hec terci^a die archipresul secundum regiam magnificentiam inuenso⁵ pondere auri et argenti ditatus^c et ceteris xenis^a ac^o muneribus donatus cum magno honore letus ad propria remeant.

XXXXIX. Anno dominice incarnationis MLXXXVII. Rex 1087. Wratislaus collecto exercitu intrat Zribiam², quam olim imperator Henricus in perpetuum sibi habendam tradiderat³ et, dum^a quoddam castrum nomine Gvozdec^b ⁴ prope urbem Misen^c reedificat^d, aliis insistentibus operi mittit duas scaras ex electis militibus cum filio suo Bra-

^a) fehlt A 3; tam C 1^a*, ^b) quam, korr. tam, A 2^a. ^c) est über der Zeile A 2^a. ^d) fehlt (leerer Raum) A 2^a; xenis C 1^a; xenis, korr. eximilis, A 1; eximilis C 2^b; vgl. Regino S. 128 m (exenilis). ^e) tradit A 1; hac getitit A 2^a.

II, 39 (A 1, 1^a, 2^a, 2^b non videtur S. 143 Z. 3 an. 3. B. C). — a) cum A 1. ^b) Gvozdec A 1, 3. B. C 2, 3; Gvozdek C 1^a; Gvozdec C 1^b; Gvozdek *, ^c) so A 1; Misnam A 3^a; Missn A 3^b; Myszen C 1^b und immer 2^b; Missen die übrigen *. ^d) redit. A 1.

1) Manitius (Mitt. d. Inst. f. österr. Geschichtsforschung VIII, 482) findet hier eine 'wohl nicht zufällige Übereinstimmung' mit der Stelle in den Ann. Lauriss. z. J. 801 (daraus auch übergangen in Regino, a. a. O. S. 62): Karolo a deo coronato magno et pacifico imperatori vita et victoria, und hält die Worte bei Cosmas für untergeschoben. [Doch entsprechen die Worte ganz dem in Litaneien für regierende Herrscher auch im 11. Jahrhundert üblichen Sprachgebrauch; vgl. z. B. N. Archiv II, 439; und eine Entlehnung aus Regino anzunehmen ist also keineswegs nötig. H. Br.] Spangenberg (ebenda XX, 385, Ann. 1) bezweifelt, daß dem Pnymsliden tatsächlich der Titel eines Königs von Polen beigelegt wurde, weil sich der Titel rex Polonorum für Wratislao nirgends urkundlich nachweisen lasse. Es sei vielmehr als eine von Cosmas übermittelte Tradition anzusehen, zu deren Entstehung der Anspruch Böhmens auf einen Vorrang dem feindlichen polnischen Schweslerstamme gegenüber Veranlassung war; doch erörtert auch Nach A. Schäfer, Staatsrechtl. Beziehungen Böhmens zum Reiche bis z. J. 1212 (Diss. Jena 1912) S. 21 u. s. beruhte die Bezeichnung Wratislao als polnischer König auf der Oberhoheit über das regnes in Schlesien, die Böhmen 1041 erhielt und 1054 gegen Tribut an Polen wieder abtrat; vgl. oben S. 101, N. 1. Die Krönung selbst melden außer den Ann. Grad. (s. S. 140, Ann. 3) auch die Ann. Veterocell. (SS. XVI, 41), S. Aegidii Brunsvic. (SS. XXX, 1, 10), Patherbrunn. (ed. Scheffer-Boichorst, S. 100). 2) Markgrafschaft Meissen. 3) Vgl. Lambert von Hersfeld z. J. 1075 (SS. rer. Germ. S. 232). 4) Nach Hey, Die slavischen Siedelungen im Königreich Sachsen S. 241 eine deutsche Burgwarde s. ö. von Meissen bei Constappel, wahrscheinlich mit dem Goldberge a. d. Elbe; vgl. auch J. R. Kretschmar, Die Entstehung von Stadt und Stadtrecht in den Gebieten zwischen mittlerer Saale und der Lausitzer Neiße, in: Untersuchungen z. deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, hrg. von O. Giercke, Heft 75 (1905), 89. Zur Sache vgl.

20

25

30

35

40

45

50