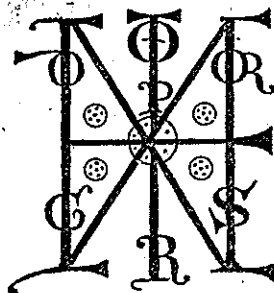


K. 98, 2.
1086.Signum^b domini Heinrici^c tercii

Romanorum imperatoris augusti.

Quod ego vidi ipsum cesarem suis manibus annotantem in privilegio Pragensis episcopus¹.

XXXVIII. Similiter eodem anno Heinrico imperatore demandante et Magontino archiepiscopo Wezelone^a interveniente per legatos^b apostolici^c, qui eidem^d interfuerunt concilio, domnus Clemens^e papa secundum predictos terminos suo privilegio corroborat^f Pragensem episcopatum² id efflagitante^g et suggerente Gebehardo episcopo per suum capellanum nomine Albinum, quem cum legatis apostolici ex Magoncia hac de eadem causa miserat Romam. Eodem anno V. id. Iunii^h obiit Otto dux Moravieⁱ, frater Wratislai ducis Boemie^k. Interea Egilbertus^l Treverensis archiepiscopus^m obtemperans imperatorisⁿ, adveniens metropolim Pragam XVII^o. kal. Iulii inter sacra missarum sollempnia regalibus fascibus indutum unxit^o in regem Wratislaum et imposuit diadema super caput tam ipsius quam eius coniugis Zuatae^p cyclade regia^q amicte clericis

a) Faksimile nach A 1, ähnlich A 4. B. C 1^b. 3 und farbig A 2^a. (danach schwarz Koepke). leerer Raum A 3. b) signum — anno (Z. 5) fehlt C 2^b; sigillum A 2^a. c) Heinrici A 1.

II, 88 (A 1. 1^a. 2^a. 3. 4 [bis victoria S. 141, Z. 8]. B. C). — a) Wezelone A 2^a; Wezz. A 3; Wezlone C 3; Wezlone (A 4). b) pro legatis A 2^a. c) apost. ex Magoncia (ex Mag. getilgt) A 1. d) eiusdem A 1. e) fehlt B. C (am Rande nachgetragen C 1^b). f) corroboraret A 3. g) flagitante C 3. h) iulii A 3. i) Boemorum A 3. k) Eibertus A 1 (1 übergeschrieben). l) archiepos., korr. archiepiscopus, A 1; episc. A 2^a. (4). m) fehlt A 2^a; iussit C 2^a; iussit, korr. iussis, A 1. n) imperatoris, korr. ori, A 2^a; imp. Re(h)nrici A 3. o) XVI A 1^a. p) duxit reg. A 2^a. q) Zuatae A 3. r) aurea übergeschrieben C 1^b.

1) Wegen der Anwesenheit des Cosmas bei der Unterfertigung durch den Kaiser vgl. Spangenberg, Die Königskrönung Wratislavs a. a. O. S. 391. 2) Die Urkunde ist nicht erhalten; vgl. Cod. dipl. regni Bohemiae I, 95, n. 87. 3) Der Tag ist auch durch das Necrol. Bohem. S. 12 und Olom. S. 647 überliefert. Wegen des Jahres gehen die Ansichten auseinander, da die Ann. Grad. (SS. XVII, 648) Tod und Königskrönung sowohl zu 1086 als auch 1087 verzeichnen. Ich trat (Gesch. Böhmens und Mährens S. 183) für 1086, Novotný C. D. I, 2, 296 für 1087 ein.

et universis satrapis ter acclamantibus: 'Wratislao regi quam^a Boemico tam^b Polonico, magnifico et pacifico, a Deo coronato, vita, salus et victoria'¹. Post hec tercia die archipresul secundum regiam magnificentiam immenso pondere auri et argenti ditatus^c et ceteris xeniis^d ac^e muneribus donatus cum magno honore letus ad propria remeat.

XXXIX. Anno dominice incarnationis MLXXXVII. Rex 1087.

Wratislaus collecto exercitu intrat Zribiam², quam olim imperator Henricus in perpetuum sibi habendam traderat³ et, dum^a quoddam castrum nomine Gvozdec^b prope urbem Misem^c reedificat^d, aliis insistentibus operi mittit duas scaras ex electis militibus cum filio suo Bra-

a) fehlt A 3; tam C 1^a. b) quam, korr. tam, A 2^a. c) est über der Zeile A 2^a. d) fehlt (leerer Raum) A 2^a; xennis C 1^a; xennis, korr. excelms, A 1; excelms C 2^b; vgl. Regino S. 128 m (exemplis). e) radiert A 1; hoc getilgt A 2^a. II, 89 (A 1. 1^a. 2^a. 2^b von viderunt S. 143 Z. 3 an. B. C). — a) cum A 1. b) Gu- A 1^a. 3. B. C 2. 3; Gvozdek C 1^a; Gwozdec C 1^b; Gwozdek *. c) so A 1; Misem A 3^a; Misem A 3^b; Myssen C 1^b und immer 2^b; Missem die übrigen *. d) redif. A 1.

1) Manitius (Mitt. d. Inst. f. österreich. Geschichtsforschung VIII, 482) findet hier eine 'wohl nicht zufällige Übereinstimmung' mit der Stelle in den Ann. Lauriss. z. J. 801 (daraus auch übergegangen in Regino, a. a. O. S. 62): Karolo a deo coronato magno et pacifico imperatori vita et victoria, und hält die Worte bei Cosmas für untergeschoben. [Doch entsprechen die Worte ganz dem in Lilaneien für regierende Herrscher auch im 11. Jahrhundert üblichen Sprachgebrauch; vgl. z. B. N. Archiv II, 439; und eine Entlehnung aus Regino anzunehmen ist also keineswegs nötig. H. Br.] Spangenberg (ebenda XX, 385, Ann. 1) bezweifelt, daß dem Přemysliden tatsächlich der Titel eines Königs von Polen beigelegt wurde, weil sich der Titel rex Polonorum für Wratislaw nirgends urkundlich nachweisen lasse. Es sei vielmehr als eine von Cosmas übermittelte Tradition anzusehen, zu deren Entstehung 'der Anspruch Böhmens auf einen Vorrang dem feindlichen polnischen Schwesterstamme gegenüber Veranlassung war'; doch erörtert auch er die Möglichkeiten, aus denen der Rechtstitel hergeleitet werden konnte. Nach A. Schäfer, Staatsrechtl. Beziehungen Böhmens zum Reiche bis z. J. 1212 (Diss. Jena 1912) S. 21 u. s. beruhte die Bezeichnung Wratislavs als polnischer König auf der Oberhoheit über duas regiones in Schlesien, die Böhmen 1041 erhielt und 1054 gegen Tribut an Polen wieder abtrat; vgl. oben S. 101, N. 1. Die Krönung selbst melden außer den Ann. Grad. (s. S. 140, Ann. 3) auch die Ann. Veterocell. (SS. XVI, 41), S. Aegidiū Brunsvic. (SS. XXX, 1, 10), Patherbrunn. (ed. Scheffer-Boichorst, S. 100). 2) Markgrafschaft Meissen. 3) Vgl. Lampert von Hersfeld z. J. 1075 (SS. rer. Germ. S. 282). 4) Nach Hey, Die slavischen Siedelungen im Königreich Sachsen S. 241 eine deutsche Burgwarde s. ö. von Meissen bei Constappel, wahrscheinlich auf dem Gohlberge a. d. Elbe; vgl. auch J. R. Kretzschmar, Die Entstehung von Stadt und Stadtrecht in den Gebieten zwischen mittlerer Saale und der Lausitzer Neiße, in: Untersuchungen z. deutschen Staats- und Rechtsgeschichte, hrg. von O. Giercke, Heft 75 (1905), 89. Zur Sache vgl.