Masarykova univerzita

Filozofický fakulta

Seminář dějin umění



Krematorium v Brně

Seminář forma a funkce

Pavel Račický

398724

Dějiny umění

3. ročník 16. 1. 2015

Obsah

Úvod…………………………………………………………………………………………………………………………….3

Historie…………………………………………………………………………………………………………….3

Popis…………………………………………………………………………………………………………………4

Idea krematoria………………………………………………………………………………………………..4

Děleníprostoru........................…………………………………………………………………………5

Inspirační zdroje……………………………………………………………………………………………….6

Závěr……………………………………………………………………………………………………………………………6

Bibliografie…………………………………………………………………………………………………………………..7

Obrazová příloha………………………………………………………………………………………………………….8

Úvod

Krematorium v Brně[[1]](#footnote-2) je velice svéráznou stavbou, jak z hlediska formálního, tak z hlediska funkčního. V meziválečném období vzniklo poměrně velké množství krematorii, ale Brněnské bylo první, které se drželo funkcionalistických zásad, zejména díky architektu Ernstu Wiesnerovi. Chtěl bych se ve své práci věnovat funkci a jejímu odrazu na formě stavby, myšlenkám, které do stavby vložil autor, a rád bychzmínil některé možné inspirační zdroje.

Historie

Výstavba krematorií v Českém prostředí začala až po první světové válce, jelikož Rakousko-Uhersko striktně odmítalo myšlenku spalování mrtvých. Tendence, které vedly k výstavbě krematorií, byli však mnohem dřívější.

Již v roce 1883 navrhl Vojtěch Náprstek, člen městské Pražské rady, vybudování krematoria v Praze. Hlavním Náprstkovým argumentem bylo šetření prostoru, který by se díky krematoriu ušetřil amohl být využívaný jako parky namísto hřbitovů. Jeho hlavní zájem bylo zvýšení hygieny města.První návrh na uzákonění pohřbu žehem byl předložen českému zemskému sněmu roku 1899 Jindřichem Záhořem, návrh však neuspěl.Dalším českým propagátorem kremace byl divadelní režisér Jaroslav Kvapil, ten se po ustanovení Československé republiky stal členem Ústavodárného shromáždění a prosadil zde uzákonění pohřbu žehem. Návrh byl podán 21. ledna 1919 a již 1. dubna jej Národní shromáždění schválilo, neoficiálně byl nazýván *Lex Kvapil.* Díky tomuto zákonu se v českém prostřední rychle odstartovala stavba krematorií.

V Brně se začalo o výstavbě krematoria mluvit v roce 1923, kdy díky spolku Krematorium a aktivitě inženýra Františka Mencla město uznalo, že je třeba krematorium vybudovat. Město zvolilo vyvýšený pozemek na Ústředním hřbitově a roku 1925 byla vypsána soutěž, které se zúčastnili architekti Pavel Janák, Ernst Wiesner, Vladimír Škára a Antonín Blažek. Wiesner jako jediný nerespektoval předem daný pozemek a svůj návrh přenesl blíže Jihlavské ulici, tato změna porotu zaujmula. Místo se zdálo vhodnější, proto byla vypsána vyzvaná soutěž mezi Wiesnerem a Janákem, v té nakonec zvítězil Wiesner.Stavba probíhala čtyři roky, krematorium bylo dokončeno a připraveno k provozu koncem března roku 1930, celkové náklady se vyšplhaly na 4 miliony korun.

Popis

Stavba má dvě základní hmoty, nižší část obložená červenými obklady, do které se vchází po dlouhém částečné krytém schodišti, nachází se zde v přední částí předsíň a čekárny pro pozůstalé a v zadní části technické zázemí. Druhou, dominantnější částí je vyvýšená obřadní síň, která z první hmoty vystupuje a její vertikální směřování ještě umocňují travertinové pilíře s pyramidovým zakončením. Tato část nemá okna, pouze hladké stěny a je zakončena skleněnou sedlovou střechou. Na bocích jsou k budově přimknuty pergoly, které ze dvou stran chrání prostor vedle krematoria, z jedné strany je v tomto místě kolumbárium a z druhé strany prostor, do kterého ústí východ z budovy. Celá stavba je umístěna na vyvýšené terase, na kterou vede široké schodiště.

Idea krematoria

Pro Wiesnera se při navrhování stavby staly určujícími ,,*ideové předpoklady*“, nezajímá se jen o technické řešení, ale snaží se vytvořit ideální formu pro daný typ stavby: ,,*za rozřešení ve všech směrech bude možno považovati systém stavby krematoria teprve tehdy, budou-li půdorys a stavba tvořiti nejúplnější jednotu. Rozvržení prostoru musí být takové, aby variabilita hlavní dispozice nebyla vlastně ani možná. Dispozice musí být formovým tipem, jako je egyptský hrob nebo křesťanský kostel. Že po stránce formy individualizace při tom bude moci se uplatnit, je samozřejmé.*“[[2]](#footnote-3)

Je patrné, že Wiesner návrh Brněnského krematoria viděl nejen jako návrh konkrétní budovy, ale spíše jako vytvoření ideálního typového řešení krematoria obecně, snažil se navrhnout budovu, jejíž dispoziční řešení se bude opakovat, pouze s formálními odlišnostmi, i v dalších stavbách tohoto typu.

Dělení prostoru

V duchu této myšlenky navrhl Wiesner krematorium se dvěma oddělenými vnitřními okruhy. I z venkovní části je patrné oddělení bílé obřadní síně s travertinovými pilíři, která je místem posledního rozloučení a nižší částí budovy s červeným poštorenským keramickým obkladem, kde se nachází v přední části předsíň s čekárnami a v zadní části technické zázemí krematoria.

Pro pozůstalé je připravena logická cesta, přichází jednotlivě do předsíně, kde jsou místnosti pro pozůstalé, předsíň je místem, kde se všichni shromáždí a společně vchází do obřadní síně.[[3]](#footnote-4)Wiesner neoznačuje obřadní síň jako síň, ale uzavřený dvůr: ,,*myšlenka dvora vyplynula z úvahy, že místnost, ležící před spalovacím prostorem a pohřební komorou pro vystavení rakve, nemůže naprosto býti sálem nebo kostelní místností, nýbrž jen místem uzavřeným vůči vnějšku, a tedy zavřeným dvorem*“[[4]](#footnote-5), z toho důvodu je obřadní prostor osvětlen prosklenou střechou a nikoliv okny. Celému prostoru dominuje bílá barva alabastrového obkladu, což přitahuje pohled k černému mramorovému katafalku s rakví. Po obřadu se rozchází dveřmi na venkovní prostranství uzavřené ze dvou stran pergolami.

Funkční prostory jsou též za sebou zřetězeny tak, že symbolizují poslední cestu. Mrtví projíždí technickými prostory, odkud se dostává až do obřadní místnosti, po obřadu se zavřou dveře za rakví a znovu se otevřou až ve chvíli, kdy je katafalk prázdný, což symbolizuje odchod a odloučení, pouze přes zamřížovaná okna v horní části je možný průhled do nepřístupné části budovy. Separováním spalovacího prostoru je potlačena jeho profánní funkce a stává se,s trochou nadsázky, posvátným. Celý ceremoniál měl být symbolicky zakončen spojením duše zemřelého s nebesy prostřednictvím dlouhého komínu v zadním traktu stavby, ten však nebyl realizován.

Inspirační zdroje

V literatuře se objevuje několik možností, ze kterých mohl architekt čerpat inspiraci. Jedním z možných zdrojů je podle Vladimíra Šlapety[[5]](#footnote-6) východní architektura, a to zejména kvůli pyramidálnímu odstupňování hmot. Krematorium srovnává se *zikkuratem*[[6]](#footnote-7), což by po formální stránce bylo možné, ačkoli *zikkurat* má odlišnou funkci. Je to věžová stavba, sestavená z několika odstupňovaných plošin a zakončená chrámem, vystavěn je pro uctívání božstev v oblasti starověké Mezopotámie, nikoli jako pohřební stavba.Podle Františka Mencla má Vídeňské krematorium[[7]](#footnote-8) jisté znaky podobné jako Brněnské, podobně jsou odstupňovány hmoty budovy, osvětlení obřadní síně prosklenou střechou,podobným způsobem je řešen vstup se schodištěm v ose budovy, avšak dispozice a řešení interiéru je naprosto odlišné.Rovněž existuje možnost, že těleso obřadního dvora obklopené travertinovými pilíři symbolizuje rakev obklopenou pozůstalými.

Závěr

Stavba byla ve své době přijata společností velmi pozitivně, zvláště byla oceňována její monumentální forma a účelnost, porota ji dokonce srovnává s katedrálou ,,*výtvarně velice zajímavý, svědomitě studovaný, efektní manýrou skvěle podaný… navazuje na tradici středověkých katedrál a získává na účinnosti používáním nákladných materiálů – zasklených střech a horního osvětlení, tesaného kamene, hlazených mramorů.*“

Ani po letech neztratila tato významná brněnská meziválečná památka své originální vzezření ani své hluboké psychologické působení. Stále jevelmi pokrokovou stavbou s dobře promyšlenou vnitřní dispozicí, avšak nikdy nebyla napodobována jako ideální typ stavby. Tato architektova idea zůstala nakonec nenaplněna.

Bibliografie

BIČ, Miloš. *Při řekách babylónských: dějiny a kultura starověkých říší Předního Orientu*. 1. vyd. Praha: Vyšehrad, 1990, 382 s. ISBN 80-7021-032-x.

ENDLER, Jiří. *Příběhy brněnských hřbitovů*. Brno: Šimon Ryšavý, 2010, 175 s. ISBN 978-80-7354-078-4.

FLODROVÁ, Milena. *Kremační hnutí a brněnské krematorium: 70 let krematoria Brno : 6.4.1930 - 2000*. Vyd. 1. Brno: Společnost přátel žehu, 2000, 1 slož. list.

HLAVÁČKOVÁ, Petra. *Brněnský architektonický manuál: průvodce architekturou 1918-1945*. Brno: Dům umění města Brna, c2012, 368 s. ISBN 978-80-7009-161-6.

PELČÁK, Petr a Ivan WAHLA. *Ernst Wiesner: 1890-1971*. Brno: Obecní dům, 2005, 178 s. ISBN 80-239-5613-2.

SVOBODOVÁ, Markéta. *Krematorium v procesu sekularizace českých zemí 20. století: ideové, stavební a typologické proměny*. 1. vyd. Praha: Artefactum, 2013, 182 s. ISBN 978-80-86890-51-7.

ŠLAPETA, Vladimír. Krematorium z hlediska architektury. *Umění a řemesla: čtvrtletník pro otázky lidové umělecké výroby a uměleckého řemesla*. Praha: Ústředí lidové umělecké výroby, 1981, č. 4, s. 51-55. ISSN 0139-5815.

WIESNER, Ernst. O stavbě krematoria. *Horizont: revue současné kultury v Československu*. Brno: Václav Roštlapil, 1928, č. 11-13, s. 35

Obrazová příloha



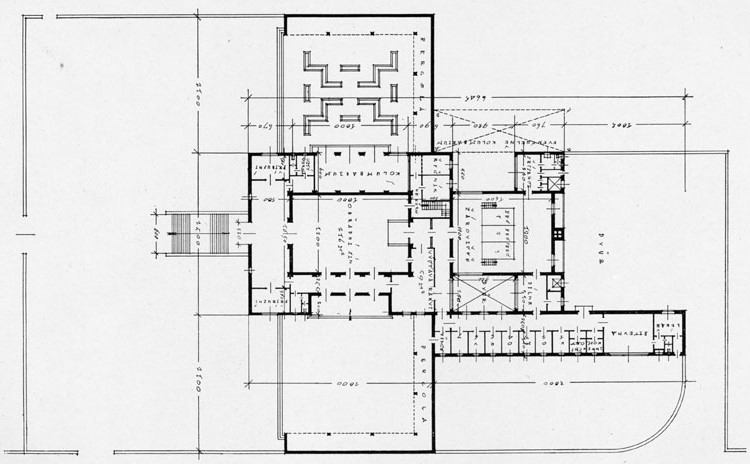
1. Krematorium v Brně, čelní pohled



1. Krematorium v Brně, Pohled z boku



1. Krematorium v Brně, interiér



1. Krematorium v Brně, plán



1. Zikkurat, rekonstrukce zikkuratu ve městě Ur



1. Krematorium ve Vídni

1. Obrazová příloha č. 1, 2 [↑](#footnote-ref-2)
2. Wiesner Ernst, *O stavbě krematoria*, Horizont 1928, č. 11-13, s. 35. [↑](#footnote-ref-3)
3. Obrazová příloha č. 3 [↑](#footnote-ref-4)
4. Wiesner Ernst, *O stavbě krematoria*, Horizont 1928, č. 11-13, s. 35. [↑](#footnote-ref-5)
5. Šlapeta Vladimír, Krematorium z hlediska architektury. Umění a řemesla 1981, č. 4, s. 77 [↑](#footnote-ref-6)
6. Obrazová příloha č. 5 [↑](#footnote-ref-7)
7. Obrazová příloha č. 6 [↑](#footnote-ref-8)