

se všece od praoctce i dobro, kieré dostáváme od Tvárce. V prvotním hřichu je dvojí zlo, hřich a trest: v prvotním dobru je zase dvojí dobro, plodnost a ztvárnění plodu.

Ale hledíme-li k našemu nynějšímu záměru, promluvili jsme o obojím zlu už dlosti, i o tom pravém, které vzešlo z naší odbojnosti, t. j. o hřichu, i o tom druhém, které plyně z Boží spravedlnosti, t. j. o trestu. Nyní jsem si předsevzal pojednat o Božích darech, které uštědřil a stále ještě uštědřuje naší přirozenosti, i když je po kažená a odsouzená. Neodnal jí totiž svým odšuklem všecko, co jí dal, sice by vůbec přestala být; také ji nevyloučil ze své moci, ani když ji za trest uvrhla v područí dáblova, ježto ani dábala z oblasti svého panství nevyňal; vždyť jestliže trvá v bytí i přirozenost dáblova, je to působením toho, který vrchovatě jest a dává bytí všemu, co nějakým způsobem jest.

Řekl jsem tedy, že je dvojí dobro, které prýští z jeho dobroty jako z nějakého zdroje v naší přirozenosti, byť i pokázenou hřichem a odsouzenou k trestu: předně plodnost, kterou nám daroval s požehnáním mezi prvními pracemi ve světě, od nichž sedmího dne odpočinul, a pak ztvárnění, uskutečňující se jeho dílem, jímž působi ještě nyní (Jan 5, 17). Kdyby totiž věcem odnal svoji působivou moc, nemohly by se ani vyvijet ani vytvářet svými pravidelnými pohybů čas ani vůbec nějak zůstat při tom, že jsou stvořeny.

Stvůrili tedy Bůh člověka tak, že ho obdařil jistou plodivou silou, aby jí plodil další lidi, sdíleje jim zároveň i samu schopnost - nikoli nut-

Aurelius Augustinus

de civitate Dei

XII, 24

24. Jakými dobrými zahrnul Stvoritel i tento život, stížený klebovou.

Tato bída lidstva je sice chváloni spravedlivosti trestající ruky; ale ted už si všimněme, jakými a jak četnými dobrými zahrnula právě ji tatáž dobrativá ruka, řídící všechno tvorstvo. Předně si všimněme toho pozehnání, které pronesl před hřichem, řka: „Rostte a množte se a naplňte zemí“ (Gen. 1, 28)! Neodvolal je ani po hřichu a plodnost jednou darovanou ponechal i pokolení odsouzenému: tu divuplnou sílu semen, či spíše tu sílu ještě divuplnější, která semena tvoří, vštípenou a jaksi vetkanou v lidské tělo, tu nedovedl vyhladit kaz hřichu, jenž nám přinesl i nutnost smrti; naopak v tomto řekněme proudu či toku lidstva probíhá obojí zároveň: zlo, které

nost - plodit; ale konu chtěl, tomu ji Bůh odňal a ten byl nеплодный; nicméně lidstvu ji neodňal, když ji jednou daroval těm dvěma prvním manželům s požehnáním obecným. Tato plodnost teď hřichem za své nevzala; přesto ani ona není taková, jaká by byla, nebýt hřachu. Nebot od té doby, co člověk, postaven v důstojenství, padl a připodobnil se zvěři (Žalm 48, 13), plodí podobně jako ona; ale přesto v něm nevyhasla jakási jiskřička rozumu, se kterým byl stvořen k Božímu образu.

Leč kdyby k této plodnosti nepřistoupilo Boží ztvárnění, nedospěla by ani ona k podobě a rozdílu svého druhu. Kdyby totiž lidé neobcovali a Bůh přece chtěl svět naplnit lidmi: mohl by všecky stvořit zrovna tak, jako stvořil jednoho, bez spojení muže a ženy; naopak ti, kterí obcují, nemohou být ploditeli bez jeho tvůrčí pomoci. Tedy zrovna jako se vyjadruje apoštol o duchovní výchově, již je člověk veden ke zbožnosti a spravedlnosti: „Není ničím ani ten, kdo sází, ani ten, kdo zalévá, nýbrž ten, kdo dává vztřust, Bůh“ (1 Kor. 3, 7), tak lze říci i tady: „Není ničím ten, kdo obcuje, ani ten, kdo zasévá, ale ten, kdo dává tvar, Bůh: nemí ničím ani matka, která plod nosí a rozence kojí, nýbrž Bůh, který dává vztřust.“

Nebot jestliž semena rozvinou svoje články a vyuvinou se z jakýchsi skrytých a neviditelných obalů v tyto ladné útvary, které vidíme, je to zásluhou jeho působnosti, jíž působí ještě nyní: je to on, který přirozenost netělesnou i tělesnou, onu nadřízenou, tuto podřízenou, divuplně spojuje a sjednocuje v živočichu. Ta jeho působ-

nost se netýká jenom člověka, jenž je živoči-chem rozumný a proto vyšší a vzácnějším než všecko pozenské živočištvo; ona je stejně veliká a úžasná i u té nejnepatrnější mušky, a kdo se nad ní zamyslí, ustane a velebí Tvůrce.

A tak je to sám, který lidské duši daroval mysl. U nemluvněte sice rozum a vtip ještě jaksi dřímá, jako by ho nebylo, ale probouzi se a rovvíji v tom věku, kdy je schopno poznávání i učení a kdy je s to vnitřním pravdu a milovat dobro; tu je způsobilé ssátí moudrost a nabýti ctnosti, totiž rozumnosti, statečnosti, umělenosti a spravedlivosti, s jejichž pomocí by zápasilo s omylem i ostatními vrozenými vadami, až by je přemohlo výhradnou touhou po onom nejvyšším a neproměnném dobru.

A i když tak člověk nejedná, je už sama schopnost k takovým hodnotám, vštípená Bohem v rozumnou přirozenost, tak ohromným dobrém a tak úžasným dílem Tvůrcovým, že si to nikdo neumí přiměřeně představit ani vyjádřit. Neboť nemluvě ani o umění dobré žítí a o umění dojítí věčné blaženosti, jež sluší ctnostmi a jež se udílejí synům zaslíbení a království jenom z Boží milosti v Kristu: kolik a jakých umění lidský důmysl vynalezl i vypěstil pro užitek i požitek! Vždyť i v těch věcech, po kterých člověk touží zbytečně, ba ke své škodě a záhubě, projevuje se znamenitá vloha jeho myslí i rozumu, takže i ony dosvědčují, jaké veliké dobro tkví v jeho přirozenosti, když doveď takové věci vymáleti či se jim naučit a vycvičit se v nich.

Jaké úžasné a podivuhodné obléky a stavby vywořila lidská píle! Jak daleko dospěla v země-

dělství a v plavbě! Co všecko si člověk vymyslí i uskuteční ve výrobě nádob i rozmátných soch a obrazů! Co dokázal nastrojit i předvést v divadle, co divů pro diváky, k nevíře posluchačstvu! Na co na všecko příšel, aby mohl zabíjet a krotit nerozumná zvířata! Ba i proti lidem vyňal jedy, zbraně i stroje nejrozmanitějšího druhu, a co léků a pomůcek si opatřil na ochranu či obnovu tělesného zdraví! Co cukrovinek a pochutin si vytvořil pro rozkoš mlsného jazyka! A chceme-li vyjádřiti svoje myšlenky a získati pro ně druhého, je nám k službám spousta nejrůznějších znaků, mezi nimiž jsou na prvném místě slova a písmo. Pro potěšení ducha máme ozdobné řeči a nepřeberné množství rozličných báśni; našemu sluchu lahodí řada hudebních nástrojů a písňových melodií. Bystře jsme si osvojili vědu o rozměrech i číslech, o pohybech i zákonech nebeských těles; a jak obsáhlým poznáním o světských věcech jsme si naplnili hlavu, kdo by to uměl vyjmenovat? zvláště kdybysthom to nepodávali v souhrnu, ale chtěli uvádět každou jednotlivost. A kdo by konečně stačil odhadnouti, jak pronikavě se zaskvěl duch filosofů i bludářů, když hájili svoje bludy a nepravdy? Hovoříme nyní totiž o přirozené vloze lidské mysli, kterou se zdobí tento smrtelný život, ne o víře a o cestě pravdy, kterou docházíme nadzemské nesmrtevnosti.

Když je tedy strůjcem této znamenité přirozenosti nejvyšší a pravý Bůh, jenž všecko svoje tvorstvo spravuje, má nejvyšší moc a je nanejvýše spravedlivý: jistě by nikdy neupadla do těchto běd a jistě by z nich nemusela přejítí -

mimo ty, kteří budou osvobozeni - do útrap věčných, kdyby nebylo přespříliš velkého hříchu prvního člověka, praoce všech ostatních. Už samo tělo: je nám sice ve své smrtelnosti společné se zvířaty a je slabší než mnohé z nich - ale jak veliká Boží dobrivost, jak veliká prozřetelnost toho velikého Tvůrce se na něm jeví! Sídla smyslů i ostatní údy jsou v něm rozmištěny tak a sám zevnějšek, tvar i postava těla jsou uzpůsobeny tak, že ukazují, že jsou stvořeni k službám rozumné duše. Nebyl totiž člověk stvořen s tělem skloněným k zemi, jako nezrunná zvířata: naopak, jeho postava se tyčí k nebi a upomíná ho, aby smyslel nadzemský. Jeho jazyk a ruce jsou obdařeny podivuhodnou pohyblivostí, jež jim dává možnost a schopnost mluvit i psát a obírat se všemožnými řemesly i ūkony: neučiňuje to dost jasné. jaké duši je toto tělo služebníkem?

Konečně i když si odmyslíme nutnost pracovat, jsou všecky lidské údy tak ladně učleněny a odpovídají si s takovou krásnou úměrností, že nevíš, přihlíželo-li se při jejich tvoření více k užitku nebo půvabu. S jistotou totiž pozorujeme, že na lidském těle nebylo stvořeno pro užitek nic, co by nebylo zároveň pěkné. Bylo by nám to však ještě jasnější, kdybychom znali vztahy a závislosti, které to všechno navzájem poutají a spinají. Snad by je lidský důmysl při větší námaze dovezl zjistit podle toho, co je vيدitelné zevně; jsou však skryty a našemu zraku utajeny; na př. složitou síť žil, šlach a vnitřnosti nebo tajemství pohlaví nedovede vypátrat nikdo. Byli sice některí lékaři, ukrutně svědomití,

kterým se říká anatomové, kteří rozrezali těla mrtvých nebo také živých, úmírajících jím v rukou pod pitevním nožem, a všecky taje lidských útrob nelidsky probádali, aby zvěděli, co a jak se kde má léčit: ale ty vztahy, o kterých mluvím, které tvoří vnitř i vně celého těla soulad, čili řecky harmonii, jakékdy by to byl nějaký hudební nástroj - ty nejen nikdo neobjevil, ale ani se nedovážil po nich pátrat. Kdybychom je mohli poznat, tu i v těch vnitřnostech, které nejví žádnou krásu, by se nám krása účelnosti zalíbila tolik, že bychom jí dali přednost před každým půvabem viditelným, který se líbí očím. A to z rozhodnutí samé myslí, která oči užívá. Tělo však má některé vlastnosti, které jsou mu jen k ozdobě, k užitku už ne; tak na př. muži mají prsní bradavky a jejich lice jsou zarostlé vousem; že ten není ochranou, nýbrž mužskou okrasou, to ukazují hladké tváře žen, které by jako slabší pohlaví jistě spíše potřebovaly ochranu.

Jestliže tedy není alespoň mezi těmito viditelnými údy (jak nikdo nepochybuje) - žádného, který by byl určen k nějakému úkonu tak, že by nebyl zároveň hezký, a jsou-li naopak některé, které jen zdobí a žádné potřebě neslouží: pochopí se z toho, myslím, snadno, že v stavbě těla se hledělo spíše k věku nežli k potřebě. Pomine totiž potřeba a přijde čas, kdy se bude me navzájem kochati pouze krásou bez nejmenšího hnutí chlívce; a za to musíme především slavit Tvůrce, k němuž se žalm obrací slovy: „V slávu a krásu ses oděj“ (103, 1).

A což krásá a užitečnost ostatního tvorstva, kte-

ré Bůh ve své štědrosti dal člověku k obdivu i k používání, i když byl vyvržen a odsouzen do těchto trudu a útrap! Která řec ji vypoví? Vidíme ji v mnichotravné a rozmanité krásce obloh, země i moře, v neutuchajícím přívalu a úžasné vlebě světla, v slunci i měsici a hvězdách, ve stínů hájů, v barvách a vůních květů, v množství rozličných zpěvných i pestrých ptáků, v nejrůznějších útvarech z rozsáhlé říše živočišné, kde nejvíce žasneme nad těmi zvírátky, která mají nejméně hmoty (ve větší úzás nás totíž uvádějí pracovní mravenci a včeličky, nežli obrovské velryby) a konečně i ve velkolepé povídvané, kterou nám skýtá moře, když mění barvy jako šaty a jednou je zelené ve všech odstínech, jednou rudé, jednou zase modré. A s jakou rozkoší na ně pohlížíme, i když je rozbouráno, a máme z toho požitek tím větší, že diváka ukolébává, aniž jím zmítá a házi jako při plavbě! A což ty pokrmy, kterých je všude hojnost proti hladu? A což ty rozmanité chuti, aby se nám neomrzely, chuti, prýsticí z bohatého stolu přírody, ne vykouzlené přičinlivostí a uměním kuchařů? A co je v tom velikém světě pomůcek k uchování i znovunabytí zdraví! Jak milé je střídání dne a noci! Jak lahodný je mírný vánec! Co látky nám dávají rostliny i ssavci pro naše obléky! Kdo by to uměl všecko vypočítat? A kdybych chtěl jen tyto věci, které jsem tady shrnul jako na hromadu, jako nějaké balíky rozbalit a rozebrat, co času bych musel vynaložit na každý z nich, když má tak přebohatý obsah!

A to všecko jsou útěchy nestastníků a odsou-

zenců, nikoli odměny blažených. Jaké tedy budou ony, když tyto jsou tak četné, tak pěkné a tak veliké? Co bude dáno těm, které předurčil k životu, když dal tohle všecko i těm, které předurčil ke smrti? Jaká dobra od něho dostanou v onom blaženém životě ti, pro které měl po jeho vůli jeho jednorozěný Syn vytrpěti v tomto životě tolik zlého? Proto apostol mluví o těch předurčených do jeho království, praví: „Který vlastního Syna neušetřil, ale za nás všecky ho vydal, jak by nám i s ním nedal všecko?“ (Rím. 8,32).

Až se toto zaslibení vyplní - čím budeme! jaci budeme! Jaké statky v onom království obdržíme, když jsme už v Kristově smrti za nás dostali takovou zárukou! Jaký bude lidský duch, až nebude mít vůbec žádné nectnosti, které by podléhal, které by couval, ba ani takové, se kterou by slavně zápasil - jsa dokonalý v miru i v ctnosti! Jak hluboké, krásné a určité vědění o věcech, bez jakéhokoliv omyleu nebo námahy budeme mít tam, kde budeme pít Boží moudrost přímo z jejího pramene, svrchované štastní, bez nejmenší obávě! Jaké bude to tělo, které bude naveskrz poddáno duchu a bude jím oživováno tak výdatně, že nebude potřebovat žádne potravy! Nebude totiž živočišné, nýbrž duševní, majíc sice podstatu tělesnou, ale bez nejmenší hmotné porušnosti.

25. O tvrdošíjných odpůrcích tělesného vzkříšení, ve kterém podle prorocsty věří celý svět.

Leč co se týče hodnot, jimiž se bude po tomto životě v nejvyšší blaženosti kochat duch, v tom

se s námi slovutní filosofové nerozcházejí; prou se s námi o vzkříšení těla, a popírají je vši silou. Zbylo však jen málo pochybovačů, jelikož davy uvěřily a obrátily se věřícím srdcem ke Kristu, který svým vlastním vzkříšením ukázal to, co se těmto zdá nemozně: obrátili se učení i naučení světských mudrců i prostáci. Svět totiž uvěřil tomu, co předpověděl Bůh, jenž předpověděl tomu, že svět v tuto věc uvěří; nedonutily ho papeže Petrový čáry (v. XVIII, 53), aby ji předpověděl takovou dobu napřed, s pochvalou věřících. Vždyť je to ten Bůh, kterého (jak jsem už několikráté řekl a jak opakuji znovu) se hrozí i božstva, jak doznává Porfyrius, dokládají je to věštími výroky svých bohů; a jemu vzdal takovou čest, že ho nazval Bohem otcem a králem.

Je totiž vyloučeno, že by se jeho předpovědi mělo rozumět v tom smyslu, jak ji chápou tito, kteří neuvěřili s celým světem v to, več podle jeho předpovědi měl celý svět uvěřit. Proč by se jí nemělo raději věřit tak, jak jí měl podle dávné předpovědi uvěřiti svět, a ne tak, jak blábolí pář lidí, kteří nechtěli se světem uvěřit v to, več měl podle předpovědi uvěřiti? Ze se tomu má věřit jiným způsobem, to možná říkají proto, aby tvrzením, že v Písma je nepravda, nekritizovali tomu Bohu, kterému vydávají závažné svědecity: ale pak se na něm dopouštějí křivdy zrovna takové nebo ještě větší, říkají-li, že se tomu musí rozumět jinak, ne tak, jak v to uvěřil svět, jehož budoucí víru sám pochválil, přislíbil a naplnil.

Což snad nedovede tělo vzkříšit a obdarit je