

nybrž ona celá jest stále přítomna, že ale žádný čas není celý přítomný; aby poznalo, že budoucí zapuzuje minulé, že budoucí následuje po minulém, a že vše minulé i budoucí jest vytvořeno a vychází z věčné přítomnosti? Kdo uchopí a zadří srdce lidské, aby nahlelo, že nezměnitelná věnost rozhoduje o budoucím a minulém, nejsouc ani minulá, ani budoucí? Dokáže to má ruka, nebo bude schopna ruka mého jazyka vykonati tak ohromné dlo?

### HLAVA XII.

#### CO DĚLAL BŮH PŘED STVOŘENÍM SVĚTA.

Hle, nyní odpovídám na otázku: „Co dělal Bůh, než stvořil nebe a zemi? Neodpovím tím žertem, kterým kdosi odpověděl, chtěje se vyhnouti těžké otázce: „Připravoval peklo těm, kteří chtějí proniknouti tak hluboké tajemství.“ Něco jiného jest věděti a něco jiného žertovati. Proto neodpovím žertem. Raději se přiznám: „Nevím, co nevím,“ než dátí odpověď, pro niž dojde posměchu, kdo se tázal na tajemství, a dojde chvály, kdo nesprávně odpověděl.

Ale Tebe, Bože náš, nazývám Stvořitelem všeho stvořeného. Jestli se slovem „nebe a ze-

mě“ rozumí všechno stvoření, pak pravím otvřeně: „Než stvořil Bůh nebe a zemi, nedělal nic. Neboť dělal-li něco, co jiného dělal než tvory? O kež bych všecko alespoň tak dobře věděl, co bych rád věděl ke své spásě, jako vím, že před stvořením nebylo tvorů.

### HLAVA XIII.

#### PŘED STVOŘENÍM NEBYLO ČASU.

Obrací-li se však nějaká těkavá mysl ve své obrazotvornosti k minulým věkům a žasne, že Ty, všemohoucí Bože, Stvořiteli a Záchovateli všech věcí, Tvůrce nebe a země, jsi po nesčetné věky zůstal nečinným, než jsi přiložil ruku k tak velikému dlu, ať se zastaví a proticte ze svého snění, poněvadž jeho údiv jest bezdůvodný. Jak totiž mohly uplynouti nesčetné věky, jichž jsi nestvořil Ty, jenž jsi přece Původce a Základatel všech věků? Nebo jaký čas mohl býti, jenž by neměl od Tebe svůj původ? Poněvadž jsi tedy Tvůrce všeho času, jak možno říci, že jsi byl nečinným, byl-li před stvořením nebe a země čas? Vždyť právě ten čas jsi vytvořil a nemohl přece uplynouti žádny čas, než jsi stvořil čas. Nebyl-li tedy čas před stvořením nebe a země, jak jest možno

se tázati, co jsi tehdy činil? Kde nebylo času, tam nebylo ani „tehdy“.

Potřebuješ snad času, abys předešel časy?

Je-li tomu tak, jak bys je všechny předešel? Jest jistó, že předcházíš veškerý minulý čas vzešeností své vždy přítomné věčnosti a jsi povýšen nadé všechn budoucí čas právě proto, že jest budoucí; jakmile se dostaví, jest již uplynulý. Ty však jsi týž a Tvá léta jsou bez konce (ŽALM 101, 28)! Tvá léta ani nemíjejí, ani nepřicházejí; naše léta však mísíejí a přicházejí, aby konečně všecka minula. Tvá léta jsou všechna zároveň, poněvadž stojí a neplynou, jako by byla tisněna léty předcházejícími, poněvadž vůbec neplynou; naše léta však tehdyl budou všechna, až všechna uplynou; Tvá léta jsou jako jeden den a Tvůj den není každodenně, nýbrž dnes; poněvadž Tvůj dnešní den neustupuje zítřejšímu, ani nenásleduje po vše-

rejším.

Tvé „dnes“ jest věčnost; proto jsi zplodil souvěčného toho, jemuž jsi řekl: „Já dnes zplodil jsem Tebe.“ Svořil jsi všechny časy a jsi přede všemi časy, nebylo však času dříve než byl čas.

## HLAVA XIV.

CO JEŠT ČAS.

Nebylo tedy času, v němž jsi ničeho nedělal, poněvadž jsi čas sám vytvořil; žádný čas však není Tobě souvěčný, poněvadž jsi nezměnitelný. Kdyby však čas zůstal takovým, již by to nebyl čas. Co jest vlastně čas? Kdo to může snadno a krátce vysvětliti? Kdo jej může pochopiti svými myšlenkami, aby pak vyjádřil slovy? Co však jest v našich rozmluvách běžnější a známější než čas? A mluvíme-li o čase, rozumíme mu; rozumíme, i když jiný o něm mluví.

Co jest tedy čas? Vím to, když se mne naříkido netáže; mám-li to však někomu vysvětliti, nevím. Přece však mohu tvrditi zcela úřitě: „Nebyl by minulý čas, kdyby nic nemíjelo, nebyl by budoucí, kdyby nic nepřicházel, nebyl by přítomný, kdyby nic netrvalo.“ Ale jak jsou ony dva časy, minulý a budoucí, když minulý již není a budoucí ještě není? Kdyby však přítomný čas byl stále přítomným a neměnil se v minulý, již by to nebyl čas, nýbrž věčnost. Musí-li se tedy přítomný čas, aby byl časem, proměniti v minulý, jak smíme o něm říci, že jest, když důvod jeho bytí jest v tom, že nebude? Nemůžeme tedy vskutku říci, „Čas jest,“ leč když spěje ke svému zániku?

## HLAVA XV.

### CO JEST MĚŘÍTKEM ČASU?

A přece mluvíme o dlouhém a krátkém čase, ovšem jen o minulém a budoucím. Tak na př. nazýváme minulý čas před sto lety dlouhým; rovněž budoucí dlouhým za sto let. Krátký minulý čas jest asi před deseti dny a krátký budoucí asi za deset dní. Ale jak se může nazývat dlouhým nebo krátkým, co vůbec není? Nebot minulý čas již uplynul a budoucí ještě není. Proto neříkejme: „Čas jest dlouhý,“ nýbrž říkejme o minulém: „Byl dlouhý,“ a o budoucím: „Bude dlouhý.“

O Pane Bože můj, Světlo mé! Zdaž i zde se Tvá pravda nevysměje člověku? Kdy vlastně byl dlouhým minulý čas? Byl dlouhým tehdy, když už uplynul, anebo když ještě byl přítomný? Nebot jen tehdy mohl být dlouhým, když vůbec bylo něco, co mohlo být dlouhé. Minulý čas však již nebyl; nemohl tedy být dlouhým, poněvadž vůbec již nebyl. Neměli bychom tedy vlastně říkat: „Minulý čas byl dlouhý,“ poněvadž na něm opravdu nicho nenalezneme, co by mohlo být dlouhým. Jakmile totiž uplynul, již ho není. Měli bychom spíše říci: „Onen přítomný čas byl dlouhý,“ neboť jen když byl přítomný, byl dlouhý. Je-

ště zajisté neuplynul tak, že vůbec nebyl; proto bylo zde „něco“, co mohlo být dlouhé. Jakmile však uplynul, přestal být dlouhý, poněvadž vůbec přestal být.

Pozorujme nyní, o duše lidská, zda přítomný čas může být nazván dlouhým! Tobě totiž byla dána schopnost rozehnávat a měřiti trvalý čas. Co mně odpovíš? Jest sto přítomných let dlouhý čas? Napřed však uvaž, zda vůbec může být sto let přítomných! Plyně-li první rok ze sta, jen on jest přítomen; ostatních devadesát devět jest v budoucnosti a proto ještě nejsou. Plyně-li druhý rok, jeden již uplynul, druhý jest přítomný, ostatní budoucí. A podobně uvedeme-li kterýkoliv rok ze středu tohoto století jako přítomný, jsou všechny předním minulé, za ním budoucí. Proto sto let zároveň nemůže být přítomno. Ale vizme dále, zda alespoň ten jeden rok, který právě trvá, může být nazván přítomným. Ani to ne. Plyně-li totiž jeho první měsíc, ostatní jsou budoucí. Plyně-li druhý měsíc, první již byl, ostatní ještě nejsou. Ani tedy ten rok, který právě plyně, není celý přítomný; není-li však celý přítomný, nemůže být nazván rokem přítomným. Rok má totiž dvanáct měsíců; ať nastoupí kterýkoliv měsíc, jen ten jest přítomný, ostatní jsou bud minulé nebo budoucí. Ale

ani právě plynoucí měsíc není přítomný, nýbrž jen jeden den; je-li to první den, ostatní jsou budoucí; je-li poslední, ostatní jsou minulé; je-li to některý jiný den z prostředku, jest mezi minulými a budoucimi.

Tak celý přítomný čas, který dle úvahy jedině může být nazván dlouhým, obsahuje sotva dobu jednoho dne. Ale uvažujme dál, že totiž ze dvacetičtyř denních a nočních hodin první hodina má všechny ostatní jako budoucí, poslední jako minulé, každá jiná hodina má některé hodiny před sebou jako minulé, některé za sebou jako budoucí. A opět sama jedna hodina ubíhá v prchavých okamžicích; co z ní uplynulo, jest minulé, co ještě zbývá budoucí. Přítomným může se tedy nazvat jen ten okamžik času, který již nemůže být rozdelen v žádné, ani ty nejmenší části. Tento okamžik však spěchá tak rychle z budoucnosti do minulosti, že ani chvílky netrvá; neboť, kdyby trval, nutně by se rozdělil na minulý a budoucí.

Přítomný čas tedy nemá žádného trvání. Kde jest tedy ten čas, který bychom nazvali dlouhým? Snad jest to budoucí čas? Nikoliv, neboť neříkáme: „Jest dlouhý,“ poněvadž dosud nic není, co by mohlo být dlouhé, nýbrž říkáme:

„Bude dlouhý.“ Kdy to však bude? Jistě ne pokud jest budoucím, poněvadž ještě ani není to, co má být dlouhé. Bude-li však potom dlouhý, až z budoucího času, který dosud není, začne být a stane se přítomným, aby vůbec měl něco, čím by se mohl státí dlouhým, nezapočnejme, že přítomný čas nám dříve jasně prohlásil, že nemůže být dlouhý.

## HLAVA XVI.

### JAK SE MĚŘÍ ČAS?

A přece, pane, rozeznáváme časová období a porovnáváme je vespolek, nazývajíce některá delšími, některá kratšími. Měříme také, oč některý čas jest kratší než delší než jiný, říkájíce: „Jest dvakrát, třikrát delší nebo kratší, nebo jest stejně dlouhý.“ Měříme však jen plynoucí čas úvahou o jeho ubíhání. Kdo může měřiti minulý čas, který již uplynul, nebo budoucí, který ještě nehnal? Jenom ten, kdo tvrdí, že se může měřiti, co není. Čas tedy možno porovnávat a měřiti, pokud plyně; jakmile uplynul, měřiti ho nelze, poněvadž již není.