

K. 44, 22. dicta est alnus Durinci<sup>a</sup>. Et quoniam hic antiquis referuntur evenisse temporibus, utrum sint facta an ficta, lectoris iudicio relinquimus. Nunc ea que vera fidelium relatio commendat<sup>b</sup>, noster stilus, licet obtusus tamen devotus, ad exarandum digna memorie se acuat\*.

894. XIV. Anno dominice incarnationis DCCCLXXXIII. Borivoj<sup>a</sup> baptizatus est primus dux<sup>b</sup> sancte fidei catholicae<sup>c</sup>. Eodem anno Zuatopluk<sup>e</sup> rex Moravie, sicut vulgo dicitur, in medio exercitu suorum delituit et nusquam comparuit<sup>d</sup>. Sed re vera tum in se ipsum<sup>a</sup> reversus<sup>e</sup>, cum 10 recognovisset, quod contra dominum suum imperatorem et compatrem<sup>f</sup> Arnulfum<sup>g</sup> iniuste et quasi immemor beneficii arma movisset, qui sibi non solum Boemiam, verum etiam alias regiones hinc usque ad flumen<sup>h</sup> Odram<sup>i</sup>.

\* ) A 8 fügt hinzu: De chronica b. Ieronimi et compositione annorum. Beatus Ieronimus in chronica quam propriis manibus contexuit, ita commemorat: Ab Adam usque ad diluvium anni duo milia CCXLII, a diluvio usque ad Abraham anni nongenti XLII, ab Abraham usque ad nativitatem Domini anni duo milia XV. In quorum summa inveniuntur quinque milia et insuper centum nonaginta novem anni ab incarnatione Domini. — Über 20 C 3 vgl. die Einleitung.

a) Durinici A 4; Duringi C 2b. b) commemorat B.  
I, 14 (A, B, C). — (a) Borivoj A 1. (B) dux Boem. A 3. (C) Zuatopluk A 1;  
Zuatopluk (Johann Rauer) A 2a\*; Zuatoplick A 4; Zuatoplick, korr. Zuatopluk, C 8; 25  
Zuatopluk C 1a. (d) fehlt A 2. e) Arnolph. A 2a, 3a; Arnulph. A 1, 2b (4); Arnulf. C 3.  
f) flumen (A 4). (g) Ogram A 2a\*; Gram A 2b; Ouram A 1a.

1) Vgl. oben S. 22, N. 1; mit dem J. 894 ist Borivojs Taufe überhaupt in keinen Zusammenhang zu bringen, wenn man an Methods Mitwirkung festhält. Ob Cosmas, wie Palacky, Gesch. Böhmens I, 154 annahm, zu 894 nur Borivojs Tod, nicht dessen Taufe vermerken wollte, ist nicht zu bestimmen, da alle Berechnungen über sein Geburts- und Todesjahr unsicher sind. Abgesehen von älteren Versuchen nahm z. B. Spangenberg a. a. O. 891 als Todesjahr an; I. Pekář einmal (Český čas. hist. VII, 1902, 416, N. 1) 852 als Geburts-, somit, da B. 36 (35) Jahre alt geworden sein soll, 888 (887) als Todesjahr; das andere Mal (Die Wenzels- und Ludmila-Legenden S. 223) Geburt 857—8, Tod 893—4. — Vgl. auch Novotný C. D. I, 1, 384, 406, der wiederum darauf Gewicht legt, daß nach den Ann. Fulda z. J. 895 damals die Herrschaft Zwentiboids (Swatopluki) über Böhmen schon länger (dudum) gedauert habe, somit Borivoj viel vor 894 gestorben sein müßte. Der Ausdruck dudum ist aber auch mehrdeutig. 2) Über die Sagen, die sich auf Swatopluki's Tod beziehen, vgl. E. Dümmler, Gesch. des ostfränk. Reiches III<sup>a</sup>, 391 ff.; meine Gesch. Mährens I, 1 (1893), 58 ff. V. Tille in: Český čas. hist. V (1893), 177, Novotný C. D. I, 1, 418 und R. Urbánek a. a. O. 3) Luc. 15, 17; in se autem rev. 4) Nach Regino z. J. 890 (a. a. O. 45 S. 184) hatte Zuatopluk einen natürlichen Sohn Arnolfs aus der Taufe gehoben und nach sich 'Zuentibol' genannt. 5) Bachmann erklärte in den Mittel. des Inst. f. österreich. Geschichtsforschung XX (1899), 41 (vgl. auch seine Gesch. Böhmens I, 105, N. 8) Ogram (d. h. Eger) als 'die

et inde versus Ungariam usque ad flumen<sup>a</sup> Gron<sup>b</sup> subiugarat<sup>c</sup>. — penitentia ductus<sup>d</sup>, medie noctis per opaca nemine sentiente<sup>e</sup> ascendit equum et transiens sua castra fugit ad locum in latere montis Zober<sup>f</sup> situm, ubi olim tres heremite inter magnam et inaccessibilem hominibus silvam eius ope et auxilio edificaverant<sup>g</sup> ecclesiam. Quo ubi pervenit, ipsius silve in abdito loco equum interfecit<sup>h</sup> et gladium suum humi condidit et, ut lucecente<sup>i</sup> die ad heremitas accessit, quis sit illis ignorantibus, est tonsuratus et heremito habitu indutus et quandiu vixit. omnibus incognitus mansit, nisi<sup>k</sup>

a) flumen A 2b. 3. (4). b) Gran über der Zeile C 8. c) subiugarat, korr. von 2. Hd. subiugaverat, A 1. d) sciente A 1a. (4), 4a; sciente (?), korr. sciente, A 1. e) Zober B; f) edificau (erant übergeschrieben) A 1; edificauerat A 1a, 3b, C 1a. 2. f) interfecit A 1. 1a. (4), B. C 1a\*; interfecit, korr. fecit, C 8. g) et ilucescente C 8. h) ascendiit A 2a\*. i) ausradiert A 1, V A 2; ubi \*.

einzig richtige Lesung, da es sich um die Westgrenze des Reiches Swatopluki handelt, zu dem, wie unmittelbar zuvor bemerkt ist, das regnum Boemie gehört<sup>l</sup>. Abgesehen von der vorzüglichen Überlieferung von Odram (d. h. Oder) durch die besten Hss. handelt es sich eben um die Ostgrenze des mährischen Reiches, das im NO. bis an die Oder, im SO. bis an die Gran reichte. Auch ist die westöstlich fließende Eger nie die Grenze Böhmens gewesen. Deshalb hat auch schon Emmer in seiner Cosmas-Ausgabe mit gutem Grunde die Köpkesche, lediglich auf A 2 beruhende Lesart Odram durch Odram ersetzt. Es ist auch wenig wahrscheinlich, daß böhmische Kopisten Ogra in Odra ändern würden, wohl aber liegt der umgekehrte Fall nahe. Für die Oder entscheidet sich auch Novotný C. D. I, 1, 378; vgl. ferner B. Dudík, Mährens allg. Gesch. I (Brünn 1860), 813.

l) Auch Regino meldet zum J. 890: Arnulfus rex concessit Zuentibol Marahrenium Sclavorum regi ducatum Behemenium, qui hactenus principem suae cognitionis ac gentis super se habuerant; vgl. meine Gesch. Böhmens und Mährens S. 68. — Über Mährens Ausdehnung unter Swatopluk vgl. A. Huber, Die Ausdehnung des 'grossmährischen' Reiches nach Südosten, in: Mitteil. d. Inst. f. österreich. Geschichtsforschung II (1881), 372; A. Bachmann, Gesch. Böhmens I, 105; meine Gesch. Mährens I, 1, 107; Novotný C. D. I, 1, 378, N. 2, wo auch weitere Literatur. 2) Matth. 27, 3: p. d. und sonst. 3) In den Gesta Hungarorum Belae regis notaris (edid. Lad. Fejérpataky in den von der ungarischen Akademie der Wissenschaften herausgegebenen Magyar Honfoglalás Kútfor [Die Hauptquellen der ungarischen Landnahme], Budapest 1900) heißt es, daß nach dem Neutraer Fürsten Zubur, der daselbst nach seiner Gefangennahme von seinen Gegnern gehängt worden war, der Berg den gleichen Namen führte (Unde mons ille a die illo usque nunc Mons Zubur nuncupatur). Auch soll der Herausgeber noch die Bemerkung zu diesem Namen hinzugefügt haben — in ungarischer Sprache —, daß er von slawischem 'sbor' (Kirche) abrudeiten sei. — Nach J. Zavadil, Velehrady, Dévin a Nitra / Welchrad, Theben und Neutra, Kremsier 1912, S. 92 ff. liegt der Berg Z. (587 m hoch) nördlich von der alten Neutraer Burg, am linken Ufer des Flusses Neutra. Z. bringt den Namen in Verbindung mit slaw. 'obr', was soviel wie 'befestigter Berg' heißt.

K. 44, ss. cum iam mori<sup>a</sup> cognovisset, monachis semetipsum quis sit  
Regno innouit et statim obiit. Cuius regnum filii<sup>1</sup> eius paucob<sup>b</sup>  
tempore, sed minus feliciter tenuerunt, partim Ungaris<sup>c</sup> illud  
diripientibus, partim Teutonicis<sup>d</sup> orientalibus, partim  
Poloniensis<sup>e</sup> solo tenus hostiliter depopulantibus.

XV. Borivoj<sup>a</sup> autem genuit duos filios Zpitigneum<sup>b</sup> et Wratizlaum<sup>c</sup> ex ea, que fuit filia Zlaviboris<sup>d</sup>, comitis de castello Psov<sup>e</sup>.<sup>2</sup>, nomine Ludmila<sup>f</sup>.<sup>3</sup>. Quo feliciter universe carnis viam ingresso<sup>g</sup> successit paternum in principatum Zpitigneu<sup>g</sup>.<sup>5</sup>; post eius obitum obtinuit 10 Wratizlau<sup>h</sup>.<sup>6</sup> ducatum, qui accepit uxorem nomine Dragomir<sup>i</sup> de durissima gente Luticensi<sup>j</sup>; et ipsam saxis du riorem<sup>k</sup> ad credendum ex provincia nomine Stodor<sup>k</sup>.<sup>9</sup>. Hec peperit binos natos<sup>l</sup>, Wencezlaum<sup>m</sup> Deo et hominibus

a) iam mori se A 3; iam se m. (se über der Zeile später nachgetragen A 2a) 15  
*A Ew.* b) parvo (A 4)\*. c) pariter Ungaritis (korrig. Ungaritis) A 1; partim Theu-tonis orient. part. Ung. illud diripi. A 3. d) Thout. öfter A 1a. 2b. 4a. B. C 1; Theuton. C 2b; Theuthon. C 3 meistens; Theuthonis A 3.  
I. 15 (A, B, C). — (a) Borzil(y)woi(y) C. (b) Zpitigineum A 4a; Sp(i)y(t)ich, sehr oft A 2. C 1. 2b\*. (c) Wratisi, schr. oft A 3b. C 1. 2. (d) so A 3. B. C 2a; Zlauboris 20  
A 4. 4a. C 3; Zlauboris, corr. Zlauoboris, A 1; Zlauoboris A 2a\*; Zlauoboris C 1; Slawyboris A 2b; C 2b. (e) Faow A 2b. Bb. (f) C 1. 2b; Pson A 4a; qui nunc Mielnik dicitur ergnzt am Rande A 3. (g) Ludmilk. A 3. C 1b. 2 öfter; Ludmilk C 3 öfter. (h) Zpitigineus öfter A 3. 4a; Zpitigineu, corr. -neus, A 1a; Spitiqineus C 1. 2b; Spitiqnev A 2a\*, Spitiqnew C 3. (i) Wratilka, corr. Wratilus, A 1; Wratillaus A 3. 4a; Wratilslaw A 2b. C 1a; Wr. frater eiusa C 2. (j) Dragomir A 2b; Dragomirz C 1b. (k) Stotor A 4. 4a. (l) Jefta A 1. (m) Wenceslai A 4a; Wenceslaum C 1. 2 immer. 25

1) Moimir und Zuatopluk; vgl. E. Dümmler, Gesch. d. ostfränk. Reiches III, 392, 460. 2) In der Wenzislegende des sogen. Pseudochristian heißt es: Que Psow antiquitus nuncupatur, nunc a modernis ex civitate noviter constructa Mielnik vocitatur; vgl. dazu meinen Aufsatz 'Zur Lösung der Christianfrage', in: Zeitschrift d. deutschen Vereines f. Geschichte Mährens u. Schlesiens X (1906), 77. 3) Über sie handeln mehrere Legenden; vgl. Pekář, Die Wenzels- u. Ludmilalegenden (Prag 1906), S. 68ff. Als ihr Todestag gilt der 15. September 921. 4) Ios. 23, 14: et ego hodie ingredior viam universae terrae; vgl. auch III. Reg. 2, 2 und Gen. 6, 12; univ: carnis Gen. 2, 13 und sonst oft. 5) Nach der Christianschen Legende wäre Z. 40 Jahre alt geworden (vgl. Pekář S. 222). In den Böhmischen Annalen (hrsg. von K. F. Stumpf, Slav. Bibliothek II, 1858, 301, auch Fontes rer. Bohem. II, 380) wird als sein Todest Jahr 805 angegeben; unter der Voraussetzung, daß dies in 905 zu verbessern ist, wäre sein Geburtsjahr 865. Zum J. 895 nennen ihn die Ann. Fulda und betiteln ihn: dux Boemanorum. 6) Unter dem Namen Witisla scheinen ihn die Ann. Fulda (s. Note 5) zu kennen. Die Passio s. Ludmilae gibt ihm eine Lebensdauer, der slawische Prolog eine Regierungszeit von 33 Jahren; vgl. Pekář S. 205. Als Todestag nennt das Necrol. Bohem. (Dobner a. a. O. S. 10) den 18. Februar; den gleichen Tag und das Jahr 921 ein anderes Kalendar, s. Kalousek in: Osvěta 1878, S. 714. 7) Thietmar, Chron. VI, 25 (18) bezeichnet Liutici als Gesamtnamen verschiedener slawischer Stämme (regiones); vgl. dazu besonders S. Hirsch, Jahrbücher des deutschen Reiches unter Heinrich II. Bd. I, 259ff. 8) Deut. 32, 13: de saxo durissimo. 9) Über diese

acceptabilem et Bolezlaum<sup>a</sup> fraterna cede execrabilem. K. 45, s.  
Qualiter autem gratia Dei semper preveniente et ubique  
subsequente dux Borivoy adeptus sit sacramentum baptis-  
tismi, aut quomodo per eius successores his in partibus  
de die in diem<sup>1</sup> sancta processerit religio catholice fidei,  
vel qui dux quas aut quot primitus ecclesias credulus erexit<sup>b</sup>  
ad laudem Dei, maluimus pretermittere, quam fastidium  
legentibus ingerere, quia iam ab aliis scripta legimus:  
quedam in privilegio Moraviensis ecclesie, quedam in  
epilogō eiusdem terre atque Boemie, quedam in  
vita vel passione sanctissimi nostri patroni et martyris<sup>d</sup>  
Wencezlaui<sup>e</sup>, nam et esce execrantur, que sepius sumun-  
tur. Inter hos autem annos<sup>f</sup> quos infra subnotamus<sup>g</sup>  
facta sunt hec, que supra<sup>h</sup> prelibavimus; non enim scire  
potuimus, quibus annis sint gesta sive temporibus\*.

XVI. Anno dominice incarnationis DCCCLXXXV.

Anno dominice incarnationis DCCCCXXXVIII

XVII. Anno dominice incarnationis DCCCCXXXVIII. Sept. 28.  
20. Quarta<sup>a</sup> kal. Octobris<sup>3</sup> sanctus Wencezlaus. dux Boemo-

\*) (A 4) *filiū hincz*: Interea deficiente nostra materia, quam nemo illius temporis hominum clericorum seu laicorum memorie commendavit posterorum, rursus ad nobilia facta Romanorum imperatorum recurramus.

(a) Bolesl. C. 1. 2 immer. b) erexit, corr. erexerit, A 3b, C 8. c) ephilogi A 1; epilogio A 3, C 1b. d) martyris Christi A 3. e) Wenceslavi A 1. f) annos, annum videlicet dom. inc. 895 et a 299, facta C 3. g) subnotavimus<sup>a</sup>; subnotamus, vi später über der Zeile nachgetragen, A 1. h) scripta B.

I. 16 (A. 1a. 2. 3. B. C 1. 2). — a) Die einzelnen Jahre zwischen 895 und 928 werden in diesem Hess. in der ange��elten Weise mit verschiedenartigen Kürzungen (dnl. dunc, doct.) und mit beliebigen Schreibfehlern in den Zahlen ausgeschrieben; 894—928 fehlen (durch Beschniedlung des Blattes) A 3b.

Provinz, bei dieses Volk, finden sich außer den von Zeuß S. 651 aus Thidmar IV, 29 (80), Helmold I, 87, aber auch I, 88 „iuxta Habelam et Albiam“ angeführten Angaben noch verschiedene andere: Ann. Quedlinb. z. J. 997: „Ztodoraniam, quam vulgo Heveldum vocant, egregiam inter Slavanicas terram“; Adam, *Gesta Hammaburg. II*, 21 (18), S. 77 ff.: sunt et alii Slavaniae populi, qui inter Albiam et Oddaram degunt, sicut Heveldi, ... Stoderani.

1) Ps. 60, 9; 95, 2 und sonst: d. d. i. d. 2) Über die hier genannten Quellen und über die Frage, ob die Vita Wenceslai, die Kopie S. 45, N. 16 für jene Gumpolds hält, mit einer der heute bekannten Wenzeslegenden gleichzusetzen sei, vgl. meinen Aufsatz 'Cosmas und Christian', in: Zeitschrift d. deutschen Vereines f. Geschichte Mährens u. Schlesiens IX (1905), 20; Pekár a. O. S. 144 ff.; Novotný C. D. I, 1, 437. 3) Dieses Datum gegenüber dem sonst fast allgemein angenommenen Jahr 935 habe ich zu verteidigen gesucht in 'Studien zu Cosmas von Prag I. Über K. Heinrichs I. Feldzug nach Böhmen im J. 929', in: Neues Archiv