**Horký vzduch místo elektrošoků?**

Každý někdy četl nebo slyšel o experimentech prováděných na zvířatech, při kterých byla zvířata vystavována elektrickým šokům. Elektrické šoky byly využívány jako metoda, pomocí které se experimentátoři snažili zjistit, jaké jsou instinktivní reakce zvířat na tresty, popřípadě jak jejich chování za pomoci trestů ovlivnit. Jedním z velmi známých experimentů tohoto typu je například výzkum Martina E. P. Seligmana, kdy pomocí elektrošoků docílil u výzkumného vzorku psů naučené bezmocnosti. Podobné experimenty byly probírány veřejností zejména z etického hlediska. Existuje způsob, jak vystavit zvíře trestu, aniž by bylo nutné přikročit k tak extrémním způsobům?

Výzkum „Punishment of instrumental and consummatory responses with a hot air blast in rats“ skupiny autorů z Federal University of Pará v Brazílii si mimo jiné dává za cíl ukázat, že není nutné využívat elektrošoky jako primární způsob trestu při psychologických výzkumech. Dále si klade za cíl ověřit, zda existují rozdíly v potlačení instrumentálních a konzumatorních reakcí využitím trestu proudem horkého vzduchu (dále HAB = Hot Air Blast) a otestovat Grayovu hypotézu, v níž Gray zastává názor, že tresty konzumatorních reakcí jsou efektivnější z důvodu pravidelnosti.

K testování autoři využili 12 krys, které dříve nebyly využity k žádnému experimentu. Krysy byly umístěny do speciálně upravených Skinnerových boxů, které byly namísto elektrošoků vybaveny klasickým vysoušečem vlasů, sloužícím k vytvoření proudu horkého vzduch. Před započetím experimentu byly krysy vystaveny 48 hodinové deprivaci nedostatkem vody a poté náhodně rozděleny do 3 skupin. Skupiny se mezi sebou lišily v okolnostech trestání. Skupina Ins byla trestána za použití páky, u skupiny ConA byl trest náhodný při použití pítka s vodou a skupina ConB byla trestána při každém kontaktu s pítkem.

Data prokazují, že nejvyšší úroveň potlačení reakcí vykazuje skupina ConA při náhodném trestu, následuje skupina Ins a nejnižší úroveň potlačení byla zjištěna u skupiny ConB. Tímto výzkumníci potvrdili existenci rozdílů v úrovni potlačení instrumentálních a konzumatorních reakcí. Dále byla také částečně potvrzena Grayova hypotéza a tresty konzumatorních reakcí se ukázaly být efektivnější v případě skupiny ConA. Ukázalo se také, že ke zkoumání potlačování reakcí není nutné využívat jen extrémní způsoby trestů. Subjekty jsou schopné reakce i na mírnější formy trestu a metoda představená autory studie by mohla fungovat i při dalších experimentech se zvířaty.