**První pokračovatelé Kosmovi**

Pod tímto označením rozumíme dva středověké anonymní autory z 12. století, jimiž jsou Kanovník vyšehradský a Mnich sázavský. Oba autoři jako první navazují na Kosmův odkaz a ve svých kronikách častokrát zmiňují i místa svých vlastních působišť (Vyšehradská kapitula a Sázavský klášter).

**Kanovník vyšehradský**

Svým dílem bezprostředně navazuje na Kosmovu kroniku českou, která končí rokem Kosmovy smrti (1125). Zachycuje kompletní vládu knížete Soběslava I. (1125–1140), jemuž je právě tato kronika věnována. Autor se o Soběslavovi vyjadřuje až přehnaně kladně, častokrát pro něj nachází výhradně jen slova chvály a zobrazuje jej jako ideálního panovníka. Zároveň lze z textu vycítit i silný vlastenecký podtext. Samotné dílo patrně vzniklo ve dvou fázích: v první fázi autor souvisle zaznamenává jednotlivé události z let 1125–1130, poté se na chvíli odmlčí, a svou práci zpětně dopisuje až roku 1141. U kroniky Kanovníka vyšehradského nelze opomenout ještě jedna zvláštnost, a sice že vedle hlavní vyprávěcí linie, zahrnující politické události spjaté s knížecím dvorem, zde nalezneme i četné záznamy o různých meteorologických a astronomických jevech, které Kanovníka zřejmě velmi fascinovali. Kronika se celkově uchovala v pěti rukopisech, z nichž nejstarší je rukopis dražický, který byl zhotoven na objednávku pražského biskupa Jana IV. z Dražic v roce 1343.

**Mnich sázavský**

Na rozdíl od Kanovníka vyšehradského se Mnich sázavský navrací do období, které zpracovával i jeho předchůdce Kosmas a doplňuje jej o události, jež se týkají výhradně historie Sázavského kláštera a to v letech 1030 až 1126. Nicméně od roku 1126 začíná autor systematicky zaznamenávat i řadu světských, politických událostí, jež se odehrávají vně Sázavského kláštera, až do roku 1162, kdy zápis zcela končí. Hlavní význam této kroniky tkví převážně v jejím prvenství, jakožto nejstarší klášterní kroniky vzniklé na našem území. Kronika byla sepsána v letech 1173–1176 a dochovala se nám pouze ve dvou rukopisech. Nejstarší dochovaný rukopis z přelomu 12. a 13. století se nazývá rukopisem drážďanským, který byl za 2. světové války velmi silně poškozen. Jeho opisem je takzvaný rukopis vídeňský, který je v současné době uložen v Rakouské národní knihovně ve Vídni.
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