

Seminář k magisterské diplomové práci I

Formální požadavky týkající se průběhu Semináře k Mgr. diplomové práci I a jeho úspěšného ukončení:

- Diplomanti navštěvují výuku: **účast studentů v hodinách je povinná.**
- viz Studijní a zkušební řád MU:
http://www.muni.cz/general/legal_standards/study_examination_regulations
- Diplomanti aktivně spolupracují s vedoucím práce na formulaci tématu a metodologie práce do formátu: **název + anotace.**
- **A) Registrují se k tématu v IS** ve stanoveném termínu. Letos do **31. 10. 2019.**
- B) Konzultují s vedoucím práce alespoň jednou během zkouškového období.
- **B) Představí název, anotaci a vedoucího práce v semináři v určeném termínu.**
- **C) Do určeného termínu odevzdají: Projekt diplomové práce (viz studijní materiál předmětu), jehož součástí je také komentovaný seznam literatury a pramenů.**

Rozsah diplomových/oborových prací, vazba, exempláře, resumé:

- **Závěrečné oborové práce** jsou odevzdávány v jednom exempláři. Musí být svázaný tzv. kroužkovou vazbou.
- **Bakalářské a magisterské diplomové práce** jsou odevzdávány v elektronické formě (IS) a nově ve dvou výtiscích svázaných kroužkovou vazbou. + e-verze do archivu v IS MU.
- Rozsah **magisterských oborových prací** z nediplomního dvouoborového studia je min. **55 000 znaků**, **povinnou součástí je české a cizojazyčné resumé.**
- Rozsah **magisterských diplomových prací** je min. **140 000 znaků**, jsou vyžadována **české a 2 cizojazyčná resumé.**

- **Motto 1:**
- Kritéria pro vědecký charakter nějakého zkoumání podle U. Eca:
 - 1.) Předmětem výzkumu musí být **poznatelný, či identifikovatelný objekt** – definovaný tak, aby byl poznatelný a identifikovatelný i pro ostatní.
 - 2.) **Výzkum by měl o svém výsledku sdělit více, než bylo dosud řečeno**, respektive se podívat novým pohledem na věci, které již řečeny byly.
 - 3.) Výsledky výzkumu by měly být prospěšné pro ostatní a přinášet nové poznatky.
 - 4.) **Vědecký výzkum by měl poskytovat podklady pro potvrzení nebo vyvrácení předpokladů, z nichž vychází**, a tak umožnit, aby kdokoli jiný mohl v daném výzkumu pokračovat.
- Eco, U. *Jak napsat diplomovou práci*. Olomouc: Votobia 1997.

- **Motto 2:**
- „Někdy se má za to, že fakta mluví sama za sebe a že vědecký popis reality, je-li vypracován poctivě a detailně, je prostě odrazem reality. Ve skutečnosti je třeba **vypracovat si rétoriku**, tj. **vyvinout přesvědčivý styl pro vědecký článek**. Zdá se, že jevy nabývají statutu faktu jen díky konsensu a že tohoto konsensu nelze dosáhnout bez rétorické přesvědčivosti. Umění spočívá v tom, vyvolat ve čtenáři přesvědčení, že tu nejde o žádnou rétoriku a že článek o vědeckém výzkumu je ´nulové psaní´.“
- Barthes, R. *The Pleasures of the text*. New York: 1975.

Jak postupovat při volbě tématu práce?

- **Úkoly:**
- 1.) Zorientovat se v tématických okruzích a formulovat alespoň v hrubých obrysech téma/ta své diplom.(obor.) práce
- 2.) Kontaktovat vhodné vedoucí práce a na základě pohovoru upřesnit téma práce:

- **Pomůcka: Jak postupovat při výběru témat?**
- Rozmysli si:
- Které téma tě zajímá?
- Máš ke zvolenému tématu dostatek kvalitních zdrojů informací?
- Do jaké míry se téma vztahuje k tvému osobnímu a odbornému zaměření?
- Které téma je v současné době pro tebe nejdostupnější (tj. nejsnadněji zpracovatelné)?
- /Psal jsi nějakou písemnou práci (včetně Bc. diplom. práce) na téma, které tě zaujalo, ale nevyčerpal jsi všechny jeho možnosti? Můžeš na ni navázat? Zaujala tě nějaká témata z přednášky na oboru TIM. Možná, že je můžeš zpracovat v Mgr. práci.../
- **Analyzuj otázku:**
- Zřetelně si zformuluj CO budeš dělat: Jakému tématu se budeš věnovat?
- **Formulace úvodní otázky určuje způsob výstavby odpovědi.**
- Téma práce by proto mělo obsahovat **OHRANIČUJÍCÍ FORMULACE:** Do jaké míry/šíře téma zpracuji? Jakému časovému úseku se budu věnovat? Jaké skupině děl se budu věnovat? V jakém kontextu se budu pohybovat?
- Zhodnoť šíři informací a zdroje, které využíváš.
- Ujasni si přesné významy pojmů, se kterými pracuješ: **TERMINOLOGIE.**
- Všímej si instruktivních slov, která použiješ:
- **Objasnit-analyzovat-formulovat-tvrdit-(kriticky)zhodnotit-srovnat-určit (definovat)-popsat-uvažovat o-rozlišit-zrekapitulovat-přezkoumat-prozkoumat-ilustrovat-naznačit-interpretovat-komentovat....**

- **Vytvoř si předběžný koncept**
- **Téma:**
- **Úvod:** (asi 10 %)
- **Hlavní text:** (asi 80 %) – uspořádání odstavců v logickém sledu, rozvíjejícím a ilustrujícím úvodní tezi.
- **Shrnutí/závěr:** (asi 10%) – na základě předcházejícího textu znovu formulovaná úvodní teze a její zobecnění.
- **Připrav si hrubý náčrt textu**
- Napiš nejdříve hlavní text. (Jednotlivé odstavce/kapitoly mají postupně vést čtenáře k přijetí – obhájení závěrečného tvrzení.) **Odstavce/kapitoly obvykle začínají větou formulující hlavní téma** odstavce/kapitoly. Následují podpůrné a rozšiřující informace.
- **Napiš úvodní odstavec, který obsahuje:**
 - **Stručně naznačený kontext tématu. Úvodní tezi naznačující autorův postoj k tématu. Náznak metody/argumentace, která povede k podpoření úvodního tvrzení. Definici důležitých pojmů.**
- **Závěr-shrnutí:** Znovu formulovaná úvodní teze. Shrnutí hlavních argumentů. Důsledky. Zasazení tvrzení do širšího kontextu.
- **RADY PRO PSANÍ**
- Nejdůležitějším předpokladem je myšlenka a znalost toho, co chceme psát.
- **Dále si musíte uvědomit, které kapitoly budou hlavní, které budou podkapitoly a vztahy mezi jednotlivými částmi práce.** (To znamená, že si, než začneme psát, vytvoříme sled hlavních myšlenek, osnovu textu.)
- **Každou myšlenku musíme určitým způsobem vysvětlit, popsat, prokázat.**

Struktura písemných prací:

- **Podrobně viz:** [www.phil.muni.cz/music /studium-pravidla pro psaní prací/](http://www.phil.muni.cz/music/studium-pravidla-pro-psani-praci/)
- Titulní strana.
- Obsah.
- Předmluva (není povinná).
- **Úvod.**
- **Stat' (jednotlivé kapitoly).**
- **Závěr.**
- Resumé.
- Seznam vyobrazení (není nutný).
- Seznam pramenů a literatury.
- Přílohy (nejsou nutné).

Ad Titulní strana /strany/ - viz PDF dokument ve studijních materiálech předmětu

- a. Název oboru, ústavu, fakulty a univerzity (v záhlaví, každý údaj na samostatném řádku), a sice v následujícím pořadí: Masarykova univerzita, Filozofická fakulta, Ústav hudební vědy, Sdružená uměnovědná studia/ Hudební věda/ Teorie a provozovací praxe staré hudby/ **Teorie interaktivních médií**/ Management v kultuře)
- b. Jméno studenta.
- c. Označení práce (Bc., Mgr., Dr., seminární práce).
- d. Název práce (uprostřed stránky).
- e. Jméno vedoucího práce.
- f. Jména konsulantů (nemusí být).
- g. Rok odevzdání práce.

Ad Obsah : doporučuje se využít tzv. Deweyův číselný systém. Tzn.

- 1. Úvod
- 2. Metody a materiál
 - 2.1. Metody
 - 2.2. Materiál
- 3. Dílčí kroky/výzkum
 - 3.1.
- 4.
 - 4.1.
 - 4.2.
- 5. Závěr

atd....

Ad Úvod

- **Úvod** má stručně **uvádět do pojednávaného problému**. Může také obsahovat zdůvodnění aktuálnosti tématu. Nutná je metodologická úvaha o řešení problematiky: tj. jaký **cíl** si autor stanovuje a jaké **metody** k jeho dosažení volí, v jakém **kontextu** pozoruje své téma, na jaké **teorie** odkazuje. **Důležitá je i velmi stručná kritika literatury**, která tvoří podklad pro autorovy argumentace.

ad **Stat'**

- Stat' sestává z jednotlivých kapitol písemné práce, kde student samostatně zpracovává zkoumanou problematiku. V této části prokazuje schopnost aplikovat poznatky získané studiem a formulovat vlastní stanovisko k řešeným problémům.
- Stat' je obvykle rozdělena na kapitoly, jež mohou být samostatně nadepsány.
- Členění statí na kapitoly (jednotlivé kapitoly se zabývají: a) charakteristikou materiálu, b) ozřejměním použitých metod a postupů, c) popisem dosavadního stavu bádání, souvislostmi, shodami a neshodami s literaturou, d) zdůrazněním nových pohledů, postupů, nových výkladů pramenů či literatury.
- **Stanovené téma musí být sledováno v soustředěném výkladu a ten je docílen jen pečlivě zvoleným kontextem, zasazujícím téma do patřičných souvislostí. Ty teprve dovolují autorovi argumentovat ve prospěch určitých teorií.**

Abstrakt / ad resumé

- **Obsahová struktura abstraktu (resumé):** Obsahuje postupně zhruba tyto body: **problém, metody, výsledky, závěry**. Vždy musí obsahovat informaci o cíli a rozsahu výzkumu, o užitých metodách, o nejdůležitějších zjištěních a výsledcích, zhodnocení výsledků a naznačení dalších možností.

Kompoziční struktura abstraktu

- **Příklad lineárního, informativního abstraktu/** Tzn. autor postupuje lineárně ve shodě s hlavním textem a současně předkládá výsledky výzkumu:
 - **Problém:** Formulace daného problému. Návrh na jeho řešení .
 - **Metodický postup:** Výběr a charakteristika zvolených postupů, popis průběhu procesu aplikace dané metody...
 - **Výsledky:** Čeho jsme tímto postupem dosáhli? Co zůstává nedořešeno?
 - **Závěry:** např. „*Přes omezené výsledky přináší nová metoda pacientům zřetelnou úlevu.*“

Příklad lineárního, tematického abstraktu

- Tzn. autor pouze uvede výčet témat, kterým se věnuje, ale neuvede výsledky, ke kterým dospěl. (Má povahu přeformulovaného „obsahu“.)
- *Příklad:*
„Příspěvek je věnován novým přístupům ke zrychlení číslicového zpracování signálu pomocí paralelismu. Zabývá se základním pohledem na danou problematiku a snaží se klasifikovat jednotlivé přístupy. Jádro příspěvku se konkrétněji zabývá vlastnostmi sériových a paralelních algoritmů, včetně jejich vzájemného vztahu.“

Nelineární tematické abstrakty

- **abstrakt tematický /srov. s částí úvod/**
- „V autentické konverzaci (...) mají podílení se na konfliktu a vyhýbání se mu významnou úlohu a vedou k modifikaci komunikativní (ilokuční) funkce jednotlivých řečových aktů. Ve své studii navrhuji sémantickou interpretaci typu modifikace nazývaného „hedging (zmírňování)“, vzhledem k všudypřítomným principům kooperace a zdvořilosti.“
- **abstrakt rematický /srov. s částí závěr/**
- „Tato studie pojednává o sémantické interpretaci modifikace komunikační (ilokuční) funkce v neformální anglické konverzaci. Předběžná analýza textů z London-Lund Corpus ukazuje, že běžnou modifikační kategorií je tu zmírňování (hedging). Přestože repertoár příslušných prostředků má poměrně omezený rozsah, tyto prostředky umožňují v relevantních kontextech velmi jemnou diferenciaci. Dichotomie referenční funkce versus afektivní funkce se ukázala užitečná v tom smyslu, že jisté významy (nejistota, domněnka, uvedení nové myšlenky, vágnost) mají spíše charakter referenční, kdežto negativní zdvořilost, odstup, sebehodnocení, depersonalizace, sarkasmus a kontrast jsou primárně postojové (afektivní).“

- **Délka abstraktu:** většinou jeden odstavec (pouze u celé knihy bývá delší).

- **Příklad anotace/zadání diplomové práce:**
- **Název:** Problematika dokumentování a záznamu performance art
- *Anotace – původní verze:* V rámci magisterské diplomové práce se budeme zabývat otázkami vhodného přístupu k dokumentaci děl performance art v kontextu oblasti live art. Budeme popisovat specifika performance art a reflektovat možnosti vytváření reprezentace performančního díla pomocí mediálního záznamu (fotografického, videa) a jeho vystavování. Způsob práce s dokumentací a interpretací performance art budeme ilustrovat na projektu Mariny Abramovič „Seven Easy Pieces“. Uvedeme možnosti archivů mediálního umění, které vznikají na Internetu.

- Název: Problematika dokumentování a záznamu performance art
- Magisterská diplomová práce mapuje aktuální debatu teoretiků performance art a mediálního umění o možnostech a limitech médií dokumentace (reprezentace) živé performance. Úvodní kapitoly představí základní úhly pohledu, ze kterých je vztah mezi živou performancí a médii záznamu v současné debatě zkoumán. Teoretické přístupy a poznatky budeme následně aplikovat na projekt Mariny Abramović „Seven Easy Pieces“, na kterém ukážeme různé konstelace, do kterých může performance a jeho reprodukce (médiu záznamu a zpřítomnění) vstoupit. Vztah performance art a médií představíme také z hlediska mediálních archivů. Mediální archivy jsou příkladem snah o zasazení performance art do historie umění skrze přemístění a přivlastnění živé události médii záznamu a současně snah o překonání limitů médií (fotografie, video). Představíme nové internetové projekty, které reagují na současnou debatu o vztahu media-performance a mají ambici stát se /mediální/ alternativou tradičních médií záznamu.

- Název: Problematika dokumentování a záznamu performance art
- **V magisterské diplomové práci si klademe otázku: Jaká média a způsoby záznamu /reprezentace/ jsou adekvátním prostředkem archivace a reprodukce živého performance? Jakým způsobem se performanční umění stává součástí historie umění?** V první části práce zmapujeme aktuální debatu teoretiků performance art a mediálního umění o možnostech a limitech médií dokumentace (re-prezentace) živé performance. Úvodní kapitoly představí základní úhly pohledu, ze kterých je vztah mezi živou performancí a médii záznamu v současné debatě zkoumán. Teoretické přístupy a poznatky budeme následně aplikovat na projekt Mariny Abramović „Seven Easy Pieces“, na kterém ukážeme různé konstelace, do kterých může performance a její re-produkce (médium záznamu a zpřítomnění) vstoupit. Vztah performance art a médií představíme také z hlediska mediálních archivů. Mediální archivy jsou příkladem snah o zasazení performance art do historie umění skrze přemístění a přivlastnění živé události médii záznamu a současně snah o překonání limitů médií (fotografie, video). Představíme nové internetové projekty, které reagují na současnou debatu o vztahu media-performance a mají ambici stát se /mediální/ alternativou tradičních médií záznamu.

Kompozice vědeckého textu 01

- **Obecně:**
- **Model: problém – řešení**
- **Model: Dogma – nesoulad – krize – hledání – nový model**

Kompozice vědeckého textu 02

- **IMRAD: Introduction – Methods – Results – Discussion**
- **Úvod** /Jaký problém byl studován?/
- **Metody (a materiál)**: Jak byl problém studován?
- **Výsledky**: Co se zjistilo?
- **Diskuse**: Co tato zjištění znamenají?

Úvod

- **CARS**

/create a research space/ Vytvoření výzkumného prostoru se děje ve třech fázích:

- **Vytvoř si výzkumný prostor:**

- **Fáze 1: Vytyčení teritoria**

- Krok 1: teze o centrálnosti. Krok 2: zobecnění tématu. Krok 3: přehled předchozího výzkumu. (a/nebo)

- **Fáze 2: Vymezení místa**

- Krok 1: protikladné tvrzení. Krok 2: poukázání na mezeru. Krok 3: Položení otázky. Krok 4: Pokračování v tradici. (a/nebo)

- **Fáze 3: Zaujetí místa**

- Krok 1: vyznačení cílů/nebo ohlášení aktuálního výzkumu. Krok 2: Ohlášení zásadních objevů. Krok 3: Naznačení struktury článku.

... nebo

-větší důraz na kontext vědecké komunity:
- **Vyložit podstatu problému**
- **Zhodnotit dosavadní literaturu**
- **Popsat metody výzkumu**
- **Uvést základní myšlenky výzkumu**
- **Konstatovat závěry vyplývající z výsledků výzkumu.**

TEMATICKÁ VÝSTAVBA:

- **Téma – argumentace**
- **Téma – argumentace**
- **Téma-argumentace**

- **Jde o vystavění argumentace skrze řetězení /logicky navazující sled výpovědí, vzájemně spolu souvisejících. /.../ Jinými slovy, při vytváření textu se snažíme, aby vznikl text vnitřně souvislý, soudržný neboli koherentní.**

- **Příklad 1:**
- „Tento fakt oslabil celou kvantovou elektrodynamiku. Ukázal, že v jejích výchozích předpokladech je něco nesprávného.“

- „Tento fakt oslabil celou kvantovou elektrodynamiku. Ukázal **totiž**, že v jejích výchozích předpokladech je něco nesprávného.“
- */druhou větou autor vysvětluje tvrzení obsažené ve větě první./*

- „Tento fakt oslabil celou kvantovou elektrodynamiku, **protože** ukázal, že v jejích výchozích předpokladech je něco nesprávného.“

TEMATICKÁ VÝSTAVBA:

- Příklad 2:
- (1) Lidské stárnutí je jevem biologickým.
- (2) Stárne celý organismus, jeho funkce fyziologické i psychologické.
- (3) Slábne zrak i sluch, látková výměna se zpomaluje, paměť hůře pracuje, zmenšuje se celková adaptační schopnost atd.
- (4) Avšak stárnutí není jenom jevem biologickým.
- (5.) Naopak je důležitým jevem společenským.
- (6) Z toho plyne, že je i závažným faktorem ekonomickým.
- (7) Proto mu společnost musí věnovat náležitou pozornost.

Vypracováno s využitím informací na stránkách ÚHV týkajících se psaní písemných prací a na základě knihy:

Čmejrková, S. – Daneš, F. – Světlá, J.: *Jak napsat odborný text*. Praha: Leda, 1999.

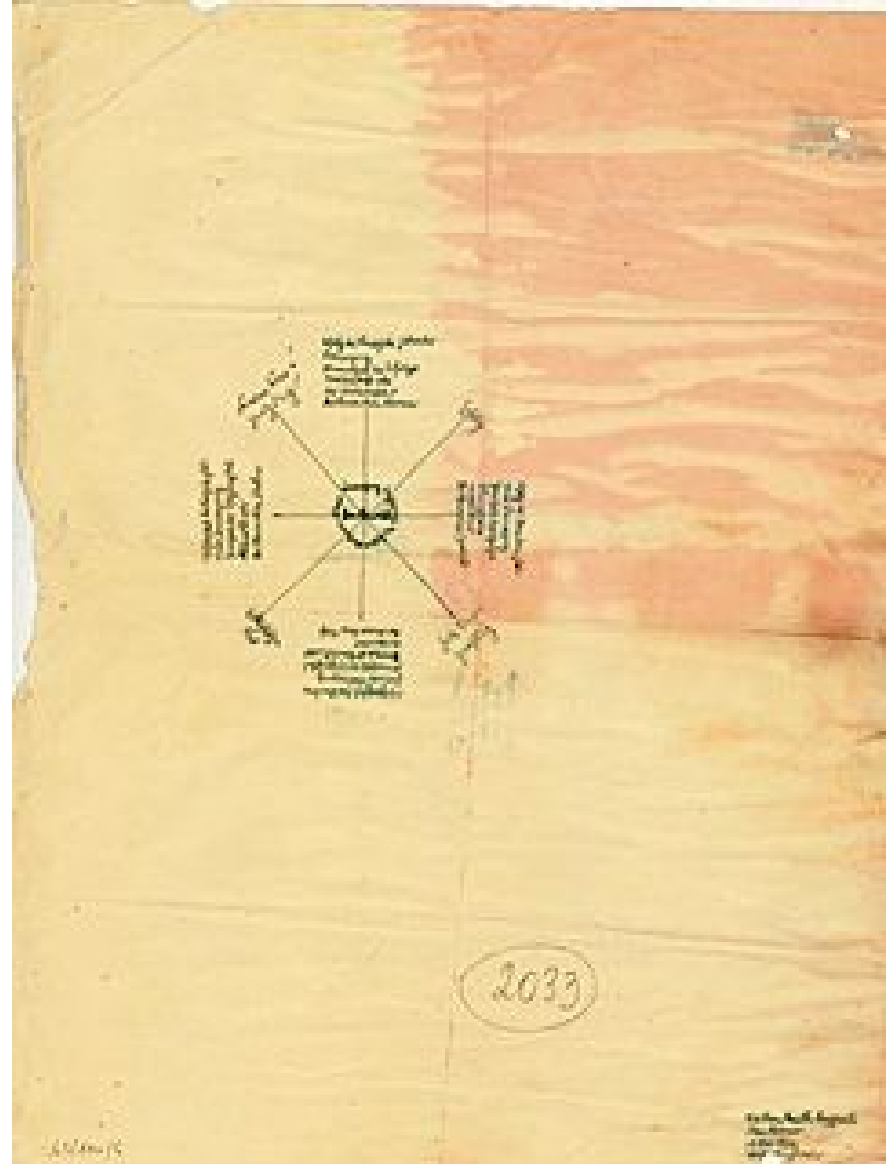
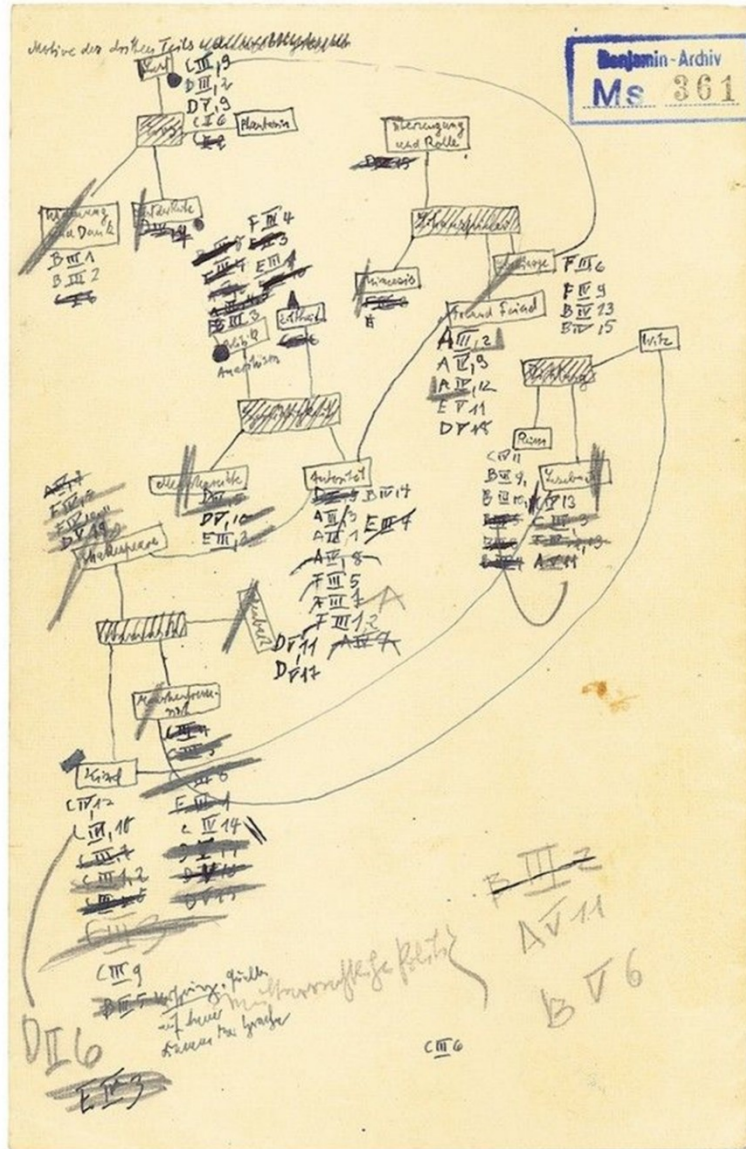
Vědecké metody

- **analýza** – rozbor vlastností, vztahů, jevů a skutečností dohledaných v literatuře či archivních pramenech postupující **od celku k části**
- **syntéza** – postup od jednotlivých zjištěných skutečností k celku, **spojení poznatků** získaných výzkumem
- **indukce** – **vyvození obecného závěru** na základě poznatků o jednotlivých jevech, skutečnostech
- **dedukce** – vyvození jednotlivých, **specifických závěrů** na základě obecných
- **konkretizace** – využití obecného jevu v konkrétních podmínkách
- **komparace** – porovnání (například dobových reklamních materiálů s ideovou základnou jednotlivých období)

Rady pro psaní

- **Několik kroků k napsání dobrého odborného textu:**
 - Vyber si téma
 - Analyzuj otázku
 - Vytvoř si předběžný koncept
 - Urči si a zhodnot' zdroje (prameny, literatura)
 - Výzkum – organizace poznámek
 - Vytvoř si konečný koncept eseje
 - Připrav si hrubý náčrt
 - Přepiš a oprav text
 - Připrav konečnou verzi

W. Benjamin: koncepty...



Pravidla citování a bibliografický zápis

- Pravidla citování, viz dokument ÚHV.
- **Pomocník při úpravě poznámkového aparátu:**
<http://www.citacepro.com>
- **Pravidla psaní diplomových prací platná pro posluchače oborů ÚHV: viz web ÚHV a studijní materiály předmětu.**
- **Bohaté zdroje informací a inspirace:**
 - Ubu.com
 - Monoskop.sk
 - MediaArtNet
- **EIZ MU: <https://ezdroje.muni.cz/>**