Auto-evaluación de presentaciones 30-11-2016, literatura española del siglo XX (I)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Autoras | Evaluaciones (de 1 a 10) | Comentarios más frecuentes |
| LAS INFLUENCIAS DE MACHADO QUE SE REFLEJAN EN CAMPOS DE CASTILLA | LiptákováHamplováVostrovská | 4 5 5 9 6 7 5 6 6 7 7 4 4 3 7 | Falta de cohesión-coherencia de las ideas.Muy subjetivo. No se analizan fragmentos. Mala redacción.  |
| El tema erótico en *Jarrapellejos* de Felipe Trigo  | MatkovskáŠvejdíkováMarton | 3 5 8 7 9 4 6 3 5 7 6 7 7 6 5  | Parece que no han leído la obra (no citan, estudian, comentan fragmentos). Estudio poco elaborado. No hay argumentos. Tema interesante, no explicado. Demasiada “teoría”, poca obra. Superficial. |
| EL ANTICLERICALISMO EN LA OBRA DE RAMÓN PÉREZ DE AYALA: *A. M. D. G.* LA VIDA EN LOS COLEGIOS DE JESUITAS | Iglesias Garnelo Egrtová Rokosová Vohlídalová  | 8 8 8 8 10 9 9 8 10 9 9 9 7 10 7 10 | Buen trabajo. Se repiten mucho las mismas ideas. Coherente. Pone ejemplos. Podría ser más objetivo.  |
| El papel de la mujer en *Jarrapellejos* de Felipe Trigo | HrubáMnožilováStefankovicsová | 9 8 10 8 10 9 9 9 10 10 10 8 10 8 10 | Buen trabajo para una obra tan difícil. “Me llamó la atención el más de todos los trabajos”[[1]](#footnote-1). Bien estructurado. Buen trabajo con la literatura secundaria. Objetivo. Servirá para estudiar, pero demasiada literatura secundaria (“pensé que se trataba de aportar algo nuevo”). |
| Símbolos del poder en *La Barraca* de Vicente Blasco Ibáñez | HorňáčkováRödlováSchindlerová | 7 9 7 9 10 8 9 10 9 9,5 7 10 7 9 | Falta trabajo con el texto. Sin evaluaciones ni opiniones. Argumentación bastante convencible[[2]](#footnote-2). Punto de vista interesante. Faltan ideas propias, no solo Fox. “Me hace reflexionar, interesante”.  |

1. Correctamente debería ser: «De todos los trabajos, fue el que más atrajo mi atención». [↑](#footnote-ref-1)
2. Correct.: “Convincente”. [↑](#footnote-ref-2)