

Auto-evaluación de presentaciones 30-11-2016, literatura española del siglo XX (I)

	Autoras	Evaluaciones (de 1 a 10)	Comentarios más frecuentes
LAS INFLUENCIAS DE MACHADO QUE SE REFLEJAN EN CAMPOS DE CASTILLA	Liptáková Hamplová Vostrovská	4 5 5 9 6 7 5 6 6 7 7 4 4 3 7	Falta de cohesión-coherencia de las ideas. Muy subjetivo. No se analizan fragmentos. Mala redacción.
El tema erótico en <i>Jarrapellejos</i> de Felipe Trigo	Matkovská Švejdíková Marton	3 5 8 7 9 4 6 3 5 7 6 7 7 6 5	Parece que no han leído la obra (no citan, estudian, comentan fragmentos). Estudio poco elaborado. No hay argumentos. Tema interesante, no explicado. Demasiada “teoría”, poca obra. Superficial.
EL ANTICLERICALISMO EN LA OBRA DE RAMÓN PÉREZ DE AYALA: A. M. D. G. LA VIDA EN LOS COLEGIOS DE JESUITAS	Iglesias Garnelo Egrtová Rokosová Vohlídalová	8 8 8 8 10 9 9 8 10 9 9 9 7 10 7 10	Buen trabajo. Se repiten mucho las mismas ideas. Coherente. Pone ejemplos. Podría ser más objetivo.
El papel de la mujer en <i>Jarrapellejos</i> de Felipe Trigo	Hrubá Množilová Stefankovicsová	9 8 10 8 10 9 9 9 10 10 10 8 10 8 10	Buen trabajo para una obra tan difícil. “Me llamó la atención el más de todos los trabajos” ¹ . Bien estructurado. Buen trabajo con la literatura secundaria. Objetivo. Servirá para estudiar, pero demasiada literatura secundaria (“pensé que se trataba de aportar algo nuevo”).
Símbolos del poder en <i>La Barraca</i> de Vicente Blasco Ibáñez	Horňáčková Rödlová Schindlerová	7 9 7 9 10 8 9 10 9 9,5 7 10 7 9	Falta trabajo con el texto. Sin evaluaciones ni opiniones. Argumentación bastante convincente ² . Punto de vista interesante. Faltan ideas propias, no solo Fox. “Me hace reflexionar, interesante”.

¹ Correctamente debería ser: «De todos los trabajos, fue el que más atrajo mi atención».

² Correct.: “Convincente”.