

Syntax cvičení 4, Haegeman s. 67–105

Pavel Caha + Lucie Taraldsen Medová

Řešení připravit na 13./14.10.

1 Dvojznačnost

1.1 Připojení atributu

Máme větu

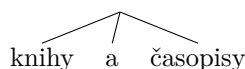
- (1) *Petr donesl knihy a časopisy z antikvariátu.*

Tato věta má minimálně tři významy v závislosti na tom, co modifikuje fráze *z antikvariátu*.

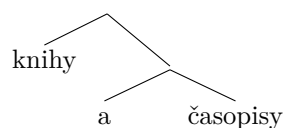
- (2) Úkol: identifikujte tyto významy a nakreslete tři různé struktury, kde každá odpovídá jednomu z významů.

Můžete si vybrat, jestli chcete pracovat se se strukturou koordinace jako v (3a) nebo (3b).

- (3) a.



- b.



1.2 Připojení příslovečného určení

Věta (4) je dvojznačná.

- (4) *Chtěl odejít včera.*

V jednom významu modifikuje adverbium *včera* událost 'odcházení' (viz parafráze (5a)). Ve druhém významu modifikuje událost 'chtění,' viz (5b).

- (5) a. (Celou dobu svůj odchod pečlivě plánoval. Původně) chtěl odejít včera (ale nakonec odejde až zítra).
b. (Petr neví, jestli chce zítra odejít nebo zůstat. Nejpozději) chtěl odejít včera (, ale dnes už to nechce).

Nakreslete strukturu pro každý z významů.

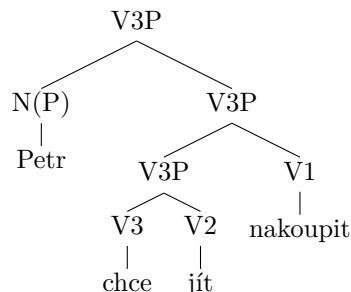
2 Struktura verbální fráze s fázovým slovesem

- Máme větu

iii *Petr chce jít nakoupit.*

- Jedna z logicky možných reprezentací je ve (ii):

iv



- Tato struktura znázorňuje hypotézu, že sloveso *chce* se kombinuje se slovesem *jít*, jehož význam modifikuje. Takto modifikované sloveso vyjadřující ‘touhu jít’ se kombinuje s předmětem (objektem), kterým je sloveso *nakoupit*.
- (6) Otázka. Vaším úkolem je dokázat (v souladu s argumentací Haegemanové pro angličtinu), že Strom (iv) *není* adekvátním strukturním popisem (iii). Konkrétně je třeba najít řetězec, který ve skutečnosti tvoří konstituent, avšak tento konstituent není přítomen ve Stromu (iv).
- Na základě toho, jak se chová elipsa, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Konkrétně napište větu, která obsahuje elipsu materiálu, který ve (iv) neodpovídá žádnému konstituentu. V této větě značte elipsu přeškrtnutím textu.
 - Na základě toho, jak funguje pronominalizace, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Napište větu, kde zájmeno odkazuje k řetězci, který ve (iv) netvoří konstituent.
 - Na základě toho, jak funguje koordinace, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Tady chci, abyste napsali větu, kde je koordinován řetězec, který ve (iv) netvoří konstituent.
 - Na základě toho, že klitika jsou v češtině na druhém místě, ukažte, že struktura (iv) je neadekvátní. Konkrétně vytvořte větu, kde je nalevo od klitika materiál, který ve (iv) netvoří konstituent.
 - Nakreselte správnou strukturu, kde daný materiál tvoří konstituent.