

Úvod do metodologie historického výzkumu

FAV BKa100

Mgr. Šárka Gmíterková, Ph.D.

11. 12. 2021



Organizace kurzu

- ▶ Docházka je povinná
 - ▶ Exkurze do Knihovny Národního filmového archivu – čtvrtek 11. 11. Pravděpodobně od 10:00 (bude upřesněno)
- ▶ Výuka bude rozdělena do 4 bloků
 - ▶ Formální pravidla a citace
 - ▶ Zdroje a prameny, elektronické databáze
 - ▶ Archivní výzkum (1 lekce nahrazena exkurzí)
 - ▶ Práce se zvukovým záznamem
- ▶ Každý blok uzavře test anebo samostatný úkol – pro úspěšné absolvování předmětu je zapotřebí splnit všechny zadané úkoly.

Úkol pro uzavření druhého bloku

- ▶ Minimálně 5, maximálně však 8 NS o Vašem oblíbeném filmu.
- ▶ Je potřeba:
 - ▶ dodržet povinný rozsah (pokud není splněný povinný rozsah, práci neuznáváme; nulový bodový zisk)
 - ▶ minimálně jednou použít jak citaci, tak parafrázi, tak shrnutí
 - ▶ minimálně jednu překladovou citaci
 - ▶ minimálně jednou citovat jak z monografie, tak ze sborníku, tak z periodické publikace (uznává se i web)
 - ▶ připojit soupis zdrojů, který bude obsahovat jak prameny, tak zdroje, tak audiovizuální díla.
- ▶ Celkem 10 bodů za splnění každé položky
- ▶ Nehodnotí se – jazyk, gramatické chyby, chyby ve formálních pravidlech (byť jsou ve výstupech vyznačené)
- ▶ Do neděle 7. 11. opravené výstupy se zpětnou vazbou; bodový zisk přičtený v poznámkovém bloku

Nejčastější chyby

- ▶ Finální soupis zdrojů – dělit na primární, sekundární a audiovizuální.
 - ▶ Položky nečíslujeme, pouze řadíme dle abecedy
 - ▶ Do poznámek pod čarou neuvádějte údaje o filmech – těm náleží až finální soupis zdrojů, oddíl citovaná audiovizuální díla
- ▶ Nepsané pravidlo - základní číslovky >> do 10 rozepisujeme, nad 10 číselný zápis (sedm X 17)
- ▶ Používejte distribuční/festivalové názvy filmů, původní pouze pokud film nebyl pod českým názvem nikdy a nikde uvedený
- ▶ Pozor na uvádění čísla odkazujícího k poznámce pod čarou ZA interpunkcí (výroky, tvrzení, shrnutí, parafráze, citace)
- ▶ “Citace uvádíme či uzavíráme referencí k jejich původci, čímž se stávají jasnou součástí výkladu”
- ▶ Údaj o překladu není potřeba uvádět shrnutí či parafráze, pouze u přímé citace. Uvádíme až v poznámce pod čarou, nikoliv v samotném pojednání



Zapamatujte si!

- ▶ Scénář X scenárista (nikoliv **seénárista**)
- ▶ Pro formu opakované citace používejte „tamtéž“ a dále případně stránkový údaj.
- ▶ Názvy filmů/periodik/alb/seriálů >> VŽDY kurzívou (vč. názvu díla v titulku práce) + dbejte na to, aby vaše práce měla vždycky aspoň nějaký název, v kterém se koncentruje jedna klíčová věc, o níž se Váš text opírá (názvy)
- ▶ Nezapomeňte ve finálním soupisu zdrojů uvádět VŠECHNA audiovizuální díla – jak analyzovaná, tak hlavně citovaná
- ▶ Jakýkoliv písemný výstup (rešerní zprávu, seminární práci, esej) si vždy podepište

Odborné časopisy - Domácí

Nerecenzované

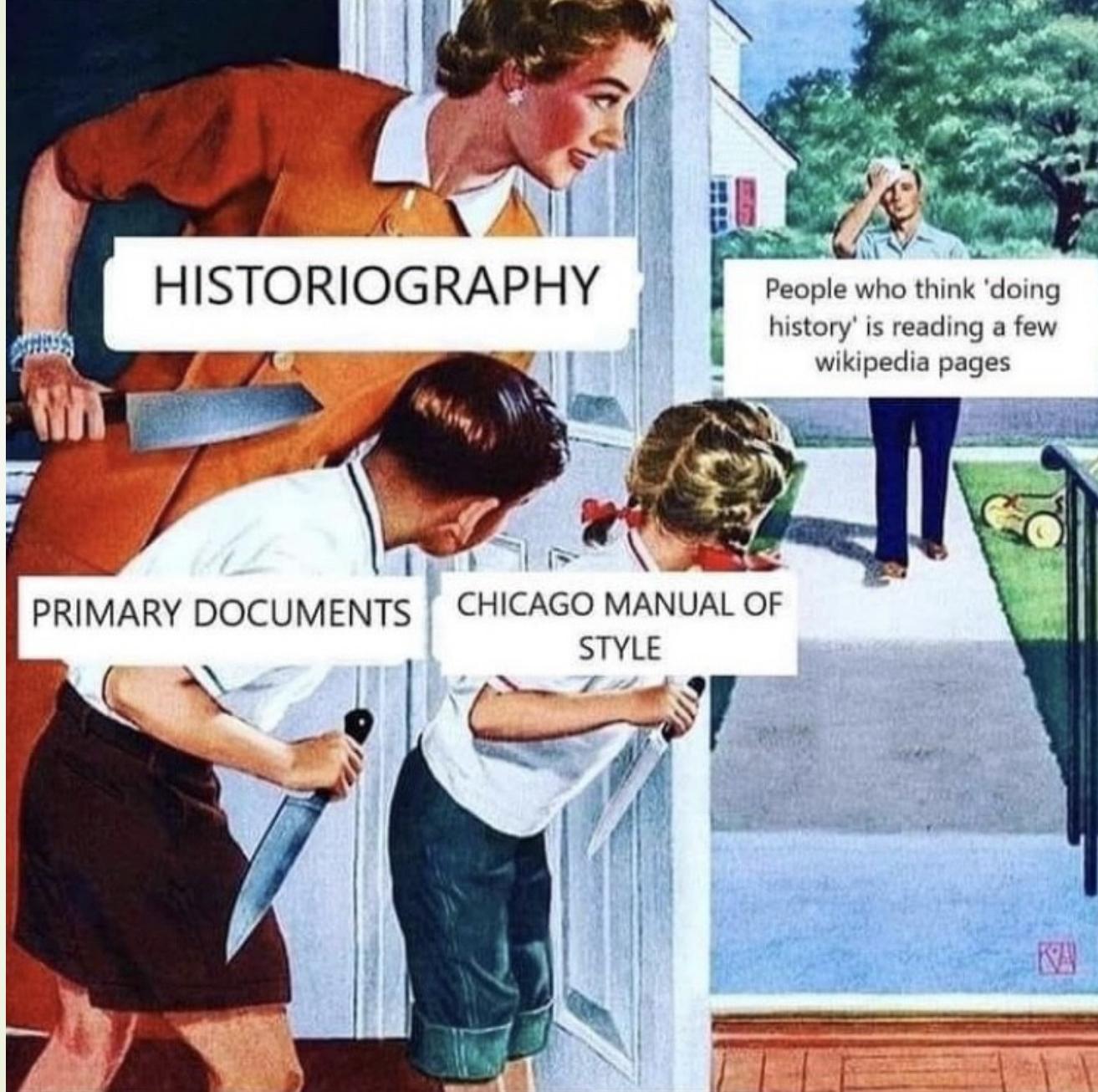
- Kvalitní, editorsky pečlivě ošetřený obsah, specializované tematické sekce
 - Cinepur
 - Film a doba
 - Filmový přehled (web)

Recenzované

- Každá studie před publikací prochází tzv. recenzním řízením, kdy ji anonymně posuzují ideálně dva odborníci, kteří posoudí, zda text odpovídá požadovaným standardům a otevří nové perspektivy ve vybrané oblasti
 - Iluminace
 - Kino-Ikon

Odborné časopisy – zahraniční

- ▶ Dalším hlediskem, jak hodnotit kvalitu odborného časopisu, může být citovanost článků vyjádřená tzv. impakt faktorem (tzv. impaktované časopisy).
- ▶ Informace o impaktovaných časopisech shromažďují citační databáze Web of Science (WoS) nebo Scopus.
- ▶ Prestižní zahraniční oborové časopisy:
 - ▶ Screen
 - ▶ Cinema Journal
 - ▶ Journal of Film and Video
 - ▶ NECSUS
 - ▶ Historical Journal of Film, Video and Television
 - ▶ Camera Obscura
 - ▶ Velvet Light Trap





Historický pramen

- ▶ Historický pramen = cokoli, z čeho lze získat poznatky o minulosti.
- ▶ Tradičně jsou za ně považovány texty a artefakty hmotné kultury, s inovacemi v historické vědě se představy o tom, co může být považováno za pramen, nadále rozšiřují (např. výpovědi pamětníků).
- ▶ V dějepisectví se tradičně odlišují prameny od (sekundární) odborné literatury, přičemž nadřazené jsou primární prameny nad sekundární literaturou >> pramen mohl o minulé realitě vypovídat přímo, zatímco sekundární prameny (historické knihy) zprostředkováně, tj.až s pomocí historikovy kombinační práce.
- ▶ X Samotná archiválie, nabírá svůj význam až ve chvíli, kdy ji zasadíme do nějakého většího celku.

Badatelna

- Badatelský řád
- Ceník služeb
- Digitální badatelna/archivní soubory on-line
- Formuláře
- Seznamy archivních pomůcek**
- Služby poskytované badatelnou
- Vyhledávání a objednávání archiválií ke studiu
- Z fondů a sbírek NA

Identifikace	Název	Datum	Poznámka
1096	1184		Ministerstvo hutního průmyslu a rudných dolů 1951 - 1965
1208	967		Ministerstvo chemického průmyslu, 1951 - 1968
1450	861		Ministerstvo informací - dodatky 1945 - 1953
787	861		Ministerstvo informací 1945 - 1953
178	871		Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň 1888 - 1918
1574	871		Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň, personální spisy vysokoškolských učitelů 1888 - 1918
933	871		Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň, presidium, 1888 - 1918
1451/1-2	867		Ministerstvo kultury 1953 - 1956
1203	761		Ministerstvo lesů a dřevařského průmyslu 1951 - 1960

21

Identifikace	Název	Datum	Poznámka
1096	1184		Ministerstvo hutního průmyslu a rudných dolů 1951 - 1965
1208	967		Ministerstvo chemického průmyslu, 1951 - 1968
1450	861		Ministerstvo informací - dodatky 1945 - 1953
787	861		Ministerstvo informací 1945 - 1953
178	871		Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň 1888 - 1918
1574	871		Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň, personální spisy vysokoškolských učitelů 1888 - 1918
933	871		Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň, presidium, 1888 - 1918
1451/1-2	867		Ministerstvo kultury 1953 - 1956
1203	761		Ministerstvo lesů a dřevařského průmyslu 1951 - 1960

22

Seznamy archivních pomůcek

— Aktuální přehled archivních pomůcek k fondům a sbírkám (PDF – 86 kB), které se předkládají ve studovně 1. oddělení na třídě Milady Horákové 5/123, v Praze 6

— Aktuální přehled archivních pomůcek k fondům a sbírkám (PDF – 213 kB), které se předkládají ve studovně v sídle archivu v Praze na Chodovci.

— Seznam archivních pomůcek zaslaných jinými archivy (PDF – 250 kB). Na vyžádání ve studovně v sídle archivu v Praze na Chodovci.

— Soupis dokumentů týkajících se povyšování obcí na městečka a města z fondů Národního archivu v letech (1832) 1856–1918. Archiválie uvedené v tomto soupisu dokumentů se půjčují (pouze prezenčně) ve studovně Národního archivu v Praze na Chodovci. Soupis pramenů vznikl ve snaze přehledně zpřístupnit materiál uložený v několika fondech Národního archivu. V první řadě se jedná o spisy uložené ve fondu

Dostupné z: <http://www.badatelna.eu/fond/1854>

1096	1184	Ministerstvo hutního průmyslu a rudných dolů 1951 - 1965
1208	967	Ministerstvo chemického průmyslu, 1951 - 1968
1450	861	Ministerstvo informací - dodatky 1945 - 1953
787	861	Ministerstvo informací 1945 - 1953
178	871	Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň 1888 - 1918
1574	871	Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň, personální spisy vysokoškolských učitelů 1888 - 1918
933	871	Ministerstvo kultury a vyučování Vídeň, presidium, 1888 - 1918
1451/1-2	867	Ministerstvo kultury 1953 - 1956
1203	761	Ministerstvo lesů a dřevařského průmyslu 1951 - 1960



Národní archiv - Ministerstvo informací

Základní informace Informace o fondu Inventář

Název archivu:	Národní archiv		
Číslo fondu/sbírky:	861		
Název fondu/sbírky:	Ministerstvo informací, Praha		
Značka fondu/sbírky:	MI		
Datace:	1945 - 1953		
Původce:			
Popis:	Organizace a vnitřní chod ministerstva, osvětová a kulturní politika státu, znárodňování polygrafického průmyslu a budování národních podniků, právní úpravy vydavatelské a publikacní činnosti, tisk, film, rozhlas, divadla, hudební a tanecní tělesa, osvětová činnost, svazy, spolky, kulturní a osvětové domy, společnosti, památková péče, kulturní styky se zahraničím		
Metráž (bm):	Nezpracováno 0.5	Zpracováno 79	Inventarizováno 79
Jazyk:	čeština		
Místo vzniku:	Praha		
Tématické skupiny:	Ústavní orgány, ústřední úřady, jejich odborná zařízení, celostátní (federální po 1.1.1969)		

2013 - 2019 © LemonBone s.r.o.

Mg. Šárka Gmíterková
Litevská 2570
272 01 Kladno

V Brně dne 2. 9. 2015

Věc: Žádost o přístup do nezpracovaných fondů písemných archiválií NFA

Vážená paní Dvořáková,
dovolují si Vás tímto požádat o schválení přístupu do nezpracovaných fondů písemných archiválií NFA. Pro svou disertační práci s názvem *Od Kristiána k Zachovi: Oldřich Nový 1935 - 1969* bych ráda prostudovala některé materiály týkající se organizace kinematografického oboru na přelomu 40. a 50. let; zejména tedy fondy týkající se Filmové rady a dále složky dosud nezpracovaného fondu Ústředního ředitelství ČSF- zejména ty, které reflektovaly činnost tvůrčích kolektivů v letech 1949 až 1951.

Můj disertační projekt je v tuto chvíli nastavený jako analýza transformace hvězdného obrazu a osobnosti Oldřicha Nového z prvorepublikové a protektorátní hvězdy do poněkud skrytější hvězdné podoby. Jako takový si klade za cíl zejména hlubší porozumění problematice prvorepublikové herecké slávy, která se znárodněním kinematografie nevymizela, ale proměnila se v ne tak nápadné podoby; dále rozšířit převládající diskurz o herectví o interdisciplinární pohled, spojující kinematografiю a divadlo s recepční a produkční stránkou filmové tvorby a konečně testovat platnost stávajících termínů metodologie výzkumu hvězdných systémů (star studies).

Předem Vám děkuji za Váš čas a spolupráci a přeji hezký den,
Šárka Gmíterková





Archivní fondy

► Zpracované

- K těmto fondům existují tzv. badatelské pomůcky – dokumenty představující původce fondu (instituci, organizaci, spolek, osobnost) a jednotlivé položky, které fond obsahuje; rozdělených do kartonů a opatřených inventárními čísly či signaturami

► Nezpracované

- Neexistují k ním badatelské pomůcky
- Některé instituce je zpřístupňují pouze prostřednictvím oficiální žádosti, zaštítěné institucí, v jejímž rámci badatelský či publikační projekt vzniká (OPA NFA)
- Je zapotřebí mít ujasněnou představu o zkoumaném tématu a obrátit se na archiváře, aby z fondu dle svého uvážení vybral ty kartony a složky, které jsou pro daný badatelský projekt vhodné

⁴⁵¹ Když Jiří Knapík píše o vyšetřování ředitele Oldřicha Macháčka ve věci hospodaření ČSF v dubnu 1953, zmiňuje také vyrobení 50 kopií starých českých (mj. také s Lídou Baarovou) a zahraničních snímků pro vyšší účely v roce 1951. JUDr. Svetozar Vítek, vedoucí Macháčkovy kanceláře v době jeho působení u ČSF, vzpomíná, že ředitel dal všem členům politbyra promítací přístroje, stejně jako možnost bezplatného půjčování kopií z archivu. Výhradně sovětskou produkci žádal pouze Rudolf Slánský; naopak závadných snímků se k uspokojení zájmu stranických špiček zřejmě nedostávalo.

Knapík, Jiří (2006): *V zajetí moci, Kulturní politika, její systém a aktéři 1948–1956*. Praha: Libri, s. 242.

Strusková, Eva (2000): Knihu džunglí jsem nenapsal. Rozhovor se Svetozarem Vítkem. *Iluminace* 12, č. 4, s. 130.

⁴⁵² OPA NFA, f. ÚŘ ČSF (nezpracováno). R12/A1/3P/7K. Porada Ústředního ředitelství ČSF, 21. listopadu 1951. Návrh pro poradu ÚŘ ČSF ve věci Výběrové komise z 16. listopadu 1951, s. 1.

⁴⁵³ OPA NFA, f. Filmová rada. 2/2//16//2. Zápis z 23. schůze plena FR, 7. února 1952, s. 3.

⁴⁵⁴ OPA NFA, f. Filmová rada. 2/2//16//2. Zápis z 23. schůze plena FR, 7. února 1952, s. 1–3.

⁴⁵⁵ OPA NFA, f. Filmová rada. 2/3//5//4. Zápis z 9. porady FR, 28. ledna 1954, s. 3.

Archivní instituce

- ▶ **NFA** – v OPA najdeme všechny materiály potřebné pro výzkum domácí kinematografie od počátku cca do roku 1957
- ▶ **Barrandov studio archiv (BSA)** – tematické plány, filmová výroba, dramaturgické posudky k námětům od poloviny 50.let výše
- ▶ **Literární archiv Památníku národního písemnictví (LA PNP)** shromažďuje, zpracovává, ochraňuje a zpřístupňuje doklady k vývoji literatury a knižní kultury v českých zemích včetně dokladů vážících se k životu, dílu a odkazu významných osobností české literatury a knižní kultury od 18. století do současnosti.
- ▶ **Archiv Národního muzea (Archiv NM)** – přes 1000 fondů a sbírek, jak osobních, tak fondů institucí (pražská divadla do roku 1945, svatováclavská liga atd.)
- ▶ **Všeoborový archiv** – materiály dokumentující vývoj domácího odborového hnutí
- ▶ **Archiv ČRo** – spisový archiv + nahrávky
- ▶ **Archiv ČT**
- ▶ **Sít' okresních a krajských archivů**

Úkol č. 2 – práce se zvukovým záznamem

- ▶ **Téma: Sledování filmů během pandemie**
- ▶ Vyberte si ze svého příbuzenského nebo blízkého okruhu respondenta/respondentku, s nimiž budete vést rozhovor na téma jejich sledovacích návyků audiovizuálního obsahu (filmy, televizní seriály, stream) během pandemie.
- ▶ Možné otázky:
 - ▶ Jak se proměnily sledovací návyky respondenta/respondentky?
 - ▶ Byli zvyklí chodit do kina/jezdit na festivaly? Chybí jim zážitek spojený s kolektivním sledováním? Využíval vám oslovený respondent/respondentka projekcí v rámci Moje kino Live?
 - ▶ Předplatili si některou ze streamovacích služeb (Netflix, HBO GO, Amazon Prime, Alza, DAFilms, MUBI atd.)? Začali ve zvýšené míře sledovat některou ze streamovacích platform?
 - ▶ Byla pro ně dostatečná nabídka českých televizních programů? Dovedla pokrýt výpadek návštěvy kina?
 - ▶ Jaký filmový/audiovizuální zážitek roku 2021 považují za nejsilnější a proč?



Zisk 15 bodů za:

- ▶ Za celkovou koncepci eseje **5 bodů** – představení výzkumných otázek a ověřování/vytváření hypotézy; práce s relevantními zdroji; schopnost přesvědčivého a čitného výkladu; struktura textu (od obecného a kontextuálního ke specifickému případu: úvod, hlavní tělo textu, závěr).
- ▶ Dodržení formálních pravidel (**3 body** – text musí obsahovat odkazování na zdroje formou poznámek pod čarou ve stanoveném formátu a finální soupis všech použitých zdrojů)
- ▶ Dodržení rozsahu 5 až 8 NS (nebودuje se – pokud nebude dodržený rozsah, text se vrací k přepracování)
- ▶ Vztažení výpovědí k nějakému širšímu kontextu, který bude podložený zdrojem, například:
 - ▶ Skrz zmíněná díla – jsou zážitky a významy, které si respondenti s filmem spojují, v souladu např. s jejich kritickým hodnocením/hodnocením dalších diváků?
 - ▶ Skrz změny v chování diváků během pandemie – je váš respondent někým, komu domácí sledování nahrazuje výpadek jiných kulturních aktivit nebo ne?
 - ▶ Skrz specifický kontext sledování – jak a v čem se může lišit domácí sledování od projekce v kině?
 - ▶ Použijte alespoň tři dohledatelné zdroje mimo samotný rozhovor a to formou citace, parafráze či shrnutí (**3 body**)
- ▶ Dodržení formálních náležitostí spojených s metodou orálně historického výzkumu (odkazování na zdroj, uvedení pramenu v přehledu zdrojů; přepis rozhovoru v příloze není nutný!) (**2 body**)
- ▶ Stylistická a jazyková stránka (**2 body**)
- ▶ V případě jazykové stránky (gramatické hrubky, překlepy) a v případě dodržování formálních pravidel tolerance maximálně 3 chyb, jinak přicházíte o bod.



Známkování

- ▶ Maximální možný zisk je **25 bodů** (za oba úkoly, 10 + 15 bodů)
- ▶ Bodový zisk lze sledovat v poznámkovém bloku předmětu
- ▶ 25 – 23 bodů >> A
- ▶ 22 – 20 bodů >> B
- ▶ 19 – 18 bodů >> C
- ▶ 17 – 16 bodů >> D
- ▶ 15 bodů >> E
- ▶ 14 bodů a méně >> F

- ▶ Vypracovaný úkol vložte do vytvořené odevzdávárny nejpozději do 16. 1. (vč.)
- ▶ Známkování předmětu se zavírá 6. 2.
- ▶ Nezapomeňte vyplnit své hodnocení v předmětové anketě – předem děkuji za vaše připomínky a komentáře!

