**Základní okruhy ke zkoušce z dějin dějepisectví (literatura v poznámkách představuje doporučené minimum a je vhodné ji doplnit další četbou)**

1. Osvícenské dějepisectví (18. století)

Základní charakteristika osvícenství a osvícenského dějepisectví[[1]](#footnote-1)

Francouzské osvícenství - Voltaire, Montesquieu

Britské osvícenské dějepisectví - Hume, Gibbon, Robertson

Italské a německé osvícenské dějepisectví – Vico, Winckelmann

České a moravské osvícenské dějepisectví: Dobner, Pelcl, Dobrovský – Monse

2. Dějepisectví první poloviny 19. století, romantické dějepisectví, historismus[[2]](#footnote-2)

Základní charakteristika dějepisectví tohoto období, profesionalizace historických bádání[[3]](#footnote-3)

Filozofie a historie: Herder, Hegel

Francouzské dějepisectví, dějepisci francouzské revoluce: Thiers, Thierry, Guizot, Michelet, Tocqueville

Německo: Niebuhr, Ranke

Británie: Macaulay, Trevelyan

Národně orientované dějepisectví: Karamzin, Lelewel, Palacký

3. Dějepisectví 2. poloviny 19. století[[4]](#footnote-4)

Filozofie a historie (sociologie): Marx

Pozitivismus, základní charakteristika pozitivismu a vliv pozitivismu na dějepisectví (Waitz)

Institucionalizace a prohlubující se profesionalizace historických bádání, rozvoj univerzit

Ediční počiny, historické časopisy

Klasické německé politické dějepisectví

České dějepisectví 2. poloviny 19. století: Tomek, Rezek, Goll, Emler, rozdělení pražské univerzity, spor o rukopisy[[5]](#footnote-5)

4. Dějepisectví přelomu 19. a 20. století[[6]](#footnote-6)

* Krize historismu: Nietzsche, Dilthey
* Vliv sociologie a psychologie: Weber, Durkheim, Freud, Sombart[[7]](#footnote-7)
* Kritika pozitivistického a politického dějepisectví; hledání nových cest
* Sociální a hospodářské dějiny: Lamprecht, Historikerstreit
* Kulturní dějiny: Burckhardt, Huizinga, Warburg[[8]](#footnote-8)
* Počátky amerického dějepisectví: Turner, Robinson (New History), Beard[[9]](#footnote-9)

5. Gollova škola (1890–1945)

Dva směry (jejich charakteristika a představitelé) a dvě generace Gollových žáků

Spor o smysl českých dějin

Významné ediční počiny, Laichterovy České dějiny a melantrišské Dějiny lidstva

Nejvýznamnější představitelé a jejich dílo: Pekař, Šusta, Novotný, Bidlo, Krofta, Mendl, Odložilík, Hrubý, Kalista, Slavík ad.[[10]](#footnote-10)

6. Škola Annales (20. a 30. léta 20. století)[[11]](#footnote-11)

Charakteristika školy, podstata jejího novátorství, východiska, inspirace, multidisciplinarita a transdisciplinarita, *Histoire totale*

Bloch, Febvre

7. Sociální historie (40.–70. léta 20. století)

Charakteristika sociální historie a jejích východisek, vliv sociologie a marxismu[[12]](#footnote-12)

druhá generace školy Annales (Braudel, Labrousse)[[13]](#footnote-13)

vliv strukturalismu (Lévi-Strauss)

škola Past and Present (Thompson, Hobsbawm)

Bielefeldská škola (Wehler, Kocka, Koselleck)[[14]](#footnote-14)

8. Postmoderna

Charakteristika postmoderního myšlení, lingvistic turn[[15]](#footnote-15)

Konsekvence pro myšlení o historii

Nejvýznamější představitelé: Lacan, Barthes, Dumézil, Eco, White

Dílo Michela Foucaulta

9. Dějiny mentalit, kulturněantropologická historiografie, cultural turn

Třetí a čtvrtá generace Annales: Aries, Le Goff, Le Roy Ladurie, Duby, Corbin[[16]](#footnote-16)

Microstoria (Ginzburg), Dějiny každodennosti (Dülmen)[[17]](#footnote-17)

Sémiotika a kultura (tartuská škola, Eco)

Nové kulturní dějiny (Zemon Davis, Schama, Darnton)[[18]](#footnote-18)

10. České dějepisectví 2. poloviny 20. století[[19]](#footnote-19)

Společenský kontext

Oficiální, marxistické dějepisectví a jeho proměny; marxistický výklad českých dějin

Nejvýznamnější představitelé: Macek, Graus, Šmahel – Válka, Marek, Mezník

Historické myšlení disentu: Patočka, Vašíček, Podiven
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