**Čl. 392 Příručky práva městského „De empcionibus a non vero domino“**

Qui bona fide a non vero domino, quem dominum esse credebat, fundum emerit vel aliquit aliud ex iusta causa vel donacione bona fide acceperit, placuit naturali racione fructus, quos perceperit, eis esse pro cultura et cura. Et ideo, si postea dominus supervenerit et fundum vendicet, de fructibus ab eo consumptis agere non potest. Ei vero, qui sciens fundum alienum possederit, non idem concessum est; eciam itaque fructus cum fundo, licet consumpti sint, cogitur restituere.

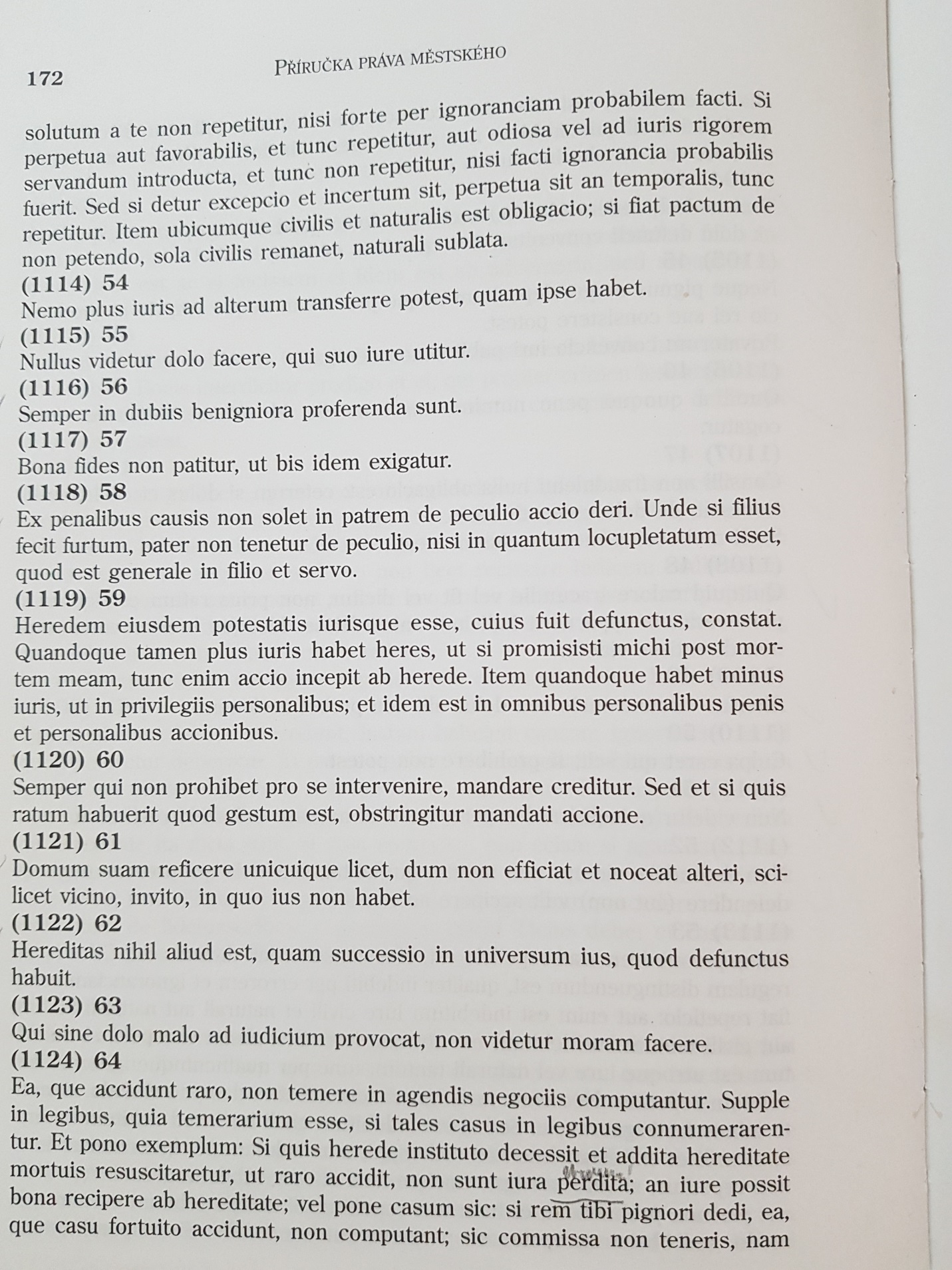
*Překlad: Kdo v dobré víře od nepravého vlastníka, kterého za vlastníka považoval, koupí pozemek nebo jej v dobré víře získá na základě jiného právního důvodu, například darem, pak přirozeně platí, že plody, které posbíral, patří jemu za obhospodařování a péči. A má se za to, že jestliže se vlastník později objeví a bude pozemek vindikovat, nebude jej moct žalovat o spotřebované plody. To se netýká toho, kdo vědomě drží cizí pozemek; tehdy totiž lze žádat o vydání i spotřebovaných plodů.*

**1) Přečtěte si shora uvedené ustanovení a proveďte interpretaci.**

**2) Souvisí s tímto ustanovením nějak zásada „Nemo plus iuris ad alterum transferre potest quam ipse habet“ obsažená v čl. 1114? Odůvodněte. (Text celého ustanovení naleznete na skenu z edice M. Flodra na další straně).**

**3) Které metody výkladu jste použili u otázky č. 2?**

**4) Termín „fructus“ je typickým homonymem. Co to znamená? Proveďte výklad tohoto termínu v obecném i právním jazyce. Uveďte literaturu, ze které jste čerpali.**

****