### F4110 Kvantová fyzika atomárních soustav letní semestr 2009 - 2010

# VII. Neutronová interferometrie II.

KOTLÁŘSKÁ 7. DUBNA 2010

### F4110 Kvantová fyzika atomárních soustav letní semestr 2009 - 2010

# VII. Kvantová interferometrie

KOTLÁŘSKÁ 7. DUBNA 2010

# Úvodem

- Druhá část přednášky o kvantové interferometrii
- Kromě samotné interferenční podmínky je důležitá otázka kontrastu, tedy viditelnosti "proužků"
- Výpočet intensit a zavedení koherenčních funkcí pro smíšený stav
- Interference pomocí vlnových klubek
- Koherenční délka a jak obnovit fázovou koherenci jakoby již ztracenou

# Znovu Schrödingerovy vlny

## **B06** Schrödingerovy vlny – kyasiklasická aproximace Částice ve vnějším $i\hbar\frac{\partial}{\partial t}\Psi(\boldsymbol{r},t) = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta\Psi(\boldsymbol{r},t) + V(\boldsymbol{r})\Psi(\boldsymbol{r},t)$ poli: $\Psi(\mathbf{r},t_0)$ Schrödingerova rovnice stacionární řešení + $\Delta \psi(\mathbf{r}) + \frac{2m}{\hbar^2} (E - V(\mathbf{r}))\psi(\mathbf{r}) = 0, \quad \Psi(\mathbf{r}, t) = \psi(\mathbf{r}) e^{-i\omega t}$ velikost $k^{2}(\mathbf{r})$ lokálního vlnového vektoru vln. klubka stacionární vlny klasické trajektorie vlastně Fresnelova aproximace fys. optiky $\psi(\mathbf{r}) = A(\mathbf{r}) \cdot \exp(i/\hbar \cdot S)$ INDEX LOMU $S(\mathbf{r}) = (\hbar) ds \cdot k(\mathbf{r}(s))$ $k(\boldsymbol{r}) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}} (E - V(\boldsymbol{r})) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}} E_{\sqrt{1 - \frac{V(\boldsymbol{r})}{E}}}$ $k_0 \cdot n(\mathbf{r})$

6





### **B06** Schrödingerovy vlny – kyasiklasická aproximace Částice ve vnějším $i\hbar\frac{\partial}{\partial t}\Psi(\boldsymbol{r},t) = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta\Psi(\boldsymbol{r},t) + V(\boldsymbol{r})\Psi(\boldsymbol{r},t)$ poli: $\Psi(\mathbf{r},t_0)$ Schrödingerova rovnice **DNES PŮJDEME P** $\Psi(\mathbf{r}, t) = 0, \quad \Psi(\mathbf{r}, t) = \Psi(\mathbf{r}) e^{-i\omega t}$ stacionárm 2(m) ektoru vln. klubka stacionární vlny rie vlastně Fresnelova aproximace fys. optiky Rozdíly fází jako $\hbar \cdot S$ ) podmínka interference INDEX LOMU $\mathbf{S}(\mathbf{r}) = (\mathbf{n}) \mathbf{u} \mathbf{S} \cdot \mathbf{\kappa} (\mathbf{r} (\mathbf{S}))$ $k(\boldsymbol{r}) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}} (E - V(\boldsymbol{r})) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}} E \sqrt{1 - \frac{V(\boldsymbol{r})}{E}}$ $k_0 \cdot n(\mathbf{r})$ 9

#### **B06** Schrödingerovy vlny – kyasiklasická aproximace Částice ve vnějším $i\hbar\frac{\partial}{\partial t}\Psi(\boldsymbol{r},t) = -\frac{\hbar^2}{2m}\Delta\Psi(\boldsymbol{r},t) + V(\boldsymbol{r})\Psi(\boldsymbol{r},t)$ poli: $\Psi(\mathbf{r},t_0)$ Schrödingerova rovnice **DNES PŮJDEME POZP** $\Psi(\mathbf{r},t) = 0, \quad \Psi(\mathbf{r},t) = \psi(\mathbf{r}) e^{-i\omega t}$ stacionárm 2(m) ektoru vln. klubka Skládání amplitud pro rie určení kontrastu vlastně Fresnelova a Vliv částečné koherence Rozdíly fází jako $\hbar \cdot S$ ) podmínka interference INDEX LOMU $\frac{\mathbf{b}(\mathbf{r}) = (n) \mathbf{u} \mathbf{s} \cdot \boldsymbol{\kappa} (\mathbf{r} (\mathbf{s}))$ $k(\mathbf{r}) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}} (E - V(\mathbf{r})) = \sqrt{\frac{2m}{\hbar^2}} E \sqrt{1 - \frac{V(\mathbf{r})}{E}}$ $k_0 \cdot n(\mathbf{r})$ 10



# I. krok Průchod stacionární vlny interferometrem





#### 

INTENSITY 
$$I = |\Psi|^2 \qquad I_0 = |\Psi_0|^2$$

prázdný interferometr

$$\Psi = \psi_{01} + \psi_{02} = (a_1 + a_2)\Psi_0 e^{i\Phi_{01}}, \ \Phi_{01} = \Phi_{02}$$

$$I = |\psi_{01} + \psi_{02}|^2 = I_0 (1 + 2a_1a_2)$$

$$a_1 \ge 0, \quad a_2 \ge 0$$
  
 $a_1^2 + a_2^2 = 1$ 

$$\begin{array}{c|c} \hline Intensita \ na \ v'y stupu \ interferometru \ I: \ stacionární \ monochromatická \ v'na \\ \hline \textbf{INTENSITY} & I = |\Psi|^2 & I_0 = |\Psi_0|^2 \\ \hline \textbf{a}_1 \ge 0, \ a_2 \ge 0 \\ a_1^2 + a_2^2 = 1 \\ \Psi = \psi_{01} + \psi_{02} = (a_1 + a_2)\Psi_0 \ e^{i\phi_{01}}, \ \phi_{01} = \phi_{02} \\ I = |\psi_{01} + \psi_{02}|^2 = I_0(1 + 2a_1a_2) = I_{max} \\ \hline \textbf{interferometr se vzorkem nebo vnějším polem} \\ \Psi = \psi_1 + \psi_2 = e^{i(\phi_1 + \phi_2)/2}\Psi_0(a_1 \ e^{+iA\phi/2} + a_2 \ e^{-iA\phi/2}) \\ \hline I = |\psi_1 + \psi_2|^2 = I_0(1 + 2a_1a_2 \cdot \cos \Delta \Phi) \\ \hline I = |\psi_1 + \psi_2|^2 = I_0(1 + 2a_1a_2) - I_0(1 - 2a_1a_2) \\ \hline \textbf{Kontrast visibility} \\ V = \frac{I_{max} - I_{min}}{I_{max} + I_{min}} = \frac{I_0(1 + 2a_1a_2) - I_0(1 - 2a_1a_2)}{I_0(1 + 2a_1a_2) + I_0(1 - 2a_1a_2)} \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \hline \text{Intensita na výstupu interferometru I: stacionární monochromatická vĺna} \\ \hline \text{INTENSITY} & I = |\Psi|^2 & I_0 = |\Psi_0|^2 & a_1 \ge 0, a_2 \ge 0 \\ prázdný interferometr & a_1^2 + a_2^2 = 1 \\ \Psi = \Psi_{01} + \Psi_{02} = (a_1 + a_2)\Psi_0 e^{i\Phi_{01}}, \ \Phi_{01} = \Phi_{02} & a_1^2 + a_2^2 = 1 \\ I = |\Psi_{01} + \Psi_{02}|^2 = I_0(1 + 2a_1a_2) = I_{\text{max}} & \\ \hline \text{interferometr se vzorkem nebo vnějším polem} & \Psi = \Psi_1 + \Psi_2 = e^{i(\Phi_1 + \Phi_2)/2}\Psi_0(a_1 e^{+iA\Phi/2} + a_2 e^{-iA\Phi/2}) & \\ \hline I = |\Psi_1 + \Psi_2|^2 = I_0(1 + 2a_1a_2 \cdot \cos \Delta \Phi) & \\ \hline I = |\Psi_1 + \Psi_2|^2 = I_0(1 + 2a_1a_2) - I_0(1 - 2a_1a_2) & \\ \hline \text{kontrast visibility} & \\ \Psi = \frac{I_{\text{max}} - I_{\text{min}}}{I_{\text{max}} + I_{\text{min}}} = \frac{I_0(1 + 2a_1a_2) - I_0(1 - 2a_1a_2)}{I_0(1 + 2a_1a_2) + I_0(1 - 2a_1a_2)} & \\ \hline \Psi = 2a_1a_2 & \\ \end{array}$$



$$a_1 \ge 0, \quad a_2 \ge 0$$
  
 $a_1^2 + a_2^2 = 1$ 

Kontrast je největší pro symetrické rozdělení svazků, když volba cesty jedním anebo druhým ramenem je neurčitá



# Vložka: výpočet $\Delta \Phi$ pro optický potenciál

# **B06** Optický potenciál neutronů v PL

celková potenciální energie ve vzorku  $\rightarrow$  efektivní konstantní pot. energie

$$V(\boldsymbol{r}) = \frac{2\pi\hbar^2}{m} \cdot \Sigma b_i \cdot \delta(\boldsymbol{r} - \boldsymbol{r}_i) \to V_{\text{OPT}} = \frac{2\pi\hbar^2}{m} \cdot \overline{b} \cdot N$$

Dlouhovlnné neutrony vnímají prostorovou střední hodnotu potenciální energie

index lomu

$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - V_{\text{OPT}}(\mathbf{r}) / 2E$$

$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - \lambda_0^2 \times \overline{b} \cdot N / 2\pi$$

 $E = \frac{\hbar^2}{2m} k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \cdot \frac{1}{\lambda_0^2}$ 

index lomu 
$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - V_{\text{OPT}}(\mathbf{r})/2E$$
  
 $n(\mathbf{r}) \approx 1 - \lambda_0^2 \times \overline{b} \cdot N/2\pi$ 
 $E = \frac{\hbar^2}{2m}k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \cdot \frac{1}{\lambda_0^2}$ 



index lomu  

$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - V_{\text{OPT}}(\mathbf{r})/2E$$

$$E = \frac{\hbar^2}{2m}k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \cdot \frac{1}{\lambda_0^2}$$



index lomu 
$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - V_{\text{OPT}}(\mathbf{r})/2E$$
  
 $n(\mathbf{r}) \approx 1 - \lambda_0^2 \times \overline{b} \cdot N/2\pi$ 
 $E = \frac{\hbar^2}{2m}k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \cdot \frac{1}{\lambda_0^2}$ 



index lomu  

$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - V_{\text{OPT}}(\mathbf{r})/2E$$

$$E = \frac{\hbar^2}{2m}k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \cdot \frac{1}{\lambda_0^2}$$



index lomu  

$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - V_{\text{OPT}}(\mathbf{r})/2E$$

$$E = \frac{\hbar^2}{2m}k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \cdot \frac{1}{\lambda_0^2}$$



index lomu  

$$n(\mathbf{r}) \approx 1 - V_{\text{OPT}}(\mathbf{r})/2E$$

$$E = \frac{\hbar^2}{2m}k_0^2 = \frac{\hbar^2}{2m} \cdot \frac{1}{\lambda_0^2}$$



Numerický příklad pro Al  $\Delta \Phi = .23 \times 10^{-9} \cdot 3.5 \times 10^{-15} \cdot 1 \times 10^{-3} \cdot 60.3 \times 10^{27}$ = 48.5 = 15.5  $\pi$ (L = 1 mm volíme) 30 II. krok Interference reálného svazku: Čisté a smíšené stavy v kvantové fyzice

Dopadající svazek je monochromatická vlna.

Koherentní vlna o jediné ostré energii: Čistý stav ideální případ

 $I = I_0 (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi)$ 



Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: Smíšený stav realistický případ

Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích:Smíšený stav realistický případIntensityod jednotlivých vln ve směsi se sčítají:vlny nejsou navzájem koherentní.Záleží na tom, jak rozdíl fázízávisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:



Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: Smíšený stav realistický případ Intensity od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní. Záleží na tom, jak rozdíl fází  $\Delta \Phi$  závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:

 $I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \qquad \int dk \ w(k) = 1 \qquad \text{vážený průměr}$ 

Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: **Smíšený stav realistický případ Intensity** od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní.

Záleží na tom, jak rozdíl fází  $\Delta \Phi$  závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \quad \int dk \ w(k) = 1$$

### EXPERIMENTÁLNÍ POHLED



FIG. 3. Measured wavelength spectrum  $g(\lambda)$  for the phaseecho experiment, and the double-Gaussian fit to it.

### **REÁLNÝ PŘÍKLAD**

Dvojitý gaussovský profil

$$w(k) = 2\pi g (2\pi / k) \cdot k^{-2}$$

$$\frac{\delta k}{k} = \frac{\delta \lambda}{\lambda} \approx \frac{0.02}{2.34} \square$$
Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: Smíšený stav realistický případ

Intensity od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní.

Záleží na tom, jak rozdíl fází  $\Delta \Phi$  závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \quad \int dk \ w(k) = 1$$

## POHLED ZÁKLADNÍ: STAVY KVANTOVÉ TEORIE

stav	čistý	smíšený
struktura	$\ell$	$\{   \ell ], \dots, \sum_{\ell} \dots   \ell = 1 $
střední hodnoty	$\left\langle A \right\rangle = \left\langle \ell \right  \left  \left  \ell \right\rangle \right\rangle$	$\langle A \rangle = \sum w_{\ell} / \ell $











Dirac, von Neumann matice hustoty

Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: **Smíšený stav realistický případ Intensity** od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní. *Záleží na tom, jak rozdíl fází*  $\Delta \Phi$  *závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:* 

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \quad \int dk \ w(k) = 1$$

$$I = I_0 \int \mathrm{d} k \ w(k) \cdot \left(1 + V \cdot \operatorname{Re}\left(\mathrm{e}^{\mathrm{i} \Delta \Phi(k)}\right)\right)$$

Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: Smíšený stav realistický případ Intensity od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní. Záleží na tom, jak rozdíl fází  $\Delta \Phi$  závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \quad \int dk \ w(k) = 1$$

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot \left(1 + V \cdot \operatorname{Re}\left(e^{i\Delta \Phi(k)}\right)\right)$$
$$I = I_0 \cdot \left(1 + V \cdot \operatorname{Re}\int dk \ w(k) e^{i\Delta \Phi(k)}\right)$$

ekvivalentní, ale velmi produktivní přepis

Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: Smíšený stav realistický případ Intensity od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní. Záleží na tom, jak rozdíl fází  $\Delta \Phi$  závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \quad \int dk \ w(k) = 1$$

$$W(k) \qquad I = I_0 \cdot (1 + V \cdot \operatorname{Re} \int dk \ w(k) e^{i\Delta \Phi(k)})$$
Pro úzké rozdělení
$$\int dk \ w(k) \cdot e^{i\Delta \Phi(k)} = \int dq \ w(\tilde{k} + q) \cdot e^{-\Phi(\tilde{k}_{j} + \frac{1}{dk} \Delta \Psi(\tilde{k}_{j}, q))}$$

$$I = I_0 (1 + V \operatorname{Re} (e^{i\Delta \Phi(\tilde{k}_{j} + \frac{1}{dk} \Delta \Psi(\tilde{k}_{j}, q))})$$

$$W(\frac{d}{dk} \Delta \Phi(\tilde{k}_{j}))$$



Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: Smíšený stav realistický případ Intensity od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní. Záleží na tom, jak rozdíl fází  $\Delta \Phi$  závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \quad \int dk \ w(k) = 1$$



Dopadající svazek není monochromatická vlna.

Nekoherentní směs vln o různých energiích: **Smíšený stav realistický případ** <u>Intensity</u> od jednotlivých vln ve směsi se sčítají: vlny nejsou navzájem koherentní. *Záleží na tom, jak rozdíl fází*  $\Delta \Phi$  *závisí na energii vlny nebo lépe na vlnovém vektoru:* 

$$I = I_0 \int dk \ w(k) \cdot (1 + V \cdot \cos \Delta \Phi(k)), \quad \int dk \ w(k) = 1$$

$$W(k) = I_{0} \left(1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta \Phi(\tilde{k}_{j})} W\left(\frac{a}{dk}\Delta \Phi(\tilde{k}_{j})\right)\right] \right)$$

$$W(x) = \int dq W(\tilde{k} + q_{j} + c)^{-q}$$
Gaussovo rozdělení
$$W(\tilde{k} + q_{j} - \frac{1}{\sqrt{2\pi\delta k}}e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{q}{\delta k}\right)^{2}}, W(x) = e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{x}{\delta s}\right)^{2}}$$

$$I = I_{0} \left(1 + V \cos \Delta \Phi(\tilde{k}_{j} + c)^{-q}\right) \left[\frac{\delta s = \frac{1}{\delta k}}{\delta s}\right]$$

$$\Delta \Phi(\tilde{h}) = -\tilde{\kappa} \mathbf{j} \mathbf{u} \mathbf{s} \cdot \mathbf{r} (\mathbf{r}(s)) / 2\tilde{L} = -\frac{1}{\tilde{h}} - \frac{1}{\tilde{h}} - \frac{1}{\tilde{$$



$$I = I_0 \left( 1 + V \cos \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) \cdot c^{-1/(1 + \delta s)} \right) \qquad \delta s = \frac{1}{\delta k}$$

$$\Delta \Phi(\tilde{h}) = -\tilde{\kappa} \mathbf{j} \mathbf{u} \mathbf{s} \cdot \mathbf{r} (\mathbf{r}(s)) / 2\tilde{L} = -\frac{1}{\tilde{h}} - \frac{1}{\tilde{h}} - \frac{1}{\tilde{$$



Konečný výraz pro intenzitu na výstupu

$$I = I_0 \left( 1 + V \cos \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) \cdot \upsilon \right)$$

**Ú** 47



#### Konečný výraz pro intenzitu na výstupu

závisí na dvou parametrech svazku

$$I = I_0 \left( 1 + V \cos \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) \cdot \upsilon \right)^{-\frac{1}{k}}$$

**U** 48





$$I = I_0 \left( 1 + V \cos \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) \cdot c^{-1 \left( \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) - \tilde{k} \right)} \right)$$

## EXPLICITNÍ VÝRAZY (nám již známé)

I. PRO POHYB V GRAVITAČNÍM POLI ZEMĚ

$$\Delta \Phi = LH \sin \varphi \times g \, \frac{m^2}{\hbar} \times k^{-1}$$

II. PRO OPTICKÝ POTENCIÁL V LÁTCE

$$\Delta \Phi = -\lambda_0 \overline{b} L N = -2\pi \overline{b} L N \times k^{-1}$$



$$I = I_0 \left( 1 + V \cos \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) \cdot c^{-1 \left( \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) - \tilde{k} \right)} \right)$$

## EXPLICITNÍ VÝRAZY (nám již známé)

I. PRO POHYB V GRAVITAČNÍM POLI ZEMĚ

$$\Delta \Phi = LH \sin \varphi \times g \, \frac{m^2}{\hbar} \times k^{-1}$$

II. PRO OPTICKÝ POTENCIÁL V LÁTCE

$$\Delta \Phi = -\lambda_0 \overline{b} L N = -2\pi \overline{b} L N \times k^{-1}$$

... vrátíme se k interpretaci COW experimentu v neutronové gravimetrii

$$I = I_0 \left( 1 + V \cos \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) \cdot c^{-1 \left( \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) - \tilde{k} \right)} \right)$$

## EXPLICITNÍ VÝRAZY (nám již známé)

I. PRO POHYB V GRAVITAČNÍM POLI ZEMĚ

$$\Delta \Phi = LH \sin \varphi \times g \frac{m^2}{\hbar} \times k^{-1}$$

II. PRO OPTICKÝ POTENCIÁL V LÁTCE

$$\Delta \Phi = -\lambda_0 \overline{b} L N = -2\pi \overline{b} L N \times k^{-1}$$

... vrátíme se k interpretaci COW experimentu v neutronové gravimetrii

$$I = I_0 \left( 1 + V \cos \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) \cdot c^{-1 \left( \Delta \Phi \left( \tilde{k} \right) - \tilde{k} \right)} \right)$$

## EXPLICITNÍ VÝRAZY (nám již známé)

I. PRO POHYB V GRAVITAČNÍM POLI ZEMĚ

$$\Delta \Phi = LH \sin \varphi \times g \frac{m^2}{\hbar} \times k^{-1} \equiv C \sin \varphi$$

II. PRO OPTICKÝ POTENCIÁL V LÁTCE

$$\Delta \Phi = -\lambda_0 \overline{b} L N = -2\pi \overline{b} L N \times k^{-1}$$

... vrátíme se k interpretaci COW experimentu v neutronové gravimetrii

# **B06** Interferenční gravimetrie: jeden z prvních výsledků



COW experiment ... Collela, Overhauser, Werner

**B06** Interferenční gravimetrie: jeden z prvních výsledků

$$I = I_0 \left( 1 + V \cos(C \sin \varphi) \cdot e^{-\frac{1}{2} \left( C \sin \varphi \frac{\delta k}{\tilde{k}} \right)^2} \right)$$

osa natáčení je vodorovná



COW experiment ... Collela, Overhauser, Werner







III. krok Nestacionární popis interferometru: Průlet vlnových klubek Interference vlnových klubek: samotné klubko

Popis svazku pomocí klubek je vlastně propoj mezi částicemi v reaktoru a vlnami v interferometru. Klubko se hodí tak nějak do obojích míst.

TŘI KROKY (1D klubka)

krok 1. stojící klubko

$$\varphi(x) = \int \frac{\mathrm{d}\,k}{2\pi} \cdot a(k) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}\,kx}$$

krok 2. klubko s nenulovou hybností

$$\psi(x) = \varphi(x) e^{ik_0 x} = \int \frac{dk}{2\pi} \cdot a(k) \cdot e^{i(k+k_0)x} = \int \frac{dk}{2\pi} \cdot \underbrace{a(k-k_0)}_{c(k)} \cdot e^{ikx}$$

krok 3. klubko uvedeme do pohybu

$$\Psi(x,t) = \int \frac{\mathrm{d}\,k}{2\,\pi} \cdot c(k) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}(kx - \omega(k)t)}$$

Toto platí pro každou volbu počáteční vlnové funkce. Co je "klubko"? Má omezený rozsah v *k*-prostoru

# Interference vlnových klubek: samotné klubko

Pak můžeme provést běžnou klubkovou transformaci

$$\begin{aligned} \Psi(x,t) &= \int \frac{\mathrm{d}\,k}{2\pi} \cdot c(k) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}(kx-\omega(k)t)} \\ &= \int \frac{\mathrm{d}\,q}{2\pi} \cdot c(k_0+q) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}((k_0+q)x-\omega(k_0+q)t)} \\ &= \mathrm{e}^{\mathrm{i}(k_0x-\omega(k_0)t)} \int \frac{\mathrm{d}\,q}{2\pi} \cdot a(q) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}(q(x-v_0t)-\omega(q)t)} & \text{zanedbáme rozplývání:} \\ &\text{linearisace v (malém) } q \\ &\approx \mathrm{e}^{\mathrm{i}(k_0x-\omega(k_0)t)} \int \frac{\mathrm{d}\,q}{2\pi} \cdot a(q) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}q(x-v_0t)} \end{aligned}$$

# Interference vlnových klubek: samotné klubko

Pak můžeme provést běžnou klubkovou transformaci

$$\Psi(x,t) = \int \frac{dk}{2\pi} \cdot c(k) \cdot e^{i(kx - \omega(k)t)}$$

$$= \int \frac{dq}{2\pi} \cdot c(k_0 + q) \cdot e^{i((k_0 + q)x - \omega(k_0 + q)t)}$$

$$= e^{i(k_0x - \omega(k_0)t)} \int \frac{dq}{2\pi} \cdot a(q) \cdot e^{i(q(x - v_0t) - \omega(q)t)}$$

$$= e^{i(k_0x - \omega(k_0)t)} \int \frac{dq}{2\pi} \cdot a(q) \cdot e^{i(q(x - v_0t) - \omega(q)t)}$$

$$\Psi(x,t) = e^{i(k_0x - \omega(k_0)t)} \times \varphi(x - v_0t)$$

$$\frac{\Psi(x,t) = e^{i(k_0x - \omega(k_0)t)} \times \varphi(x - v_0t)}{k_0} = \frac{\hbar}{2m} \kappa_0 \qquad v_0 = \frac{\hbar}{dk_0} = \frac{\hbar}{m} \kappa_0 = 2u_0$$
fázová rychlost grupová rychlost

Interference vlnových klubek: zpožděné klubko ve vnějším potenciálu

Známe  $\Delta \Phi(k)$ ; **k** snadno přepočteme na energii pomocí <br/>

$$\Psi_1(x,t) = e^{i(k_0 x - \omega(k_0)t)} \times \varphi(x - v_0 t)$$

$$\omega(k) = \varepsilon(\hbar k) / \hbar = \frac{\hbar}{2m} \cdot k^2$$

$$\Psi_2(x,t) = \int \frac{\mathrm{d}\,k}{2\,\pi} \cdot c(k) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}(kx + \Delta\Phi(k) - \omega(k)t)}$$

$$= \int \frac{\mathrm{d} q}{2\pi} \cdot c(k_0 + q) \cdot \mathrm{e}^{\mathrm{i}((k_0 + q)x + \Delta \Phi(k_0 + q) - \omega(k_0 + q)t)}$$

$$\approx e^{i(k_0 x + \Delta \Phi(k_0) - \omega(k_0)t)} \int \frac{dq}{2\pi} \cdot a(q) \cdot e^{iq(x + \frac{d}{dk}\Delta \Phi(k_0) - v_0t)}$$

$$\Psi_{2}(x,t) = e^{i(k_{0}x + \Delta\Phi(k_{0}) - \omega(k_{0})t)} \times \varphi(x + \frac{d}{dk}\Delta\Phi(k_{0}) - v_{0}t)$$

$$DRÁHOVÝ POSUN \Delta x$$

$$\Psi_{1} \rightarrow \Psi_{2} \qquad překryv$$

### Časově závislá intensita

$$I(t) = |\Psi_{1}(t) + \Psi_{2}(t)|^{2} = |\Psi_{1}(t)|^{2} + |\Psi_{2}(t)|^{2} + 2\operatorname{Re}[\Psi_{1}^{*}(t)\Psi_{2}(t)]$$

Po vystředování po časech (to odpovídá pozorování)

$$I \propto 1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta\Phi(k_0)} \Gamma\left(\frac{d}{dk}\Delta\Phi(k_0)\right)\right]$$

$$\Gamma(x) = \int \frac{dq}{2\pi} \cdot |c(k_0 + q)|^2 \cdot e^{iqx}$$
spektrální intensita klubka

### Časově závislá intensita

$$I(t) = |\Psi_{1}(t) + \Psi_{2}(t)|^{2} = |\Psi_{1}(t)|^{2} + |\Psi_{2}(t)|^{2} + 2\operatorname{Re}[\Psi_{1}^{*}(t)\Psi_{2}(t)]$$

Po vystředování po časech (to odpovídá pozorování)

$$I \propto 1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta \Phi(k_0)} \Gamma\left(\frac{d}{dk}\Delta \Phi(k_0)\right)\right]$$
$$\Gamma(x) = \int \frac{dq}{2\pi} \cdot |c(k_0 + q)|^2 \cdot e^{iqx}$$
$$I = I_0 \left(1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta \Phi(\tilde{k})} W\left(\frac{a}{dk}\Delta \Phi(\tilde{k})\right)\right]\right)$$
$$W(x) = \int dq \, w(\tilde{k} + q) \cdot e^{-iqx}$$

#### SROVNEJME

střední intensita proudu náhodně přiletujících totožných klubek

intensita stacionární směsi rovinných vln

náhodný proud klubek a nehomogenní směs rovinných vln o stejné šířce jsou dva ekvivalentní popisy stejného stavu

### Časově závislá intensita

$$I(t) = |\Psi_{1}(t) + \Psi_{2}(t)|^{2} = |\Psi_{1}(t)|^{2} + |\Psi_{2}(t)|^{2} + 2\operatorname{Re}[\Psi_{1}^{*}(t)\Psi_{2}(t)]$$

Po vystředování po časech (to odpovídá pozorování)

$$I \propto 1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta \Phi(k_0)} \Gamma\left(\frac{d}{dk}\Delta \Phi(k_0)\right)\right]$$
$$\Gamma(x) = \int \frac{dq}{2\pi} \cdot |c(k_0 + q)|^2 \cdot e^{iqx}$$
$$I = I_0 \left(1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta \Phi(\tilde{k})} W\left(\frac{a}{dk}\Delta \Phi(\tilde{k})\right)\right]\right)$$
$$W(x) = \int dq W(\tilde{k} + q) \cdot c$$

$\delta k \times \delta s = 1$				
klubko	neurčitost hybnosti	velikost klubka		
svazek	spektr. šířka svazku	koherenční délka		

#### SROVNEJME

střední intensita proudu náhodně přiletujících totožných klubek

intensita stacionární směsi rovinných vln

náhodný proud klubek a nehomogenní směs rovinných vln o stejné šířce jsou dva ekvivalentní popisy stejného stavu

### Časově závislá intensita

$$I(t) = |\Psi_{1}(t) + \Psi_{2}(t)|^{2} = |\Psi_{1}(t)|^{2} + |\Psi_{2}(t)|^{2} + 2\operatorname{Re}[\Psi_{1}^{*}(t)\Psi_{2}(t)]$$

Po vystředování po časech (to odpovídá pozorování)

$$I \propto 1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta \Phi(k_0)} \Gamma\left(\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}k}\Delta \Phi(k_0)\right)\right]$$
$$\Gamma(x) = \int \frac{\mathrm{d}q}{2\pi} \cdot |c(k_0 + q)|^2 \cdot e^{iqx}$$



#### Časově závislá intensita

$$I(t) = |\Psi_{1}(t) + \Psi_{2}(t)|^{2} = |\Psi_{1}(t)|^{2} + |\Psi_{2}(t)|^{2} + 2\operatorname{Re}[\Psi_{1}^{*}(t)\Psi_{2}(t)]$$

Po vystředování po časech (to odpovídá pozorování)

$$I \propto 1 + V \operatorname{Re}\left[e^{i\Delta \Phi(k_0)} \Gamma\left(\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}k}\Delta \Phi(k_0)\right)\right]$$
$$\Gamma(x) = \int \frac{\mathrm{d}q}{2\pi} \cdot |c(k_0 + q)|^2 \cdot e^{iqx}$$



ukázka 1. "fázové echo" v neutronové interferometrii

# Fázové echo v neutronové interferometrii



FIG. 4. A typical set of phase-echo interferograms, with (a) no sample, (b) with 8-mm Bi sample 2, (c) 10-mm Ti sample 2, and (d) both Bi 2 and Ti 2 in the beam.

# Fázové echo v neutronové interferometrii



FIG. 4. A typical set of phase-echo interferograms, with (a) no sample, (b) with 8-mm Bi sample 2, (c) 10-mm Ti sample 2, and (d) both Bi 2 and Ti 2 in the beam.

. .

# Fázové echo v neutronové interferometrii





FIG. 4. A typical set of phase-echo interferograms, with (a) no sample, (b) with 8-mm Bi sample 2, (c) 10-mm Ti sample 2, and (d) both Bi 2 and Ti 2 in the beam.
# Fázové echo v neutronové interferometrii



tlustý, že interference prakticky vymizela,

pak za něj vsunuli blok Ti. Ten má zápornou rozptylovou délku *b*, protože je magnetický atd. Proto zase to dráhové zpoždění vykompensoval



FIG. 4. A typical set of phase-echo interferograms, with (a) no sample, (b) with 8-mm Bi sample 2, (c) 10-mm Ti sample 2, and (d) both Bi 2 and Ti 2 in the beam.

ukázka 2. obnovení koherence dodatečnou filtrací





# **B06** Celé zařízení kolem neutronového interferometru



#### Celé zařízení kolem neutronového interferometru

#### **KOMPLEMENTARITA V PRAXI**







FIGURE 2.17 Measured interference pattern and momentum distributions in the case of momentum postselection [69].

## Výsledky experimentu









hodnoty; obálka je stále týž Gauss



Autoři označují obě klubka jako stavy Schrödingerovy kočky; to má význam spíše reklamní Proč impulsové rozdělení osciluje

Rychlost oscilací je přímo úměrná prostorové vzdálenosti obou klubek

Proč se obnoví interferenční obrazec

$$\begin{aligned} \Psi_{1}(x,t) + \Psi_{2}(x,t) &= \\ e^{i(k_{0}x - \omega(k_{0})t)} \int \frac{dq}{2\pi} \cdot a(q) \cdot (1 + e^{i\Delta\Phi(k_{0})} e^{iq \cdot \frac{d}{dk}\Delta\Phi(k_{0})}) e^{iq(x - v_{0}t)} \\ \xrightarrow{filtrace} \\ e^{i(k_{0}x - \omega(k_{0})t)} \int \frac{dq}{2\pi} \cdot a_{F}(q) \cdot a(q) \cdot (1 + e^{i\Delta\Phi(k_{0})} e^{iq \cdot \frac{d}{dk}\Delta\Phi(k_{0})}) e^{iq(x - v_{0}t)} \\ &\uparrow \\ & okno filtru \end{aligned}$$

Okno filtru je úzké a tak se naopak zvětší koherenční délka a může být splněna

PODMÍNKA INTERFERENCE :  

$$\delta_F k \square$$
  
 $\delta_F s = \frac{1}{\delta_F k} > \Delta x \equiv \frac{d}{dk} \Delta \Phi(k_0) > \frac{1}{\delta k} = \delta s$ 

Proč tomu říkají "stavy Schrödingerovy kočky"

trochu nadnesené

Máme klubko rozdělené experimentem na dvě části, natolik, že nepozorujeme již interferenci, v principu ale stále ještě kvantově koherentní!!

> Postselekční experiment prokazuje, že vzájemná koherence je stále zachována, záleží jen na otázce, kterou položíme

