

Obsah

1 Přípravné poznámky	2
1.1 Používaná symbolika	2
1.2 Některé pojmy a tvrzení z prerekvizitního předmětu M5171	3
2 Lineární programování	4
2.1 Dvě motivační úlohy	4
2.2 Formulace úlohy lineárního programování	5
2.3 Ilustrační příklady	7
2.4 Označení, definice, základní vlastnosti	8
2.5 Simplexová metoda	11
3 Lineární lomené a hyperbolické programování	17
3.1 Motivační úloha	17
3.2 Formulace úloh	17
3.3 Transformace úlohy	18
4 Separovatelné úlohy	21
4.1 Motivační úlohy	21
4.2 Aproximace separovatelné úlohy úlohou lineárního programování	23
4.3 Řešení metodami dynamického programování	27

1 Přípravné poznámky

1.1 Používaná symbolika

Číselné množiny: $\mathbb{R}, \mathbb{N}, \mathbb{Z}$ — množina reálných, přirozených a celých čísel.

$\mathbb{R}_+ = \{x \in \mathbb{R} : x > 0\}$ — kladná reálná čísla

$\bar{\mathbb{R}}_+ = \{x \in \mathbb{R} : x \geq 0\}$ — nezáporná reálná čísla

Body, vektory: Množinu \mathbb{R}^n budeme vždy uvažovat také jako vektorový prostor.

\mathbf{x} — vektor nebo bod z prostoru \mathbb{R}^n . Vektory vždy uvažujeme jako sloupcové, složky vektoru $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$ jsou x_1, x_2, \dots, x_n .

$(\mathbf{x})_i$ — i -tá složka vektoru \mathbf{x} , tj. $(\mathbf{x})_i = x_i$.

\mathbf{o} — nulový vektor.

$\mathbf{1}$ — vektor, jehož všechny složky jsou jedničky.

\mathbf{e}^j — j -tý vektor standardní báze, $(\mathbf{e}^j)_i = \delta_{ij} = \begin{cases} 1, & i = j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$ (Kroneckerovo delta).

$\mathbf{x} \geq \mathbf{y}$ — $(\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}) x_i \geq y_i$ a podobně.

$\mathbf{x} \geq y$ — $(\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}) x_i \geq y$ a podobně.

Matice: $\mathcal{M}(m, n)$ — množina matic o m řádcích a n sloupcích. Vektory z množiny \mathbb{R}^n považujeme za matice z množiny $\mathcal{M}(n, 1)$.

\mathbf{A} — matice, jejíž složka v i -tém řádku a j -tém sloupci je a_{ij} .

\mathbf{a}^j — j -tý sloupec matice \mathbf{A} .

\mathbf{E} — jednotková matice.

\mathbf{O} — nulová matice.

\mathbf{A}^\top — matice transponovaná k matici \mathbf{A} .

$h(\mathbf{A})$ — hodnota matice \mathbf{A} .

Gradient: Nechť $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $g : \mathbb{R}^{n+m} \rightarrow \mathbb{R}$.

$$\nabla f(\mathbf{x}) = \left(\frac{\partial}{\partial x_1} f(\mathbf{x}), \frac{\partial}{\partial x_2} f(\mathbf{x}), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} f(\mathbf{x}) \right)^\top$$

$$\nabla_{\mathbf{x}} g(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = \left(\frac{\partial}{\partial x_1} g(\mathbf{x}, \mathbf{y}), \frac{\partial}{\partial x_2} g(\mathbf{x}, \mathbf{y}), \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} g(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \right)^\top$$

$|M|$ — mohutnost množiny M . Je-li množina M konečná, je $|M|$ počet jejích prvků.

Příklady:

$$(\mathbf{Ax})_i = \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = \mathbf{e}^{i\top} \mathbf{Ax}$$

$$\mathbf{x}^\top \mathbf{y} = \sum_{i=1}^n y_i x_i \quad \text{skalární součin vektorů } \mathbf{x} \text{ a } \mathbf{y}$$

$$a_{ij} = (\mathbf{a}^j)_i = \mathbf{e}^{i\top} \mathbf{A} \mathbf{e}^j$$

$$\mathbf{x} < \mathbf{1} \Leftrightarrow (\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}) x_i < 1 \Leftrightarrow (\forall i \in \{1, 2, \dots, n\}) \mathbf{e}^{i\top} \mathbf{x} < 1$$

1.2 Některé pojmy a tvrzení z prerekvizitního předmětu M5171

Nechť $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $\mathbf{g} = (g_1, g_2, \dots, g_m)^\top : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$, $s \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$, $k \in \{0, 1, 2, \dots, m\}$.
Položme

$$P = \bar{\mathbb{R}}_+^s \times \mathbb{R}^{n-s} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_s \geq 0\},$$

$$Q = \bar{\mathbb{R}}_+^k \times \mathbb{R}^{m-k} = \{\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m : y_1 \geq 0, y_2 \geq 0, \dots, y_k \geq 0\},$$

1.2.1 Optimalizační úloha

Přípustná množina je definována jako

$$X = \{\mathbf{x} \in P : g_i(\mathbf{x}) \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, k,$$

$$g_i(\mathbf{x}) = 0, \quad i = k + 1, k + 2, \dots, m\}.$$

Základní úloha je tvaru

$$f(\mathbf{x}) \rightarrow \min, \quad \mathbf{x} \in X.$$

$f^* = \inf \{f(\mathbf{x}) : \mathbf{x} \in X\}$ se nazývá *hodnota úlohy*.

Pokud úloha má řešení $\mathbf{x}^* \in X$, pak $f^* = f(\mathbf{x}^*)$, v opačném případě je $f^* = -\infty$.

1.2.2 Kuhnova-Tuckerova věta

Definice 1. *Podmínky regularity:*

- *Slaterova:* $k = m$ (omezení jsou pouze ve tvaru nerovností), $(\exists \bar{\mathbf{x}} \in P) \mathbf{g}(\bar{\mathbf{x}}) < 0$.
- *Linearity:* funkce g_1, g_2, \dots, g_k jsou afinní (lineární).

Věta 1. *Nechť*

- funkce f, g_1, g_2, \dots, g_k jsou konvexní a diferencovatelné,
- funkce $g_{k+1}, g_{k+2}, \dots, g_m$ jsou afinní (lineární),
- je splněna aspoň jedna podmínka regularity.

Pro $\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{y} \in \mathbb{R}^m$ položme

$$\mathcal{L}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) = f(\mathbf{x}) + \sum_{i=1}^m y_i g_i(\mathbf{x}) = f(\mathbf{x}) + \mathbf{y}^\top \mathbf{g}(\mathbf{x}).$$

Pak $\mathbf{x}^* \in X$ je řešením základní úlohy právě tehdy, když existuje $\mathbf{y}^* \in Q$ tak, že

$$(\forall \mathbf{x} \in P) (\mathbf{x} - \mathbf{x}^*)^\top \nabla_{\mathbf{x}} \mathcal{L}(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \geq 0, \quad (1)$$

$$\mathbf{y}^{*\top} \mathbf{g}(\mathbf{x}^*) = 0. \quad (2)$$

Poznámka 1. Pokud $s = n$, je podmínka (1) ekvivalentní s dvojicí podmínek

$$\nabla_{\mathbf{x}} \mathcal{L}(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) \geq 0, \quad (3)$$

$$\mathbf{x}^{*\top} \nabla_{\mathbf{x}} \mathcal{L}(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) = 0, \quad (4)$$

pokud $s = 0$, je podmínka (1) ekvivalentní s podmínkou

$$\nabla_{\mathbf{x}} \mathcal{L}(\mathbf{x}^*, \mathbf{y}^*) = 0. \quad (5)$$

1.2.3 Dualita

Nechť funkce $\varphi : Q \rightarrow \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ je definována rovností

$$\varphi(\mathbf{y}) = \inf \{ \mathcal{L}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) : \mathbf{x} \in P \} = \inf \{ f(\mathbf{x}) + \mathbf{y}^\top \mathbf{g}(\mathbf{x}) : \mathbf{x} \in P \}.$$

Položme

$$Y = \{ \mathbf{y} \in Q : \varphi(\mathbf{y}) > -\infty \}.$$

Platí: množina Y je konvexní, funkce φ je konkávní.

Duální úloha k základní (primární) úloze je optimalizační úloha ve tvaru

$$\varphi(\mathbf{y}) \rightarrow \max, \quad \mathbf{y} \in Y.$$

$\varphi^* = \sup \{ \varphi(\mathbf{y}) : \mathbf{y} \in Y \}$ se nazývá *hodnota duální úlohy*.

Věta 2. *Nechť jsou splněny předpoklady Věty 1. Pokud $f^* > -\infty$, pak $f^* = \varphi^*$ a množina všech řešení duální úlohy je $\{ \mathbf{y} \in Q : (\forall \mathbf{x} \in P) \mathcal{L}(\mathbf{x}, \mathbf{y}) \geq f^* \}$.*

Stručně řečeno: Má-li jedna z úloh řešení, má řešení i druhá z nich a hodnoty obou úloh jsou stejné.

2 Lineární programování

2.1 Dvě motivační úlohy

2.1.1 Výrobní problém

Představme si firmu, vyrábějící n druhů produktů, ke kterým potřebuje m zdrojů (surovin, dodavatelů ap.). Označme

$c_j \dots$ cena jednotkového množství j -tého produktu,

$b_i \dots$ množství i -tého zdroje (zásobu suroviny, kapacitu dodavatele ap.),

$a_{ij} \dots$ množství i -tého zdroje potřebného k výrobě jednotkového množství j -tého produktu,

$x_j \dots$ vyrobené množství j -tého produktu.

Cena celkové produkce tedy je $\sum_{j=1}^n c_j x_j = \mathbf{c}^\top \mathbf{x}$ a celkové množství i -tého zdroje spotřebovaného při výrobě je $\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = (\mathbf{A}\mathbf{x})_i$. Je třeba najít takové uspořádání výroby, tj. množství jednotlivých druhů produktů, aby jejich cena byla maximální,

$$\mathbf{c}^\top \mathbf{x} \rightarrow \max$$

při respektování daných omezení

$$(\mathbf{A}\mathbf{x})_i \leq b_i \text{ pro } i = 1, 2, \dots, m, \quad \text{tedy } \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{b}$$

(nelze spotřebovat více z každého zdroje, než kolik ho je) a

$$x_j \geq 0, \text{ pro } j = 1, 2, \dots, n, \quad \text{tedy } \mathbf{x} \geq 0$$

(nelze vyrábět méně než nulové množství každého z produktů).

2.1.2 Směšovací problém

Představme si, že z n surovin (např. druhů ropy), z nichž každá obsahuje některé (případně všechny) z m různých složek (např. frakcí ropy). Z těchto surovin se má namíchat směs požadovaného složení (např. lehký topný olej). Označme

$c_j \dots$ cena j -té suroviny,

$b_i \dots$ požadované množství i -té složky ve výsledné směsi,

$a_{ij} \dots$ množství i -té složky v jednotkovém množství j -té suroviny,

$x_j \dots$ nakoupené množství j -té suroviny.

Celková cena nakoupených surovin tedy je $\sum_{j=1}^n c_j x_j = \mathbf{c}^T \mathbf{x}$ a celkové množství i -té složky ve výsledné směsi je $\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = (\mathbf{A}\mathbf{x})_i$. Je třeba nakoupit taková množství surovin, aby jejich cena byla nejmenší,

$$\mathbf{c}^T \mathbf{x} \rightarrow \min$$

a přitom ve výsledné směsi byla požadovaná množství jednotlivých složek,

$$(\mathbf{A}\mathbf{x})_i = b_i \text{ pro } i = 1, 2, \dots, m, \quad \text{tedy } \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}.$$

Na množství nakoupených surovin je kladeno omezení

$$x_j \geq 0, \text{ pro } j = 1, 2, \dots, n, \quad \text{tedy } \mathbf{x} \geq 0$$

(nelze nakoupit méně než nic).

2.2 Formulace úlohy lineárního programování

Nechť $\mathbf{c} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{A} \in \mathcal{M}(m, n)$, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$, $s \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$, $k \in \{0, 1, 2, \dots, m\}$. Položme

$$P = \bar{\mathbb{R}}_+^s \times \mathbb{R}^{n-s} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_s \geq 0\}$$

Úloha lineárního programování je optimalizační úloha ve tvaru

$$f(\mathbf{x}) = \mathbf{c}^T \mathbf{x} \rightarrow \min, \quad \mathbf{x} \in \{\mathbf{x} \in P : (\mathbf{A}\mathbf{x})_i \leq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, k, \\ (\mathbf{A}\mathbf{x})_j = b_j, \quad j = k + 1, k + 2, \dots, m\}$$

Speciální případy:

$s = n$, $k = 0$ úloha v *kanonickém tvaru*,

$$\mathbf{c}^T \mathbf{x} \rightarrow \min \quad \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \geq 0. \quad (6)$$

$s = n$, $k = m$ úloha ve *standardním tvaru*,

$$\mathbf{c}^T \mathbf{x} \rightarrow \min, \quad \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \geq 0. \quad (7)$$

$s = 0, k = m$ úloha v *základním tvaru*,

$$\mathbf{c}^\top \mathbf{x} \rightarrow \min, \quad \mathbf{Ax} \leq \mathbf{b}. \quad (8)$$

Tvrzení 1. Obecnou úlohu lineárního programování lze přepsat do základního tvaru.

Zavedeme pomocný neznámý vektor $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^{m-k}$ a podmínky přepíšeme ve tvaru

$$\begin{aligned} (\mathbf{Ax})_i &\leq b_i, & i = 1, 2, \dots, k, \\ (\mathbf{Ax})_{k+j} - w_j &\leq b_{k+j}, & j = 1, 2, \dots, m-k, \\ -x_\ell &\leq 0, & \ell = 1, 2, \dots, s, \\ -w_j &\leq 0, & j = 1, 2, \dots, m-k. \end{aligned}$$

To znamená, že při označení

$$\tilde{a}_{ij} = \begin{cases} a_{ij}, & i \leq m, j \leq n, \\ 0, & i \leq k, j > n, \\ -\delta_{i-k, j-n}, & k < i \leq m, j > n, \\ -\delta_{i-m, j}, & m < i \leq m+s, \\ -\delta_{i-m-s, j-n}, & i > m+s, \end{cases}$$

$$\tilde{b}_i = \begin{cases} b_i, & i \leq m, \\ 0, & i > m \end{cases}, \quad \tilde{c}_j = \begin{cases} c_j, & j \leq n, \\ 0, & j > n \end{cases}, \quad \tilde{x}_j = \begin{cases} x_j, & i \leq n \\ w_{j-n}, & j > n \end{cases}$$

$$i = 1, 2, \dots, n+m+s-k, \quad j = 1, 2, \dots, n+m-k$$

můžeme úlohu zapsat ve tvaru

$$\tilde{\mathbf{c}}^\top \tilde{\mathbf{x}} \rightarrow \min, \quad \tilde{\mathbf{A}}\tilde{\mathbf{x}} \leq \tilde{\mathbf{b}}.$$

Tvrzení 2. Úlohu s parametrem $s = n$ lze přepsat do kanonického tvaru. Zejména tedy úlohu ve standardním tvaru můžeme zapsat ve tvaru kanonickém.

Podobně jako v předchozím tvrzení zavedeme pomocný neznámý vektor $\mathbf{w} \in \mathbb{R}^{m-k}$ a podmínky přepíšeme ve tvaru

$$\begin{aligned} (\mathbf{Ax})_i + w_i &= b_i, & i = 1, 2, \dots, k, \\ (\mathbf{Ax})_j &= b_j, & j = k+1, k+2, \dots, m, \\ \mathbf{x} &\geq 0, & \mathbf{w} \geq 0. \end{aligned}$$

Takže při označení

$$\tilde{a}_{ij} = \begin{cases} a_{ij}, & i \leq m, j \leq n, \\ \delta_{i, j-n}, & i \leq k, j > n, \\ 0, & i > k, j > n, \end{cases} \quad \tilde{c}_j = \begin{cases} c_j, & j \leq n, \\ 0, & j > n \end{cases}, \quad \tilde{x}_j = \begin{cases} x_j, & i \leq n \\ w_{j-n}, & j > n \end{cases}$$

pro $i = 1, 2, \dots, m, j = 1, 2, \dots, n+m-k$ můžeme úlohu zapsat ve tvaru

$$\tilde{\mathbf{c}}^\top \tilde{\mathbf{x}} \rightarrow \min, \quad \tilde{\mathbf{A}}\tilde{\mathbf{x}} = \mathbf{b}, \quad \tilde{\mathbf{x}} \geq 0.$$

Úlohu ve standardním tvaru lze do tvaru kanonického přepsat ještě stručněji

$$\mathbf{c}^\top \mathbf{x} \rightarrow \min, \quad (\mathbf{A}, \mathbf{E}) \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{w} \end{pmatrix} = \mathbf{b}, \quad \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{w} \end{pmatrix} \geq 0.$$

Tvrzení 3. Úloha duální k úloze v kanonickém tvaru je úloha v základním tvaru.

V tomto případě je

$$Q = \mathbb{R}^m,$$

$$\mathcal{L}(x, y) = c^\top x + y^\top (b - Ax) = (c^\top - y^\top A)x + y^\top b,$$

$$\varphi(y) = \inf_{x \in P} \{\mathcal{L}(x, y)\} = \inf_{x \in \mathbb{R}_+^n} \{(c^\top - y^\top A)x\} + y^\top b = \begin{cases} y^\top b, & c^\top - y^\top A \geq 0, \\ -\infty, & c^\top - y^\top A < 0. \end{cases}$$

Duální úloha tedy je

$$y^\top b \rightarrow \max, \quad A^\top y \leq c. \quad (9)$$

Z tvrzení 1, 2 a 3 plyne, že stačí vybudovat teorii pro úlohy v kanonickém tvaru. Libovolnou úlohu totiž převedeme na základní tvar a k němu je úloha v kanonickém tvaru duální. Úlohu v kanonickém tvaru vyřešíme a řešení úlohy v základním tvaru se redukuje na řešení systému lineárních rovnic. Úlohu ve standardním tvaru převedeme na kanonický tvar přímo.

V dalším textu se tedy budeme zabývat úlohou v kanonickém tvaru

$$c^\top x \rightarrow \min, \quad Ax = b, \quad x \geq 0.$$

Bez újmy na obecnosti lze předpokládat, že

- $b \geq 0$ (v opačném případě bychom řádky systému rovnic odpovídající záporným složkám vynásobili číslem -1),
- $m \leq n$, $h(A) = m$ (v opačném případě bychom ze systému rovnic eliminovali závislé rovnice).

2.3 Ilustrační příklady

$$\begin{aligned} \mathbf{2.3.1} \quad f(x_1, x_2, x_3) = c_1 x_1 + c_2 x_2 + c_3 x_3 \rightarrow \min, \quad & x_1 + x_2 + x_3 = 1, \\ & 2x_2 - x_3 = 0, \\ & x_1 \geq 0, \quad x_2 \geq 0, \quad x_3 \geq 0, \end{aligned}$$

tj.

$$n = 3, \quad m = 2, \quad s = 3, \quad k = 0, \quad c = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix}, \quad b = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad A = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 2 & -1 \end{pmatrix}.$$

Přípustné hodnoty jsou nezáporná řešení soustavy rovnic $Ax = b$, tj.

$$X = \left\{ (1 - 3s, s, 2s) : 0 \leq s \leq \frac{1}{3} \right\},$$

takže účelová funkce na přípustné množině je

$$f(1 - 3s, s, 2s) = c_1 + (-3c_1 + c_2 + 2c_3)s.$$

To je funkce lineární, nabývá svých extrémních hodnot v krajních bodech intervalu, na němž je definovaná. Tato funkce je rostoucí pro $-3c_1 + c_2 + 2c_3 > 0$ a klesající pro $-3c_1 + c_2 + 2c_3 < 0$. Z této úvahy plyne, že řešení úlohy a její hodnota jsou

$$(x_1^*, x_2^*, x_3^*) \begin{cases} = (1, 0, 0), & -3c_1 + c_2 + 2c_3 > 0, \\ \in X \text{ libovolný bod,} & -3c_1 + c_2 + 2c_3 = 0, \\ = (0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}), & -3c_1 + c_2 + 2c_3 < 0, \end{cases}$$

$$f^* = \begin{cases} c_1, & -3c_1 + c_2 + 2c_3 \geq 0, \\ \frac{1}{3}(c_2 + c_3), & -3c_1 + c_2 + 2c_3 < 0. \end{cases}$$

2.3.2 $f(x_1, x_2, x_3) = c_1 x_1 + c_2 x_2 + c_3 x_3 \rightarrow \min, \quad \begin{aligned} x_1 &= 1, \\ -x_2 + x_3 &= 1, \\ x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0, \end{aligned}$

tj.

$$n = 3, m = 2, s = 3, k = 0, \quad \mathbf{c} = \begin{pmatrix} c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{b} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{A} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 \end{pmatrix}.$$

Přípustné hodnoty jsou opět nezáporná řešení soustavy rovnic $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$, tj.

$$X = \{(1, t, 1+t) : t \geq 0\}$$

a účelová funkce na přípustné množině je

$$f(1, t, 1+t) = c_1 + c_3 + (c_2 + c_3)t.$$

To je opět funkce lineární, která roste pro $c_2 + c_3 > 0$ a klesá pro $c_2 + c_3 < 0$. Poněvadž parametr t může nabývat libovolně velké hodnoty, je účelová funkce, pokud klesá, zdola neomezená. V takovém případě tedy úloha nemá řešení. V případě $c_2 + c_3 \geq 0$ řešení úlohy a její hodnota jsou

$$(x_1^*, x_2^*, x_3^*) \begin{cases} = (1, 0, 1), & c_2 + c_3 > 0, \\ \in X \text{ libovolný bod,} & c_2 + c_3 = 0, \end{cases} \quad f^* = c_1 + c_3.$$

2.4 Označení, definice, základní vlastnosti

Na ilustračních příkladech si všimneme následujících vlastností úlohy lineárního programování v kanonickém tvaru:

- Pokud úloha má jednoznačné řešení, pak toto řešení je krajním bodem přípustné množiny X . (Krajní bod konvexní množiny je ten, který není konvexní kombinací jiných bodů této množiny.)
- Pokud úloha má více řešení, pak tato řešení jsou konvexní kombinací krajních bodů přípustné množiny.
- Řešení úlohy, které je krajním bodem, má nejvýše m nenulových složek (v příkladech dvě).

- Sloupce matice A se slupcovými indexy odpovídajícími indexům nenulových složek krajních bodů přípustné množiny jsou lineárně nezávislé. (V příkladu 2.3.1 odpovídá krajnímu bodu $(1, 0, 0)$ první sloupec $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ matice a krajnímu bodu $(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3})$ odpovídají druhý $\begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix}$ a třetí $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ sloupec. V příkladu 2.3.2 odpovídají krajnímu bodu $(1, 0, 1)$ první $\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ a třetí $\begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ sloupec matice.

Tato pozorování motivují zavedení následujících pojmů.

- *Nosič vektoru* $\mathbf{x} \in P = \bar{\mathbb{R}}_+$ je množina $\text{supp } \mathbf{x} = \{j \in \{1, 2, \dots, n\} : x_j > 0\}$.
- *Množina basických přípustných bodů*

$$B = \left\{ \mathbf{x} \in X : \sum_{j \in \text{supp } \mathbf{x}} \mu_j \mathbf{a}^j = 0 \Rightarrow (\forall j \in \text{supp } \mathbf{x}) \mu_j = 0 \right\}.$$

Basický přípustný bod je tedy takový bod $\mathbf{x} \in X$, že sloupce matice A se slupcovými indexy shodujícími se s indexy nenulových složek vektoru \mathbf{x} , tj. všechny vektory z množiny $\{\mathbf{a}^j : j \in \text{supp } \mathbf{x}\}$ jsou lineárně nezávislé. Poněvadž předpokládáme, že $h(A) = m \leq n$, je nosič každého basického přípustného bodu nejvýše m -prvková množina.

- *Indexová base basického přípustného bodu* $\mathbf{x} \in B$ je m -prvková podmnožina $\mathcal{J}(\mathbf{x})$ množiny $\{1, 2, \dots, n\}$ taková, že $\text{supp } \mathbf{x} \subseteq \mathcal{J}(\mathbf{x})$ a množina $\{\mathbf{a}^j : j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})\}$ je množinou lineárně nezávislých vektorů, tj.

$$\text{supp } \mathbf{x} \subseteq \mathcal{J}(\mathbf{x}) \subseteq \{1, 2, \dots, n\}, \quad |\mathcal{J}(\mathbf{x})| = m,$$

$$\sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})} \mu_j \mathbf{a}^j = 0 \Rightarrow (\forall j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})) \mu_j = 0.$$

To také znamená, že množina $\{\mathbf{a}^j : j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})\}$ sloupců matice A tvoří bázi vektorového prostoru \mathbb{R}^m . Z předpokladu $h(A) = m$ plyne, že indexová base každého basického přípustného bodu existuje; nemusí být ovšem určena jednoznačně.

Base basického přípustného bodu $\mathbf{x} \in B$ je množina

$$\mathcal{B}(\mathbf{x}) = \{x_j : j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})\}.$$

- Basický přípustný bod $\mathbf{x} \in B$ je *nedegenerovaný*, pokud $\text{supp } \mathbf{x} = \mathcal{J}(\mathbf{x})$. Úloha je *nedegenerovaná*, pokud každý basický přípustný bod je nedegenerovaný, tj.

$$(\forall \mathbf{x} \in B) \text{supp } \mathbf{x} = \mathcal{J}(\mathbf{x}).$$

- Basické přípustné body $\mathbf{x}_1, \mathbf{x}_2$ nazveme *sousední*, pokud existují jejich base $\mathcal{J}(\mathbf{x}_1)$ a $\mathcal{J}(\mathbf{x}_2)$ takové, že množina $\mathcal{J}(\mathbf{x}_1) \cap \mathcal{J}(\mathbf{x}_2)$ je $(m - 1)$ -prvková, tj. base bodů \mathbf{x}_1 a \mathbf{x}_2 se od sebe liší v jediném prvku.

Degenerovaný basický přípustný bod je sousední sám se sebou.

Ilustrace: V příkladu 2.3.1 je

$$B = \left\{ (1, 0, 0), \left(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) \right\}, \quad \text{supp}\left(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right) = \{2, 3\} = \mathcal{J}\left(\left(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}\right)\right),$$

$$\text{supp}(1, 0, 0) = \{1\}, \quad \mathcal{J}((1, 0, 0)) = \{1, 2\} \text{ nebo } \mathcal{J}((1, 0, 0)) = \{1, 3\},$$

basický přípustný bod $(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3})$ je nedegenerovaný, bod $(1, 0, 0)$ je degenerovaný a tyto body jsou sousední.

V příkladu 2.3.2 je $B = \{(1, 0, 1)\}$, $\text{supp}(1, 0, 1) = \{1, 3\} = \mathcal{J}((1, 0, 1))$ a basický přípustný bod $(1, 0, 1)$ je nedegenerovaný. \square

Věta 3. *Bod \mathbf{x} je basický přípustný právě tehdy, když je krajním bodem množiny X .*

Věta 4. *Je-li přípustná množina X neprázdná, pak množina basických přípustných bodů je konečná a ke každému přípustnému bodu $\mathbf{x} \in X$ existuje basický přípustný bod $\bar{\mathbf{x}} \in B$ takový, že $\text{supp } \bar{\mathbf{x}} \subseteq \text{supp } \mathbf{x}$. Zejména tedy množina basických přípustných bodů je neprázdná.*

Věta 5. *Pokud má úloha (6) řešení, pak je toto řešení basickým přípustným bodem.*

Z vět 3, 4 a 5 plyne jednoduchý návod, jak řešit úlohu (6):

1. Najdeme všechny basické přípustné body, tj. najdeme nezávislá řešení systému lineárních rovnic $\mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}$. Je jich konečně mnoho.
2. Vypočítáme hodnotu účelové funkce $\mathbf{c}^\top \mathbf{x}$ pro každý basický přípustný bod \mathbf{x} .
3. Najdeme mezi nimi nejmenší hodnotu.

Pokud má úloha řešení, vede tento postup k jeho nalezení. Avšak pokud je úloha neřešitelná a množina basických přípustných bodů je neprázdná, dojdeme uvedeným postupem k bodu, který není řešením (v příkladu 2.3.2 v případě $c_2 + c_3 < 0$ vybere dokonce bod maxima účelové funkce). I u řešitelných úloh by však použití tohoto postupu u „velkých“ úloh bylo příliš zdlouhavé. Proto byla vyvinuta metoda efektivnější.

Před jejím uvedením se však zmíníme o řešení úlohy (9) duální k primární úloze (6) v kanonickém tvaru.

Věta 6. *Nechť $\mathbf{A}\mathbf{x}^* = \mathbf{b}$.*

- *Vektor \mathbf{x}^* je řešením (primární) úlohy (6) v kanonickém tvaru a vektor \mathbf{y}^* je řešením duální úlohy (9) právě tehdy, když $(\mathbf{A}^\top \mathbf{y}^* - \mathbf{c})^\top \mathbf{x}^* = 0$.*

- *Pokud*

$$(\forall j \in \mathcal{J}(\mathbf{x}^*)) \mathbf{y}^{*\top} \mathbf{a}^j = c_j,$$

$$(\forall j \in \{1, 2, \dots, n\} \setminus \mathcal{J}(\mathbf{x}^*)) \mathbf{y}^{*\top} \mathbf{a}^j \leq c_j$$

pak \mathbf{y}^ je řešením duální úlohy (9).*

Důkaz: První tvrzení je ekvivalentní s rovností $\mathbf{c}^\top \mathbf{x}^* = \mathbf{y}^{*\top} \mathbf{b}$ a za předpokladu $\mathbf{A}\mathbf{x}^* = \mathbf{b}$ jsou následující úpravy také ekvivalentní

$$\mathbf{c}^\top \mathbf{x}^* = \mathbf{y}^{*\top} \mathbf{b},$$

$$\mathbf{c}^\top \mathbf{x}^* = \mathbf{y}^{*\top} \mathbf{A}\mathbf{x}^*,$$

$$0 = (\mathbf{A}^\top \mathbf{y}^* - \mathbf{c})^\top \mathbf{x}^*.$$

Druhé tvrzení plyne z prvního, neboť

$$\begin{aligned} (\mathbf{A}^\top \mathbf{y}^* - \mathbf{c})^\top \mathbf{x}^* &= \sum_{j=1}^n \left((\mathbf{A}^\top \mathbf{y}^*)_j - c_j \right) x_j^* = \sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x}^*)} \left((\mathbf{A}^\top \mathbf{y}^*)_j - c_j \right) x_j^* = \\ &= \sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x}^*)} \left(\sum_{i=1}^n a_{ij} y_i^* - c_j \right) x_j^* = \sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x}^*)} \left((\mathbf{a}^j)^\top \mathbf{y}^* - c_j \right) x_j^* = 0. \end{aligned}$$

□

2.5 Simplexová metoda

2.5.1 Jeden krok simplexové metody

Simplexová metoda je algoritmus, který pro basický přípustný bod rozhodne, zda se v něm realizuje řešení úlohy. Pokud nikoliv, rozhodne zda řešení neexistuje a v opačném případě najde sousední basický přípustný bod, v němž je hodnota účelové funkce menší.

Nechť $\mathbf{x} \in B$. Sloupce $\{\mathbf{a}^j : j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})\}$ matice \mathbf{A} tvoří bázi vektorového prostoru \mathbb{R}^m . Libovolný sloupec matice tedy lze vyjádřit jako lineární kombinaci sloupců matice \mathbf{A} z množiny $\{\mathbf{a}^j : j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})\}$, tj.

$$\mathbf{a}^p = \sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})} \lambda_{jp} \mathbf{a}^j, \quad p = 1, 2, \dots, n. \quad (10)$$

Pro $p \in \{1, 2, \dots, n\}$ nyní položíme

$$\Delta_p = \sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})} \lambda_{jp} c_j - c_p. \quad (11)$$

Je zřejmé, že pro $p \in \mathcal{J}(\mathbf{x})$ je $\lambda_{jp} = \delta_{jp}$ a tedy

$$\Delta_p = \sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})} \lambda_{jp} c_j - c_p = \sum_{j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})} \delta_{jp} c_j - c_p = c_p - c_p = 0.$$

Ilustrace: V příkladu 2.3.1 vezmeme $\mathbf{x} = (0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3}) \in B$. Pak je $\mathcal{J}(\mathbf{x}) = \{2, 3\}$ a

$$\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \frac{1}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix} + \frac{2}{3} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix},$$

tedy $\mathbf{a}^1 = \frac{1}{3} \mathbf{a}^2 + \frac{2}{3} \mathbf{a}^3$ a $\Delta_1 = \frac{1}{3} c_2 + \frac{2}{3} c_3 - c_1$. Celkem máme

$$\begin{aligned} \lambda_{21} &= \frac{1}{3} & \lambda_{22} &= 1 & \lambda_{23} &= 0 & x_2 &= \frac{1}{3} \\ \lambda_{31} &= \frac{2}{3} & \lambda_{32} &= 0 & \lambda_{33} &= 1 & x_3 &= \frac{2}{3} \\ \Delta_1 &= \frac{1}{3}(-3c_1 + c_2 + 2c_3) & \Delta_2 &= 0 & \Delta_3 &= 0 & f(\mathbf{x}) &= \frac{1}{3}(c_2 + 2c_3) \end{aligned} \quad (12)$$

V příkladu 2.3.2 je $B = \{(1, 0, 1)\}$, vezmeme tedy $\mathbf{x} = (1, 0, 1)$. Pak je $\mathcal{J}(\mathbf{x}) = \{1, 3\}$ a

$$\begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} = - \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix},$$

tedy $\mathbf{a}^2 = 0\mathbf{a}^1 + (-1)\mathbf{a}^3$ a $\Delta_2 = -c_3 - c_2$. Celkem máme

$$\begin{aligned} \lambda_{21} &= 1 & \lambda_{22} &= 0 & \lambda_{23} &= 0 & x_1 &= 1 \\ \lambda_{31} &= 0 & \lambda_{32} &= -1 & \lambda_{33} &= 1 & x_3 &= 1 \\ \Delta_1 &= 0 & \Delta_2 &= -(c_2 + c_3) & \Delta_3 &= 0 & f(\mathbf{x}) &= c_1 + c_2 \end{aligned} \quad (13)$$

□

Věta 7. *Bud' $\mathbf{x} \in B$. Nechť čísla λ_{jp} , $j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})$, $p \in \{1, 2, \dots, n\}$ jsou definována vztahy (10) a čísla Δ_p , $p \in \{1, 2, \dots, n\}$ jsou definována vztahy (11). Mohou nastat případy*

- (i) $(\forall p \in \{1, 2, \dots, n\}) \Delta_p \leq 0$,
- (ii) $(\exists p \in \{1, 2, \dots, n\}) \Delta_p > 0$.

Pokud nastane případ (i), je bod \mathbf{x} řešením úlohy (6).

Nechť nastane případ (ii). Položíme $q \in \{1, 2, \dots, n\}$ takové, že

$$\Delta_q = \max \{ \Delta_p : \Delta_p > 0, p = 1, 2, \dots, n \} > 0.$$

Pak je $q \notin \mathcal{J}(\mathbf{x})$ a opět mohou nastat dva případy

- (ii₁) $(\forall j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})) \lambda_{jq} \leq 0$,
- (ii₂) $(\exists j \in \mathcal{J}(\mathbf{x})) \lambda_{jq} > 0$.

Pokud nastane případ (ii₁), úloha (6) nemá řešení.

Nechť nastane případ (ii₂). Položíme

$$\alpha = \min \left\{ \frac{x_j}{\lambda_{jq}} : j \in \mathcal{J}(\mathbf{x}), \lambda_{jq} > 0 \right\}$$

a $r \in \mathcal{J}(\mathbf{x})$ takové, že $\frac{x_r}{\lambda_{rq}} = \alpha$. Pak bod $\tilde{\mathbf{x}} \in \mathbb{R}^n$ definovaný rovnostmi

$$\tilde{x}_j = \begin{cases} x_j - \alpha \lambda_{jq}, & j \in \mathcal{J}(\mathbf{x}), \\ \alpha, & j = r, \\ 0, & j \notin \mathcal{J}(\mathbf{x}) \cup \{r\}. \end{cases}$$

je basický přípustný bod sousední s bodem \mathbf{x} , $\mathcal{J}(\tilde{\mathbf{x}}) = (\mathcal{J}(\mathbf{x}) \setminus \{r\}) \cup \{q\}$ a platí pro něho

$$f(\tilde{\mathbf{x}}) = \mathbf{c}^\top \tilde{\mathbf{x}} \leq \mathbf{c}^\top \mathbf{x} = f(\mathbf{x});$$

pokud je basický přípustný bod nedegenerovaný, je tato nerovnost ostrá.

S „novým“ basickým přípustným bodem $\tilde{\mathbf{x}}$ můžeme provádět stejné operace, jako se „starým“ basickým přípustným bodem \mathbf{x} , tedy libovolný sloupec matice \mathbf{A} vyjádřit jako lineární kombinaci sloupců z množiny $\{\mathbf{a}^j : j \in \mathcal{J}(\tilde{\mathbf{x}})\}$ a vypočítat příslušné hodnoty $\tilde{\Delta}$,

$$\mathbf{a}^p = \sum_{j \in \mathcal{J}(\tilde{\mathbf{x}})} \tilde{\lambda}_{jp} \mathbf{a}^j, \quad \tilde{\Delta}_p = \sum_{j \in \mathcal{J}(\tilde{\mathbf{x}})} \tilde{\lambda}_{jp} c_j - c_p, \quad p = 1, 2, \dots, n.$$

Podle věty 7 rozhodneme, zda basický přípustný bod \tilde{x} je řešením úlohy (6), zda řešení neexistuje, nebo přejdeme do sousedního basického přípustného bodu, v němž je hodnota účelové funkce menší. Pokud je úloha nedegenerovaná, po konečném počtu kroků takto dojdeme k řešení úlohy.

V případě degenerovaného basického přípustného bodu x může dojít k zacyklení, metoda pouze vybírá různé base bodu x . Pravděpodobnost, že k tomuto jevu dojde v praktických úlohách je však nulová (což ovšem neznamená, že se jedná o jev nemožný).

Ilustrace: Případy (i) je ilustrován tabulkou (12) s vektorem c , jehož složky splňují nerovnost $-3c_1 + c_2 + 2c_3 < 0$. Případ (ii₁) je ilustrován tabulkou (13) s parametry vyhovujícími nerovnosti $c_1 + c_2 < 0$.

Uvažujme příklad 2.3.1 s vektorem c splňujícím nerovnost $-3c_1 + c_2 + 2c_3 > 0$. Hodnoty koeficientů λ_{jp} a veličin Δ_p pro basický přípustný bod $(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3})$ jsou v tabulce (12). V tomto případě je $q = 1$ a obě hodnoty $\lambda_{2q} = \lambda_{21} = \frac{1}{3}$, $\lambda_{3q} = \lambda_{31} = \frac{2}{3}$ jsou kladné. Nastává tedy možnost (ii₂). Dále je

$$\frac{x_2}{\lambda_{21}} = \frac{\frac{1}{3}}{\frac{1}{3}} = 1, \quad \frac{x_3}{\lambda_{31}} = \frac{\frac{2}{3}}{\frac{2}{3}} = 1,$$

takže $\alpha = 1$. Index r není určen jednoznačně, zvolíme $r = 2$. Bod \tilde{x} má souřadnice

$$\tilde{x}_1 = \tilde{x}_q = 1, \quad \tilde{x}_2 = x_2 - \lambda_{21} = 0, \quad \tilde{x}_3 = x_3 - \lambda_{31} = 0.$$

Bod $\tilde{x} = (1, 0, 0)$ je skutečně basický přípustný bod sousední s bodem x . Za jeho indexovou basi považujeme množinu $\mathcal{J}(\tilde{x}) = \{1, 2\}$. Pro basický přípustný bod $(1, 0, 0)$ s uvedenou basi určíme koeficienty $\tilde{\lambda}_{jp}$ a hodnoty $\tilde{\Delta}_p$. Platí

$$\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \frac{3}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 \\ 2 \end{pmatrix},$$

tedy $\mathbf{a}^3 = \frac{3}{2}\mathbf{a}^1 - \frac{1}{2}\mathbf{a}^2$, takže $\tilde{\lambda}_{13} = \frac{3}{2}$, $\tilde{\lambda}_{23} = -\frac{1}{2}$, $\tilde{\Delta}_3 = \frac{3}{2}c_1 - \frac{1}{2}c_2 - c_3$. Celkem máme

$$\begin{array}{llll} \tilde{\lambda}_{11} = 1 & \tilde{\lambda}_{12} = 0 & \tilde{\lambda}_{13} = \frac{3}{2} & \tilde{x}_1 = 1 \\ \tilde{\lambda}_{21} = 0 & \tilde{\lambda}_{22} = 1 & \tilde{\lambda}_{23} = -\frac{1}{2} & \tilde{x}_2 = 0 \\ \tilde{\Delta}_1 = 0 & \tilde{\Delta}_2 = 0 & \tilde{\Delta}_3 = -\frac{1}{2}(-3c_1 + c_2 + 2c_3) & f(\tilde{x}) = c_1 \end{array} \quad (14)$$

Nastává tedy případ (i) z věty 7 a bod $(1, 0, 0)$ je řešením úlohy 2.3.1 s parametry splňujícími nerovnost $-3c_1 + c_2 + 2c_3 > 0$.

Tabulky (12) a (14) zapíšeme ve formě matic:

$$S = \begin{pmatrix} \frac{1}{3} & 1 & 0 & \frac{1}{3} \\ \frac{2}{3} & 0 & 1 & \frac{2}{3} \\ \frac{1}{3}(-3c_1 + c_2 + 2c_3) & 0 & 0 & \frac{1}{3}(c_2 + 2c_3) \end{pmatrix}, \quad \tilde{S} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & \frac{3}{2} & 1 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{2} & 0 \\ 0 & 0 & -\frac{1}{2}(-3c_1 + c_2 + 2c_3) & c_1 \end{pmatrix}$$

Vidíme, že

$$\tilde{S} = \begin{pmatrix} 0 & \frac{3}{2} & 0 \\ 1 & -\frac{1}{2} & 0 \\ \frac{1}{2}(-3c_1 + c_2 + 2c_3) & 0 & 1 \end{pmatrix} S.$$

První řádek matice \tilde{S} je $\frac{3}{2}$ -násobkem druhého řádku matice S , druhý řádek matice \tilde{S} je prvním řádkem matice S zmenšeným o polovinu druhého řádku matice S , třetí řádek matice \tilde{S} je roven třetímu řádku matice S zvětšenému o polovinu prvního řádku matice S násobenému výrazem $-3c_1 + c_2 + 2c_3$. Jinak řečeno, od matice S lze k matici \tilde{S} přejít Gaussovou eliminací. \square

2.5.2 Simplexová tabulka

Simplexová tabulka slouží k přehlednému zápisu výpočtů s basickým přípustným bodem \mathbf{x} a jeho indexovou basí $\mathcal{J}(\mathbf{x}) = \{j_1, j_2, \dots, j_m\}$. Má $n + 2$ sloupců a $m + 1$ řádků a je doplněna záhlavím a označením sloupců. První sloupec je pomocný, v prvních m řádcích posledního sloupce jsou j_1 až j_m -tá souřadnice basického přípustného bodu \mathbf{x} (odpovídající indexům z base), ve druhém až $n + 1$ -ním sloupci j_k -tého řádku jsou koeficienty λ_{jkp} , na posledním řádku ve druhém až $n + 1$ -ním sloupci jsou veličiny Δ_p , $p = 1, 2, \dots, n$. V posledním sloupci na posledním řádku je hodnota účelové funkce v basickém přípustném bodě \mathbf{x} .

	z	x_1	x_2	\dots	x_n	
x_{j_1}	0	$\lambda_{j_1 1}$	$\lambda_{j_1 2}$	\dots	$\lambda_{j_1 n}$	$(\mathbf{x})_{j_1}$
x_{j_2}	0	$\lambda_{j_2 1}$	$\lambda_{j_2 2}$	\dots	$\lambda_{j_2 n}$	$(\mathbf{x})_{j_2}$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\vdots
x_{j_m}	0	$\lambda_{j_m 1}$	$\lambda_{j_m 2}$	\dots	$\lambda_{j_m n}$	$(\mathbf{x})_{j_m}$
z	1	Δ_1	Δ_2	\dots	Δ_n	$f(\mathbf{x})$

Je-li $j_k \in \mathcal{J}(\mathbf{x})$, pak z definice hodnot λ_{jkp} a Δ_p plyne, že ve sloupci označeném x_{j_p} jsou samé nuly s výjimkou řádku označeného stejně, ve kterém je jednička. V prvním sloupci označeném z jsou nuly s výjimkou posledního řádku označeného stejně, kde je jednička.

Postup výpočtu:

- Pokud jsou všechny prvky v posledním řádku ve druhém až předposledním sloupci nekladné, je basický přípustný bod \mathbf{x} řešením úlohy (6) a hodnota této úlohy je na poslední pozici posledního řádku.
- Pokud se v posledním řádku ve druhém až předposledním sloupci vyskytuje kladná hodnota, vybereme sloupec, v němž je tato hodnota největší. Tento sloupec nazveme *klíčový sloupec*. (Při označení z věty 7 se jedná o sloupec nadepsaný x_q .)
- Mezi prvními m řádky najdeme všechny takové, že v tomto řádku a klíčovém sloupci je kladná hodnota. Pokud takový řádek neexistuje, úloha nemá řešení. V opačném případě pro takové řádky vypočítáme podíl hodnoty v posledním sloupci a hodnoty v klíčovém sloupci (tyto podíly můžeme zapsat do přidaného dalšího sloupce tabulky) a najdeme mezi nimi nejmenší hodnotu. Řádek, v němž se tento minimální podíl nachází, nazveme *klíčový řádek*. (Při označení z věty 7 se jedná o řádek označený x_r .) Prvek na průsečíku klíčového řádku a klíčového sloupce nazveme *klíčový prvek*.
- Tabulku upravíme: Klíčový řádek označíme symbolem ze záhlaví klíčového sloupce. Hodnoty v klíčovém řádku vydělíme hodnotou klíčového prvku. Od každého dalšího řádku odečteme takto upravený klíčový řádek násobený hodnotou v klíčovém sloupci upravovaného řádku.
- Upravená tabulka by měla mít stejnou vlastnost jako tabulka výchozí, tj. ve sloupci označeném x_{j_p} jsou samá nuly s výjimkou řádku označeného stejně, ve kterém je jednička, a v prvním sloupci označeném z jsou nuly s výjimkou posledního řádku označeného stejně, kde je jednička. Ověření, že tabulka má skutečně tento tvar slouží ke kontrole výpočtu.

Ilustrace: Provedeme úpravu simplexové tabulky pro úlohu 2.3.1 s basickým přípustným bodem $(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3})$ a vektorem $\mathbf{c} = (1, 2, 3)^\top$. Klíčový prvek je při výpočtu označen zarámováním.

	z	x_1	x_2	x_3	
x_2	0	$\frac{1}{3}$	1	0	$\frac{1}{3}$ 1
x_3	0	$\frac{2}{3}$	0	1	$\frac{2}{3}$ 1
z	1	$\frac{1}{3}$	0	0	$\frac{4}{3}$
<hr/>					
x_1	0	1	3	0	1
x_3	0	0	-2	1	0
z	1	0	-1	0	1

Dostali jsme řešení úlohy $\mathbf{x}^* = (1, 0, 0)$, jeho indexová base je $\{1, 3\}$ a hodnota úlohy je $f^* = 1$.
□

2.5.3 Volba počátečního basického přípustného bodu

Dosavadní popis simplexové metody se věnoval rozhodnutí, zda jistý basický přípustný bod je řešením úlohy a pokud ne, zda úloha řešení má. V případě, že úloha je řešitelná a zvolený basický bod nebyl řešením, metoda našla sousední basický přípustný bod, v němž hodnota účelové funkce nebyla větší. Zbývá popsat „nastartování“ metody.

Samozřejmě, že je možné najít jedno nezáporné řešení soustavy rovnic $\mathbf{Ax} = \mathbf{b}$ a k němu spočítat hodnoty λ_{jp} a Δ_p , $p = 1, 2, \dots, n$. Rychlejší ale je tzv. *metoda umělé báze*.

Uvažujme úlohu

$$\sum_{i=1}^m w_i \rightarrow \min, \quad \mathbf{Ax} + \mathbf{w} = \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \geq 0, \quad \mathbf{w} \geq 0, \quad (15)$$

neboli

$$f(\mathbf{x}, \mathbf{w}) = (\mathbf{o}^\top, \mathbf{1}^\top) \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{w} \end{pmatrix} \rightarrow \min, \quad (\mathbf{A}, \mathbf{E}) \begin{pmatrix} \mathbf{x} \\ \mathbf{w} \end{pmatrix} = \mathbf{b}.$$

Účelová funkce $f(\mathbf{x}, \mathbf{w})$ je zdola omezená nulou. To znamená, že řešení $(\hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{w}})$ této úlohy existuje. Pokud $f(\hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{w}}) = 0$, pak $\mathcal{J}((\hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{w}})) \cap \{n+1, n+2, \dots, n+m\} = \emptyset$ a bod $\hat{\mathbf{x}}$ je basickým přípustným bodem původní úlohy (6). Pokud $f(\hat{\mathbf{x}}, \hat{\mathbf{w}}) > 0$, nemá původní úloha řešení.

Poněvadž sloupce jednotkové matice \mathbf{E} jsou lineárně nezávislé a stále předpokládáme, že $\mathbf{b} \geq 0$, je bod (\mathbf{o}, \mathbf{b}) basickým přípustným bodem úlohy (15) a

$$\mathcal{J}((\mathbf{o}, \mathbf{b})) = \{n+1, n+2, \dots, n+m\}.$$

Označme

$$\tilde{\mathbf{A}} = (\mathbf{A}, \mathbf{E}), \quad \tilde{\mathbf{c}} = \begin{pmatrix} \mathbf{o} \\ \mathbf{1} \end{pmatrix}.$$

Platí

$$\begin{aligned} \tilde{\mathbf{a}}^p &= \mathbf{e}^{p-n}, & p &= n+1, n+2, \dots, n+m, \\ \tilde{\mathbf{a}}^p &= \mathbf{a}^p = \sum_{j=1}^m a_{jp} \mathbf{e}^j = \sum_{j=n+1}^{n+m} a_{j-n,p} \tilde{\mathbf{a}}^j, & p &= 1, 2, \dots, n, \end{aligned}$$

takže

$$\begin{aligned} \Delta_p &= 0, & p &= n+1, n+2, \dots, n+m, \\ \Delta_p &= \sum_{j=n+1}^{n+m} a_{j-n,p} - 0 = \sum_{j=1}^m a_{jp}, & p &= 1, 2, \dots, n, \\ f(\mathbf{o}, \mathbf{b}) &= \tilde{\mathbf{c}} \begin{pmatrix} \mathbf{o} \\ \mathbf{b} \end{pmatrix} = (\mathbf{o}^\top, \mathbf{1}^\top) \begin{pmatrix} \mathbf{o} \\ \mathbf{b} \end{pmatrix} = \sum_{j=1}^m b_j. \end{aligned}$$

Spolu s úlohou (15) budeme uvažovat rovnici

$$z - \mathbf{c}^\top \mathbf{x} = 0;$$

proměnná z vyjadřuje hodnotu účelové funkce původní úlohy (6). Řádek odpovídající této rovnici zapíšeme do simplexové tabulky řešení úlohy. Budeme tedy upravovat tabulku

	$\sum w_i$	z	x_1	x_2	\dots	x_n	w_1	w_2	\dots	w_m	
w_1	0	0	a_{11}	a_{12}	\dots	a_{1n}	1	0	\dots	0	b_1
w_2	0	0	a_{21}	a_{22}	\dots	a_{2n}	0	1	\dots	0	b_2
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\vdots	\vdots	\ddots	\vdots	\vdots
w_m	0	0	a_{m1}	a_{m2}	\dots	a_{mn}	0	0	\dots	1	b_m
z	0	1	$-c_1$	$-c_2$	\dots	$-c_n$	0	0	\dots	0	0
$\sum w_i$	1	0	$\sum_{j=1}^m a_{j1}$	$\sum_{j=1}^m a_{j2}$	\dots	$\sum_{j=1}^m a_{jn}$	0	0	\dots	0	$\sum_{j=1}^m b_j$

Při úpravách této simplexové tabulky vybíráme klíčový řádek pouze z prvních m řádků tabulky. Po nalezení minima účelové funkce pomocné úlohy pokračujeme s upravenou simplexovou tabulkou, ve které vynecháme poslední řádek a sloupce označené $\sum w_i, w_1, w_2, \dots, w_n$.

Ilustrace: Vyřešíme úlohu 2.3.1 s vektorem $\mathbf{c} = (1, 2, 3)^\top$ simplexovou metodou. Klíčový prvek je označen zarámováním.

	$\sum w_i$	z	x_1	x_2	x_3	w_1	w_2	
w_1	0	0	1	1	1	1	0	1
w_2	0	0	0	2	-1	0	1	0
z	0	1	-1	-2	-3	0	0	0
$\sum w_i$	1	0	1	3	0	0	0	1
w_1	0	0	1	0	$\frac{3}{2}$	1	$-\frac{1}{2}$	1
x_2	0	0	0	1	$-\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0
z	0	1	-1	0	-4	0	1	0
$\sum w_i$	1	0	1	0	$\frac{3}{2}$	0	-3	1
x_3	0	0	$\frac{2}{3}$	0	1	$\frac{2}{3}$	$-\frac{1}{3}$	$\frac{2}{3}$
x_2	0	0	$\frac{1}{3}$	1	0	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$
z	0	1	$\frac{5}{3}$	0	0	$\frac{8}{3}$	$-\frac{1}{3}$	$\frac{8}{3}$
$\sum w_i$	1	0	0	0	0	-1	-1	0

Pomocná uloha tedy má řešení $w_1 = w_2 = 0$. Počáteční basické řešení původní úlohy je $(0, \frac{1}{3}, \frac{2}{3})$. Budeme pokračovat úpravou simplexové tabulky, která vznikne ze získané výsledné tabulky vynecháním sloupců označených $\sum w_i$, w_1 , w_2 a řádku označeného $\sum w_i$.

	z	x_1	x_2	x_3	
x_3	0	$\frac{2}{3}$	0	1	$\frac{2}{3}$ 1
x_2	0	$\frac{1}{3}$	1	0	$\frac{1}{3}$ 1
z	1	$\frac{5}{3}$	0	0	$\frac{8}{3}$
x_1	0	1	0	$\frac{3}{2}$	1
x_2	0	0	1	$-\frac{1}{2}$	0
z	1	0	0	$-\frac{5}{2}$	1

Dostali jsme opět řešení $(1, 0, 0)$, za jeho indexovou basi tentokrát považujeme množinu $\{1, 2\}$.
□

3 Lineární lomené a hyperbolické programování

3.1 Motivační úloha

3.1.1 Optimální poměr zisku a nákladů

Uvažujme výrobní problém 2.1.1. Výroba každého z produktů může mít své náklady. Označme proto d_j náklady na výrobu jednotkového množství j -tého produktu. Celkové náklady na produkci pak jsou

$$\sum_{j=1}^n d_j x_j = \mathbf{d}^\top \mathbf{x}.$$

Hledáme optimální poměr ceny produkce a nákladů na ni při daných omezeních, tedy řešíme úlohu

$$f(\mathbf{x}) = \frac{\mathbf{c}^\top \mathbf{x}}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} \rightarrow \max, \quad \mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \geq 0.$$

3.2 Formulace úloh

Nechť $\mathbf{c}, \mathbf{d} \in \mathbb{R}^n$, $\mathbf{A} \in \mathcal{M}(m, n)$, $\mathbf{b} \in \mathbb{R}^m$, $s \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$, $k \in \{0, 1, 2, \dots, m\}$. Položme

$$P = \bar{\mathbb{R}}_+^s \times \mathbb{R}^{n-s} = \{\mathbf{x} \in \mathbb{R}^n : x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_s \geq 0\}$$

Úloha lineárního lomeného programování je optimalizační úloha ve tvaru

$$f(\mathbf{x}) = \frac{\mathbf{c}^\top \mathbf{x}}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} \rightarrow \min, \quad \mathbf{x} \in X = \{\mathbf{x} \in P : (\mathbf{A}\mathbf{x})_i \leq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, k, \\ (\mathbf{A}\mathbf{x})_j = b_j, \quad j = k + 1, k + 2, \dots, m\}$$

Budeme předpokládat, že funkce f je definována pro každé přípustné $\mathbf{x} \in X$. To znamená, že výraz $\mathbf{d}^\top \mathbf{x}$ nemění na přípustné množině X znaménko. Bez újmy na obecnosti můžeme předpokládat, že $\mathbf{d}^\top \mathbf{x} > 0$ pro každé přípustné $\mathbf{x} \in X$.

Nechť dále $C : X \rightarrow \mathbb{R}$ je spojitá funkce. Úloha hyperbolického programování je optimalizační úloha tvaru

$$f(\mathbf{x}) = \frac{C(\mathbf{x})}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} \rightarrow \min, \quad \mathbf{x} \in X = \{\mathbf{x} \in P : (\mathbf{A}\mathbf{x})_i \leq b_i, \quad i = 1, 2, \dots, k, \\ (\mathbf{A}\mathbf{x})_j = b_j, \quad i = k + 1, k + 2, \dots, m\}$$

3.3 Transformace úlohy

Definujme zobrazení $\mathbf{h} : X \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ takto

$$\mathbf{z} = \mathbf{h}(\mathbf{x}); \quad z_j = (\mathbf{h}(\mathbf{x}))_j = \frac{x_j}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} \text{ pro } j = 1, 2, \dots, n, \quad z_{n+1} = (\mathbf{h}(\mathbf{x}))_{n+1} = \frac{1}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}}. \quad (16)$$

Pak platí

$$x_j \geq 0 \Rightarrow z_j \geq 0 \text{ pro } j = 1, 2, \dots, n, \\ z_{n+1} > 0, \\ \sum_{j=1}^n d_j z_j = \sum_{j=1}^n d_j \frac{x_j}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} = \frac{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} = 1, \\ \sum_{j=1}^n a_{ij} z_j - b_i z_{n+1} = \sum_{j=1}^n a_{ij} \frac{x_j}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} - b_i \frac{x_{n+1}}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} = \frac{1}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j - b_i \right) = \frac{1}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} (\mathbf{A}\mathbf{x} - \mathbf{b})_i,$$

Označme nyní

$$R = \{\mathbf{z} \in \mathbb{R}^{n+1} : z_1 \geq 0, z_2 \geq 0, \dots, z_n \geq 0, z_{n+1} \geq 0\}, \\ \tilde{\mathbf{A}} = \begin{pmatrix} \mathbf{A} & -\mathbf{b} \\ \mathbf{d}^\top & 0 \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathbf{c}} = \begin{pmatrix} \mathbf{c} \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathbf{b}} = \underbrace{(0, 0, \dots, 0, 1)^\top}_{n \text{ krát}}. \quad (17)$$

Z předchozích výpočtů plyne, že zobrazení \mathbf{h} zobrazuje přípustnou množinu X úlohy lineárního lomeného (hyperbolického) programování na množinu

$$Z = \{\mathbf{z} \in R : (\tilde{\mathbf{A}}\mathbf{z})_i \leq 0, \quad i = 1, 2, \dots, k, \\ (\tilde{\mathbf{A}}\mathbf{z})_j = 0, \quad j = k + 1, k + 2, \dots, m, \\ (\tilde{\mathbf{A}}\mathbf{z})_{m+1} = 1\}. \quad (18)$$

Věta 8. Necht' ve formulaci úlohy lineárního lomeného programování je $s = n$, $k = 0$, tj. přípustná množina úlohy je $X = \{\mathbf{x} \in \bar{R}_+^n : \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}\}$. Je-li množina X omezená, pak zobrazení $\mathbf{h} : X \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ definované vztahy (16) je bijekcí přípustné množiny X na množinu Z definovanou vztahem (18). Inverzní zobrazení $\mathbf{h}^{-1} : Z \rightarrow X$ je dáno vztahem

$$\mathbf{x} = \mathbf{h}^{-1}(\mathbf{z}) = \left(\frac{z_1}{z_{n+1}}, \frac{z_2}{z_{n+1}}, \dots, \frac{z_n}{z_{n+1}} \right)^\top, \quad \text{tj. } x_j = \frac{z_j}{z_{n+1}}. \quad (19)$$

Důkaz: Snadno nahlédneme, že pro každý vektor $\bar{z} \in \mathbb{R}^{n+1}$, který splňuje rovnost

$$\begin{pmatrix} \mathbf{A} & -\mathbf{b} \\ \mathbf{d}^\top & 0 \end{pmatrix} \bar{\mathbf{z}} = \begin{pmatrix} \mathbf{o} \\ 1 \end{pmatrix},$$

platí $\bar{z}_{n+1} \neq 0$. V takovém případě totiž je

$$\mathbf{A} \begin{pmatrix} \bar{z}_1 \\ \bar{z}_2 \\ \vdots \\ \bar{z}_n \end{pmatrix} = \mathbf{o}$$

a z omezení množiny $\{\mathbf{x} \in \bar{R}_+^n : \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}\}$ plyne $\bar{z}_1 = \bar{z}_2 = \dots = \bar{z}_n = 0$. Kdyby $\bar{z}_{n+1} = 0$, pak by také $(\mathbf{d}^\top, 0)\bar{\mathbf{z}} = 0 \neq 1$, což by byl spor. \square

Důsledek: Nechť jsou splněny předpoklady předchozí věty, matice $\tilde{\mathbf{A}}$ a vektory $\tilde{\mathbf{b}}, \tilde{\mathbf{c}}$ jsou dány vztahy (17) a zobrazení \mathbf{h} je definováno vztahy (16). Je-li \mathbf{z}^* řešením úlohy lineárního programování

$$\tilde{\mathbf{c}}^\top \mathbf{z} \rightarrow \min, \quad \tilde{\mathbf{A}}\mathbf{z} = \tilde{\mathbf{b}}, \quad \mathbf{z} \geq 0,$$

pak $\mathbf{x}^* = \mathbf{h}^{-1}(\mathbf{z}^*)$ je řešením úlohy lineárního lomeného programování s hodnotami $s = n$, $k = 0$.

Důkaz: Tvrzení plyne z výpočtu

$$\tilde{\mathbf{c}}^\top \mathbf{z} = \sum_{j=1}^{n+1} \tilde{c}_j z_j = \sum_{j=1}^n c_j z_j + 0z_{n+1} = \sum_{j=1}^n c_j z_j = \sum_{j=1}^n c_j \frac{x_j}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} = \frac{\mathbf{c}^\top \mathbf{x}}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}}. \quad \square$$

Příklad:

$$\frac{x_1 + x_2}{2x_1 + x_2} \rightarrow \min, \quad x_1 + 3x_2 = 5, \quad x_1 \geq 0, x_2 \geq 0.$$

V tomto případě je

$$\mathbf{c} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{d} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{A} = (1 \quad 3), \quad b = 5,$$

takže

$$R = \bar{\mathbb{R}}_+^3, \quad \tilde{\mathbf{A}} = \begin{pmatrix} 1 & 3 & -5 \\ 2 & 1 & 0 \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathbf{c}} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \tilde{\mathbf{b}} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Řešíme tedy úlohu lineárního programování

$$\begin{aligned} z_1 + z_2 &\rightarrow \min, & z_1 + 3z_2 - 5z_3 &= 0, \\ & & 2z_1 + z_2 &= 1, \\ z_1 \geq 0, z_2 \geq 0, z_3 &\geq 0. \end{aligned}$$

Věta 9. Necht' funkce $C : X \rightarrow \mathbb{R}$ je konvexní a dvakrát diferencovatelná, funkce

$$f(\mathbf{x}) = \frac{C(\mathbf{x})}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}}$$

je účelovou funkcí úlohy hyperbolického programování a zobrazení $\mathbf{h} : X \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ dané vztahem (16) je prosté (takže existuje zobrazení \mathbf{h}^{-1} k němu inverzní a je definováno rovnostmi (19)). Pak funkce $g : \mathbf{h}(X) \rightarrow \mathbb{R}$ definovaná vztahem

$$g(\mathbf{z}) = f(\mathbf{h}^{-1}(\mathbf{z})) = z_{n+1} C\left(\frac{z_1}{z_{n+1}}, \frac{z_2}{z_{n+1}}, \dots, \frac{z_n}{z_{n+1}}\right)$$

je konvexní.

Důkaz: Buď $\mathbf{z} \in \mathbb{R}^{n+1}$ libovolný a $\mathbf{x} = \mathbf{h}^{-1}(\mathbf{z}) = \left(\frac{z_1}{z_{n+1}}, \frac{z_2}{z_{n+1}}, \dots, \frac{z_n}{z_{n+1}}\right)^\top$. Pak

$$\frac{\partial x_\ell}{\partial z_j} = \frac{\delta_{\ell j}}{z_{n+1}} = \delta_{\ell j} \mathbf{d}^\top \mathbf{x}, \quad \frac{\partial x_\ell}{\partial z_{n+1}} = -\frac{z_\ell}{z_{n+1}^2} = -\frac{x_\ell}{z_{n+1}} = -\mathbf{d}^\top \mathbf{x} x_\ell, \quad \ell, j = 1, 2, \dots, n.$$

Při výpočtu derivací složené funkce g budeme pro stručnost používat označení typu:

$\varphi'_{|i}(\mathbf{y})$... parciální derivace funkce φ podle i -té proměnné v bodě \mathbf{y} ,

$\varphi''_{|i,j}(\mathbf{y})$... druhá parciální derivace funkce φ podle i -té a podle j -té proměnné v bodě \mathbf{y} ,

$\varphi''(\mathbf{y})$... matice druhých parciálních derivací funkce φ v bodě \mathbf{y} .

Dostáváme

$$\frac{\partial g(\mathbf{z})}{\partial z_i} = z_{n+1} \sum_{\ell=1}^n C'_{|\ell}(\mathbf{x}) \frac{\partial x_\ell}{\partial z_i} = C'_{|i}(\mathbf{x}), \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

$$\frac{\partial g(\mathbf{z})}{\partial z_{n+1}} = C(\mathbf{x}) + z_{n+1} \sum_{\ell=1}^n C'_{|\ell}(\mathbf{x}) \frac{\partial x_\ell}{\partial z_{n+1}} = C(\mathbf{x}) - \sum_{\ell=1}^n x_\ell C'_{|\ell}(\mathbf{x}),$$

$$\frac{\partial^2 g(\mathbf{z})}{\partial z_i \partial z_j} = \sum_{\ell=1}^n C''_{|i,\ell}(\mathbf{x}) \frac{\partial x_\ell}{\partial z_j} = \mathbf{d}^\top \mathbf{x} C''_{|i,j}(\mathbf{x}), \quad i, j = 1, 2, \dots, n,$$

$$\frac{\partial^2 g(\mathbf{z})}{\partial z_i \partial z_{n+1}} = \sum_{\ell=1}^n C''_{|i,\ell}(\mathbf{x}) \frac{\partial x_\ell}{\partial z_{n+1}} = -\mathbf{d}^\top \mathbf{x} \sum_{\ell=1}^n x_\ell C''_{|i,\ell}(\mathbf{x}) = -\mathbf{d}^\top \mathbf{x} (C''(\mathbf{x}) \mathbf{x})_i, \quad i = 1, 2, \dots, n,$$

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 g(\mathbf{z})}{\partial z_{n+1}^2} &= \sum_{\ell=1}^n C'_{|\ell} \frac{\partial x_\ell}{\partial z_{n+1}} - \sum_{\ell=1}^n \left(\frac{\partial x_\ell}{\partial z_{n+1}} C'_{|\ell}(\mathbf{x}) + x_\ell \sum_{p=1}^n C''_{|\ell,p}(\mathbf{x}) \frac{\partial x_p}{\partial z_{n+1}} \right) = \\ &= -\mathbf{d}^\top \mathbf{x} \left[\sum_{\ell=1}^n x_\ell C'_{|\ell}(\mathbf{x}) - \sum_{\ell=1}^n \left(x_\ell C'_{|\ell}(\mathbf{x}) + x_\ell \sum_{p=1}^n x_p C''_{|\ell,p}(\mathbf{x}) \right) \right] = \\ &= \mathbf{d}^\top \mathbf{x} \sum_{\ell=1}^n \sum_{p=1}^n x_\ell C''_{|\ell,p}(\mathbf{x}) x_p = \mathbf{d}^\top \mathbf{x} \mathbf{x}^\top C''(\mathbf{x}) \mathbf{x}, \end{aligned}$$

tedy

$$g''(\mathbf{z}) = \mathbf{d}^\top \mathbf{x} \begin{pmatrix} C''(\mathbf{x}) & -C''(\mathbf{x})\mathbf{x} \\ -\mathbf{x}^\top C''(\mathbf{x}) & \mathbf{x}^\top C''(\mathbf{x})\mathbf{x} \end{pmatrix}.$$

Pro libovolný vektor $(\mathbf{v}, v_{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1}$ platí

$$\begin{aligned} (\mathbf{v}^\top \ v_{n+1}) g''(\mathbf{z}) \begin{pmatrix} \mathbf{v} \\ v_{n+1} \end{pmatrix} &= \mathbf{d}^\top \mathbf{x} (\mathbf{v}^\top \ v_{n+1}) \begin{pmatrix} C''(\mathbf{x}) & -C''(\mathbf{x})\mathbf{x} \\ -\mathbf{x}^\top C''(\mathbf{x}) & \mathbf{x}^\top C''(\mathbf{x})\mathbf{x} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{v} \\ v_{n+1} \end{pmatrix} = \\ &= \mathbf{d}^\top \mathbf{x} (\mathbf{v}^\top \ v_{n+1}) \begin{pmatrix} C''(\mathbf{x})\mathbf{v} - C''(\mathbf{x})(v_{n+1}\mathbf{x}) \\ -\mathbf{x}^\top C''(\mathbf{x})\mathbf{v} + \mathbf{x}^\top C''(\mathbf{x})(v_{n+1}\mathbf{x}) \end{pmatrix} = \\ &= \mathbf{d}^\top \mathbf{x} (\mathbf{v}^\top C''(\mathbf{x})\mathbf{v} - \mathbf{v}^\top C''(\mathbf{x})(v_{n+1}\mathbf{x}) - (v_{n+1}\mathbf{x})^\top C''(\mathbf{x})\mathbf{v} + (v_{n+1}\mathbf{x})^\top C''(\mathbf{x})(v_{n+1}\mathbf{x})) = \\ &= \mathbf{d}^\top \mathbf{x} (\mathbf{v}^\top C''(\mathbf{x})\mathbf{v}(\mathbf{v} - v_{n+1}\mathbf{x}) - (v_{n+1}\mathbf{x})^\top C''(\mathbf{x})(\mathbf{v} - v_{n+1}\mathbf{x})) = \\ &= \mathbf{d}^\top \mathbf{x} (\mathbf{v} - v_{n+1}\mathbf{x})^\top C''(\mathbf{x})(\mathbf{v} - v_{n+1}\mathbf{x}) \geq 0, \end{aligned}$$

neboť matice $C''(\mathbf{x})$ je pozitivně semidefinitní. To znamená, že také matice $g''(\mathbf{z})$ je pozitivně semidefinitní a funkce g je na množině $\mathbf{h}(X)$ konvexní. \square

Z vět 8 a 9 dostáváme

Důsledek: Nechť množina $X = \{\mathbf{x} \in \bar{\mathbb{R}}_+^n : \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}\}$, je omezená, funkce $C : X \rightarrow \mathbb{R}$ je konvexní a dvakrát spojitě diferencovatelná a $\mathbf{h} : X \rightarrow \mathbb{R}^{n+1}$ je zobrazení definované vztahy (16). Pak úloha hyperbolického programování

$$f(\mathbf{x}) = \frac{C(\mathbf{x})}{\mathbf{d}^\top \mathbf{x}} \rightarrow \min, \quad \mathbf{A}\mathbf{x} = \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \geq 0 \quad (20)$$

je ekvivalentní s úlohou konvexního programování

$$g(\mathbf{z}) = f(\mathbf{h}^{-1}(\mathbf{z})) \rightarrow \min, \quad \begin{pmatrix} \mathbf{A} & -\mathbf{b} \\ \mathbf{d}^\top & 0 \end{pmatrix} \mathbf{z} = \begin{pmatrix} \mathbf{o} \\ 1 \end{pmatrix}, \quad \mathbf{z} \geq 0, \quad (21)$$

tj. \mathbf{x}^* je řešením úlohy (20) právě tehdy, když $\mathbf{z}^* = \mathbf{h}(\mathbf{x}^*)$ je řešením úlohy (21).

4 Separovatelné úlohy

4.1 Motivační úlohy

4.1.1 Modifikovaný výrobní problém

Ve výrobním problému 2.1.1 nebyl úplně realistický předpoklad, že cena produktu nezávisí na produkci. Zvětšení výroby totiž znamená zvýšení nabídky a následný pokles ceny. V modelu tedy budeme předpokládat, že cena $c_i(x_i)$ jednotkového množství i -tého produktu je klesající funkcí celkového vyrobeného množství. Za tohoto předpokladu vede hledání výrobního programu maximalizujícího cenu produkce na řešení úlohy

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n x_i c_i(x_i) \rightarrow \max$$

při omezeních

$$\mathbf{A}\mathbf{x} \leq \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \geq 0.$$

Pokud cena klesá s rostoucí produkcí lineárně, tj.

$$c_i(x_i) = P_{i0} \left(1 - \frac{1}{L_i} x_i \right),$$

kde $P_{i0}, L_i, i = 1, 2, \dots, n$ jsou kladné konstanty, dostaneme úlohu kvadratického programování

$$\sum_{i=1}^n \left(P_{i0} x_i - \frac{P_{i0}}{L_i} x_i^2 \right) \rightarrow \max;$$

zejména všechny funkce $c_i(x_i) = P_{i0} x_i - \frac{P_{i0}}{L_i} x_i^2$ jsou konvexní. Řešení má smysl uvažovat pouze pro $0 \leq x_i \leq L_i, i = 1, 2, \dots, n$.

4.1.2 Problém pevných nákladů

U modifikovaného výrobního problému 4.1.1 budeme dále předpokládat, že s výrobou i -tého produktu jsou spojeny fixní náklady $p_i \geq 0$. Čistý zisk za i -tý výrobek vyprodukovaný v množství x_i tedy bude dán nespojitou funkcí

$$f_i(x_i) = \begin{cases} 0, & x_i = 0, \\ x_i c_i(x_i) - p_i, & x_i > 0. \end{cases}$$

Hledání optimálního výrobního programu, tj. takového, který maximalizuje celkový čistý zisk, je řešením úlohy

$$\sum_{i=1}^n f_i(x_i) \rightarrow \max$$

při omezeních

$$A\mathbf{x} \leq \mathbf{b}, \quad \mathbf{x} \geq 0.$$

4.1.3 Optimalizace užítku

Uvažujme i druhů zboží (může jít o nějaké výrobky, služby, kulturní statky a podobně). Cena jednotkového množství zboží i -tého druhu je a_i , spotřebitel má k dispozici částku b a chce maximalizovat svůj užitek z nákupu.

Nechť i -tý druh zboží je v „portfoliu“ v množství x_i . Celkový užitek označíme

$$U(x_1, x_2, \dots, x_n) = U(\mathbf{x}).$$

Funkce užítku U je definována na \bar{R}_+^n , je nezáporná a je rozumné o ní předpokládat, že má následující vlastnosti:

- Funkce U je homogenní prvního řádu, tj. pro každé $\alpha \in \mathbb{R}$ platí

$$U(\gamma \mathbf{x}) = \gamma U(\mathbf{x}) \text{ neboli } U(\gamma x_1, \gamma x_2, \dots, \gamma x_n) = \gamma U(x_1, x_2, \dots, x_n).$$

(Zhruba řečeno, pokud spotřebitel bude mít každého z druhů zboží dvojnásobek, zdvojnásobí se i jeho užitek.) Důsledkem homogenity je vlastnost $U(\mathbf{o}) = 0$. (Není-li žádné zboží, není ani užitek.)

- Pro každé $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ je funkce $U(x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, \cdot, x_{i+1}, x_{i+2}, \dots, x_n)$ neklesající, tj. funkce užitku je neklesající v každé z proměnných. (S rostoucím množstvím zboží jeho užitek neklesá.)
- Pro každé $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ je funkce $U(x_1, x_2, \dots, x_{i-1}, \cdot, x_{i+1}, x_{i+2}, \dots, x_n)$ konkávní. (Zhruba řečeno, při nadbytku nějakého zboží jeho užitečnost s rostoucím množstvím příliš neroste. Pokud nějaké zboží chybí, s jeho objevením velice vzroste užitek.)

Často používanou funkcí užitku je funkce Cobbova-Douglasova

$$U(x_1, x_2, \dots, x_n) = Bx_1^{\beta_1}x_2^{\beta_2} \dots x_n^{\beta_n},$$

kde $B > 0$, $\beta_1 \geq 0, \beta_2 \geq 0, \dots, \beta_n \geq 0$, $\sum_{i=1}^n \beta_i = 1$. Maximalizovat užitek vyjádřený touto funkcí znamená řešit úlohu

$$Bx_1^{\beta_1}x_2^{\beta_2} \dots x_n^{\beta_n} \rightarrow \max,$$

při omezení

$$\mathbf{a}^T \mathbf{x} \leq b, \quad \mathbf{x} \geq 0.$$

Tato úloha je ekvivalentní s úlohou

$$\sum_{i=1}^n \beta_i \ln(x_i) \rightarrow \max, \quad \mathbf{a}^T \mathbf{x} \leq b, \quad \mathbf{x} \geq 0.$$

4.2 Aproximace separovatelné úlohy úlohou lineárního programování

Nechť $K_{i,0}, L_i$ jsou reálná čísla taková, že $K_{i,0} < L_i$ pro $i = 1, 2, \dots, n$ a nechť funkce f_i, g_{ij} jsou definovány a spojité na intervalu $[K_{i,0}, L_i]$, $i = 1, 2, \dots, n, j = 1, 2, \dots, m$. Řešíme úlohu

$$f(\mathbf{x}) = \sum_{i=1}^n f_i(x_i) \rightarrow \min \tag{22}$$

při omezeních

$$\mathbf{x} \in X = \left\{ \mathbf{x} \in [K_{1,0}, L_1] \times [K_{2,0}, L_2] \times \dots \times [K_{n,0}, L_n] : \sum_{i=1}^n g_{ij}(x_i) \leq 0, j = 1, 2, \dots, m \right\} \tag{23}$$

Poněvadž přípustná množina je kompaktní, má tato úloha řešení.

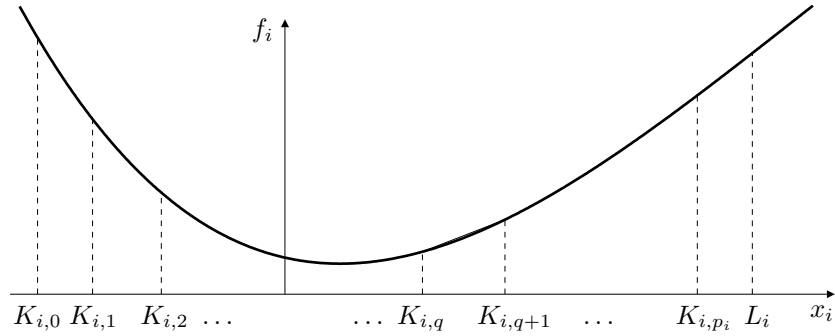
Každý z intervalů $[K_{i,0}, L_i]$ rozdělíme p_i dělicími body $K_{i,1}, K_{i,2}, \dots, K_{i,p_i}$ na $p_i + 1$ sub-intervalů. Při označení $K_{i,p_i+1} = L_i$ tedy máme

$$K_{i,0} < K_{i,1} < K_{i,2} < \dots < K_{i,p_i} < K_{i,p_i+1} = L_i,$$

viz obr. 1. Položme

$$s_{i\ell} = \frac{f_i(K_{i,\ell+1}) - f_i(K_{i,\ell})}{K_{i,\ell+1} - K_{i,\ell}}, \quad i = 1, 2, \dots, n, \ell = 0, 1, 2, \dots, p_i,$$

$$r_{ij\ell} = \frac{g_{ij}(K_{i,\ell+1}) - g_{ij}(K_{i,\ell})}{K_{i,\ell+1} - K_{i,\ell}}, \quad i = 1, 2, \dots, n, j = 1, 2, \dots, m, \ell = 0, 1, 2, \dots, p_i;$$



Obrázek 1: Dělení přípustného definičního intervalu funkce f_i . Povšimněme si, že graf funkce f_i na subintervalu $[K_{i,q}, K_{i,q+1}]$ téměř splývá s její lineární aproximací.

veličina $s_{i\ell}$ aproximuje derivaci funkce f_i na intervalu $[K_{i,\ell}, K_{i,\ell+1}]$, veličina $r_{ij\ell}$ aproximuje derivaci funkce g_{ij} na stejném intervalu.

Nechť $x_i \in [K_{i,q}, K_{i,q+1}]$ pro nějaké $q \in \{1, 2, \dots, p_i\}$. Zavedeme proměnné

$$x_{i,\ell} = \begin{cases} K_{i,\ell+1} - K_{i,\ell}, & \ell = 0, 1, \dots, q-1, \\ x_i - K_{i,q}, & \ell = q, \\ 0, & \ell = q+1, q+2, \dots, p_i. \end{cases}$$

Pak

$$\begin{aligned} f_i(x_i) &\approx f_i(K_{i,q}) + s_{iq}(x_i - K_{i,q}) = \sum_{\ell=0}^q f_i(K_{i,\ell}) - \sum_{\ell=0}^{q-1} f_i(K_{i,\ell}) + s_{iq}x_{i,q} = \\ &= f_i(K_{i,0}) + \sum_{\ell=0}^{q-1} (f_i(K_{i,\ell+1}) - f_i(K_{i,\ell})) + s_{iq}x_{i,q} = f_i(K_{i,0}) + \sum_{\ell=0}^{q-1} s_{i\ell}x_{i,\ell} + s_{iq}x_{i,q} = \\ &= f_i(K_{i,0}) + \sum_{\ell=0}^q s_{i\ell}x_{i,\ell} = f_i(K_{i,0}) + \sum_{\ell=0}^{p_i} s_{i\ell}x_{i,\ell} \end{aligned}$$

a podobně

$$g_{ij} \approx g_{ij}(K_{i,0}) + \sum_{\ell=0}^{p_i} r_{ij\ell}x_{i,\ell}.$$

Úlohu (22), (23) tedy můžeme aproximovat úlohou

$$\sum_{i=1}^n \left(f_i(K_{i,0}) + \sum_{\ell=0}^{p_i} s_{i\ell}x_{i,\ell} \right) \rightarrow \min$$

při omezeních

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \left(g_{ij}(K_{i,0}) + \sum_{\ell=0}^{p_i} r_{ij\ell}x_{i,\ell} \right) &\leq 0, & j = 1, 2, \dots, m, \\ 0 \leq x_{i,\ell} &\leq K_{i,\ell+1} - K_{i,\ell}, & i = 1, 2, \dots, n, \ell = 0, 1, 2, \dots, p_i, \end{aligned}$$

nebo ekvivalentně

$$\sum_{i=1}^n \sum_{\ell=0}^{p_i} s_{i\ell} x_{i,\ell} \rightarrow \min \quad (24)$$

$$\sum_{i=1}^n \sum_{\ell=0}^{p_i} r_{ij\ell} x_{i,\ell} \leq - \sum_{i=1}^n g_{ij}(K_{i,0}), \quad j = 1, 2, \dots, m, \quad (25)$$

$$0 \leq x_{i,\ell} \leq K_{i,\ell+1} - K_{i,\ell}, \quad i = 1, 2, \dots, n, \quad \ell = 0, 1, 2, \dots, p_i. \quad (26)$$

To je úloha lineárního programování, kterou lze zapsat ve tvaru

$$\mathbf{c}^\top \mathbf{y} \rightarrow \min, \quad \mathbf{A} \mathbf{y} \leq \mathbf{b}, \quad \mathbf{y} \geq 0,$$

kde

$$\mathbf{c} = (s_{11}, s_{12}, \dots, s_{1p_1}, s_{21}, s_{22}, \dots, s_{2p_2}, \dots, s_{n1}, s_{n2}, \dots, s_{np_n})^\top,$$

$$\mathbf{y} = (x_{1,1}, x_{1,2}, \dots, x_{1,p_1}, x_{2,1}, x_{2,2}, \dots, x_{2,p_2}, \dots, x_{n,1}, x_{n,2}, \dots, x_{n,p_n})^\top,$$

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} r_{111} & r_{112} & \dots & r_{11p_1} & r_{211} & r_{212} & \dots & r_{21p_2} & \dots & r_{n11} & r_{n12} & \dots & r_{n1p_n} \\ r_{121} & r_{122} & \dots & r_{12p_1} & r_{221} & r_{222} & \dots & r_{22p_2} & \dots & r_{n21} & r_{n22} & \dots & r_{n2p_n} \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{1m1} & r_{1m2} & \dots & r_{1mp_1} & r_{2m1} & r_{2m2} & \dots & r_{2mp_2} & \dots & r_{nm1} & r_{nm2} & \dots & r_{nmp_n} \\ 1 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 1 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 1 & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 1 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 1 & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 1 & \dots & 0 & 0 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \dots & 0 & 0 & \dots & 1 \end{pmatrix},$$

$$\mathbf{b} = \left(- \sum_{i=1}^n g_{i1}(K_{i,0}), - \sum_{i=1}^n g_{i2}(K_{i,0}), \dots, - \sum_{i=1}^n g_{im}(K_{i,0}), \right.$$

$$K_{1,1} - K_{1,0}, K_{1,2} - K_{1,1}, \dots, K_{1,p_1} - K_{1,p_1-1}, L_1 - K_{1,p_1}, \dots$$

$$\left. \dots, K_{n,1} - K_{n,0}, K_{n,2} - K_{n,1}, \dots, K_{n,p_n} - K_{n,p_n-1}, L_n - K_{1,p_n} \right)^\top.$$

Věta 10. *Nechť jsou všechny funkce $f_i, g_{ij}, i = 1, 2, \dots, n, j = 1, 2, \dots, m$ spojité a konvexní. Pak existuje řešení aproximující úlohy (24), (25), (26) takové, že*

$$x_{iq} > 0 \Rightarrow (\forall \ell \in \{0, 1, 2, \dots, q-1\}) x_{i,\ell} = K_{i,\ell+1} - K_{i,\ell}.$$

Důkaz: Z podmínky

$$0 \leq x_{i,\ell} \leq K_{i,\ell+1} - K_{i,\ell}, \quad i = 1, 2, \dots, n, \ell = 0, 1, 2, \dots, p_i$$

plyne, že přípustná množina úlohy (24), (25), (26) je kompaktní a tedy že řešení existuje.

Předpokládejme, že existuje řešení $\bar{\mathbf{y}} = (\bar{x}_{1,1}, \bar{x}_{1,2}, \dots, \bar{x}_{n,p_n})$ takové, že existují i_0, q_1, q_2 , pro něž

$$q_1 < q_2 \text{ a } \bar{x}_{i_0,q_2} > 0, \bar{x}_{i_0,q_1} < K_{i_0,q_1+1} - K_{i_0,q_1}. \quad (27)$$

Pak

$$\varrho = \min \{ \bar{x}_{i_0,q_2}, K_{i_0,q_1+1} - K_{i_0,q_1} - \bar{x}_{i_0,q_1} \} > 0.$$

Poněvadž všechny funkce f_i, g_{ij} jsou konvexní, platí

$$r_{i_0jq_1} - r_{i_0jq_2} \leq 0, \quad s_{i_0q_2} - s_{i_0q_1} \geq 0. \quad (28)$$

Položme dále

$$\tilde{x}_{i,j} = \begin{cases} \bar{x}_{i,j}, & i \neq i_0 \text{ nebo } j \neq q_1, j \neq q_2, \\ \bar{x}_{i_0,q_1} + \varrho, & i = i_0, j = q_1, \\ \bar{x}_{i_0,q_2} - \varrho, & i = i_0, j = q_2, \end{cases}$$

tj. složku \bar{x}_{i_0,q_1} zvětšíme o ϱ , složku \bar{x}_{i_0,q_2} o ϱ zmenšíme. Podle definice čísla ϱ je

$$0 \leq \tilde{x}_{i_0,q_1} \leq K_{i_0,q_1+1} - K_{i_0,q_1} \quad \text{a} \quad 0 \leq \tilde{x}_{i_0,q_2} \leq \bar{x}_{i_0,q_2} \leq K_{i_0,q_2+1} - K_{i_0,q_2},$$

neboť \bar{x}_{i_0,q_2} je souřadnice přípustného bodu. Podle první z nerovností (28) dále platí

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \sum_{l=0}^{p_i} r_{ijl} \tilde{x}_{il} &= \\ &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq i_0}}^n \sum_{\substack{l=0 \\ q_1 \neq l \neq q_2}}^{p_i} r_{ijl} \bar{x}_{il} + \sum_{\substack{l=0 \\ q_1 \neq l \neq q_2}}^{p_i} r_{i_0jl} \bar{x}_{i_0l} + r_{i_0jq_1} \tilde{x}_{i_0,q_1} + r_{i_0jq_2} \tilde{x}_{i_0,q_2} = \\ &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq i_0}}^n \sum_{\substack{l=0 \\ q_1 \neq l \neq q_2}}^{p_i} r_{ijl} \bar{x}_{il} + \sum_{\substack{l=0 \\ q_1 \neq l \neq q_2}}^{p_i} r_{i_0jl} \bar{x}_{i_0l} + r_{i_0jq_1} (\bar{x}_{i_0,q_1} + \varrho) + r_{i_0jq_2} (\bar{x}_{i_0,q_2} - \varrho) = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{l=0}^{p_i} r_{ijl} \bar{x}_{il} + \varrho (r_{i_0jq_1} - r_{i_0jq_2}) \leq - \sum_{i=1}^n g_{ij}(0) + \varrho (r_{i_0jq_1} - r_{i_0jq_2}) \leq - \sum_{i=1}^n g_{ij}(0), \end{aligned}$$

takže $\tilde{\mathbf{y}} = (\tilde{x}_{1,1}, \tilde{x}_{1,2}, \dots, \tilde{x}_{n,p_n})$ je přípustným bodem úlohy (24), (25), (26). Podle druhé z nerovností (28) dostaneme

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \sum_{l=0}^{p_i} s_{il} \tilde{x}_{i,l} &= \sum_{\substack{i=1 \\ i \neq i_0}}^n \sum_{\substack{l=0 \\ q_1 \neq l \neq q_2}}^{p_i} s_{il} \bar{x}_{il} + \sum_{\substack{l=0 \\ q_1 \neq l \neq q_2}}^{p_i} s_{i_0l} \bar{x}_{i_0l} + s_{i_0q_1} \tilde{x}_{i_0,q_1} + s_{i_0q_2} \tilde{x}_{i_0,q_2} = \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{l=0}^{p_i} s_{il} \bar{x}_{i,l} - \varrho (s_{i_0q_2} - s_{i_0q_1}) \leq \sum_{i=1}^n \sum_{l=0}^{p_i} s_{il} \bar{x}_{i,l}. \end{aligned}$$

V poslední neostře nerovnosti musí nastat rovnost, neboť v opačném případě by v přípustném bodě $\tilde{\mathbf{y}}$ byla hodnota účelové funkce menší než v bodě $\bar{\mathbf{y}}$ a to by bylo ve sporu s tím, že $\bar{\mathbf{y}}$ je řešením úlohy. To znamená, že jsme našli jiné řešení $\tilde{\mathbf{y}}$ úlohy (24), (25), (26), které již nemá nežádoucí vlastnost (27). \square

4.3 Řešení metodami dynamického programování

Řešíme úlohu (22) při omezení

$$\mathbf{x} \in X = \{\mathbf{x} \in \bar{R}_+^n : x_1 + x_2 + \dots + x_n = b\}. \quad (29)$$

Minimum budeme postupně hledat tak, že zvolíme hodnotu poslední proměnné, s touto zvolenou hodnotou minimalizujeme prvních $n-1$ sčítanců v separovatelné účelové funkci a nakonec optimalizujeme volbu poslední proměnné, tj. hledáme minimum funkce f_n . Hledáme tedy

$$\begin{aligned} \min \{f(\mathbf{x}) : \mathbf{x} \in X\} &= \\ &= \min \left\{ f_n(x_n) + \min \left\{ \sum_{i=1}^{n-1} f_i(x_i) : x_1 \geq 0, \dots, x_{n-1} \geq 0, \sum_{i=1}^{n-1} x_i = b - x_n \right\} : 0 \leq x_n \leq b \right\}. \end{aligned}$$

Pokud označíme

$$F(n, b) = \min \{f(\mathbf{x}) : x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_n \geq 0, x_1 + x_2 + \dots + x_n = b\} \quad \text{a} \quad b_n = b,$$

můžeme předchozí rovnost přepsat ve tvaru

$$F(n, b_n) = \min \{f_n(x_n) + F(n-1, b_n - x_n) : 0 \leq x_n \leq b\}.$$

Označme \bar{x}_n bod, v němž se realizuje minimum, tj. bod, pro nějž platí

$$F(n, b_n) = f_n(\bar{x}_n) + F(n-1, b_n - \bar{x}_n).$$

Položme dále $b_{n-1} = b_n - \bar{x}_n$. Pak

$$\begin{aligned} F(n-1, b_{n-1}) &= \min \left\{ \sum_{i=1}^{n-1} f_i(x_i) : x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, \dots, x_{n-1} \geq 0, x_1 + x_2 + \dots + x_{n-1} = b_{n-1} \right\} = \\ &= \min \left\{ f_{n-1}(x_{n-1}) + \right. \\ &\quad \left. + \min \left\{ \sum_{i=1}^{n-2} f_i(x_i) : x_1 \geq 0, \dots, x_{n-1} \geq 0, \sum_{i=1}^{n-2} x_i = b_{n-1} - x_{n-1} \right\} : 0 \leq x_{n-1} \leq b_{n-1} \right\} = \\ &= \min \{f_{n-1}(x_{n-1}) + F(n-2, b_{n-1} - x_{n-1}) : 0 \leq x_{n-1} \leq b_{n-1}\}. \end{aligned}$$

Označme opět \bar{x}_{n-1} bod, v němž se minimum realizuje, tj. bod, pro nějž platí

$$F(n-1, b_{n-1}) = f_{n-1}(\bar{x}_{n-1}) + F(n-2, b_{n-1} - \bar{x}_{n-1}) = f_{n-1}(\bar{x}_{n-1}) + F(n-2, b - \bar{x}_n - \bar{x}_{n-1}).$$

Tak můžeme postupovat dále. Obecně dostaneme

$$\begin{aligned} F(k, b_k) &= \min \{f_k(x_k) + F(k-1, b_k - x_k) : 0 \leq x_k \leq b_k\} = \\ &= f_k(\bar{x}_k) + F(k-1, b - \bar{x}_n - \bar{x}_{n-1} - \dots - \bar{x}_k). \end{aligned}$$

Postupně dojdeme až k rovnosti

$$F(1, b_1) = \min \{f_1(x_1) : 0 \leq x_1 \leq b_1\},$$

takže $F(1, b_1) = f_1(\bar{x}_1)$, přičemž

$$\bar{x}_1 = b - \bar{x}_n - \bar{x}_{n-1} - \dots - \bar{x}_2 = b_1, \quad (30)$$

tedy $F(1, b_1) = f_1(b_1)$. Tuto hodnotu dosadíme do předchozího vztahu, tj.

$$F(2, b_2) = \min \{f_2(x_2) + f_1(b_1) : 0 \leq x_2 \leq b_2\}$$

a vyjádříme \bar{x}_2 v závislosti na b_2 . Tak postupujeme dále až k vyjádření \bar{x}_n v závislosti na $b_n = b$, tedy hodnotu \bar{x}_n již vypočítáme. Pomocí ní vypočítáme $\bar{x}_{n-1} = \bar{x}_{n-1}(b_{n-1})$ atd. Tak postupujeme až k \bar{x}_2 . Hodnotu \bar{x}_1 nakonec vypočítáme z rovnosti (30).

Celkem uvedeným postupem provádíme $n - 1$ minimalizací funkcí jedné proměnné.

Příklad: $x_1^2 + 2x_2^2 + x_3^2 \rightarrow \min, 2x_1 + x_2 + x_3 = 10, x_1 \geq 0, x_2 \geq 0, x_3 \geq 0$.

Položíme $y_1 = 2x_1, y_2 = x_2, y_3 = x_3$ a řešíme úlohu

$$\frac{1}{4}y_1^2 + 2y_2^2 + y_3^2 \rightarrow \min, \quad y_1 + y_2 + y_3 = 10, \quad y_1 \geq 0, y_2 \geq 0, y_3 \geq 0,$$

která je ekvivalentní s úlohou původní. Máme

$$F(1, b_1) = \frac{1}{4}b_1^2,$$

$$\begin{aligned} F(2, b_2) &= \min \{2y_2^2 + F(1, b_2 - y_2) : 0 \leq y_2 \leq b_2\} = \\ &= \min \left\{ 2y_2^2 + \frac{1}{4}(b_2 - y_2)^2 : 0 \leq y_2 \leq b_2 \right\} = \\ &= \min \left\{ \frac{9}{4}y_2^2 - \frac{1}{2}b_2y_2 + \frac{1}{4}b_2^2 : 0 \leq y_2 \leq b_2 \right\} = \frac{2}{9}b_2^2, \\ \bar{y}_2 &= \frac{1}{9}b_2, \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} F(3, b_3) &= \min \{y_3^2 + F(2, b_3 - y_3) : 0 \leq y_3 \leq b_3\} = \\ &= \min \left\{ y_3^2 + \frac{2}{9}(b_3 - y_3)^2 : 0 \leq y_3 \leq b_3 \right\} = \\ &= \min \left\{ \frac{11}{9}y_3^2 - \frac{4}{9}b_3y_3 + \frac{2}{9}b_3^2 : 0 \leq y_3 \leq b_3 \right\} = \frac{2}{11}b_3^2, \\ \bar{y}_3 &= \frac{2}{11}b_3 = \frac{2}{11} \cdot 10 = \frac{20}{11}, \end{aligned}$$

takže

$$\begin{aligned} \bar{y}_2 &= \frac{1}{9}b_2 = \frac{1}{9}(10 - \bar{y}_3) = \frac{10}{11}, \\ \bar{y}_1 &= 10 - \bar{y}_3 - \bar{y}_2 = 10 - \frac{10}{11} - \frac{20}{11} = \frac{80}{11}. \end{aligned}$$

Návratem k původním proměnným dostaneme řešení zadané úlohy

$$x_1^* = \frac{40}{11}, \quad x_2^* = \frac{10}{11}, \quad x_3^* = \frac{20}{11}, \quad f(x_1^*, x_2^*, x_3^*) = \frac{200}{11}.$$