

O B S A H

	str.
Předmluva 3
Obsah 5
Kapitola 1.	
Systémy rozdělení. Postačující statistiky.	7
1.1. Dominovaný systém rozdělení	7
1.2. Postačující statistiky	10
1.2.1. Charakterizace postačitelnosti statistiky	11
1.2.2. Exponenciální systém rozdělení	16
1.2.3. Úplné postačující statistiky.	24
Kapitola 2.	
Stejnoměrně nejsilnější testy	26
2.1. Formulace problému	26
2.2. Neyman-Pearsonovo fundamentální lemma	30
2.3. Testy jednostranné hypotézy proti jednostranné alternativě	33
2.4. Zobecnění Neyman-Pearsonova lemmatu	38
2.5. Testy oboustranných hypotéz	43
2.6. Nejméně příznivá rozdělení	47
2.7. Aplikace na testování hypotéz o rozptylu normálního rozdělení	50
2.8. Doplňky a cvičení	55
Kapitola 3.	
Stejnoměrně nejsilnější nestranné testy	57
3.1. Nestranné testy a podobné testy	57
3.2. Testy hypotézy H_3 a H_4 v jednopara- metrickém exponenciálním systému.	60

3.3.	Testy hypotéz v exponenciálním systému za přítomnosti rušivého parametru.	66
3.4.	Testy hypotéz o rozptylu normálního rozdělení. .	71
3.5.	Testy hypotéz o průměru normálního rozdělení . .	73
3.6.	Srovnání rozptylů dvou normálních rozdělení. . .	75
3.7.	Srovnání průměrů dvou normálních rozdělení . . .	78
3.8.	Testy nezávislosti ve dvourozměrném normál- ním rozdělení	80
3.9.	Srovnání dvou binomických populací	82
3.10.	Srovnání dvou Poissonových populací.	84
3.11.	Test nezávislosti ve čtyřpolní kontingenční tabulce	86
3.12.	Doplňky a cvičení	89

Kapitola 4.

	Testy dobré shody	91
4.1.	Pearsonův χ^2 -test dobré shody	92
4.2.	Kolmogorov-Smirnovův test	94
4.3.	Doplňky a cvičení	97
Literatura	100



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta matematicko-fyzikální

TESTY PARAMETRICKÝCH HYPOTÉZ

RNDr. Jana Jurečková, CSc.

Státní pedagogické nakladatelství
Praha

Stejnoměrně nejsilnější testy2.1. Formulace problému

Nechť X je pozorovatelná náhodná veličina nebo náhodný vektor; víme, že rozdělení pravděpodobnosti X tvoří systém $\mathcal{P} = \{P_\theta, \theta \in \Theta\}$ pravděpodobnostních měr na $(\mathcal{X}, \mathcal{B})$. Nechť H a K jsou dva disjunktní podсистемy \mathcal{P} takové, že $H \cup K = \mathcal{P}$. Řekneme, že vektor X splňuje hypotézu, jestliže rozdělení pravděpodobnosti X patří do H a že splňuje alternativu, jestliže jeho rozdělení patří do K . Pro hypotézu a alternativu použijeme rovněž symbolu H a K ; tedy H i K označují jak výrok, tak systém rozdělení výrok splňujících.

Předpokládejme, že známe-li hodnotu θ , jednoznačně víme, zda $P_\theta \in H$ nebo $P_\theta \in K$. Označme $\Theta_H = \{\theta \in \Theta : P_\theta \in H\}$ a $\Theta_K = \{\theta \in \Theta : P_\theta \in K\}$ množiny bodů parametrického prostoru, odpovídající hypotéze nebo alternativě.

Stojíme před následujícím problémem: na základě pozorování x náhodného vektoru X máme rozhodnout, zda platí hypotéza H nebo alternativa K . Rozhodnutí o přijetí H označme d_0 a rozhodnutí o zamítnutí H označme d_1 . Každé pravidlo, které každému bodu $x \in \mathcal{X}$ přiřadí právě jedno z roz-

hodnutí d_0 a d_1 , nazveme (nerandomizovaným) testem hypotézy H proti alternativě K . Takový test rozdělí výběrový prostor \mathcal{X} na dvě komplementární části: kritický obor (obor zamítnutí) A_K a obor přijetí A_H . Jestliže $x \in A_K$, test hypotézu zamítá a v případě $x \in A_H$ ji nezamítá.

Jestliže provádíme nějaký test, může být naše rozhodnutí správné, nebo se můžeme dopustit jedné ze dvou druhů chyb:

- (1) zamítneme H , i když H platí (chyba I.druhu)
- (2) přijmeme H , i když H neplatí (chyba II.druhu).

Je žádoucí použít takový test, který má co nejnižší pravděpodobnosti obou druhů chyb. Pravděpodobnost chyby I.druhu, je-li $\theta \in \Theta_H$, je rovna

$$(2.1) \quad P_\theta(X \in A_K) ; \quad \theta \in \Theta_H$$

číslo $\sup_{\theta \in \Theta_H} P_\theta(X \in A_K)$ nazýváme velikostí testu (nebo velikostí kritického oboru A_K). Pravděpodobnost chyby II.druhu při $\theta \in \Theta_K$ je rovna

$$(2.2) \quad P_\theta(X \in A_H) = 1 - P_\theta(X \in A_K), \quad \theta \in \Theta_K.$$

Hodnotu pravděpodobnosti

$$(2.3) \quad \beta(\theta) = P_\theta(X \in A_K), \quad \theta \in \Theta_K$$

nazýváme sílou testu proti alternativě P_θ (nebo stručně θ), $\theta \in \Theta_K$. Funkci $\beta(\theta) : \Theta \rightarrow (0,1)$ nazýváme sílofunkcí příslušného testu.

Jestliže je pevně stanoven počet pozorování, nemůžeme současně minimalizovat pravděpodobnosti obou druhů chyb. Test, který by měl minimální pravděpodobnost chyby I.druhu, by odpovídal prázdnému kritickému oboru, a jeho chyba II.druhu by měla pravděpodobnost 1. Proto obvykle omezujeme pravděpodobnost chyby I.druhu pevně zvoleným malým číslem α , $0 < \alpha < 1$, tzv. hladinou významnosti, tj. omezíme se na testy splňující

$$(2.4) \quad P_{\theta}(X \in A_K) \leq \alpha \quad \text{pro vš. } \theta \in \Theta_H,$$

a mezi všemi testy, splňujícími (2.4), hledáme takový, který má stejnoměrně nejmenší pravděpodobnost chyby II.druhu, neboli pro který platí

$$(2.5) \quad P_{\theta}(X \in A_K) = \max \quad \text{pro vš. } \theta \in \Theta_K.$$

Volba hladiny významnosti je více méně libovolná; její hodnota znamená, jakou hranici pravděpodobnosti chyby I.druhu jsme ochotní tolerovat. Obvykle volíme jednu z hodnot 0,005; 0,01; 0,05; výhodou takové konvence je, že pro tyto hodnoty jsou sestrojeny různé tabulky, potřebné k provedení testu.

Optimální kritický obor splňující (2.4) a (2.5) nemusí vždy existovat. Teorie testování a hledání optimálního testu se značně zjednoduší, rozšíříme-li množinu testů o tzv. randomizované testy. Randomizovaný test zamítá H při daném pozorování x s pravděpodobností $\bar{\Phi}(x)$ a přijímá s pravděpodobností $1 - \bar{\Phi}(x)$, $0 \leq \bar{\Phi}(x) \leq 1$, $x \in \mathcal{X}$. Každý test je tak charakterizován funkcí $\bar{\Phi} : \mathcal{X} \rightarrow \langle 0,1 \rangle$, zvanou testová funkce, takovou, že $0 \leq \bar{\Phi} \leq 1$. U nerandomizovaných testů $\bar{\Phi}(x)$ nabývá jen hodnot 0 (pro $x \in A_H$)

a 1 (pro $x \in A_K$); $\bar{\Phi}(x)$ je pak indikátorem kritického oboru.

Množina všech testů se pak ztotožňuje s množinou všech funkcí $\{\bar{\Phi}(x) : 0 \leq \bar{\Phi} \leq 1\}$. Tato množina je zřejmě konvexní a kromě toho kompaktní vzhledem ke slabé konvergenci (viz např. Lehman [6]).

Hodnota testové funkce $\bar{\Phi}(x)$ je vlastně podmíněná pravděpodobnost zamítnutí H při daném $X = x$. Jestliže P_θ je skutečné rozdělení X , pak celková pravděpodobnost zamítnutí hypotézy testem $\bar{\Phi}$ (tj. silofunkce testu v bodě θ) je rovna

$$(2.6) \quad \beta_{\bar{\Phi}}(\theta) = \int \bar{\Phi}(x) dP_\theta(x) = E_\theta \bar{\Phi}(X).$$

Optimální volba testu je pak ekvivalentní následující maximizační úloze: mezi všemi testy $\bar{\Phi}$ splňujícími

$$(2.7) \quad \beta_{\bar{\Phi}}(\theta) = E_\theta \bar{\Phi}(X) \leq \alpha \quad \text{pro vš. } \theta \in \Theta_H$$

nalezt takový, pro který

$$(2.8) \quad \beta_{\bar{\Phi}}(\theta) = E_\theta \bar{\Phi}(X) = \max \quad \text{stejnoměrně pro } \theta \in \Theta_K.$$

Test, který splňuje (2.7) a (2.8), se nazývá stejnoměrně nejsilnější test velikosti $\leq \alpha$ (stejnoměrně nejsilnější α -test, nebo SNT velikosti $\leq \alpha$).

Řešení úlohy (2.7)-(2.8) nemusí obecně existovat. Obecně test, který maximalizuje sílu proti pevné alternativě $\theta \in \Theta_K$, závisí na této alternativě, a není tedy nejsilnější stejnoměrně pro celou alternativu. Teorie testování statistických hypo-

Nestraný test: $\beta_{\bar{\Phi}}(\theta) \leq \alpha \quad \forall \theta \in \Theta_H$
 $\geq \alpha \quad \forall \theta \in \Theta_K$

téz se zabývá otázkou existence optimálních testů, jejich hledáním, a vhodným řešením problému v případě, že stejnoměrně nejsilnější test neexistuje.

2.2. Neyman-Pearsonovo fundamentální lemma

Systém rozdělení pravděpodobnosti nazveme jednoduchý, jestliže obsahuje právě jeden prvek. Systém, který není jednoduchý, nazveme složený.

Jestliže je hypotéza i alternativa jednoduchá, odpadá problém stejnoměrnosti v úloze (2.7)-(2.8). Úloha pak má řešení za velmi obecných podmínek a řešení má jednoduchý explicitní tvar.

Následující věta je základem teorie testování statistických hypotéz; má četné aplikace nejen při hledání optimálního testu, ale i při jiných optimalizačních úlohách.

VĚTA 2.1. (Neyman-Pearsonovo lemma). Nechť p_0 a p_1 jsou dvě rozdělení pravděpodobnosti na $(\mathcal{X}, \mathcal{F})$, která mají hustoty p_0 a p_1 vzhledem k mřeži μ (může být i $\mu = p_0 + p_1$).

(1) Pak pro lib. $\alpha \in (0,1)$ existuje test Φ hypotézy

$H : \{p_0\}$ proti alternativě $K : \{p_1\}$, který splňuje

$$(2.9) \quad \Phi(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } p_1(x) > k p_0(x) \\ 0 & \text{když } p_1(x) \leq k p_0(x) \end{cases}$$

kde konstanta k a hodnoty $\Phi(x)$ na $\{n : p_1(x) = k \cdot p_0(x)\}$ jsou určeny tak, že platí

$$(2.10) \quad E_0 \Phi(x) = \alpha .$$

Test Φ je nejsilnějším testem H proti K velikosti $\leq \alpha$.
(2) Je-li Φ nejsilnější test H proti K velikosti $\leq \alpha$,
pak Φ vyhovuje vztahu (2.9) pro nějakou konstantu k s.v. $[\mu]$.
Pokud neexistuje test velikosti $< \alpha$ a sily 1, pak Φ vyhovuje také (2.10).

Důkaz. (1) Uvažujme funkci $\lambda(c) = P_0 \{ p_1(x) > c p_0(x) \}$;
tato funkce je nerostoucí, zprava spojitá a taková, že
 $\lim_{c \rightarrow -\infty} \lambda(c) = 1$ a $\lim_{c \rightarrow \infty} \lambda(c) = 0$. Pak k libovolnému $\lambda \in (0,1)$
existuje $k \geq 0$ tak, že

$$(2.11) \quad \lambda(k-0) \geq \lambda \geq \lambda(k)$$

kde jsme označili $\lambda(k-0) = \lim_{c \rightarrow k^-} \lambda(c)$.

Uvažujme test

$$(2.12) \quad \underline{\Phi}(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } p_1(x) > k p_0(x) \\ \frac{\lambda - \lambda(k)}{\lambda(k-0) - \lambda(k)} & \text{když } p_1(x) = k p_0(x) \\ 0 & \text{když } p_1(x) < k p_0(x) \end{cases}$$

Střední výraz na (2.12) není definován, pokud je k bodem
spojitosti $\lambda(c)$; pak je však $P_0 \{ p_1(x) = k p_0(x) \} = 0$.

Velikost testu (2.12) je

$$(2.13) \quad E_0 \underline{\Phi}(x) = P_0 \left\{ \frac{p_1(x)}{p_0(x)} > k \right\} + \frac{\lambda - \lambda(k)}{\lambda(k-0) - \lambda(k)} P_0 \left\{ \frac{p_1(x)}{p_0(x)} = k \right\} = \lambda$$

a tedy test $\underline{\Phi}$ splňuje (2.9) a (2.10).

Zbývá dokázat, že test $\underline{\Phi}$ je nejsilnější. Nechť $\underline{\Phi}^*$ je
libovolný jiný test takový, že $E_0 \underline{\Phi}^*(x) \leq \alpha$. Nechť $s^+ =$
 $= \{x \in \mathcal{X} : \underline{\Phi}(x) - \underline{\Phi}^*(x) > 0\}$ a $s^- = \{x \in \mathcal{X} : \underline{\Phi}(x) - \underline{\Phi}^*(x) < 0\}$.

Jestliže $x \in S^+$, je $\underline{\Phi}(x) > 0$, a tedy $p_1(x) \geq k p_0(x)$;
podobně je $p_1(x) \leq k p_0(x)$ pro $x \in S^-$; odtud plyně

$$(2.14) \quad \int_{S^+ \cup S^-} (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*)(p_1 - k p_0) d\mu = \int_{S^+ \cup S^-} (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*)(p_1 - k p_0) d\mu \geq 0$$

a tedy

$$\int_{S^+ \cup S^-} (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*) p_1 d\mu \geq k \int_{S^+ \cup S^-} (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*) p_0 d\mu \geq 0$$

a test $\underline{\Phi}^*$ je nejvýše stejně silný jako $\underline{\Phi}$.

(2) Nechť $\underline{\Phi}^*$ je nejsilnější test H proti K vělkości $\leq \alpha$ a nechť $\underline{\Phi}$ vyhovuje (2.9) a (2.10). Nechť S^+ a S^- jsou definovány stejně jako v důkazu části (1) a nechť $S = (S^+ \cup S^-) \cap \{x : p_1(x) \neq k p_0(x)\}$.

Předpokládejme $\mu(S) > 0$. Protože je $(\underline{\Phi}(x) - \underline{\Phi}^*(x))$.
• $(p_1(x) - k p_0(x)) > 0$ pro $x \in S$, platí

$$\int_{S^+ \cup S^-} (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*)(p_1 - k p_0) d\mu = \int_S (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*)(p_1 - k p_0) d\mu > 0,$$

a tedy

$$E_1 [\underline{\Phi}(x) - \underline{\Phi}^*(x)] > k E_0 [\underline{\Phi}(x) - \underline{\Phi}^*(x)] \geq 0$$

a tedy $\underline{\Phi}$ je silnější než $\underline{\Phi}^*$ proti alternativě K . To je však spor, a tedy $\mu(S) = 0$, což bylo třeba dokázat.

Kdyby velikost $\underline{\Phi}^*$ byla $< \alpha$ a síla < 1 , přidáním dalších bodů (nebo částí bodů) do kritického oboru bychom zvýšovali sílu $\underline{\Phi}^*$ tak dlouho, dokud by buď velikost nedosáhla α nebo síla nedosáhla 1. Odtud plyně, že platí buď $E_0 \underline{\Phi}^*(x) = \alpha$ nebo $E_1 \underline{\Phi}^*(x) = 1$. Q.E.D.

Důsledek. Nechť $\underline{\Phi}$ je nejsilnější test $H : \{p_0\}$ proti $K : \{p_1\}$ velikosti $\leq \alpha$, $0 < \alpha < 1$. Pak platí buď $\beta =$

$$= E_1 \bar{\Phi}(x) > \alpha \text{ nebo } p_0 = p_1.$$

Důkaz : Test $\bar{\Phi}_1(x) \equiv \alpha$ má velikost α i sílu α ; test $\bar{\Phi}$ je alespoň stejně silný jako $\bar{\Phi}_1$, a tedy $\beta = E_1 \bar{\Phi}(x) \geq \alpha$. Jestliže je $\alpha = \beta < 1$, je test $\bar{\Phi}_1(x) \equiv \alpha$ nejsilnější a podle věty 2.1, část (2), musí vyhovovat (2.9). Odtud plyne, že $p_0(x) = p_1(x)$ s.v. $[\mu]$, a tedy $p_0 = p_1$.

2.3. Testy jednostranné hypotézy proti jednostranné alternativě

Jestliže $\mathcal{P} = \{p_\theta, \theta \in \mathbb{H}\}$ je systém rozdělení závislý na reálném nebo vektorovém parametru a \mathbb{H} je interval, má test jednoduché hypotézy proti jednoduché alternativě spíše teoretický význam. První krok k obecnějšímu modelu je případ systému závislého na jediném reálném parametru θ , ve kterém chceme testovat tzv. jednostrannou hypotézu $H_1 : \theta \leq \theta_0$ proti jednostranné alternativě $K_1 : \theta > \theta_0$. Ani v tomto jednoduchém případě nemusí obecně existovat stejnoměrně nejsilnější test. Ukážeme, že SN test existuje, pokud je \mathcal{P} dominovaný systém, jehož věrohodnostní poměr je monotonní funkci vhodné statistiky $T(x)$. Tuto vlastnost má např. expoenciální systém s jediným reálným parametrem.

Definice 2.1. Nechť $\mathcal{P} = \{p_\theta, \theta \in \mathbb{H}\}$ je systém dominovaný σ -konečnou měrou ω , kde \mathbb{H} je podmnožina \mathbb{R}^1 . Řekneme, že \mathcal{P} má monotonní poměr věrohodnosti, jestliže existuje reálná statistika $T(x)$ taková, že pro lib. $\theta < \theta'$ jsou rozdělení p_θ a $p_{\theta'}$ různá a poměr $p_{\theta'}(x)/p_\theta(x)$ jejich

hustot je neklesající funkci $T(x)$.

VĚTA 2.2. Nechť systém rozdělení $P = \{P_\theta, \theta \in \Theta\}$ náhodné
veličiny nebo náhodného vektoru \underline{x} má monotonní poměr věrohod-
ností vzhledem ke statistice $T(x)$.

(1) Pak existuje stejnoměrně nejsilnější test $H_0 : \theta \leq \theta_0$ proti $H_1 : \theta > \theta_0$, který má tvar

$$(2.15) \quad \underline{\Phi}(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } T(x) > c \\ \gamma & \text{když } T(x) = c \\ 0 & \text{když } T(x) < c \end{cases}$$

kde konstanty c a γ jsou určeny tak, aby platilo

$$(2.16) \quad E_{\theta_0} \underline{\Phi}(x) = \alpha.$$

(2) silofunkce $\beta(\theta) = E_\theta \underline{\Phi}(x)$ testu $\underline{\Phi}$ je rostoucí na
množině $\{\theta : \beta(\theta) < 1\}$.

DŮKAZ : Uvažujme nejprve hypotézu $H_0 : \theta = \theta_0$ a nějakou jednoduchou alternativu $\theta_1 > \theta_0$. Podle věty 2.1 existuje nejsilnější test takový, že

$$\underline{\Phi}(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } \frac{p_{\theta_1}(x)}{p_{\theta_0}(x)} > c_1, \text{ nebo } T(x) > c \\ \gamma & \text{když } T(x) = c \\ 0 & \text{když } T(x) < c \end{cases}$$

kde c a γ jsou určena tak, aby platilo $E_{\theta_0} \underline{\Phi}(x) = \alpha$.
Podle věty 2.1, část (1) dále platí, že test $\underline{\Phi}$ je také nejsilnější pro hypotézu P_θ proti alternativě P_{θ_1} na hladině

$\lambda' = \beta'(\theta)$ pro všecka θ', θ'' ; $\theta' < \theta''$. Z důsledku věty 2.1 dále plyne, že silofunkce $\beta(\theta)$ testu $\underline{\Phi}$ je rostoucí v θ . Z této monotonie dále plyne

$$(2.17) \quad E_{\theta} \underline{\Phi}(x) \leq \lambda \quad \text{pro } \theta \leq \theta_0.$$

Třída A testů splňujících (2.17) je částí třídy B testů splňujících $E_{\theta_0} \underline{\Phi}(x) \leq \lambda$; proto test $\underline{\Phi}$, který maximalizuje $\beta(\theta_1)$ na třídě B, tím spíše maximalizuje $\beta(\theta_1)$ na třídě A. Tím je zatím dokázáno, že $\underline{\Phi}$ je nejsilnějším λ -testem hypotézy $H : \theta \leq \theta_0$ proti jednoduché alternativě θ_1 . Protože však test $\underline{\Phi}$ ve skutečnosti nezávisí na speciální alternativě θ_1 , je stejnoučně nejsilnější pro $\theta < \theta_0$.

Q.E.D.

Příklad 1. Nechť partie N výrobků obsahuje M zmetků. Z partie vybereme náhodně n výrobků, které zkontrolujeme. Nechť X je počet zmetků zjištěných ve výběru. Chceme testovat hypotézu $H : M \leq M_0$ proti $K : M > M_0$. X má hypergeometrické rozdělení

$$(2.18) \quad P_M(x=x) = P_M(x) = \frac{\binom{M}{x} \binom{N-M}{n-x}}{\binom{N}{n}}, \quad x \text{ celé}, \quad a \leq x \leq b \\ = 0 \quad \text{jinak}$$

kde $a = \max(M+n-N, 0)$ a $b = \min(M, n)$.

Interpretujeme $P_M(x)$ jako hustotu vzhledem k čítací mře, která přiřazuje libovolné podmnožině R^1 počet nezáporných celých čísel v ní obsažených. Pak platí

$$\frac{P_{M+1}(x)}{P_M(x)} = \frac{M+1}{N-M} \cdot \frac{N-M-n+x}{M+1-x}$$

a systém má monotonní poměr věrohodnosti vzhledem k $T(x) = x$. Stejnoměrně nejsilnější test H proti K zamítá H , když $x > c$.

Poznámka. Uvažujme duální problém $H : \theta \geq \theta_0$ proti $K : \theta < \theta_0$. Pak SN test dostaneme převrácením nerovnosti ve (2.15).

VĚTA 2.3. Nechť systém rozdělení náhodného vektoru X je jednoparametrický exponenciální systém s reálným parametrem θ a hustotami (vzhledem k nějaké míře μ) tvaru

$$(2.19) \quad p_\theta(x) = \exp \left\{ c(\theta) T(x) + A(\theta) + B(x) \right\}$$

kde $c(\theta)$ je ryze monotonní funkce. Pak existuje stejnoměrně nejsilnější test Φ hypotézy $H : \theta \leq \theta_0$ proti $K : \theta > \theta_0$. Jestliže je $c(\theta)$ rostoucí, má test tvar

$$(2.20) \quad \Phi(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } T(x) < c \\ \gamma & \text{když } T(x) = c \\ 0 & \text{když } T(x) > c \end{cases}$$

kde c a γ jsou určena tak, že $E_{\theta_0} \Phi(x) = \alpha$.

Jestliže je $c(\theta)$ klesající, je nejsilnější test analogický (2.20); příslušné nerovnosti jsou převrácené.

Důkaz. Snadno vidíme, že systém (2.19) má monotonní poměr věrohodnosti vzhledem k $T(x)$. Věta pak plyne z věty 2.2.

Příklad 2. Systém binomických rozdělení $\{b(p,n), 0 < p < 1\}$ s pravděpodobnostmi

$$P_p(x) = \binom{n}{x} p^x (1-p)^{n-x}, \quad x=0,1,\dots,n$$

vyhovuje (2.19) s $\theta = p$, $T(x) = x$, $c(p) = \log \frac{p}{1-p}$. SN test hypotézy $H : p \leq p_0$ proti $K : p > p_0$ zamítá H , jestliže počet úspěchů X překročí vhodnou konstantu C .

Podobnou hypotézu můžeme také testovat na základě jinak uspořádaného pokusu. Opakovaně provádime alternativní pokus s pravděpodobností úspěchu p , dokud nedosáhneme celkového počtu m úspěchů. Nechť Y_i je počet pokusů, které provedeme mezi $(i-1)$ -ním a i -tým úspěchem. Pak $P(Y_i=y) = p(1-p)^y$, $y=0,1,\dots$, a tedy sdružené rozdělení Y_1, \dots, Y_m je

$$P_p(y_1, \dots, y_m) = p^m (1-p)^{\sum_{i=1}^m y_i}, \quad y_k = 0, 1, \dots; \quad k=1, \dots, m.$$

To je exponenciální systém s $T(y) = \sum_{i=1}^m y_i$ a $c(p) = \log(1-p)$. Protože $c(p)$ je klesající v p , SN test pro $H : p \leq p_0$ proti $K : p > p_0$ zamítá, když T je příliš malé. $T(y)$ má negativně binomické rozdělení

$$P(t) = \binom{m+t-1}{m-1} p^m (1-p)^t, \quad t=0, 1, \dots .$$

Příklad 3. Nechť x_1, \dots, x_n je nezávislý náhodný výběr z Poissonova rozdělení s $EX_1 = \lambda \tau$. Pak sdružené rozdělení x_1, \dots, x_n je

$$P(x_1, \dots, x_n) = \frac{\sum x_i \sum x_i}{\lambda \tau} e^{-n\lambda \tau} \frac{x_1! \dots x_n!}{x_1! \dots x_n!},$$

a tvoří tedy exponenciální systém, ve kterém je $T(x) = \sum_{i=1}^n x_i$, $c(\lambda) = \log \lambda$. Např. λ může označovat hustotu provozu telefonní centrál a x_i jsou počty signálů, které dojdou do centrály během n stejně dlouhých nepřekrývajících se časových intervalů délky τ . SN test hypotézy $H : \lambda \leq \lambda_0$ zamítá H při velkých hodnotách $T(x) = \sum_{i=1}^n x_i$. Statistika

$T(x)$ má rovněž Poissonovo rozdělení s parametrem $n\lambda T$.

Hypotézu můžeme také testovat na základě inverzně uspořádaného pokusu: sledujeme centrálu tak dlouho, dokud nedojde k signálů. Nechť y_1, y_2, \dots, y_m jsou délky intervalů do prvního signálu, od prvního do druhého signálu, atd. Pak y_1, \dots, y_m jsou nezávislé a y_i má exponenciální hustotu $\lambda e^{-\lambda y_i}$, $y_i \geq 0$, $i=1, \dots, m$.

Sdružená hustota y_1, \dots, y_m je

$$p(y_1, \dots, y_m) = \lambda^m \exp\left\{-\lambda \sum_{i=1}^m y_i\right\}, \quad y_1, \dots, y_m \geq 0,$$

a tvoří exponenciální systém, kde $T(y_1, \dots, y_m) = \sum_{i=1}^m y_i$ a $c(\lambda) = -\lambda$. SN test pro $H_0 : \lambda \leq \lambda_0$ zamítá H_1 při malých hodnotách $T = \sum_{i=1}^m y_i$. Protože $2\lambda y_i$ má hustotu $\frac{1}{2} e^{-u/2}$ pro $u \geq 0$, což je χ^2 -rozdělení o 2 stupních volnosti, má $2\lambda T$ rozdělení χ^2 o $2m$ stupních volnosti. Kritickou hodnotu testu tedy můžeme najít v tabulkách χ^2 rozdělení.

2.4. Zobecnění Neyman-Pearsonova lemmatu

Následující věta je zobecněním Neyman-Pearsonova lemmatu; podle této věty existuje test hypotézy, složené z konečně mnoha rozdělení, proti jednoduché alternativě. Věta rovněž udává explicitní tvar testu.

VĚTA 2.4. Nechť P_1, \dots, P_{m+1} jsou rozdělení pravděpodobnosti na euklidovském výběrovém prostoru $(\mathcal{X}, \mathcal{B})$ s hustotami f_1, \dots, f_{m+1} vzhledem k míře μ . Nechť $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ jsou dané konstanty, $0 < \lambda_i < 1$, $i=1, \dots, m$; nechť existuje

alespoň jedna testová funkce vyhovující

$$(2.21) \quad \int \underline{\Phi}(x) f_i(x) d\mu = \lambda_i, \quad i=1, \dots, m.$$

Označme \mathcal{E} množinu všech testových funkcí splňujících

(2.21). Pak

(i) existuje $\underline{\Phi} \in \mathcal{E}$, která maximalizuje integrál

$$(2.22) \quad \int \underline{\Phi}(x) f_{m+1}(x) d\mu .$$

(ii) Jestliže test $\underline{\Phi} \in \mathcal{E}$ má tvar

$$(2.23) \quad \underline{\Phi}(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } f_{m+1}(x) > \sum_{i=1}^m k_i f_i(x) \\ 0 & \text{když } f_{m+1}(x) \leq \sum_{i=1}^m k_i f_i(x) \end{cases}$$

kde k_1, \dots, k_m jsou konstanty, pak $\underline{\Phi}$ maximalizuje (2.22)

na \mathcal{E} . Jestliže kromě toho platí $k_1, \dots, k_m \geq 0$, pak

$\underline{\Phi}$ maximalizuje (2.22) na množině všech testových funkcí splňujících

$$(2.24) \quad \int \underline{\Phi}(x) f_i(x) d\mu \leq \lambda_i, \quad i=1, \dots, m.$$

(iii) Množina $M \subset \mathbb{R}^m$, daná výrazem

$$(2.25) \quad M = \left\{ (\int \underline{\Phi}(x) f_1(x) d\mu, \dots, \int \underline{\Phi}(x) f_m(x) d\mu) : \underline{\Phi} \in \mathcal{D} \right\}$$

kde \mathcal{D} je množina všech testových funkcí, je konvexní a uzavřená. Jestliže $(\lambda_1, \dots, \lambda_m)$ je vnitřní bod množiny M , pak existuje optimální test $\underline{\Phi}$ vyhovující vztahům (2.21), (2.23), který maximalizuje (2.22).

Důkaz: (i) Nechť $\{\underline{\Phi}_n\}$ je posloupnost testových funkcí

taková, že

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \int \underline{\Phi}_n(x) f_{m+1}(x) d\mu = \sup_{\underline{\Phi} \in \mathcal{E}} \int \underline{\Phi}(x) f_{m+1}(x) d\mu.$$

Protože množina testových funkcí je kompaktní vzhledem ke slabé konvergenci, existuje podposloupnost $\{\underline{\Phi}_{n_k}\}$ a testová funkce $\underline{\Phi}$ tak, že

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \int \underline{\Phi}_{n_k} f_j d\mu = \int \underline{\Phi} f_j d\mu, \quad j=1, \dots, m+1.$$

z (2.21) plyně, že $\underline{\Phi} \in \mathcal{E}$ a že $\underline{\Phi}$ maximalizuje integrál (2.22) na \mathcal{E} .

(ii) Nechť test $\underline{\Phi}$ je tvaru (2.23) a nechť $\underline{\Phi}^*$ je libovolný jiný test. Nechť $s^+ = \left\{ x \in \mathcal{X} : \underline{\Phi} - \underline{\Phi}^* > 0 \right\}$ a $s^- = \left\{ x \in \mathcal{X} : \underline{\Phi} - \underline{\Phi}^* < 0 \right\}$. Pro $x \in s^+$ je $f_{m+1}(x) \geq \sum_{i=1}^m k_i f_i(x)$ a pro $x \in s^-$ je $f_{m+1}(x) \leq \sum_{i=1}^m k_i f_i(x)$; tedy

$$\begin{aligned} & \int (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*) (f_{m+1} - \sum_{i=1}^m k_i f_i) d\mu = \\ & = \int_{s^+ \cup s^-} (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*) (f_{m+1} - \sum_{i=1}^m k_i f_i) d\mu \geq 0, \end{aligned}$$

odkud vyplývá

$$(2.26) \quad \int (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*) f_{m+1} d\mu \geq \sum_{i=1}^m k_i \int (\underline{\Phi} - \underline{\Phi}^*) f_i d\mu.$$

Jestliže $\underline{\Phi}^* \in \mathcal{E}$, je pravá strana (2.26) rovna 0 pro libovolná k_1, \dots, k_m ; při obecných k_1, \dots, k_m tedy test $\underline{\Phi}$ maximalizuje (2.22) na \mathcal{E} . Jestliže kromě toho $k_1, \dots, \dots, k_m \geq 0$, je pravá strana (2.26) nezáporná pro libovolný test $\underline{\Phi}^*$ splňující (2.24). Tím je dokázána část (ii).

Jestliže $k_i \geq 0$, staci $\int \underline{\Phi}^ f_i d\mu \leq \alpha_i$*

(iii) Konvexitá množiny M je zřejmá a uzavřenosť M plyne z toho, že množina \mathcal{D} všech testových funkcí je kompaktní vzhledem ke slabé konvergenci. Nechť $N \subset \mathbb{R}^{B+1}$, kde

$$N = \left\{ \left(\int \Phi f_1 d\mu, \dots, \int \Phi f_{m+1} d\mu \right) : \Phi \in \mathcal{D} \right\}.$$

Pak N je také konvexní a uzavřená a množina

$$\left\{ \alpha \in \mathbb{R}^1 : (\alpha_1, \dots, \alpha_m, \alpha) \in N \right\}$$

je uzavřený interval $\langle \alpha^*, \alpha^{**} \rangle$. Uvažujme zvlášť případ $\alpha^* < \alpha^{**}$ a $\alpha^* = \alpha^{**}$.

a) Nechť $\alpha^* < \alpha^{**}$. Pak bod $(\alpha_1, \dots, \alpha_m, \alpha^{**})$ leží na hranici N , a tedy existuje nadrovina s rovnici

$$\sum_{i=1}^{m+1} k_i u_i = \sum_{i=1}^m k_i \alpha_i + k_{m+1} \alpha^{**},$$

která prochází bodem $(\alpha_1, \dots, \alpha_m, \alpha^{**})$ a taková, že N leží právě v jednom z poloprostorů nadrovinou určených. Protože $(\alpha_1, \dots, \alpha_m)$ je vnitřní bod M , musí být $k_{m+1} \neq 0$.

Bez újmy obecnosti můžeme položit $k_{m+1} = -1$. Pak pro každý bod množiny M platí

$$(2.27) \quad u_{m+1} - \sum_{i=1}^m k_i u_i \leq \alpha^{**} - \sum_{i=1}^m k_i \alpha_i.$$

Nechť Φ^{**} je test takový, že $\int \Phi^{**} f_i d\mu = \alpha_i$, $i=1, \dots, m$, a $\int \Phi^{**} f d\mu = \alpha^{**}$. Pak pro libovolný jiný test vzhledem ke (2.27) platí

$$(2.28) \quad \int \Phi \left(f_{m+1} - \sum_{i=1}^m k_i f_i \right) d\mu \leq \int \Phi^{**} \left(f_{m+1} - \sum_{i=1}^m k_i f_i \right) d\mu,$$

a tedy $\underline{\Phi}^{\#}$ maximalizuje integrál na levé straně (2.28) přes všecky testové funkce. Tento integrál je však maximální, je-li $\underline{\Phi}^{\#}$ s.v. $[\mu]$ rovno

$$\underline{\Phi}^{\#}(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } f_{m+1}(x) > \sum_{i=1}^m k_i f_i(x) \\ 0 & \text{když } f_{m+1}(x) < \sum_{i=1}^m k_i f_i(x) \end{cases}$$

což je shodné s (2.23).

b) Nechť $\underline{d}^{\#} = \underline{\Phi}^{\#}$. Dokážeme, že v tomto případě množina N leží v nadrovině procházející počátkem, která není rovnoběžná s osou u_{m+1} .

Nechť $(u_1, \dots, u_m) \in M$, $(u_1, \dots, u_m) \neq (d_1, \dots, d_m)$. Předpokládejme, že existují \underline{u} , \bar{u} , $\underline{u} < \bar{u}$ tak, že $(u_1, \dots, u_m, \underline{u}) \in N$ a $(u_1, \dots, u_m, \bar{u}) \in N$. Protože (d_1, \dots, d_m) je vnitřní bod M , existuje bod (u'_1, \dots, u'_m) tak, že (d_1, \dots, d_m) je vnitřním bodem úsečky $\langle (u_1, \dots, u_m), (u'_1, \dots, u'_m) \rangle$. Dále existuje u'_{m+1} tak, že $(u'_1, \dots, u'_m, u'_{m+1}) \in N$; a tedy konvexní obal tří bodů $(u_1, \dots, u_m, \underline{u})$, $(u_1, \dots, u_m, \bar{u})$ a (u'_1, \dots, u'_{m+1}) leží v N a obsahuje body $(d_1, \dots, d_m, \underline{d})$ a $(d_1, \dots, d_m, \bar{d})$, kde $\underline{d} < \bar{d}$, což je spor.

To znamená, že existují konstanty k_1, \dots, k_m tak, že pro libovolný test $\underline{\Phi}$ platí

$$\int \underline{\Phi}_{f_{m+1}} d\mu = \sum_{i=1}^m k_i \int \underline{\Phi}_{f_i} d\mu .$$

To ovšem může být splněno jen v triviálním případě

$$f_{m+1}(x) = \sum_{i=1}^m k_i f_i(x) \quad \text{s.v. } [\mu]$$

a (2.23) je splněno triviálně.

Q.E.D.

Důsledek. Nechť f_1, \dots, f_m, f_{m+1} jsou hustoty vzhledem k mře μ takové, že neplatí $f_{m+1} = \sum_{i=1}^m k_i f_i$ s.v. $[\mu]$; nechť $0 < \lambda < 1$. Pak existuje test $\underline{\Phi}$ tak, že $E_i \underline{\Phi}(x) = \lambda$ ($i=1, \dots, m$) a $E_{m+1} \underline{\Phi}(x) > \lambda$.

Důkaz provedeme indukcí podle m . Pro $m=1$ plyne tvrzení v důsledku věty 2.1. Předpokládejme, že tvrzení platí pro lib.systém m rozdělení a nechť jsou dány lineárně nezávislé hustoty f_1, \dots, f_m . Pak jsou i f_1, \dots, f_m lineárně nezávislé a pro každé $j=1, \dots, m$ podle indukčního předpokladu existují testy $\underline{\Phi}_j$ a $\underline{\Phi}'_j$ tak, že $E_j \underline{\Phi}_j(x) = E_j \underline{\Phi}'_j(x) = \lambda$ pro $i=1, 2, \dots, j-1, j+1, \dots, m$ a $E_j \underline{\Phi}_j(x) < \lambda < E_j \underline{\Phi}'_j(x)$. Odtud vyplývá, že bod $(\lambda_1, \dots, \lambda_m) \in \mathbb{R}^m$ je vnitřním bodem množiny M definované v části (iii) věty (2.4), a platí tvrzení (iii) věty 2.4. Protože test $\underline{\Phi}(x) = \lambda$ splňuje podmínu $E_i \underline{\Phi}(x) = \lambda$, $i=1, \dots, m+1$, existuje alespoň jeden test, pro který je $E_{m+1} \underline{\Phi}(x) \geq \lambda$. Kdyby tato nerovnost platila pouze jako rovnost pro všecky testy, byl by test $\underline{\Phi}(x) = \lambda$ optimální a vyhovoval by (2.23). Protože $0 < \lambda < 1$, dostáváme, že musí platit $f_{m+1} = \sum_{i=1}^m k_i f_i$ s.v. $[\mu]$, což je spor. Q.E.D.

2.5. Testy oboustranných hypotéz

Jestliže θ je reálný parametr, pak kromě jednostranné hypotézy uvažované ve 2.3 přicházejí v úvahu další přirozené hypotézy a alternativy:

$$H_2 : \theta \leq \theta_1 \text{ nebo } \theta \geq \theta_2 \quad (\theta_1 < \theta_2)$$

proti $K_2 : \theta_1 < \theta < \theta_2$;

$$H_3 : \theta_1 \leq \theta \leq \theta_2 \text{ proti } K_3 : \theta < \theta_1 \text{ nebo } \theta > \theta_2$$

$$H_4 : \theta = \theta_0 \text{ proti } K_4 : \theta \neq \theta_0.$$

Jestliže uvažovaný systém rozdělení je jednoparametrický exponenciální systém, dovedeme nalézt stejnoměrně nejsilnější test hypotézy H_2 proti alternativě K_2 ; k tomu použijeme větu 2.4. Bohužel neexistují stejnoměrně nejsilnější testy H_3 proti K_3 ani H_4 proti K_4 . Z věty 2.2 vyplývá, že testy, nejsilnější proti alternativám $\theta > \theta_2$ mají rostoucí silofunkci, zatímco testy nejsilnější proti alternativám $\theta < \theta_1$ mají klesající silofunkci; neexistují tedy testy stejnoměrně nejsilnější proti všem alternativám $\theta < \theta_1$, nebo $\theta > \theta_2$. Chceme-li nalézt vhodné testy hypotéz H_3 a H_4 , musíme omezit třídu testů, mezi kterými hledáme optimum, např. na třídu nestranných testů. O tomto problému bude pojednávat následující kapitola.

V této kapitole zkonstruujeme stejnoměrně nejsilnější test H_2 proti K_2 v jednoparametrickém exponenciálním systému.

VĚTA 2.5. Nechť rozdělení pravděpodobnosti náhodného vektoru X tvoří jednoparametrický exponenciální systém s reálným parametrem θ a s hustotami (vzhledem k nějaké mřežce μ)

$$(2.29) \quad p_\theta(x) = \exp \left\{ c(\theta) T(x) + A(\theta) + B(x) \right\}$$

kde $c(\theta)$ je ryze rostoucí funkce.

- (i) Pak existuje stejnoměrně nejsilnější test hypotézy
 $H_2 : \theta \leq \theta_1$ nebo $\theta \geq \theta_2$ ($\theta_1 < \theta_2$) proti alternativě
 $K_2 : \theta_1 < \theta < \theta_2$ daný vztahem

$$(2.30) \quad \underline{\Phi}(x) = \begin{cases} 1 & \text{když } c_1 < T(x) < c_2 \quad (c_1 < c_2) \\ \gamma_i & \text{když } T(x) = c_i, \quad i=1,2 \\ 0 & \text{když } T(x) < c_1 \quad \text{nebo} \quad T(x) > c_2 \end{cases}$$

kde c_1, c_2, γ_1 a γ_2 jsou určeny tak, aby platilo

$$(2.31) \quad E_{\theta_1} \underline{\Phi}(x) = E_{\theta_2} \underline{\Phi}(x) = \alpha, \quad 0 < \alpha < 1.$$

- (ii) Tento test minimalizuje $E_{\theta} \underline{\Phi}(x)$ za podmínky (2.31)
pro vš. $\theta < \theta_1$ a $\theta > \theta_2$.

Důkaz. Protože T je postačující statistika, stačí hledat nejsilnější test mezi testy, které jsou funkcemi $\psi(T)$ postačující statistiky, $0 \leq \psi(T) \leq 1$. Hustotu (2.29) můžeme psát jako hustotu vzhledem k míře $e^{B(x)} d\mu(x)$ ve tvaru $\exp \{c(\theta)T(x) + A(\theta)\}$. Přenosem integrace odtud dostáváme, že statistika $T : (\mathcal{E}, \mathcal{B}) \rightarrow (\mathcal{T}, \mathcal{A})$ má hustotu

$$(2.32) \quad p_{\theta}(t) = \exp \{c(\theta)t + A(\theta)\}$$

vzhledem k nějaké míře ν na \mathcal{A} .

Zvolme pevně nějakou alternativu $\theta' \in (\theta_1, \theta_2)$ a hledejme test $\psi(T)$, který maximalizuje $E_{\theta'} \psi(T)$ mezi všemi testy vyhovujícími $E_{\theta_1} \psi(T) = E_{\theta_2} \psi(T) = \alpha$. Nechť M je množina všech bodů $(E_{\theta_1} \psi(T), E_{\theta_2} \psi(T))$, kde ψ probíhá

všecky testové funkce. Podle tvrzení (iii) věty 2.4 musíme ověřit, zda (d, ω) je vnitřní bod M . Podle důsledku věty 2.4 však existují u_1, u_2 ; $0 < u_1 < d < u_2 < 1$, tak, že $(d, u_1) \in M$ a $(d, u_2) \in M$; kromě toho $(u, u) \in M$ pro vš. $u \in (0, 1) \Rightarrow (d, d)$ je skutečně vnitřním bodem M . Podle části (iii) věty 2.4 pak existují konstanty k_1, k_2 a test $\psi_0(t)$ tak, že $\Phi_0(x) = \psi_0(T(x))$ vyhovuje (2.31) a $\psi_0(t) = 1$ když

$$k_1 \exp \left\{ c(\theta_1)t + A(\theta_1) \right\} + k_2 \exp \left\{ c(\theta_2)t + A(\theta_2) \right\} < \\ < \exp \left\{ c(\theta')t + A(\theta') \right\}$$

neboli

$$(2.33) \quad a_1 e^{b_1 t} + a_2 e^{b_2 t} < 1 \quad (b_1 < 0 < b_2)$$

$$\text{a } \psi_0(t) = 0 \text{ když } a_1 e^{b_1 t} + a_2 e^{b_2 t} > 1.$$

Dokážeme sporem, že $a_1 > 0$ i $a_2 > 0$: kdyby $a_1, a_2 \leq 0$, test by pořád zamítl; kdyby $a_1 \leq 0 < a_2$ nebo $a_2 \leq 0 < a_1$, byla by levá strana (2.33) ryze monotonní v t a výsledný test by byl jednostranného typu uvažovaný ve větě (2.3), jehož silofunkce by však byla ryze monotonní a který by tedy nemohl vyhovovat podmínce (2.31). Tedy kritický obor má tvar (2.33), kde $a_1, a_2 > 0$ a $b_1 < 0 < b_2$, což vede k testu (2.30).

Test nezávisí na speciálně zvolené alternativě θ' ; tím jsme zatím dokázali, že (2.30) je nejsilnější test pro hypotézu $H_2^I : \theta = \theta_1$ nebo $\theta = \theta_2$ proti $K_2 : \theta_1 < \theta < \theta_2$.

Podle (ii) věty 2.4 je test ψ také nejsilnější pro H_2^I mezi všemi testy vyhovujícími $E_{\theta_i} \psi(T) \leq \omega$ ($i=1, 2$).

Abychom ověřili, že ψ je také nejsilnější pro celou hypotézu H , zbývá dokázat, že $E_{\theta} \psi(T) \leq \underline{\alpha}$ pro $\theta \leq \theta_1$ a $\theta \geq \theta_2$. Z věty 2.4 však plyne, že test minimalizuje sílu $E_{\theta} \psi(T)$ v každém bodě θ , $\theta < \theta_1$, nebo $\theta > \theta_2$, což je tvrzení (i). Srovnáním s testem $\psi'(t) = \underline{\alpha}$ pak dostáváme $E_{\theta} \psi(T) \leq \underline{\alpha}$ pro $\theta \leq \theta_1$ a $\theta \geq \theta_2$. Tím je dokázáno (i). Q.E.D.

K tomu, abychom určili $c_1, \gamma_1, c_2, \gamma_2$, musíme ovšem stanovit rozdělení testové statistiky T . Ale ani pak není volba $c_1, c_2, \gamma_1, \gamma_2$ zcela průhledná.

Podmínky (2.31) můžeme pak přepsat ve tvaru

$$\beta(\theta_i) = \int_{c_1}^{c_2} dP_{\theta_i}(t) + \gamma_1 P_{\theta_i}(T=c_1) + \gamma_2 P_{\theta_i}(T=c_2) = \underline{\alpha}, \quad i=1,2.$$

V praxi můžeme postupovat tak, že vyjdeme z nějakých počátačních hodnot c_1^*, γ_1^* , a k nim určíme c_2^*, γ_2^* tak, že $\beta^*(\theta_1) = \underline{\alpha}$. Pak vypočteme $\beta^*(\theta_2)$ a porovnáme s $\underline{\alpha}$. Jestliže je $\beta^*(\theta_2) < \underline{\alpha}$, musí buď platit $c_1 > c_1^*$ nebo $c_1 = c_1^*$ a $\gamma_1 < \gamma_1^*$, což znamená, že skutečný kritický obor leží zpravo od předpokládaného. Jestliže je $\beta^*(\theta_2) > \underline{\alpha}$, musí platit opačné nerovnosti.

2.6. Nejméně přiznivá rozdělení

Podle věty 2.1 můžeme zkonstruovat test jednoduché hypotézy proti jednoduché alternativě. Věta 2.4 rozšiřuje tuto konstrukci na testy hypotézy složené z konečně mnoha hodnot proti jednoduché alternativě.

Nechť $P = \{P_{\theta} : \theta \in \Theta\}$ je dominovaný systém rozdělení a uvažujme problém testu složené hypotézy $H : \theta \in \Theta_0$ proti

jednoduché alternativě $K : \theta = \theta_1$. Ptáme se, za jakých okolností můžeme složenou hypotézu H nahradit jednoduchou tak,že nejsilnější test nové hypotézy proti K poskytuje zároveň nejsilnější test H proti K .

Očekáváme, že jednoduchá hypotéza, která nahrazuje H , bude váženým průměrem všech rozdělení z H . Označime-li $f_\theta(x)$ hustotou P_θ , $\theta \in \Theta$, pak nová hypotéza bude mít tvar

$$(2.34) \quad H_\lambda : h_\lambda(x) = \int_{\Theta_0} f_\theta(x) d\lambda(\theta)$$

kde λ je vhodné rozdělení pravděpodobnosti na Θ_0 . Jestliže jsme stanovili λ a tim i H_λ , dovedeme pomocí věty 2.1 nalézt nejsilnější test H_λ proti K . Otevřenou zbývá otázka, jak vhodně stanovit λ , což je vlastně Lagrangeův multiplikátor.

Protože H mezi sebou nerozlišuje hodnoty $\theta \in \Theta_0$, má i H_λ být stejně vhodné pro všecka $\theta \in \Theta_0$, i pro hodnoty nejbližší alternativě θ_1 . Intuitivně je zřejmé, že rozdělení λ musí být nejméně přiznivé, tj. pro libovolné jiné rozdělení musí platit $\beta_\lambda \leq \beta_{\lambda'}$, kde β_λ [$\beta_{\lambda'}$] je síla nejsilnějšího testu H_λ [$H_{\lambda'}$] proti K . Tuto domněníku potvrzuje i následující věta.

VĚTA 2.6. Nechť $\mathcal{P} = \{P_\theta : \theta \in \Theta\}$ je dominovaný systém rozdělení s hustotami $f_\theta(x)$ vzhledem k σ -konečné míře μ . Uvažujme problém testování hypotézy $H : \theta \in \Theta_0$ proti $K : \theta = \theta_1 \notin \Theta_0$.

Nechť existuje σ -algebra \mathcal{D} podmnožin \mathbb{H}_0 taková, že hustoty $f_\theta(x)$ jsou zároveň měřitelné v θ i v x . Předpokládejme, že existuje rozdělení pravděpodobnosti λ na \mathcal{D} takové, že nejsilnější λ -test $\underline{\Phi}_\lambda$ pro testování H_λ proti K má velikost $\leq \lambda$ také jako test H proti K . Pak

- (a) Test $\underline{\Phi}_\lambda$ je nejsilnější λ -test H proti K .
- (b) Jestliže $\underline{\Phi}_\lambda$ je jediným nejsilnějším λ -testem pro H_λ proti K , je i jediným nejsilnějším λ -testem H proti K .
- (c) Rozdělení λ je nejméně příznivé.

Důkaz. Z Fubiniho věty plyne, že h_λ je hustotou vzhledem k μ , tj. $\int h_\lambda(x) d\mu(x) = 1$.

Nechť $\underline{\Phi}_\lambda$ má velikost $\leq \lambda$ i pro H proti K a nechť $\underline{\Phi}^*$ je libovolný jiný λ -test H proti K . Pak

$$\int \underline{\Phi}^*(x) h_\lambda(x) d\mu = \int_{\mathbb{H}_0} E_\theta \underline{\Phi}^*(x) d\lambda(\theta) \leq \lambda,$$

protože $E_\theta \underline{\Phi}^*(x) \leq \lambda \forall \theta \in \mathbb{H}_0$. To znamená, že $\underline{\Phi}^*$ je λ -testem i pro H_λ proti K , a tedy jeho síla nemůže překročit sílu $\underline{\Phi}_\lambda$. Tím je dokázáno (a) a (b).

Nechť λ' je libovolné rozdělení na \mathbb{H}_0 . Pak

$$\int \underline{\Phi}_\lambda(x) h_{\lambda'}(x) d\mu = \int_{\mathbb{H}_0} E_\theta \underline{\Phi}_\lambda(x) d\lambda'(\theta) \leq \lambda,$$

tedy $\underline{\Phi}_\lambda$ je λ -testem i pro hypotézu $H_{\lambda'}$ proti K .

Jeho síla β_λ pak nemůže překročit sílu $\beta_{\lambda'}$ nejsilnějšího testu $H_{\lambda'}$ proti K , tedy λ je nejméně příznivé. Q.E.D.

Jestliže je velikost testu Φ_λ rovna α , můžeme podmínky věty 2.6 poněkud zjednodušit. Stačí si uvědomit, že $\int_{\Theta_0} E_\theta \Phi_\lambda(x) d\lambda(\theta) = \alpha$ a $E_\theta \Phi_\lambda(x) \leq \alpha \quad \forall \theta \in \Theta_0$ mohou zároveň nastat pouze v případě, že $\lambda\{\theta : E_\theta \Phi_\lambda(x) = \alpha\} = 1$.

Důsledek. Nechť λ je rozdělení pravděpodobnosti na Θ_0 a nechť Θ'_0 je podmnožina Θ_0 taková, že $\lambda(\Theta'_0) = 1$. Nechť Φ_λ je test daný vztahy

$$(2.35) \quad \Phi_\lambda(x) = \begin{cases} 1 & \text{jestliže } f_{\theta_1}(x) > k \quad \int f_\theta(x) d\lambda(\theta) \\ 0 & \text{jestliže } f_\theta(x) < k \quad \int f_\theta(x) d\lambda(\theta). \end{cases}$$

Jestliže test Φ_λ splňuje

$$(2.36) \quad E_{\theta'} \Phi_\lambda(x) = \sup_{\theta \in \Theta_0} E_\theta \Phi_\lambda(x) = \alpha \quad \forall \theta' \in \Theta'_0,$$

pak je nejsilnějším α -testem H proti K.

Poznámka. Věty 2.3 a 2.5 jsou jednoduchými aplikacemi věty 2.6. Množina Θ'_0 , na které je soustředěno nejméně přiznivé rozdělení, je v prvním případě složena z jediného bodu θ_0 a ve druhém případě ze dvou bodů θ_1 a θ_2 .

2.7. Aplikace na testování hypotéz o rozptylu normálního rozdělení

Nechť x_1, \dots, x_n je náhodný výběr z normálního rozdělení $N(\xi, \sigma^2)$, $n > 3$. Uvažujme hypotézy

$$H_1 : \{(\xi, \zeta) : \zeta \geq \zeta_0\} \text{ proti } K_1 : \{(\xi, \zeta) : \zeta < \zeta_0\}$$

a

$$H_2 : \{(\xi, \zeta) : \zeta \leq \zeta_0\} \text{ proti } K_2 : \{(\xi, \zeta) : \zeta > \zeta_0\}.$$

Hypotézy se týkají pouze parametru ζ , zatímco ξ je rušivým parametrem. Obvykle pišeme hypotézy a alternativy ve zkráceném tvaru $H_1 : \zeta \geq \zeta_0$ apod.

S použitím teorie dosud odvozené v této kapitole můžeme odvodit stejnoměrně nejsilnější test hypotézy H_2 proti K_2 a ukázat, že neexistuje stejnoměrně nejsilnější test H_1 proti K_1 .

Uvažujme nejprve hypotézu H_1 proti jednoduché alternativě $K'_1 : \xi = \xi_1, \zeta = \zeta_1 (\zeta_1 < \zeta_0)$. Budeme hledat nejméně příznivé rozdělení pro hypotézu H_1 vzhledem ke K'_1 . Očekáváme, že rozdělení v rovině (ξ, ζ) , nejméně příznivé vzhledem k K'_1 , bude soustředěno na přímce $\{(\xi, \zeta) : \zeta = \zeta_0\}$.

Nejméně příznivé rozdělení λ má být takové, že rozdělení (x_1, \dots, x_n) za hypotézy H_λ je co nejbliže rozdělení (x_1, \dots, x_n) za alternativy K'_1 , které má hustotu

$$(2.37) \quad \zeta_1^{-n} (2\pi)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\zeta_1^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 \right\}.$$

Pomoci důsledku věty 2.6 dokážeme, že nejméně příznivé rozdělení λ přiřazuje pravděpodobnost 1 bodu (ξ_1, ζ_0) .

Skutečně, dosadime-li takové λ do (2.35), dostaneme

$$(2.38) \quad \Phi_{\lambda}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jestliže } (2\pi\delta_1^2)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\delta_1^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 \right\} \\ & > k(2\pi\delta_0^2)^{-n/2} \exp \left\{ -\frac{1}{2\delta_0^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 \right\} \\ 0 & \text{jestliže platí opačná nerovnost.} \end{cases}$$

Test Φ_{λ} můžeme přepsat ve tvaru

$$(2.39) \quad \Phi_{\lambda}(x) = \begin{cases} 1 & \text{jestliže } \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 \leq c \\ 0 & \text{jestliže } \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 > c. \end{cases}$$

Podle důsledku věty 2.6 je rozdělení λ nejméně příznivé, jestliže platí

$$(2.40) \quad P_{\xi_1, \delta_0} \left\{ \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 \leq c \right\} = \sup_{\substack{\xi \in R \\ \delta \geq \delta_0}} P_{\xi, \delta} \left\{ \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 \leq c \right\}.$$

Při libovolném pevném δ je $P_{\xi, \delta} \left\{ \sum_{i=1}^n (x_i - \xi_1)^2 \leq c \right\}$ rovna pravděpodobnosti, že náhodný výběr z $N(\mu, \delta^2)$ padne do koule se středem ξ_1 a poloměrem \sqrt{c} . Maximum této pravděpodobnosti při pevném δ nastane pro $\xi = \xi_1$ a je rovno

$$(2.41) \quad P_{\xi_1, \delta} \left\{ \sum_{i=1}^n \left(\frac{x_i - \xi_1}{\delta} \right)^2 \leq \frac{c}{\delta^2} \right\} = P_{0, 1} \left\{ \sum_{i=1}^n (x_i^0)^2 \leq \frac{c}{\delta^2} \right\},$$

kde x_1^0, \dots, x_n^0 jsou nezávislé náhodné veličiny s rozdělením $N(0, 1)$. Pravá strana (2.42) je klesající v δ a tedy nabývá maxima pro $\delta = \delta_0$; konstanta c je dána vztahem

$c = \tilde{\sigma}_o^2 \cdot \chi_n^2(1-\alpha)$, kde $\chi_n^2(1-\alpha)$ je $100(1-\alpha)$ -procenční kritická hodnota rozdělení χ^2 o n stupních volnosti.

Ze (2.40) a z důsledku věty (2.6) vyplývá, že test Φ_λ (2.39) je nejsilnějším testem hypotézy $H_1 : \tilde{\sigma} \geq \tilde{\sigma}_o$ proti alternativě $K'_1 : \xi = \xi_1, \tilde{\sigma} = \tilde{\sigma}_1 (< \tilde{\sigma}_o)$. Protože Φ_λ nezávisí na zvoleném $\tilde{\sigma}_1$, je i stejnoučně nejsilnějším testem hypotézy $H_1 : \tilde{\sigma} \geq \tilde{\sigma}_o$ proti alternativě $K''_1 : \xi = \xi_1, \tilde{\sigma} < \tilde{\sigma}_o$. Na druhé straně, protože Φ_λ závisí na zvolené hodnotě ξ_1 , neexistuje stejnoučně nejsilnější test H_1 proti K_1 .

Nyní uvažujme hypotézu $H_2 : \tilde{\sigma} \leq \tilde{\sigma}_o$ proti alternativě $K'_2 : \xi = \xi_1, \tilde{\sigma} = \tilde{\sigma}_1 (\tilde{\sigma}_1 > \tilde{\sigma}_o)$. Stejně jako v prvním případě očekáváme, že nejméně příznivé rozdělení bude soustředěno na přímce $\tilde{\sigma} = \tilde{\sigma}_o$.

Z faktorizační věty plyne, že statistiky $Y = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i = \bar{x}$ a $Z = \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$ jsou postačující pro parametr $(\xi, \tilde{\sigma})$. Stačí tedy omezit své úvahy na tyto postačující statistiky. Jak je známo (viz např. Anděl [1], kap. V, věta 18), jsou Y a Z nezávislé, Y má rozdělení $N(\xi, \frac{\tilde{\sigma}^2}{n})$ a $\frac{Z}{\tilde{\sigma}^2}$ má rozdělení $\chi^2(n-1)$. Jestliže $\lambda(\xi)$ je rozdělení v rovině $(\xi, \tilde{\sigma})$, soustředěné na přímce $\tilde{\sigma} = \tilde{\sigma}_o$, pak sdružené rozdělení Y, Z za platnosti hypotézy H_2 má hustotu

$$(2.42) \quad \left(\frac{n}{2\pi}\right)^{1/2} \left(\frac{2}{\tilde{\sigma}_o}\right)^{(n-1)/2} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) z^{(n-3)/2} \exp\left\{-\frac{z}{2\tilde{\sigma}_o^2}\right\} \cdot \int \exp\left\{-\frac{n}{2\tilde{\sigma}_o^2}(y-\xi)^2\right\} d\lambda(\xi)$$

zatímco za platnosti K'_2 má hustotu

$$(2.43) \quad \left(\frac{n}{2\pi}\right)^{1/2} z^{(n-1)/2} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) \left(\frac{z}{\sigma_1^2}\right)^{(n-3)/2} \exp\left\{-\frac{z}{2\sigma_1^2}\right\} \cdot \\ \cdot \exp\left\{-\frac{n}{2\sigma_1^2}(y - \xi_1)^2\right\}.$$

Ukážeme, že nejméně příznivé rozdělení $\lambda(\xi)$ hypotézy H_2 vzhledem ke K_2 je normální $N(\xi_1, (\sigma_1^2 - \sigma_0^2)/n)$. Dosadime-li toto λ do (2.42), dostaneme za integrálem konvoluci dvou normálních rozdělení (až na normalizační konstantu) $N(0, \sigma_0^2/n)$ a $N(\xi_1, (\sigma_1^2 - \sigma_0^2)/n)$, což je $N(\xi_1, \sigma_1^2/n)$. Sdružené rozdělení (Y, Z) za H_λ má pak hustotu

$$\left(\frac{n}{2\pi}\right)^{1/2} z^{(n-1)/2} \Gamma\left(\frac{n-1}{2}\right) \left(\frac{z}{\sigma_0^2}\right)^{(n-3)/2} e^{-z/2\sigma_0^2} \frac{1}{\sigma_1^2} \\ \exp\left\{-\frac{n}{2\sigma_1^2}(y - \xi_1)^2\right\}$$

Test Φ_λ , vyjádřený v závislosti na postačujících statistických Y, Z , má pak tvar

$$\Phi_\lambda(y, z) = 1 \quad \text{jestliže} \quad z \geq c,$$

neboli

$$(2.44) \quad \Phi_\lambda(x) = 1 \quad \text{jestliže} \quad \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \geq c.$$

Pravděpodobnost $P_{\xi, \sigma} \left\{ \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \geq c \right\} = P_{\xi, \sigma} \left\{ \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 \geq \frac{c}{\sigma^2} \right\}$ nezávisí na ξ a je rostoucí v σ . Jsou tedy splněny předpoklady důsledku věty (2.6) a test Φ_λ (2.44) je stejnoměrně nejsilnějším testem $H_2 : \sigma \leq \sigma_0$ proti $K_2 : \sigma > \sigma_0$; přitom $c = \sigma_0^2 \cdot \chi_{n-1}^2(\alpha)$, kde $\chi_{n-1}^2(\alpha)$ je 100α -procentní

kritická hodnota rozdělení χ^2 o $(n-1)$ stupních volnosti.

2.8. - Doplňky a cvičení -

(1) Nechť X_1, \dots, X_m a Y_1, \dots, Y_n jsou nezávislé výběry z $N(\xi, 1)$ a $N(\gamma, 1)$. Uvažujme hypotézu $H : \gamma \leq \xi$ proti alternativě $K : \gamma > \xi$. Pak existuje stejnoměrně nejsilnější test, který zamítá H při velkých hodnotách $\bar{Y} - \bar{X}$.

[Návod : Zvolime-li pevnou alternativu $K' : \xi_1 = \gamma_1 ; \xi_1 < \gamma_1$, pak existuje nejméně příznivé rozdělení H vzhledem ke K' , které přiřazuje pravděpodobnost 1 bodu $\xi = \gamma = \frac{m\xi_1 + n\gamma_1}{m+n}$.]

(2) Nechť X_1, \dots, X_m a Y_1, \dots, Y_n jsou dva nezávislé výběry z $N(\xi_1, \sigma_1^2)$ a $N(\xi_2, \sigma_2^2)$. Uvažujme hypotézu $H : \sigma_2^2 \leq \sigma_1^2$ proti $K : \sigma_2^2 > \sigma_1^2$.

(a) Jestliže jsou známy hodnoty ξ_1 a ξ_2 , existuje stejnoměrně nejsilnější test s kritickým oborem

$$\sum_{j=1}^n (Y_j - \xi_2)^2 \geq c.$$

$$\sum_{i=1}^m (X_i - \xi_1)^2$$

(b) Jestliže hodnoty ξ_1 a ξ_2 nejsou známy, neexistuje stejnoměrně nejsilnější test.

(3) Stanovte silofunkci testu (2.45) hypotézy $H_2 : G \leq G_0$ proti $K_2 : G > G_0$ o rozptylu normálního rozdělení.

(4) Nechť X_1, \dots, X_n je náhodný výběr z rozdělení gama s hustotou

$$g_{p,\lambda}(x) = \frac{\lambda^p x^{p-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(p)}, \quad x > 0, \lambda > 0, p > 0$$

$$= 0 \quad \text{jinde.}$$

Předpokládejme, že p je známo a $\frac{1}{\lambda}$ je neznámý parametr měřítka. Ukažte, že stejnoměrně nejsilnější test $H : \frac{1}{\lambda} \leq \frac{1}{\lambda_0}$ proti $K : \frac{1}{\lambda} > \frac{1}{\lambda_0}$ má kritický obor $\sum_{i=1}^n x_i \geq c$, kde $c = \frac{1}{\lambda_0} g_{np}(1-\alpha)$ a $g_{np}(1-\alpha)$ je $100(1-\alpha)$ -procentní kritická hodnota rozdělení gama s parametry $np, 1$.