

Hodnocení toxických  
vlastností:

**Vyhodnocení  
ekotoxikologických  
testů**

# Hodnocení ekotoxikologických dat

– Úplnost dat

– Správnost dat

- Spolehlivost: jak dobře je studie provedena, jak jsou interpretovány výsledky?  
Jsou aplikovány a dodrženy standardní metodiky?
- Relevance: je použitý test vhodný?  
Jsou výsledné parametry stanoveny za relevantních podmínek?
- Interpretace dat: nezbytné využití expertních znalostí
- Např. pokud je trvání testu odlišné, sledované parametry různé (NOEC -EC50)....

# VZTAH DÁVKA - ODPOVĚD

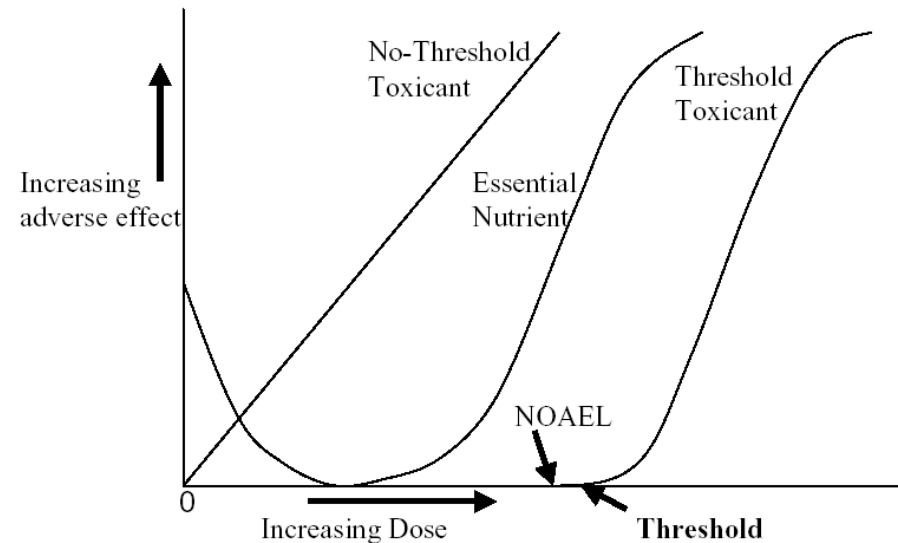
„Všechny látky jsou jedy a závisí pouze na dávce, kdy látka přestává být jedem a stává se léčivem.“

*Paracelsus*

Toxicita látky nezávisí pouze na toxických vlastnostech látky, ale hlavně na její koncentraci/dávce.

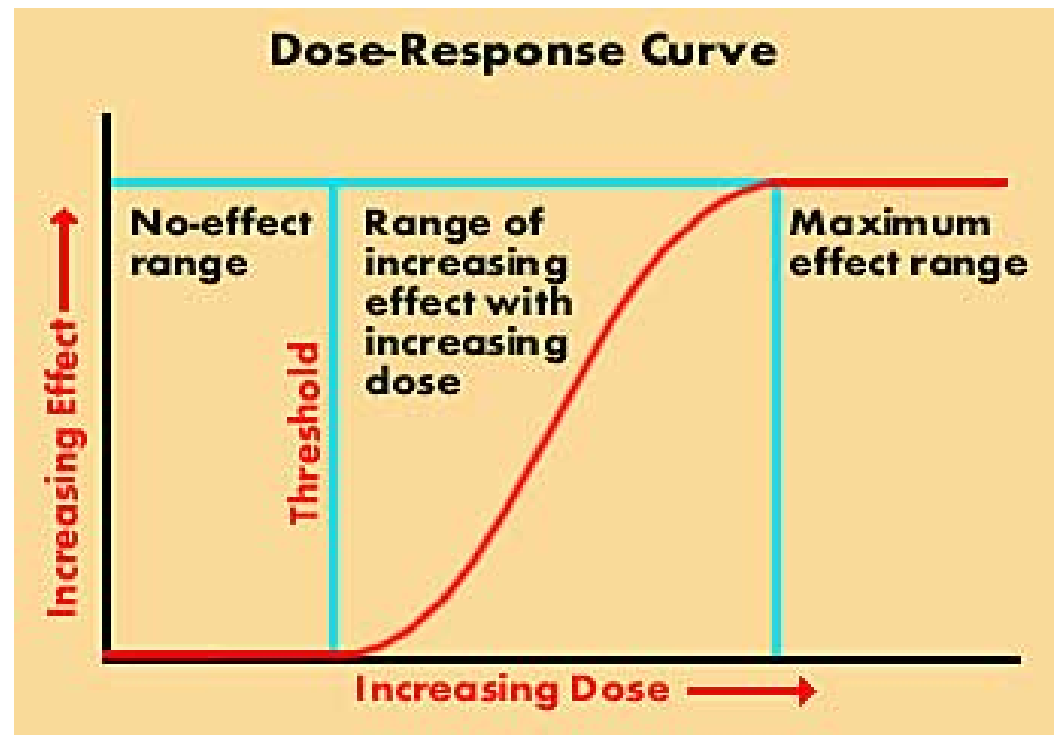
## Odpověď na stres

- Prahová – žádná biologická odpověď při nízké dávce, pak se odpověď projeví se vzrůstající dávkou
- Bezprahová – bez biologické odpovědi pouze na nulové koncentraci
- Hormeze – počáteční biologická odpověď na toxikant je pozitivní, při vzrůstu koncentrace se stává negativní, nebo naopak



# Prahová odpověď

## Prahová dávka



Dávka, pod níž není možné v exponované populaci detekovat škodlivý účinek toxické látky

(tato dávka platí pro všechny jedince v dané populaci)

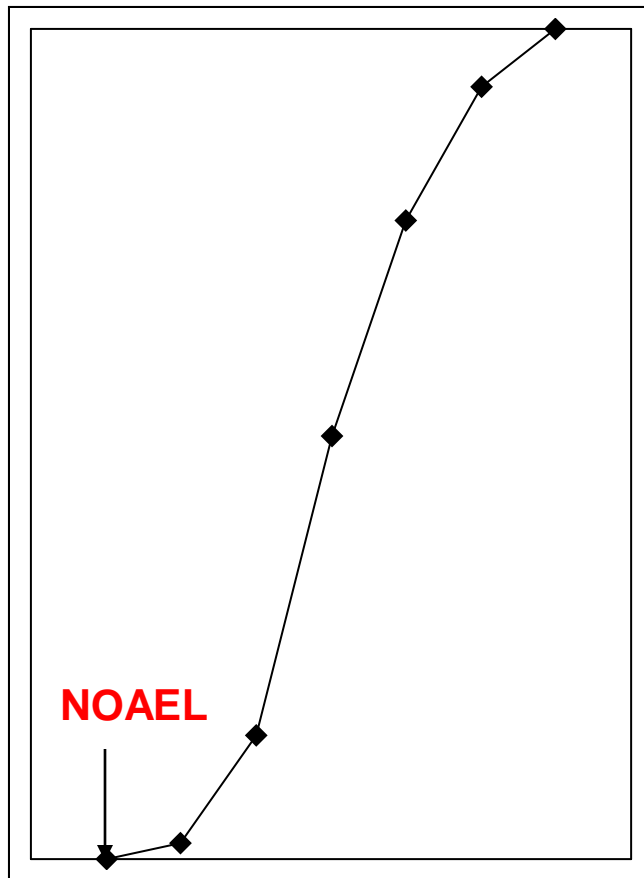
tzn. dávka pod kterou nedojde k žádnému úmrtí zvířete, k žádným patologickým změnám, k žádným biochemickým změnám ...

Aproximací prahové dávky bývá hodnota NOAEL

(No Observed Adverse Effect Level)

# NOAEL (NOAEC)

## No Observed Adverse Effect Level (Concentration)



Nejvyšší testovaná dávka/koncentrace látky, která nezpůsobila škodlivý účinek.

Důležité pro nastavení expozičních limitů.

USA – Threshold Limit Value

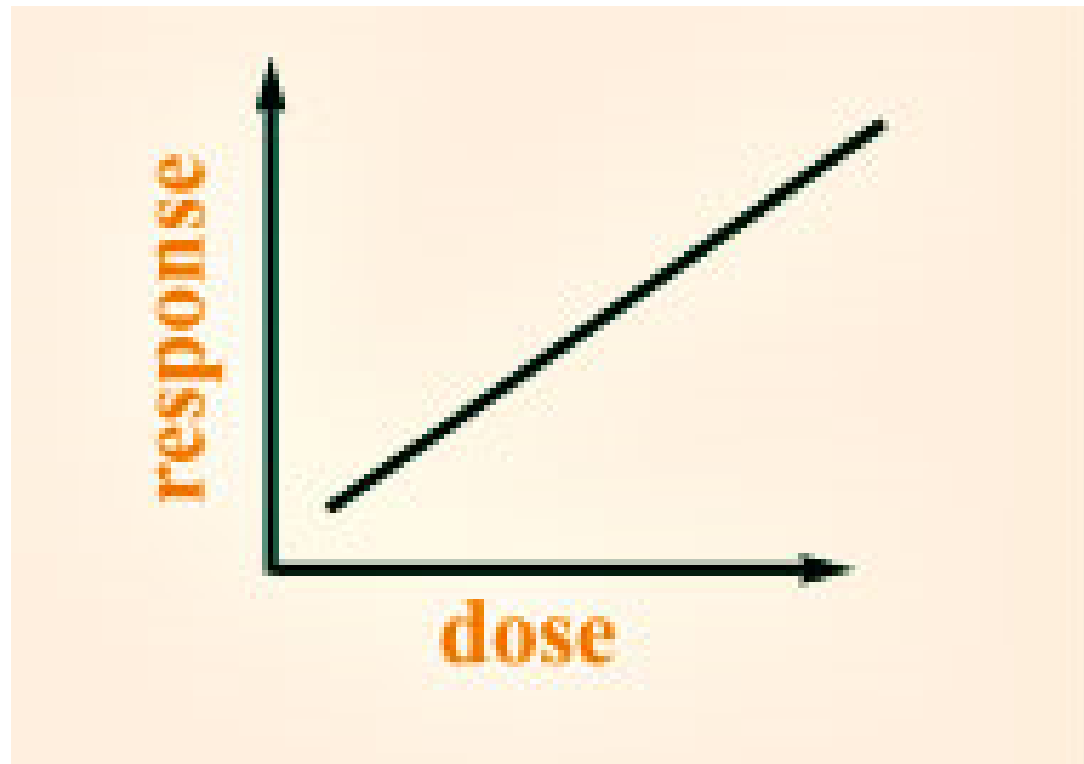
UK – Maximum Exposure Limit

**LOAEL (LOAEC): Lowest Observed Adverse Effect Level/Concentration.**

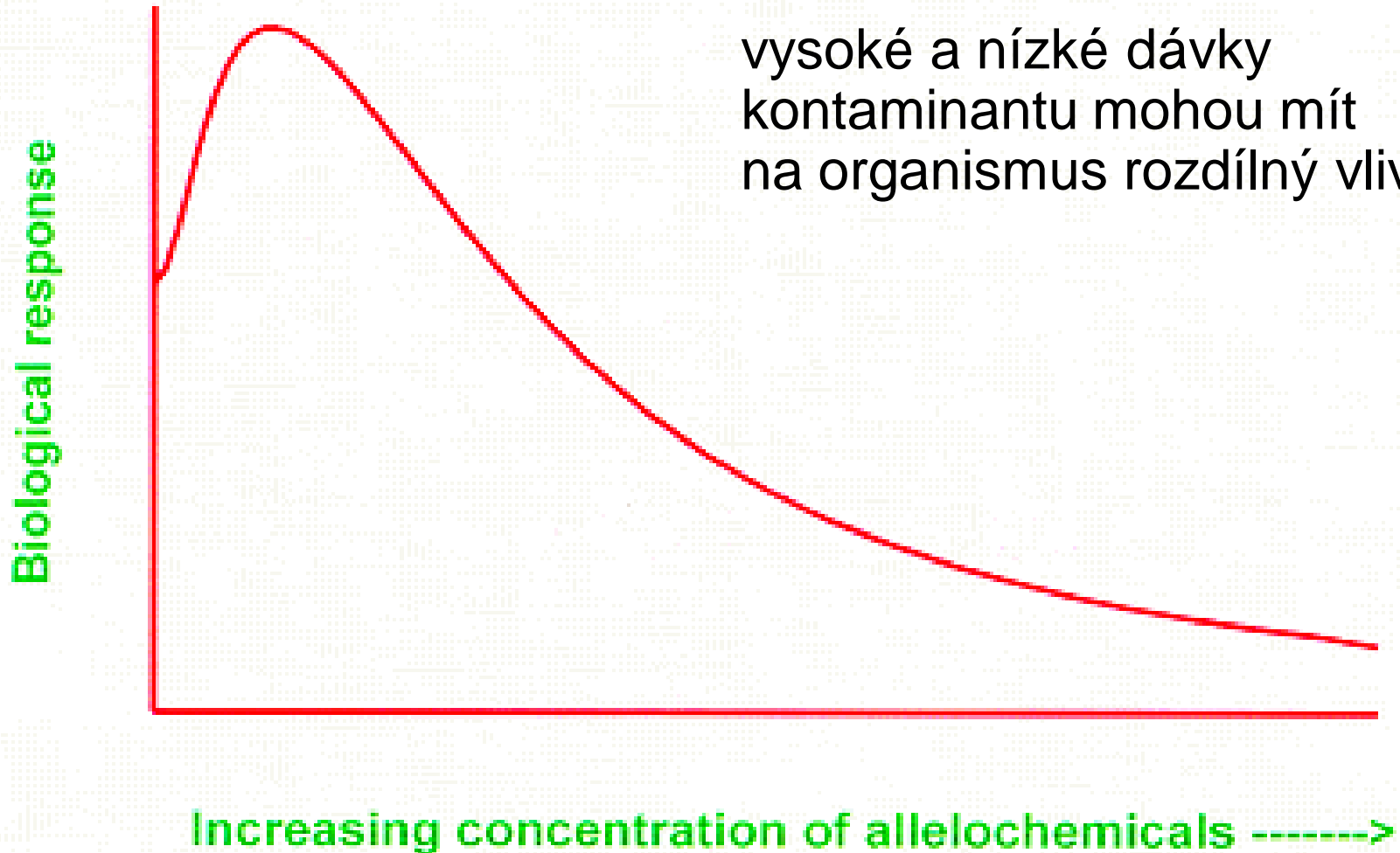
Nejnižší testovaná dávka/koncentrace látky, která způsobil škodlivý účinek.

# Bezprahová odpověď

koncept bezprahového efektu se používá u genotoxických karcinogenů - jedna molekula genotoxického karcinogenu může teoreticky způsobit poškození DNA vedoucí k nádoru – tedy neexistuje práh účinku



# Hormeze



# Hodnocení ekotoxikologických účinků – prahová odpověď

Hodnocení vztahu dávka-odpověď:

ke stanovení „predicted no effect concentration“ (PNEC)

= předpokládaná koncentrace nezpůsobující žádný účinek

- Identifikace nebezpečnosti: identifikace škodlivých účinků



# Hodnocení ekotoxikologických účinků

- PNEC:  $PEC < PNEC$ : zajišťuje komplexní ochranu prostředí
- PEC = predicted environmental concentration = očekávaná environmentální koncentrace
- Výpočet PNEC:  
násobení NOEC nebo EC50 přepočtovým faktorem (faktorem nejistoty) za využití statistických extrapoláčnických technik
- Přepočtové faktory jsou používány k zohlednění nejistot

- Nejistoty:
  - intra- a inter-laboratorní variabilita v toxikologických datech
  - intra- a inter-druhové rozdíly (biologická variabilita)
  - extrapolace z krátkodobých na dlouhodobé testy
  - extrapolace z laboratorních dat na situaci v prostředí (synergistické, aditivní a antagonistické účinky...)

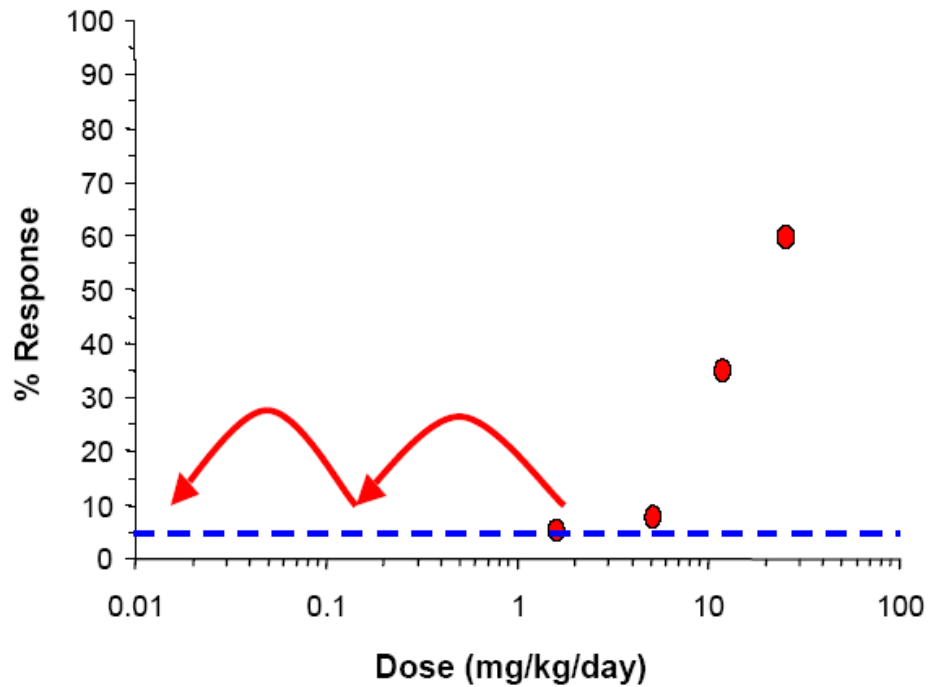
# Bezpečná dávka pro látku s prahem účinku

## NOAEL koncept

- Identifikace škodlivého účinku, který se objevuje při nejnižší dávce
  - stanovení NOAEL nebo LOAEL pro tento účinek
  - podělení NOAEL nebo LOAEL bezpečnostními faktory
- 
- ADI (acceptable daily intake): odhadované maximální množství látky, vztažené na tělesnou hmotnost, jemuž může být subjekt vystaven po celý život bez patrného zdravotního rizika (TDI - tolerable daily intake)
  - RfD (reference dose): odhad denní expozice, která je bez patrných zdravotních následků i v případě, že probíhá celoživotně

# ADI z NOAEL

- ADI (nebo RfD) je vypočtena z NOAEL podělením faktory nejistoty (uncertainty factors UFs) nebo bezpečnostními faktory (safety factors SFs)

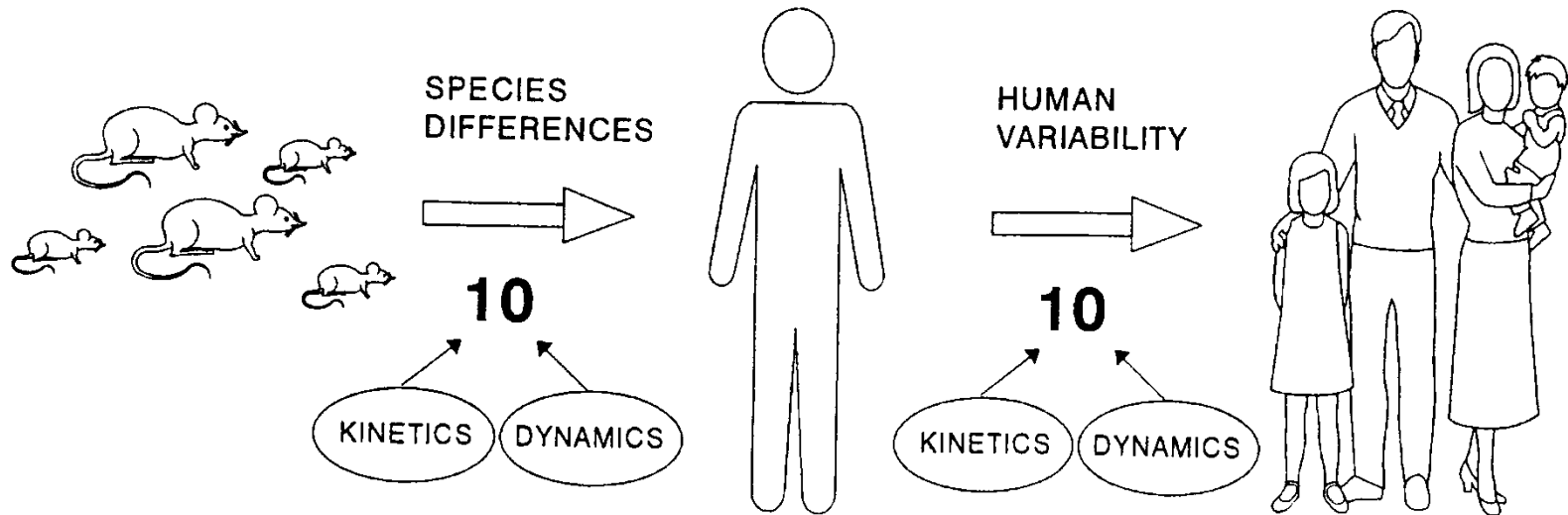


# Faktory nejistoty - Uncertainty factors

- výchozí hodnoty

$$UF_{\text{mezidruhové rozdíly}} = 10$$

$$UF_{\text{vnitrodruhové rozdíly}} = 10$$



# Další možné UF

- $UF_{\text{LOAEL-NOAEL}}$  - 3 nebo 10
- $UF_{\text{subchronické-chronické}}$  - 3 nebo 10
- $UF_{\text{nedostatek relevantních informací}}$  - více než 10
- MF – modifikační faktor (expertní stanovisko) – více než 10

$$RfD = \text{NOAEL (or LOAEL)} / UF_1 UF_2 UF_3 MF$$

# Hodnocení ekotoxikologických účinků

## Akvatické prostředí:

Základní data: akutní toxicita pro ryby  
akutní toxicita pro bezobratlé  
test inhibice růstu na řasách

Faktory nejistoty =  
bezpečnostní faktory

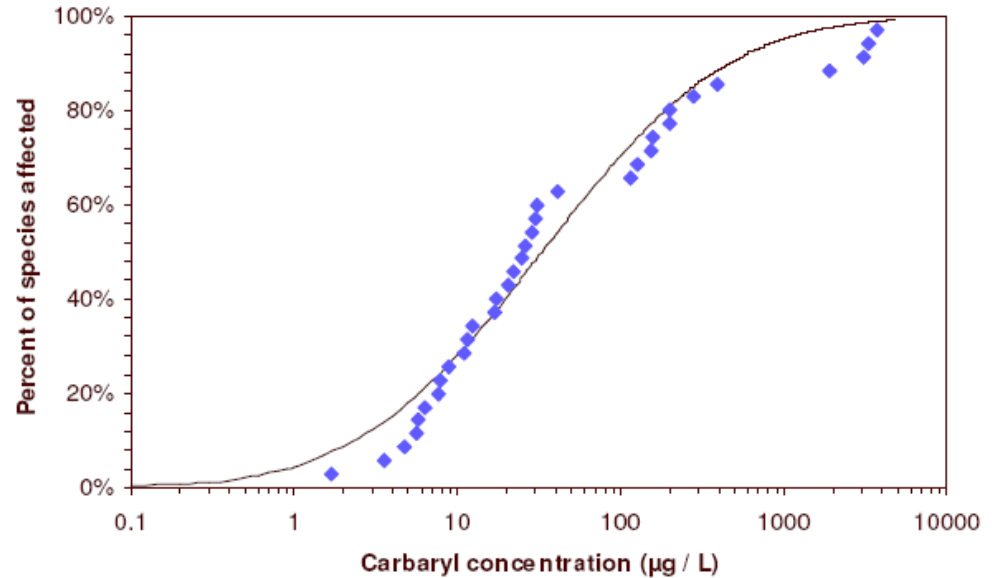
Assessment factors to derive a PNEC aquatic

	<b>Assessment factor</b>
At least one short-term L(E)C <sub>50</sub> from each of three trophic levels of the base-set (fish, Daphnia and algae)	1000
One long-term NOEC (either fish or Daphnia)	100
Two long-term NOECs from species representing two trophic levels (fish and/or Daphnia and/or algae)	50
Long-term NOECs from at least three species (normally fish, Daphnia and algae) representing three trophic levels	10 <sup>(c)</sup>
Field data or model ecosystems	Reviewed on a case by case basis
Species sensitivity distribution (SSD method)	5-1, to be fully justified on a case by case basis

# Species Sensitivity Distribution

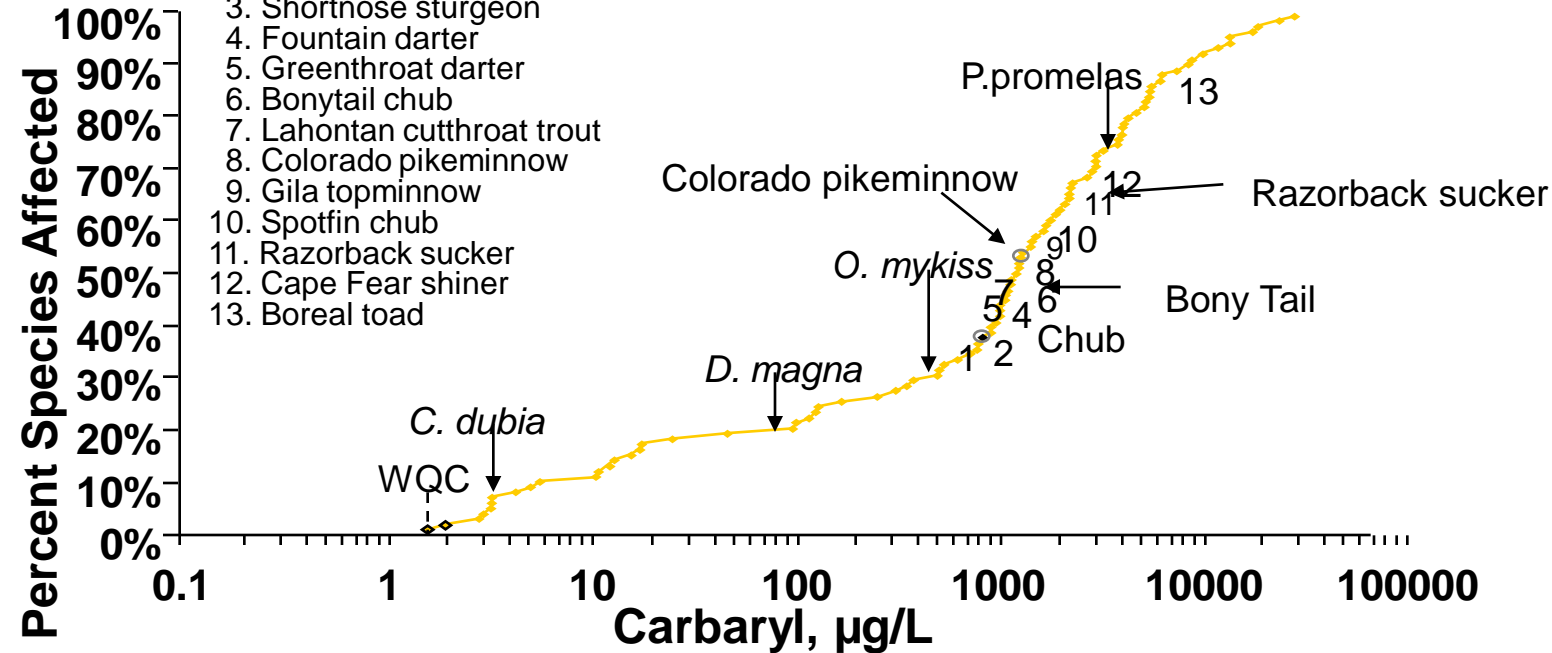
(SSD)

Acute LC<sub>50</sub> values of Carbaryl for 34 aquatic invertebrate species. The fitted log-normal SSD has a mean of 3.497 and a standard deviation of 2.063.



## List of tested endangered species

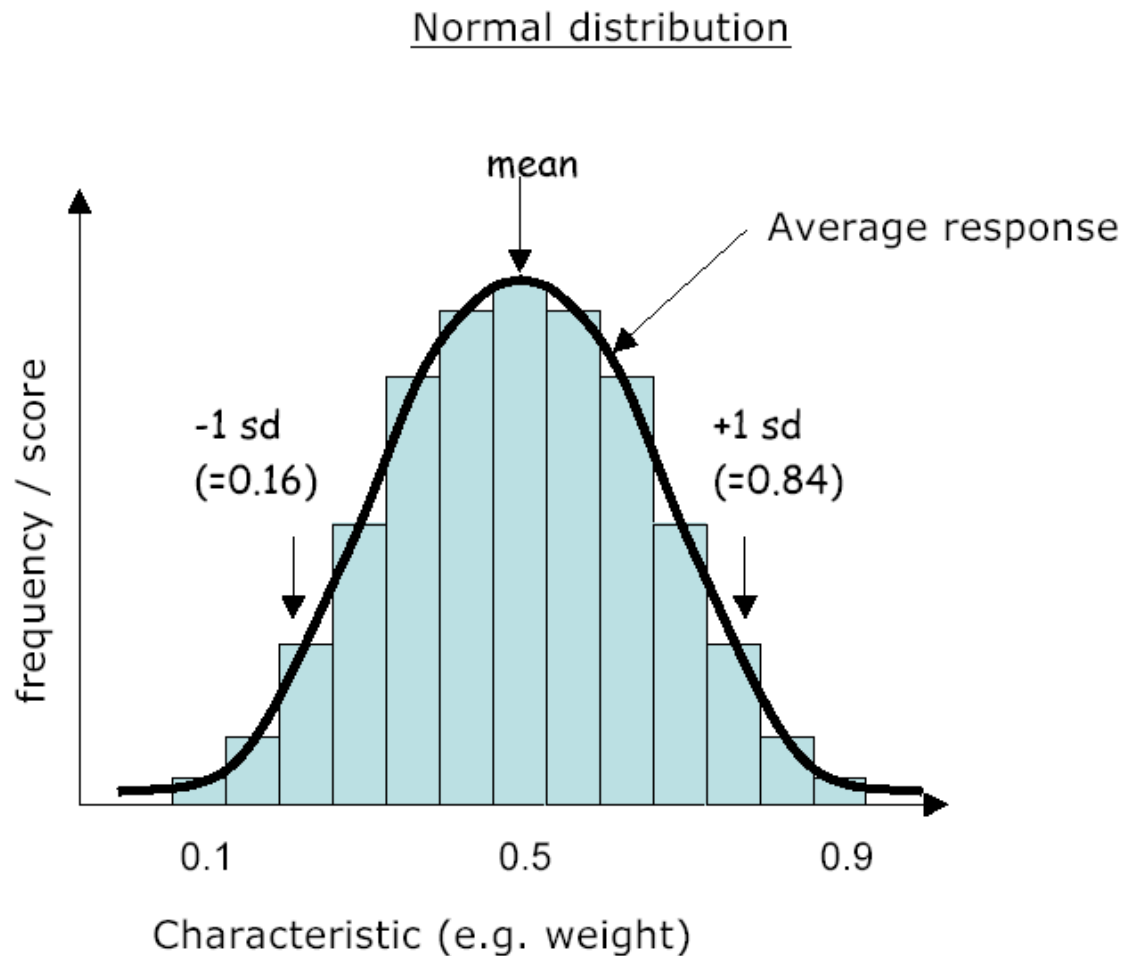
1. Apache trout
2. Greenback cutthroat trout
3. Shortnose sturgeon
4. Fountain darter
5. Greenthroat darter
6. Bonytail chub
7. Lahontan cutthroat trout
8. Colorado pikeminnow
9. Gila topminnow
10. Spotfin chub
11. Razorback sucker
12. Cape Fear shiner
13. Boreal toad



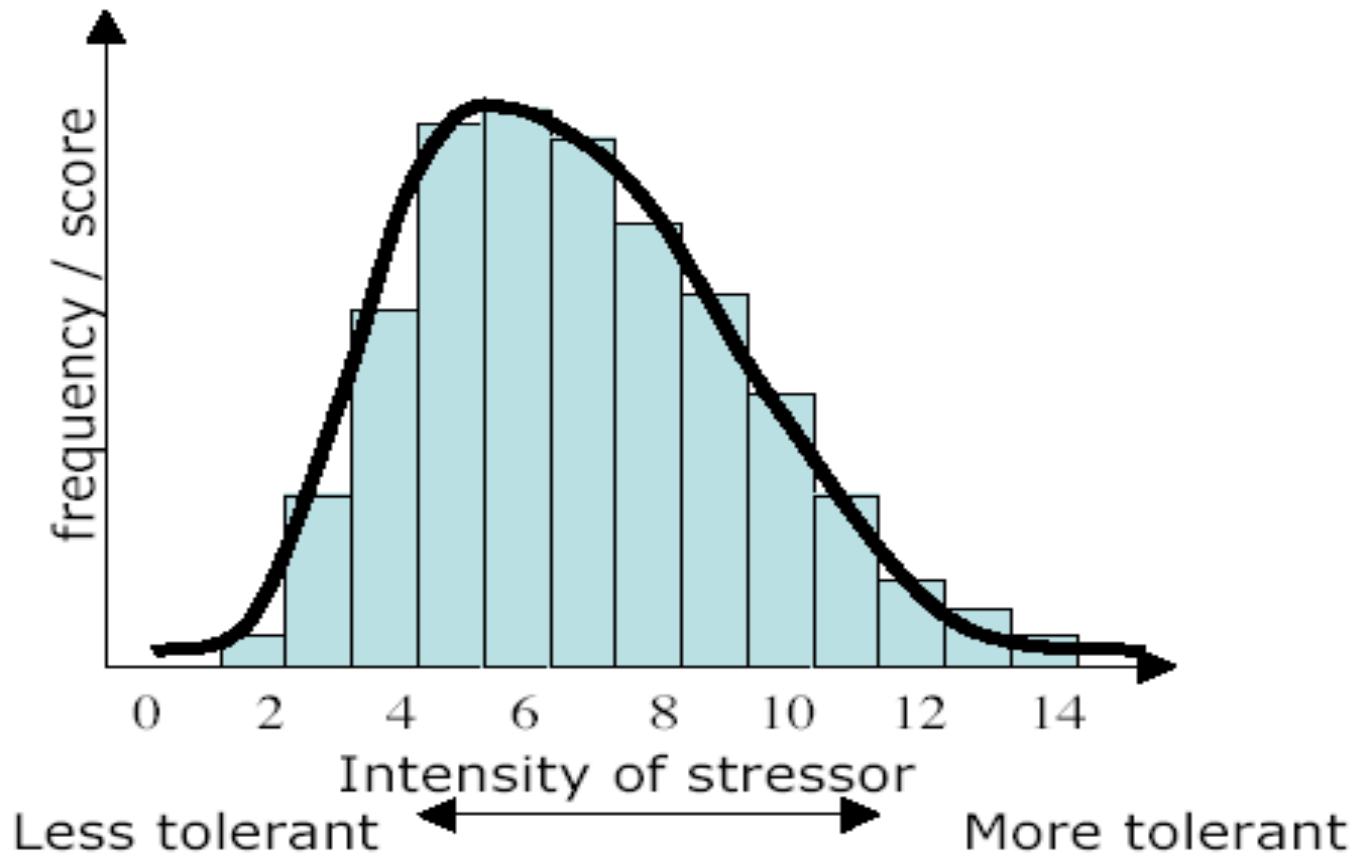


Křivka dávka – odpověď:  
základní nástroj pro hodnocení  
toxických vlastností látek

# Křivky dávka-odpověď jsou založeny na normálním rozložení biologických proměnných

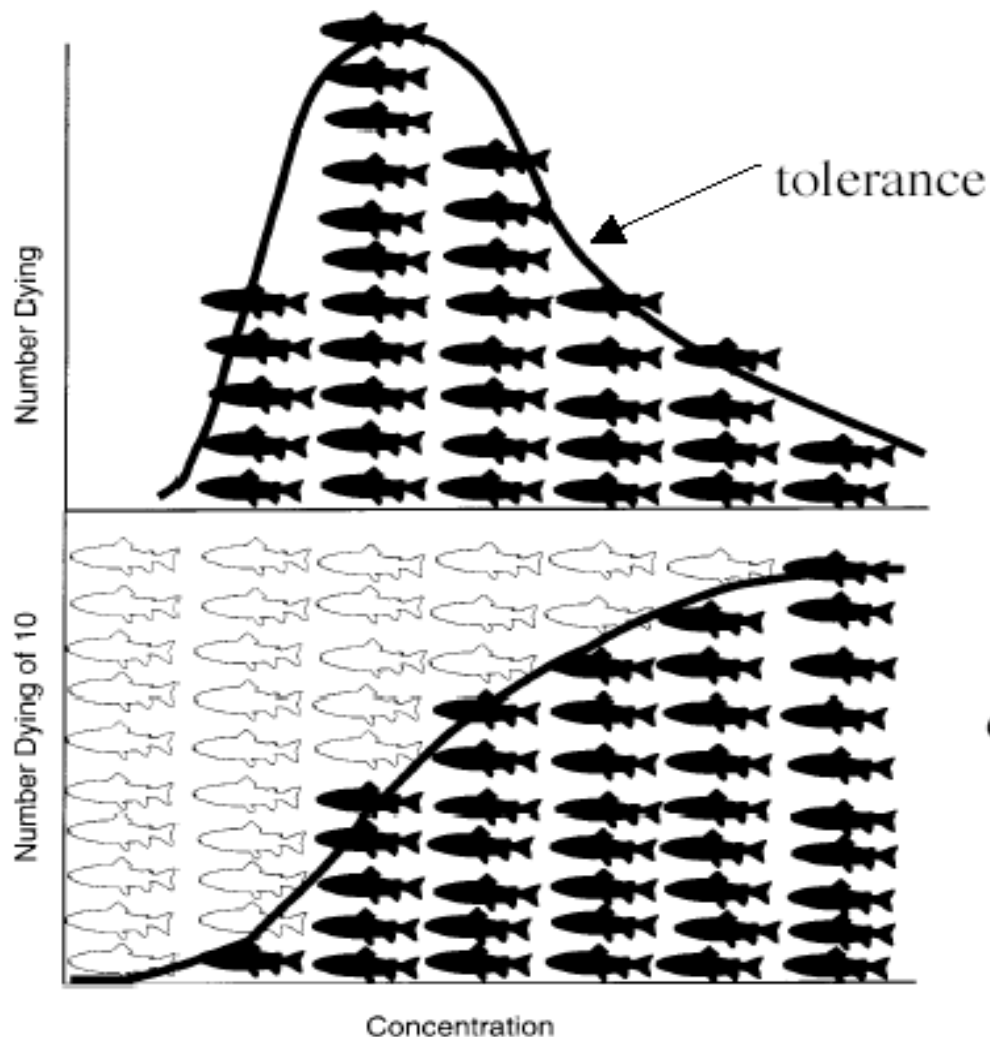


Populační odpověď na toxické látky je zpravidla skloněná nalevo



# Koncept individuální tolerance: základ modelu vztahu dávky-odpovědi

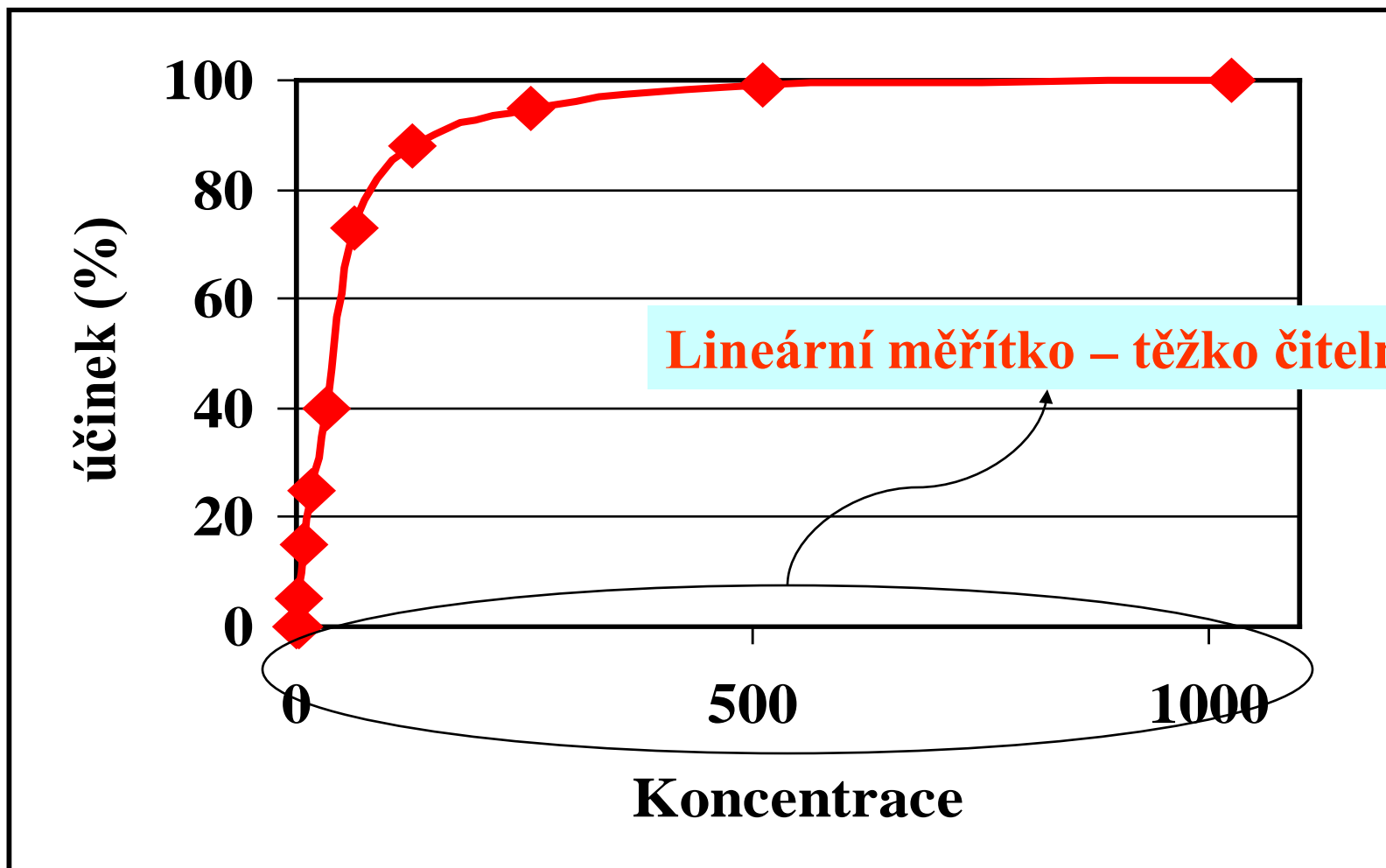
- individuální účinná dávka (IED) – minimální dávka vedoucí ke smrti jedince
- geneticky určená pro každého jedince



# Křivka dávka-odpověď

- Graf ukazující biologickou odpověď, např. enzymu, proteinu, populace či společenstva na rozmezí koncentrací polutantu
- Křivka mortality - obvykle zobrazována jako závislost kumulativní mortality na vzrůstající koncentraci

# Ideální křivka dávka – odpověď

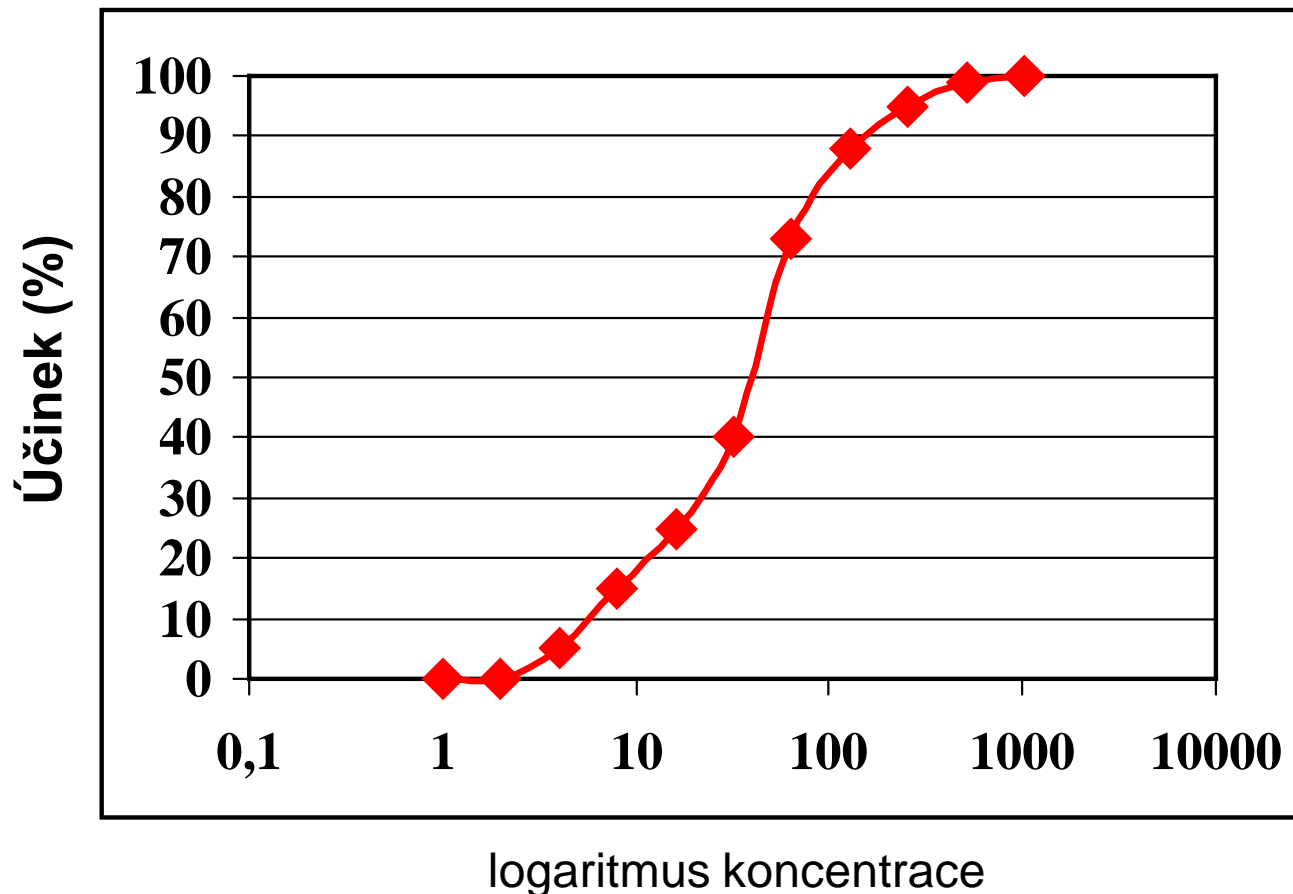


# Logaritmické měřítko

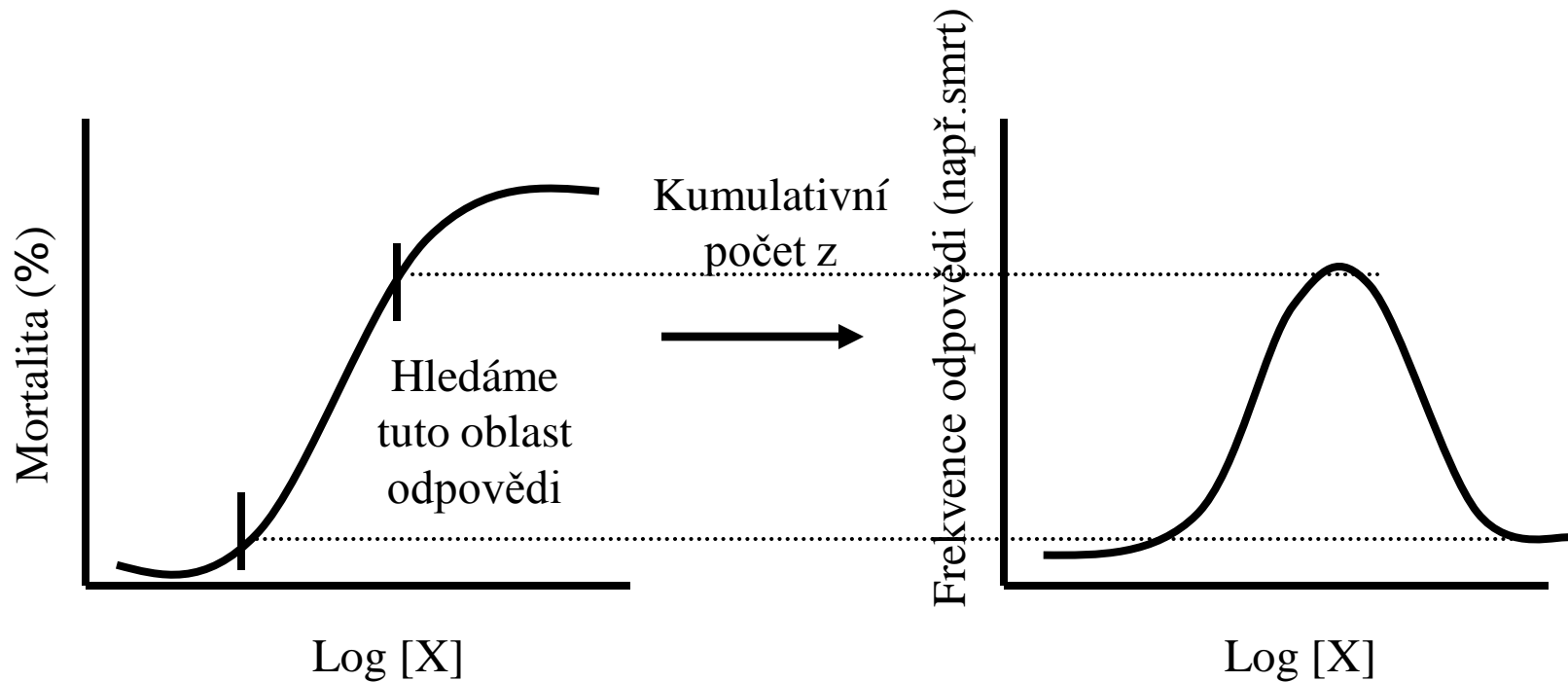
## Křivka – sigmoidní tvar

organismy zpravidla odpovídají logaritmicky na toxikanty

➤ převést osu X na logaritmické měřítko



# Experimentální design pro testy toxicity

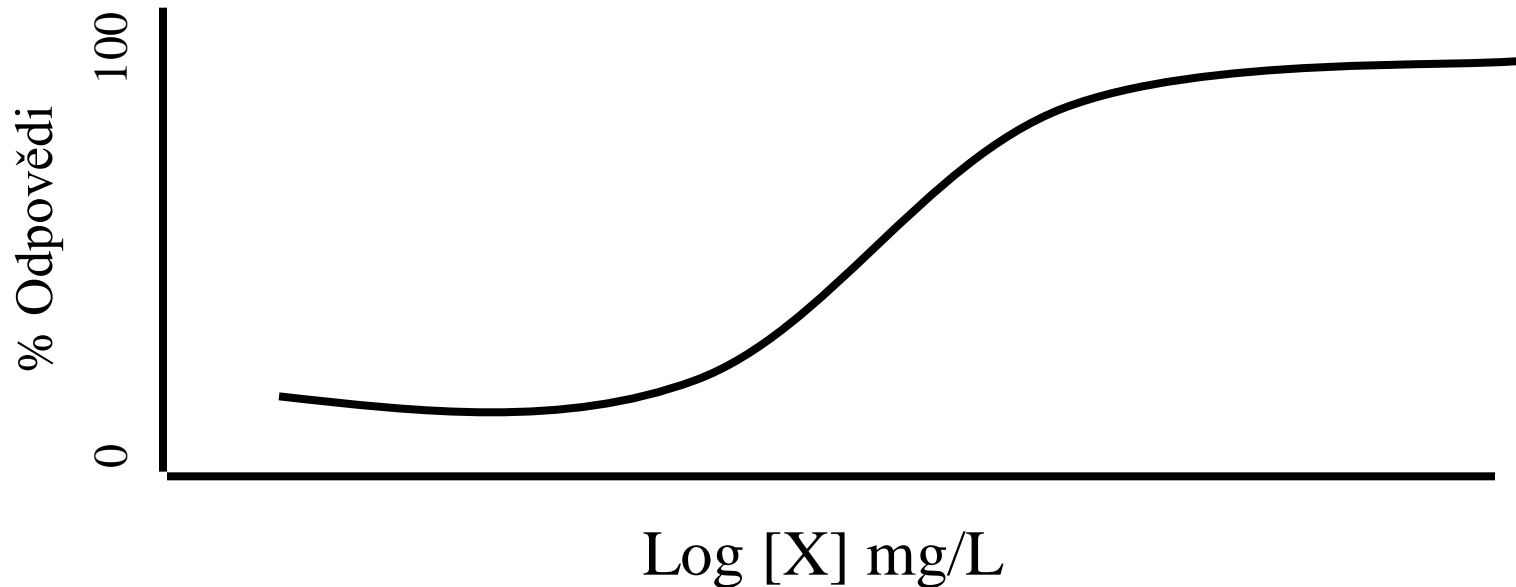




Pokud nemáme podkladová data – pro úsporu materiálu při hledání lineární části odpovědi → doporučen dvoustupňový proces

## Krok 1 – Skrínigový test

Exponovat 5 – 10 organismů 10x koncentrační řadě po 24 - 96 h  
Cílem určit rozmezí kde se nachází 50 % letální koncentrace (LC50)



# mrtvých žádný

0

Koncen.  $10^{-3}$

žádný

0

$10^{-2}$

několik

30%

$10^{-1}$

všichni

100%

$10^0$

všichni

100%

$10^1$

## Krok 2 – Definitivní test

Z předchozích výsledků – stanovit rozmezí testu

$$\text{dolní} = 10^{-2} = 0.01 \text{ mg/L}$$

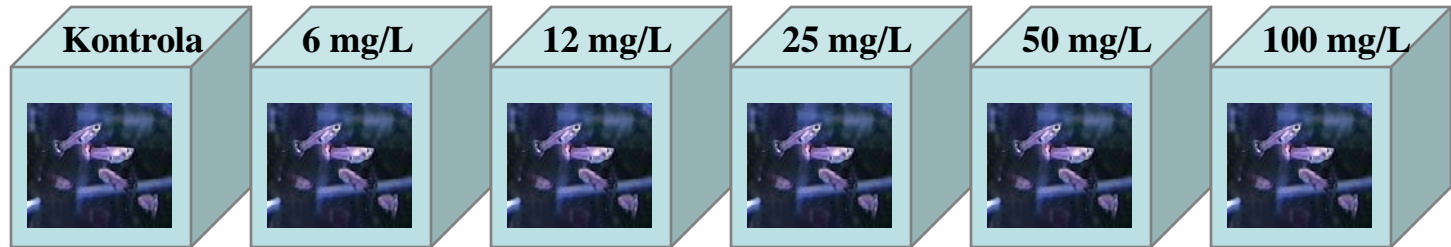
$$\text{horní} = 10^0 = 1.0 \text{ mg/L}$$

- Provést test s využitím logaritmického měřítka koncentrací, protože organismy zpravidla odpovídají logaritmicky na toxikanty
- Obvykle použít alespoň 5 koncentrací + kontrola
  - Kontrola – ověřuje toxicitu pozadí, ředící vody, media, zdravotní stav organismů, vliv stresu testovacího prostředí (testovací nádoby, osvětlení, teplota, atd.)
  - Validita testu!! např. úhyn  $>10\%$  kontrolních organismů  $\rightarrow$  neplatný test!
- Použít 10 – 30 organismů  $\rightarrow$  náhodně rozdělit mezi testovacími nádobami

## Příklad uspořádání definitivního testu

Pokus. zásah	Ředění	Koncentrace (mg/L)
1	$10^{-2}$	0.01
2	$10^{-1.5}$	0.032
3	$10^{-1}$	0.1
4	$10^{-0.5}$	0.32
5	$10^0$	1.0
Kontrola		0.0

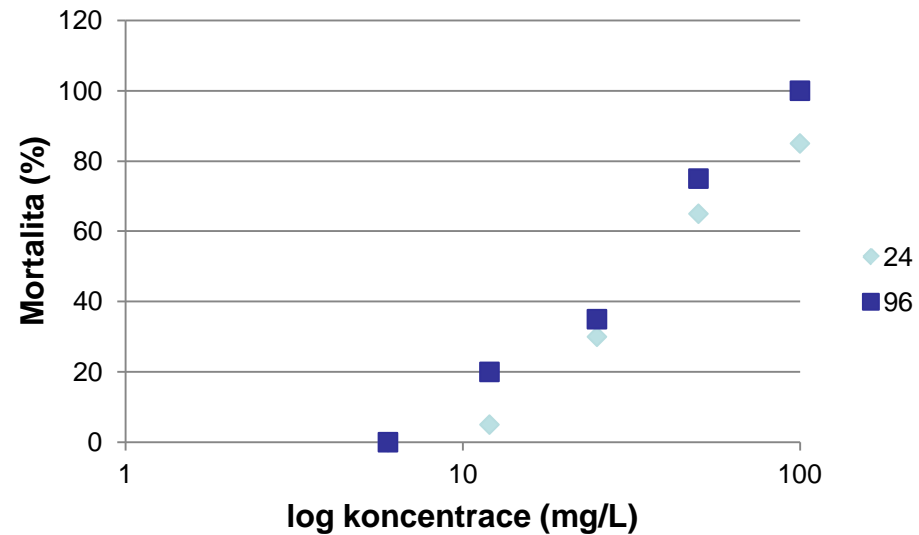
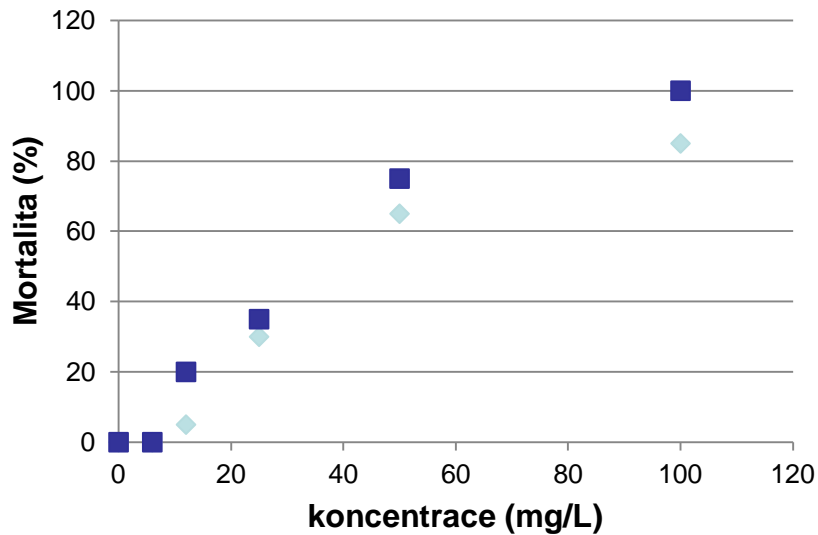
# Design testu toxicity



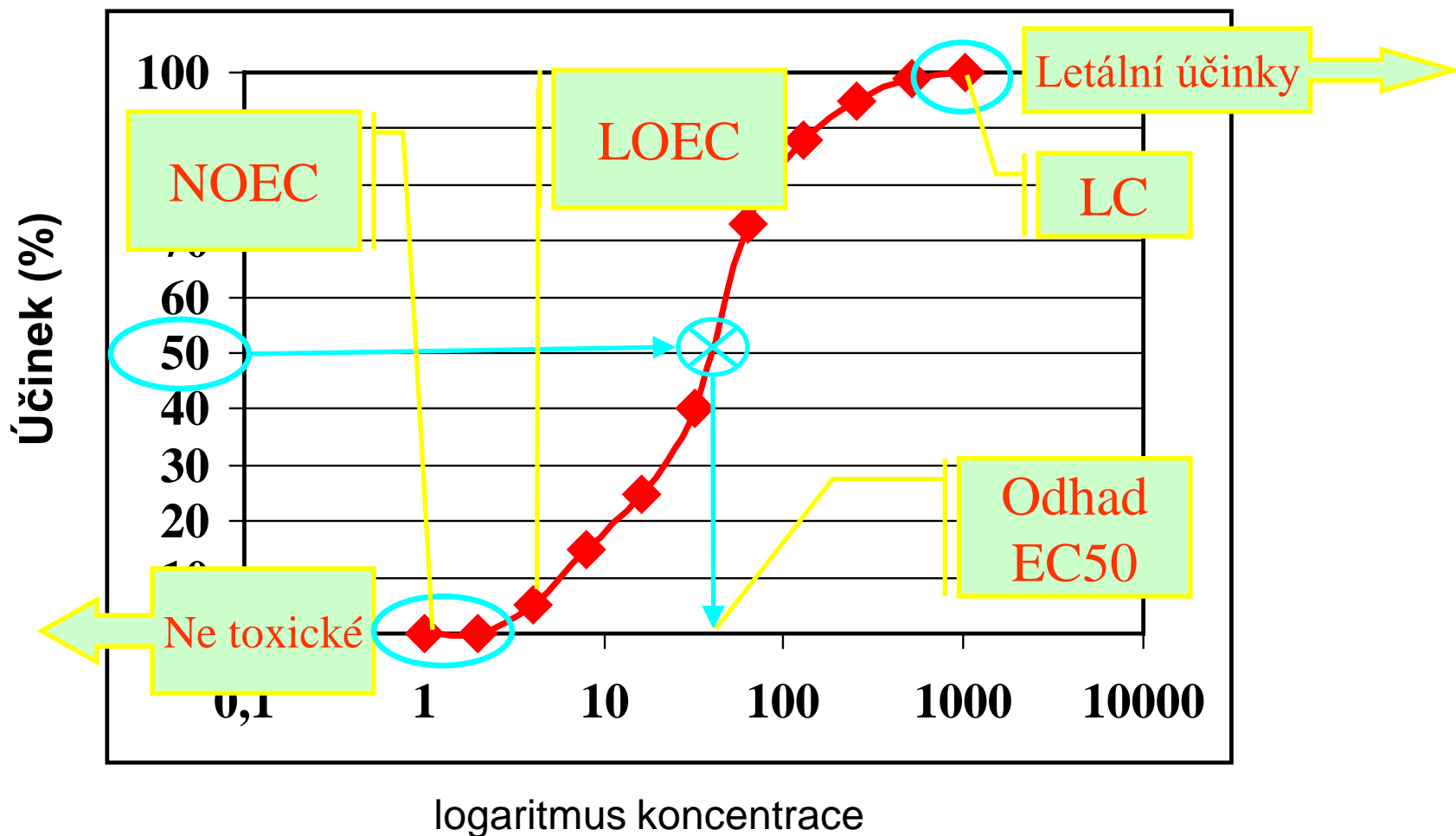
Exponováno 20 jedinců/koncentraci					
Odpověď po 24 hodinách, jedinců					
0	0	1	6	13	17
Odpověď po 96 hodinách, jedinců					
0	0	4	9	15	20

# Výsledek testu

Koncentrace	Kontrola	6 mg/L	12 mg/L	25 mg/L	50 mg/L	100 mg/L
Účinek 24 h	0%	0%	5%	30%	65%	85%
Účinek 96 h	0%	0%	20%	35%	75%	100%



# Ideální křivka dávka – odpověď



**Logaritmické měřítko**  
**Křivka – sigmoidní tvar**

# Hodnocení ekotoxikologických účinků

- Sledované parametry testů toxicity

krátkodobé studie:

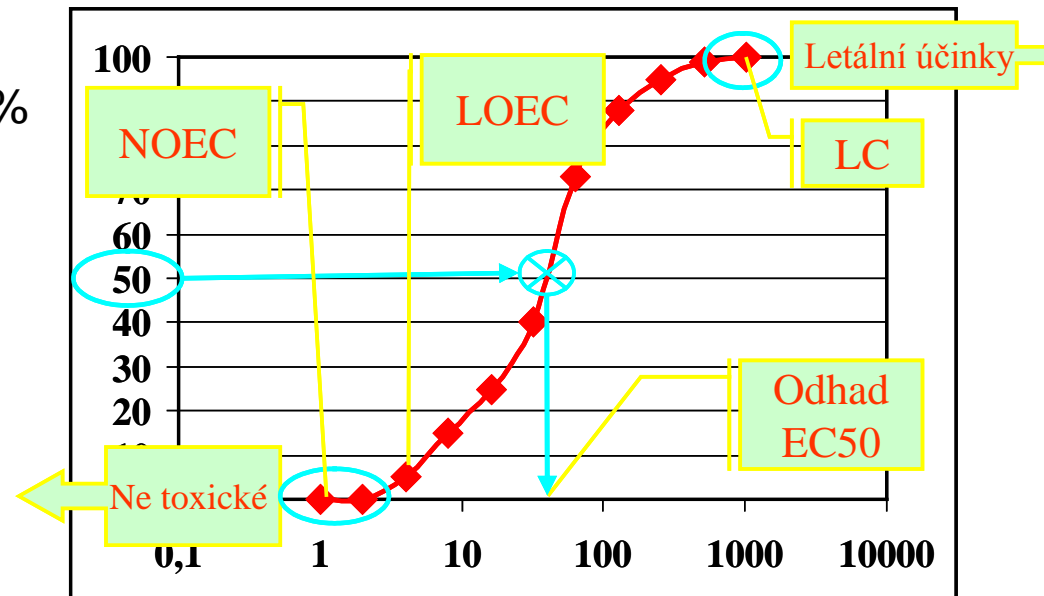
- LC50 (letální koncentrace)
- EC50 (účinná koncentrace)

dlouhodobé studie :

- NOEC (no observed effect concentration)
- LOEC (lowest observed effect concentration)
- EC10 (10 % effects concentration)
- ECx ( x % effects concentration)
- MATC (maximal acceptable toxicant concentration)

# Parametry které mohou být vypočítány z křivky dávka-odpověď

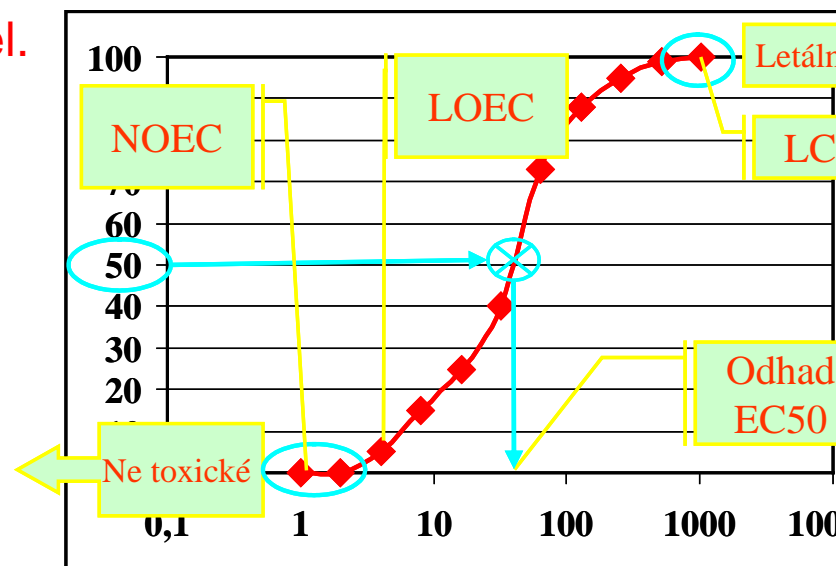
- **LD<sub>50</sub>** – účinná dávka, která způsobí 50% mortalitu testovacích organismů
- **LC<sub>50</sub>** – 50% letální koncentrace - účinná koncentrace, která způsobí 50% mortalitu testovacích organismů
- **EC<sub>50</sub>** - účinná koncentrace, která způsobí účinek (snížená reprodukce, růst atd.) u 50% testovacích organismů, či která způsobí 50 % maximálního účinku, 50% odpověď v testovací populaci (mg/L, ml/L...)
- **IC<sub>50</sub>** – inhibiční koncentrace, která sníží normální odpověď o 50%
- Další zahrnující jinou procentuální změnu (10%, 20%, atd.)  
EC05, EC20, EC90, ...
- Rozmezí EC20 – EC80





# Stanovované parametry

- **NOEC:** No Observed Effect Concentration. Nejvyšší testovaná koncentrace látky, která nezpůsobila statisticky významný účinek v porovnání s kontrolou.
- **LOEC:** Lowest Observed Effect Concentration. Nejnižší testovaná koncentrace látky, která způsobilá statisticky významný účinek v porovnání s kontrolou. Nejbližší vyšší koncentrace než NOEC.
- **NOEL:** No Observed Effect Level. Nejvyšší testovaná dávka látky, která nezpůsobila statisticky významný účinek v porovnání s kontrolou.
- **NOAEL:** No Observed Adverse Effect Level. Nejvyšší testovaná dávka látky, která nezpůsobila negativní účinek. Je pozorován účinek, ale není považován za nebezpečný.



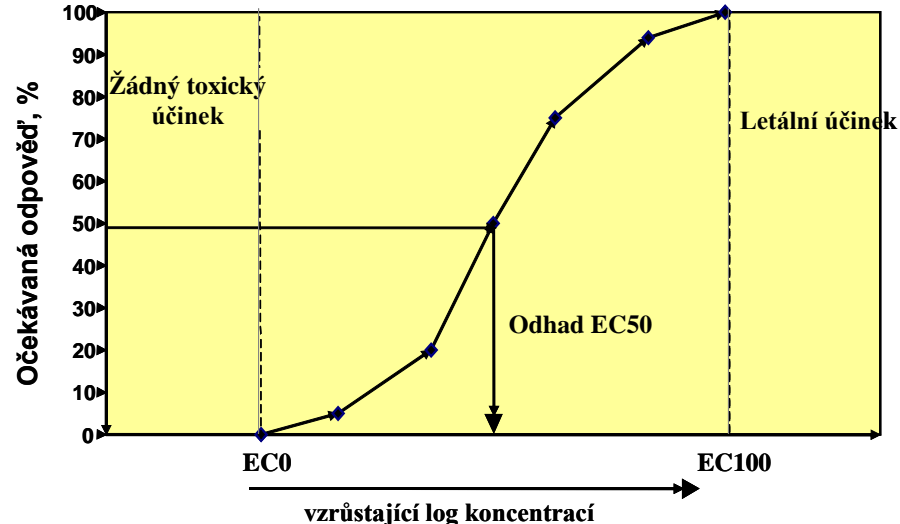
Všechny testy toxicity se snaží určit hladinu toxikantu, která způsobí nebo nezpůsobí žádný účinek

## MATC

- Maximum Allowable Toxicant Concentration
- maximální povolitelná koncentrace toxikantu
  - geometrický průměr NOEC a LOEC
  - často nazývaná “chronická hodnota”

# Testované koncentrace

Kvalita výsledků je určena správným výběrem testovaných koncentrací

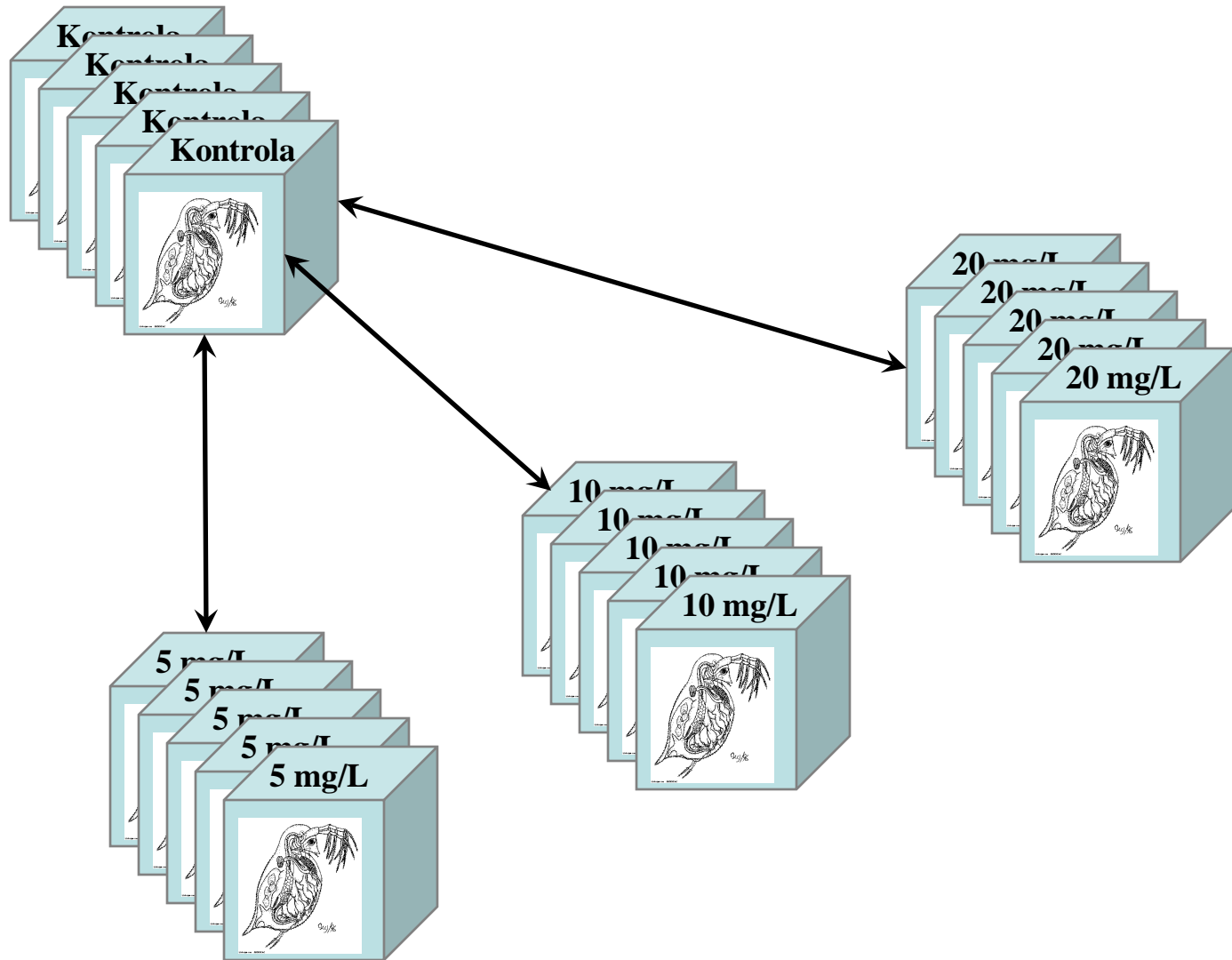


- Testované koncentrace by měly pokrývat rozmezí od koncentrací nevykazujících žádný účinek až po 100 % letální koncentraci
- Dobře vybraná koncentrační řada pro stanovení EC50/LC50 má jednu koncentraci blízko EC50, a nejméně dvě koncentrace s částečným účinkem pod a nad EC50 – rozložené symetricky.
- Koncentrační řada by měla být v geometrickém měřítku. Ředící krok (koeficient) obvykle 2 až 10
- Příklady koncentračních řad:
  - 1:10, 1:100, 1:1000, 1:10000, 1:100000
  - látky s mírným sklonem odpovědi (některé pesticidy); koeficient ředění 10.
  - 1:2, 1:4, 1:8, 1:16, 1:32 ; příkřejší odpověď, koeficient 2.
- Dobře vybraná koncentrační řada pro stanovení LOEC/NOEC má několik koncentrací v oblasti nízkých odpovědí, nad a pod očekávanou LOEC a relativně nižší ředící koeficient ( $\leq 2$ )

# Stanovované parametry NOEC

- No Observed Effect Concentration  
= nejvyšší koncentrace, která ještě nevyvolává účinek statisticky významně odlišný od kontroly
- Odpověď populace v testovaných koncentracích je porovnávána s kontrolou
- Hledáme nejvyšší koncentraci, která nezpůsobuje toxickou odpověď

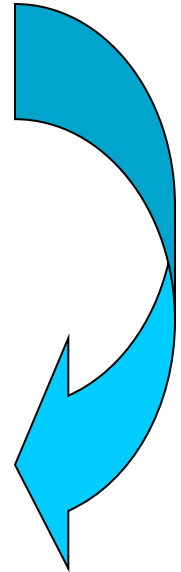
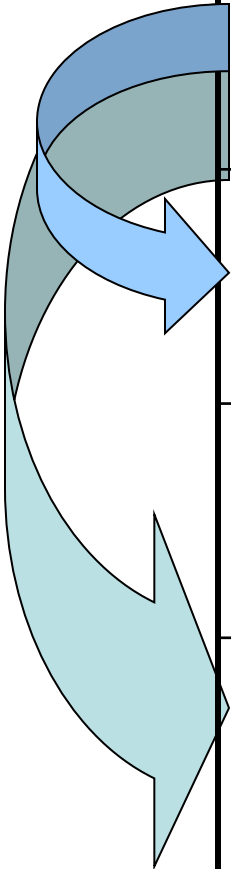
# Stanovení NOEC



# Příklad určení NOEC

Porovnáváme 3 testované koncentrace s kontrolou

<b>Přežívající dafnie v kontrole</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Přežívající dafnie v koncentraci 5 mg/L</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>
<b>Přežívající dafnie v koncentraci 10 mg/L</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>19</b>
<b>Přežívající dafnie v koncentraci 20 m/L</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>19</b>



# Stanovení NOEC

- Studentův t-test
- ANOVA (Analýza rozptylu)
  - Dunnettův test
  - Williamsův test
    - LSD test

# Studentův t-test

	Control	5 mg/L
Average value	20	19,8
Variance	0	0,2
No of observations	5	5
Difference	4	
t stat	1	
P(T<=t) (1)	0,18695	
t krit (1)	2,131846	
P(T<=t) (2)	0,373901	
t krit (2)	2,776451	

	Control	10 mg/L
Average value	20	19,4
Variance	0	0,3
No of observations	5	5
Difference	4	
t stat	2,44949	
P(T<=t) (1)	0,035242	
t krit (1)	2,131846	
P(T<=t) (2)	0,070484	
t krit (2)	2,776451	

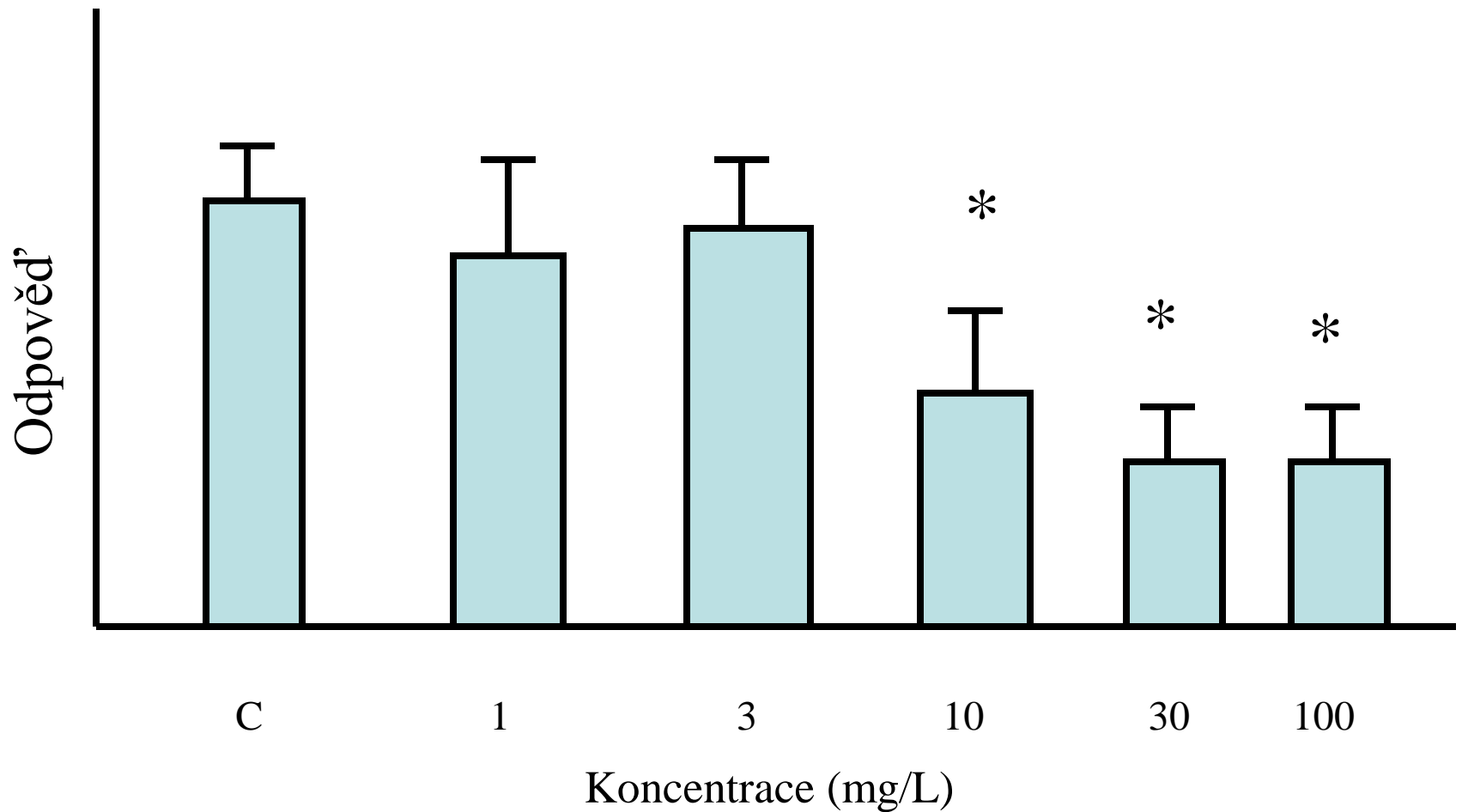
NOEC

	Control	20 mg/L
Stř. hodnota	20	18,8
Rozptyl	0	0,2
Pozorování	5	5
Rozdíl	4	
t stat	6	
P(T<=t) (1)	0,001941	
t krit (1)	2,131846	
P(T<=t) (2)	0,003883	
t krit (2)	2,776451	

LOEC



# Výsledek analýzy rozptylu



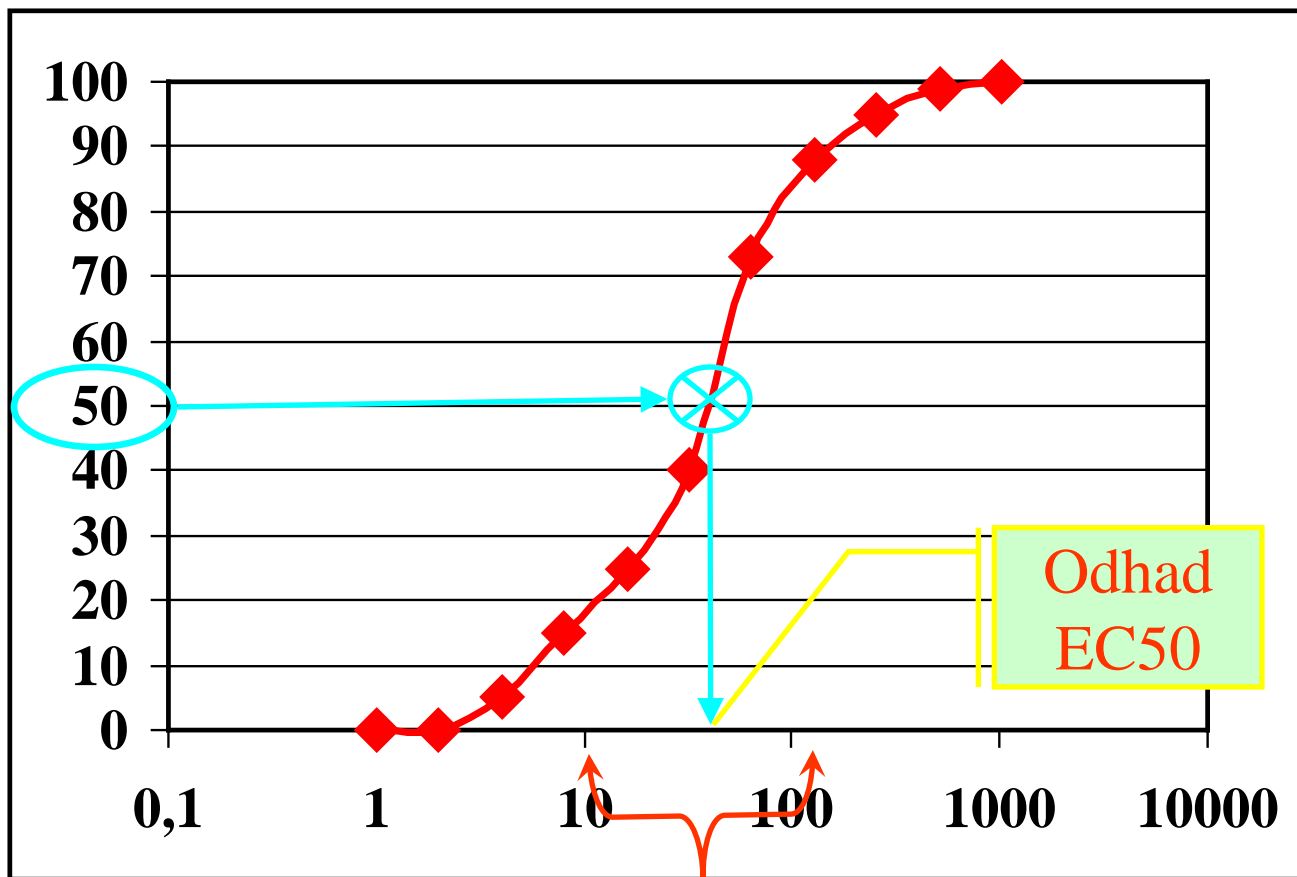
# Nevýhody stanovených parametrů

- Jejich hodnota je silně závislá na designu experimentu a na:
  - Počtu opakování
  - Počtu testovaných koncentrací
  - Proceduře výběru koncentrací
  - Přirozené variabilitě systému
  - Použitých statistických metodách

# Výpočet EC50

- Interpolační metody
  - Dvou dávková metoda
  - Probitová analýza
  - Logitová analýza
  - Lineární regrese
  - Nelineární regrese

# Křivka dávka – odpověď

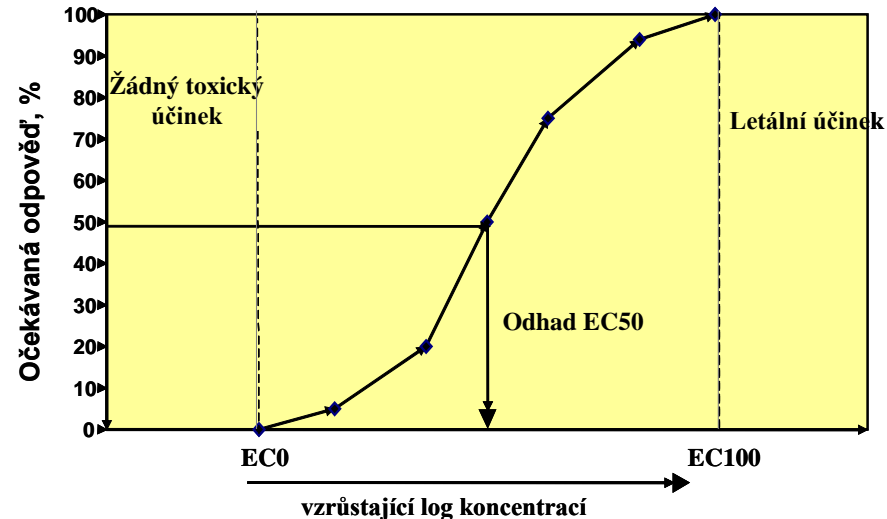


Interval spolehlivosti EC50

# Dvou dávková metoda

$$\log(EC50) = x_{50} = x_1 + \frac{0,5 - p_1}{p_2 - p_1} (x_2 - x_1)$$

- Nejjednodušší metoda odhadu
- Pokud je EC50 zhruba známá
- Jedna koncentrace v intervalu (20; 50)
- Druhá koncentrace v intervalu (50; 80)
- Interval (20; 80) je zhruba lineární pro účinek vs. log koncentrací



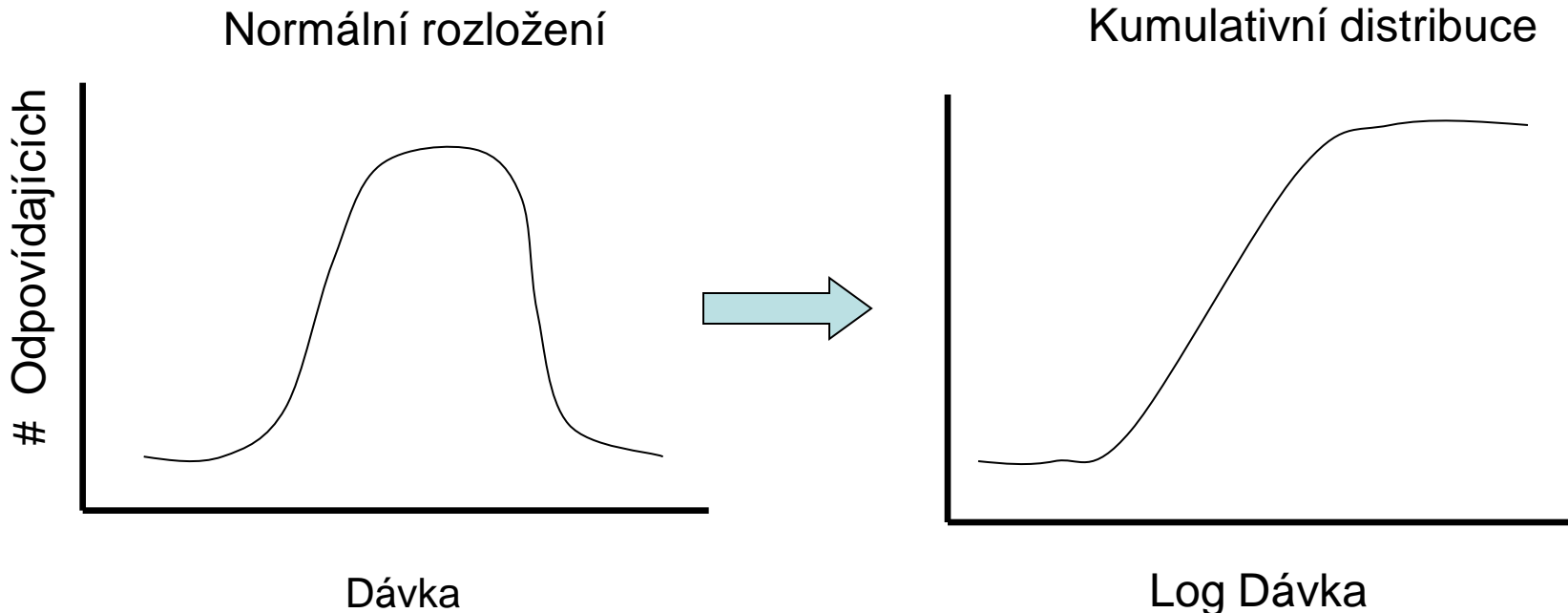
# Analýza křivky dávka-odpověď

## PROBITOVÁ TRANSFORMACE

- Založeno na hypotéze že resistance k toxikantům je normálně rozložena
- Použít *probitovou* transformaci pro usnadnění analýzy
- Založeno na směrodatných odchylkách, takže každý probit je spojen s procenty odpovědi
- Průměrná odpověď je definována jako probit = 5, všechny probity jsou pozitivní → snazší vizualizace
- Je možno využít probitovou analýzu k výpočtu  $LC_{50}$  protože probitová transformace zlinearizuje (narovná) kumulativní distribuční křivku

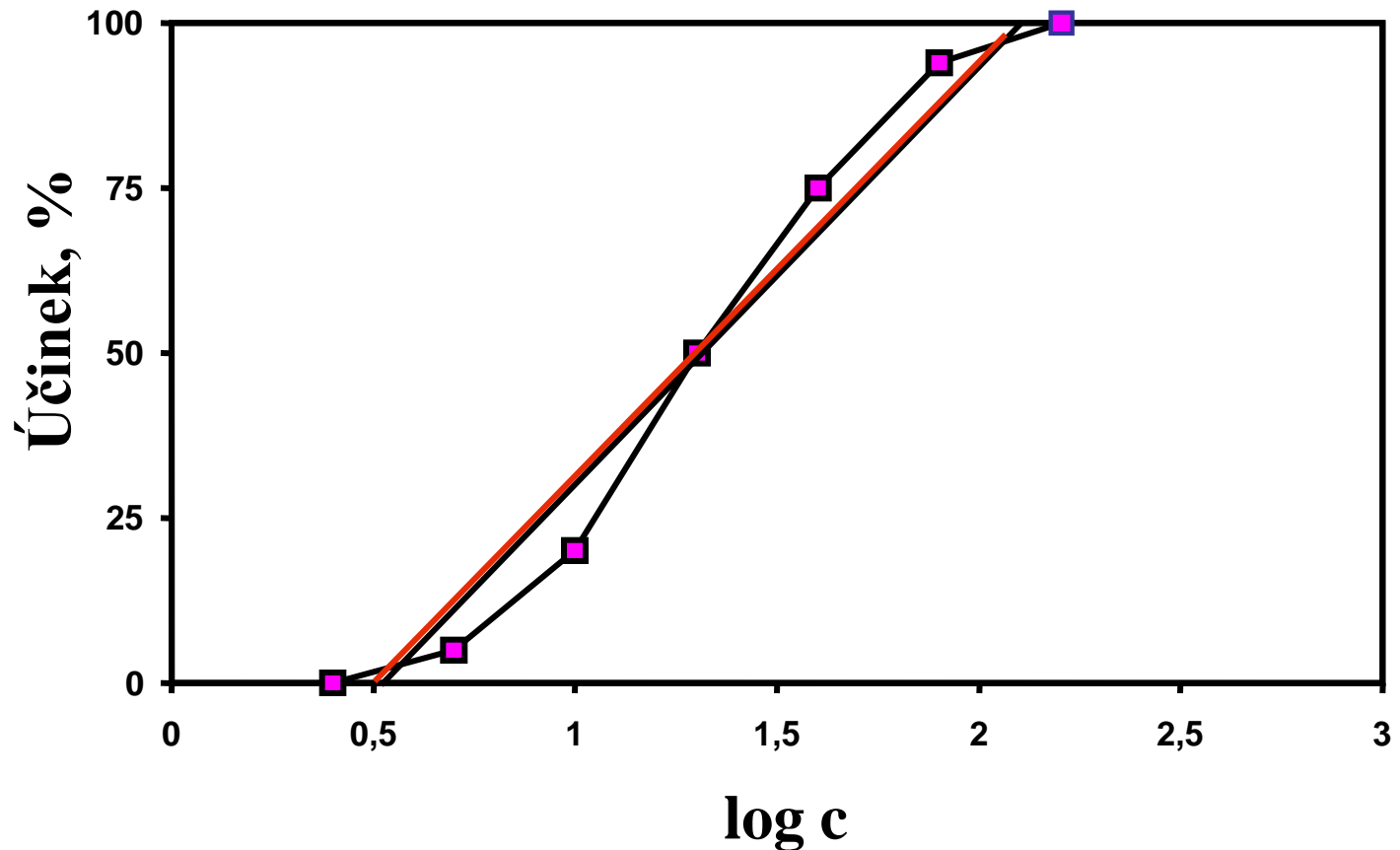
# Probitová analýza

- Odpověď organismů na toxické látky = normální distribuce
- Není možné měřit přímo normální rozložení, neboť účinek je kumulativní - zobrazení grafu kumulativní distribuce



# Probitová analýza

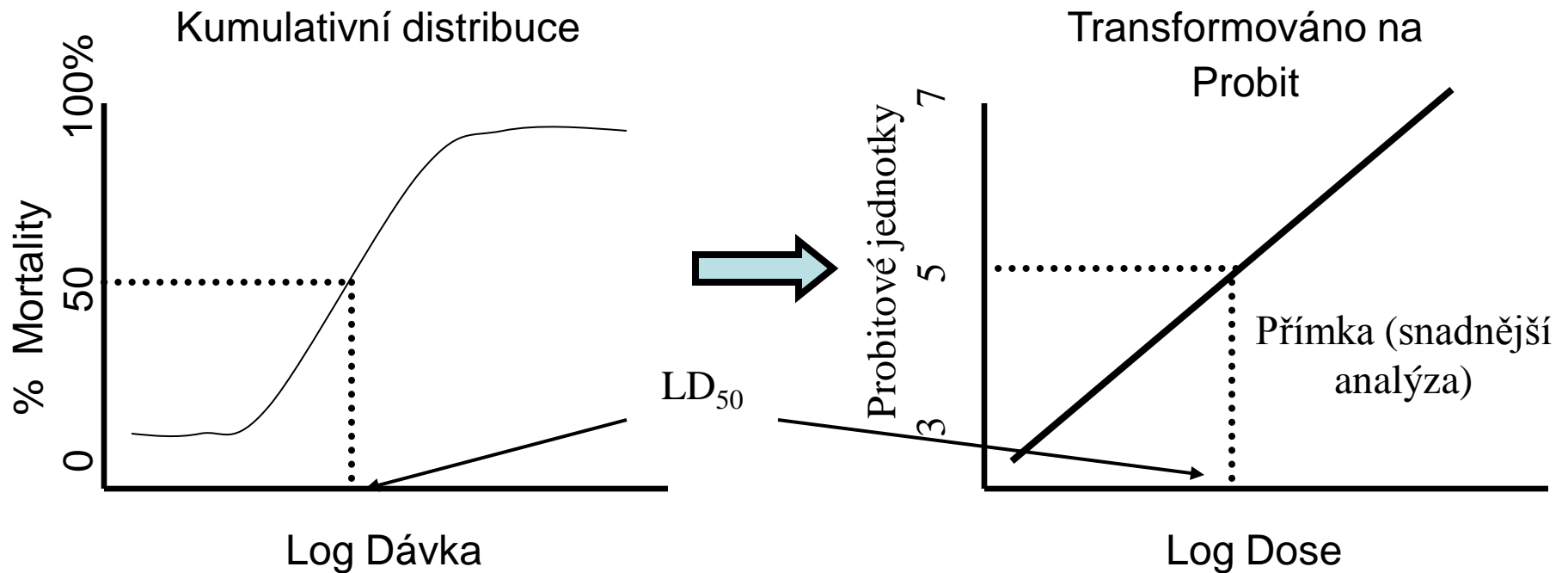
Lineární regrese: závislost účinku na log koncentraci





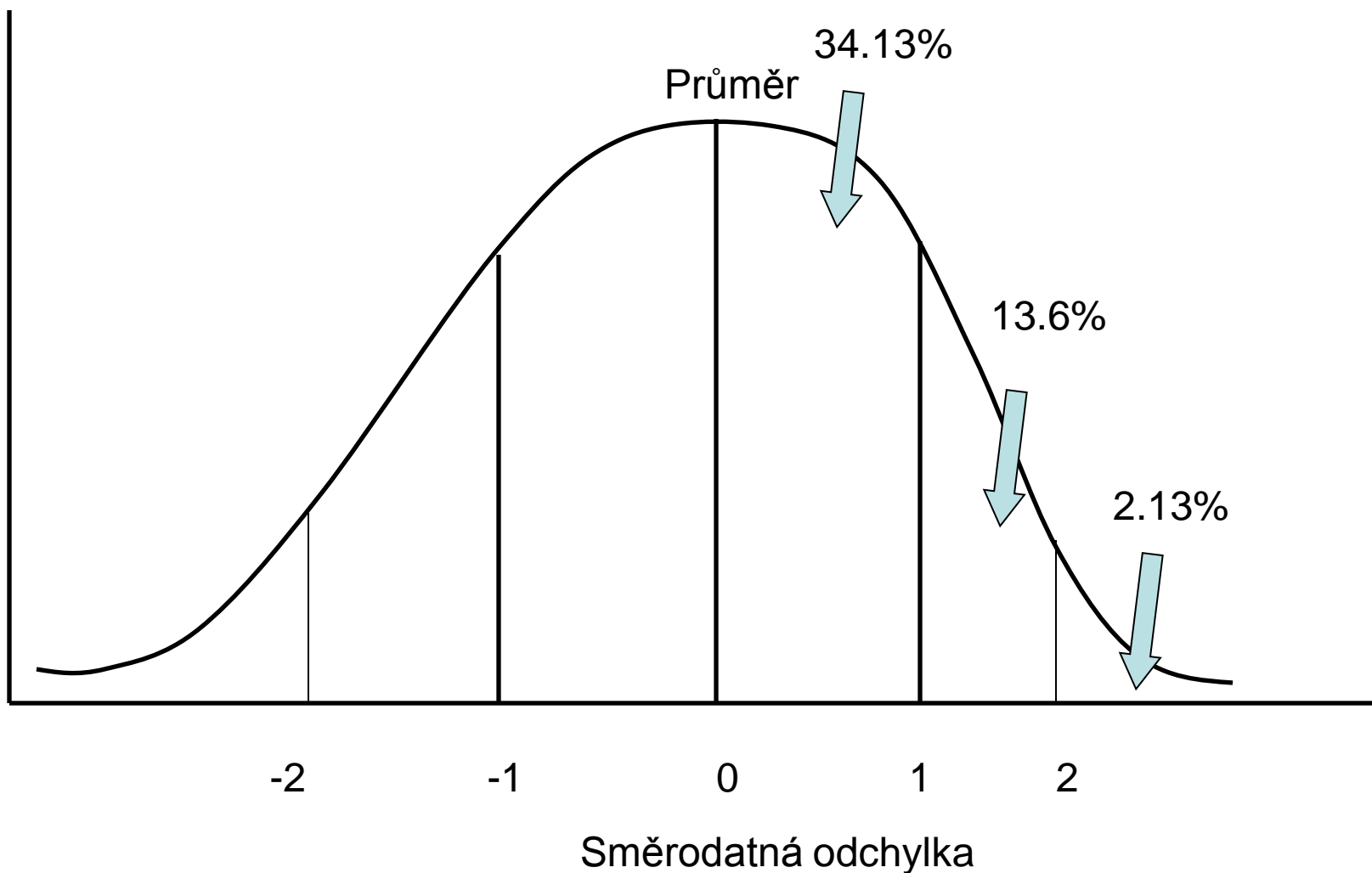
# Převedení křivky dávka-odpověď na přímku (lineární odpověď)

- Problematické hodnotit křivku
- Převedení křivky dávka-odpověď na přímku by hodnocení usnadnilo

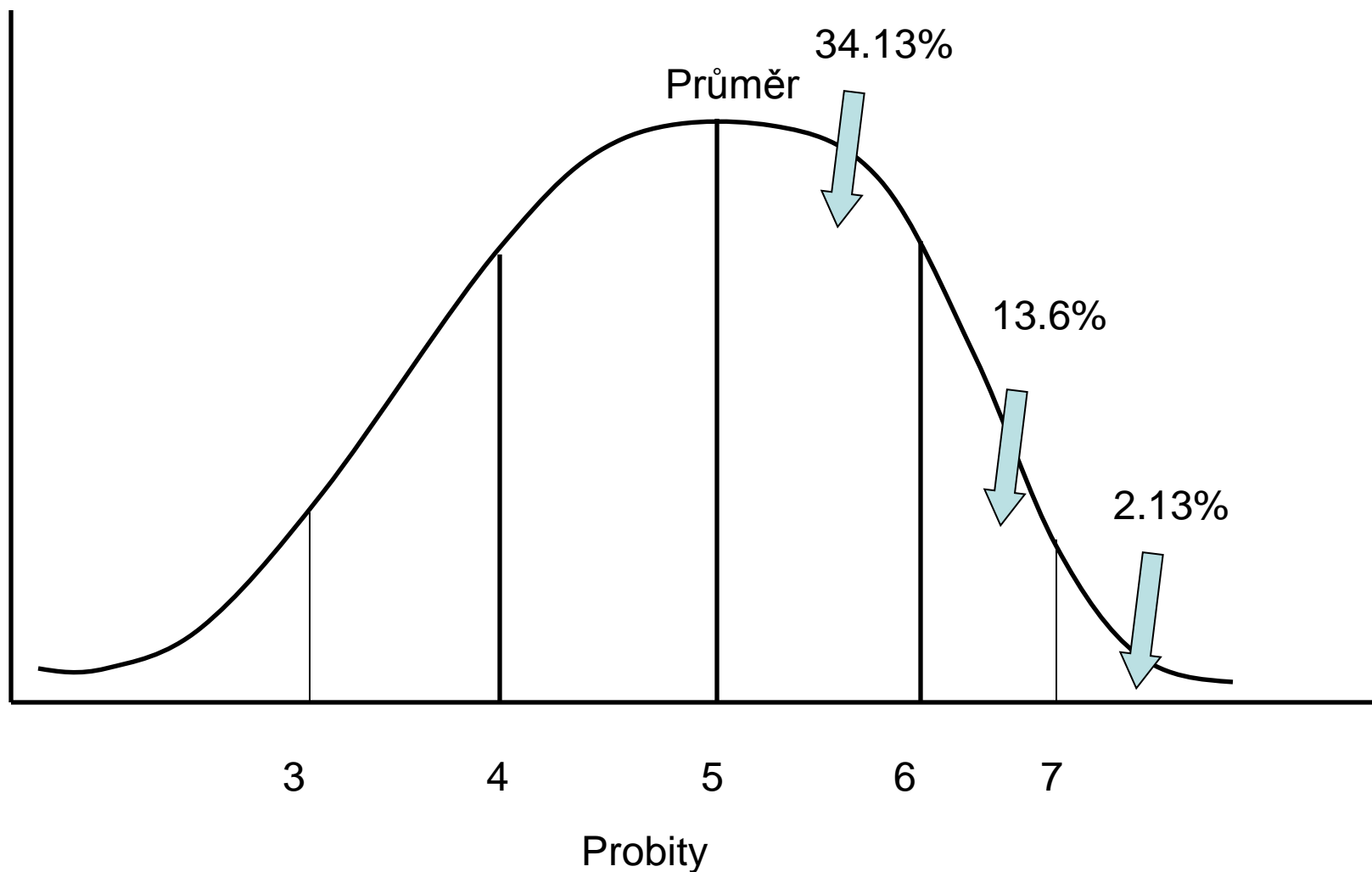


%	probit	%	probit	%	probit	%	probit	%	probit	%	probit
0,2	2,122	10,0	3,718	30,0	4,476	50,0	5,000	70,0	5,524	90,0	6,282
0,4	2,348	11,0	3,773	31,0	4,504	51,0	5,025	71,0	5,553	91,0	6,341
0,6	2,488	12,0	3,825	32,0	4,532	52,0	5,050	72,0	5,583	92,0	6,405
0,8	2,591	13,0	3,874	33,0	4,560	53,0	5,075	73,0	5,613	93,0	6,476
1,0	2,574	14,0	3,920	34,0	4,588	54,0	5,100	74,0	5,643	94,0	6,555
1,2	2,743	15,0	3,964	35,0	4,615	55,0	5,126	75,0	5,674	95,0	6,645
1,4	2,803	16,0	4,006	36,0	4,642	56,0	5,151	76,0	5,706	95,5	6,695
1,6	2,856	17,0	4,046	37,0	4,668	57,0	5,176	77,0	5,739	96,0	6,751
1,8	2,903	18,0	4,085	38,0	4,695	58,0	5,202	78,0	5,772	96,5	6,812
2,0	2,946	19,0	4,122	39,0	4,722	59,0	5,228	79,0	5,806	97,0	6,881
2,5	3,040	20,0	4,158	40,0	4,747	60,0	5,253	80,0	5,842	97,5	6,966
3,0	3,123	21,0	4,194	41,0	4,772	61,0	5,278	81,0	5,878	98,0	7,054
3,5	3,188	22,0	4,228	42,0	4,798	62,0	5,305	82,0	5,915	98,2	7,096
4,0	3,249	23,0	4,261	43,0	4,824	63,0	5,332	83,0	5,954	98,4	7,144
4,5	3,305	24,0	4,294	44,0	4,849	64,0	5,358	84,0	5,994	98,6	7,197
5,0	3,355	25,0	4,326	45,0	4,874	65,0	5,385	85,0	6,036	98,8	7,257
6,0	3,445	26,0	4,357	46,0	4,900	66,0	5,412	86,0	6,080	99,0	7,326
7,0	3,524	27,0	4,387	47,0	4,925	67,0	5,440	87,0	6,126	99,2	7,409
8,0	3,595	28,0	4,417	48,0	4,950	68,0	5,468	88,0	6,175	99,4	7,512
9,0	3,659	29,0	4,447	49,0	4,975	69,0	5,496	89,0	6,227	99,6	7,652
										99,8	7,878

# Vztah mezi normálním rozložením a směrodatnými odchyilkami



Je složitější pracovat se směrodatnými odchylkami (34.13, 13.6, atd) –  
převedení SMODCH na probity



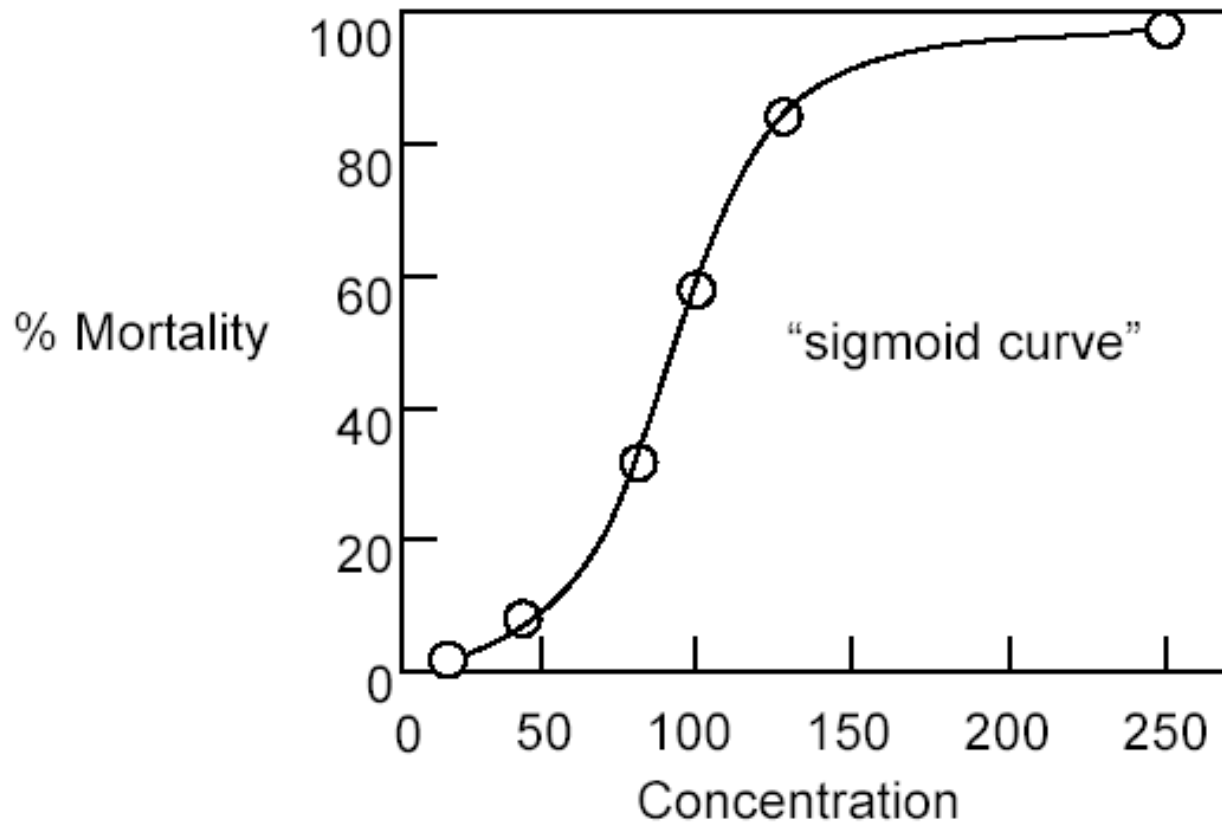
# Příklad probitové analýzy

Koncentrace (mg/L)	Mortalita	%
Kontrola	0/10	0
0.3	0/10	0
1	0/10	0
3	1/10	10
10	4/10	40
30	9/10	90
100	10/10	100

Prohlédnout data → zřejmé, že LC50 by měla být mezi 10 a 30 mg/L

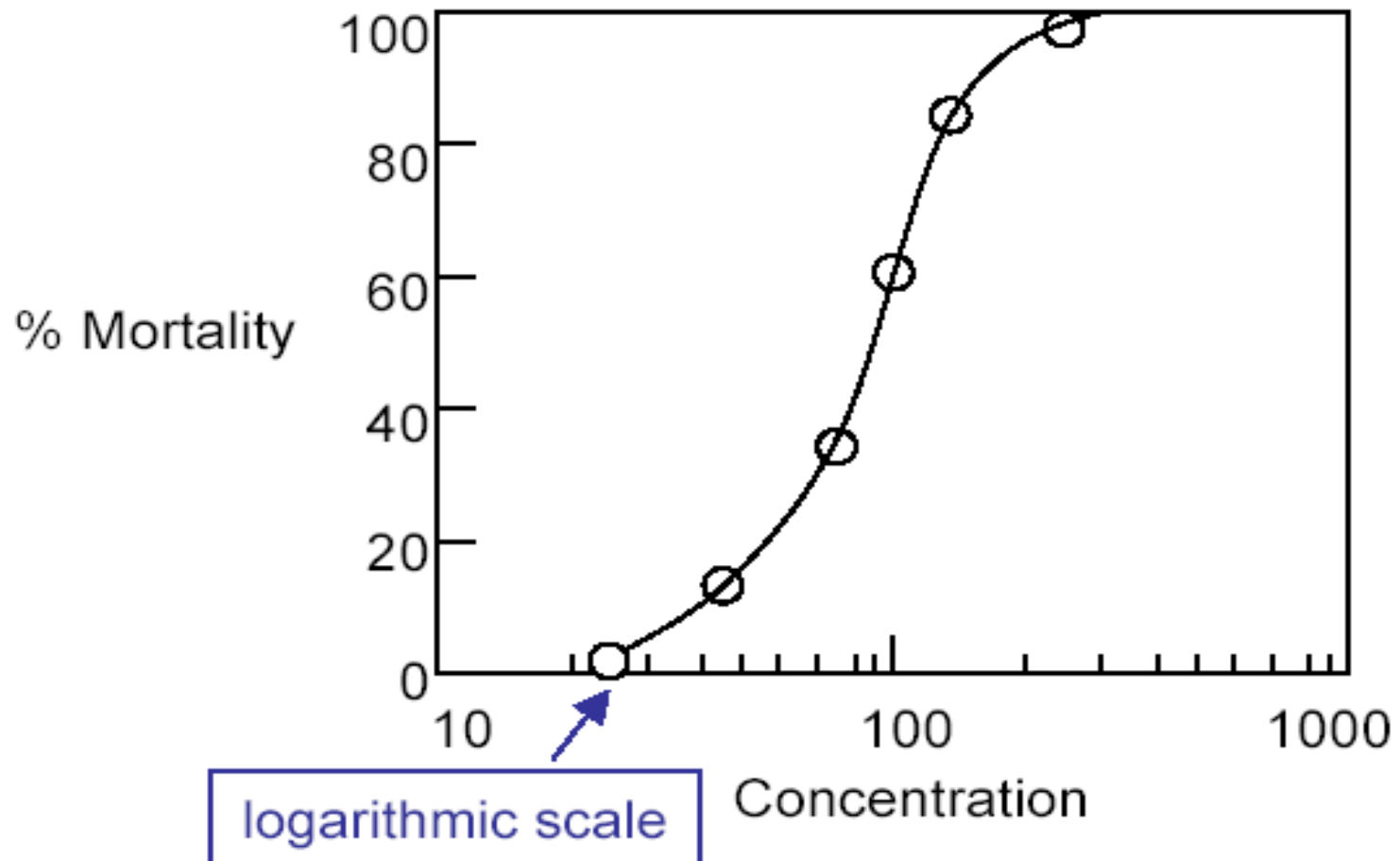
Graf → fit line by eye (cca stejný počet nad a pod křivkou)

# Výsledkem testu log normální distribuce (sigmoidní křivka)



# Transformace dat : Krok 1

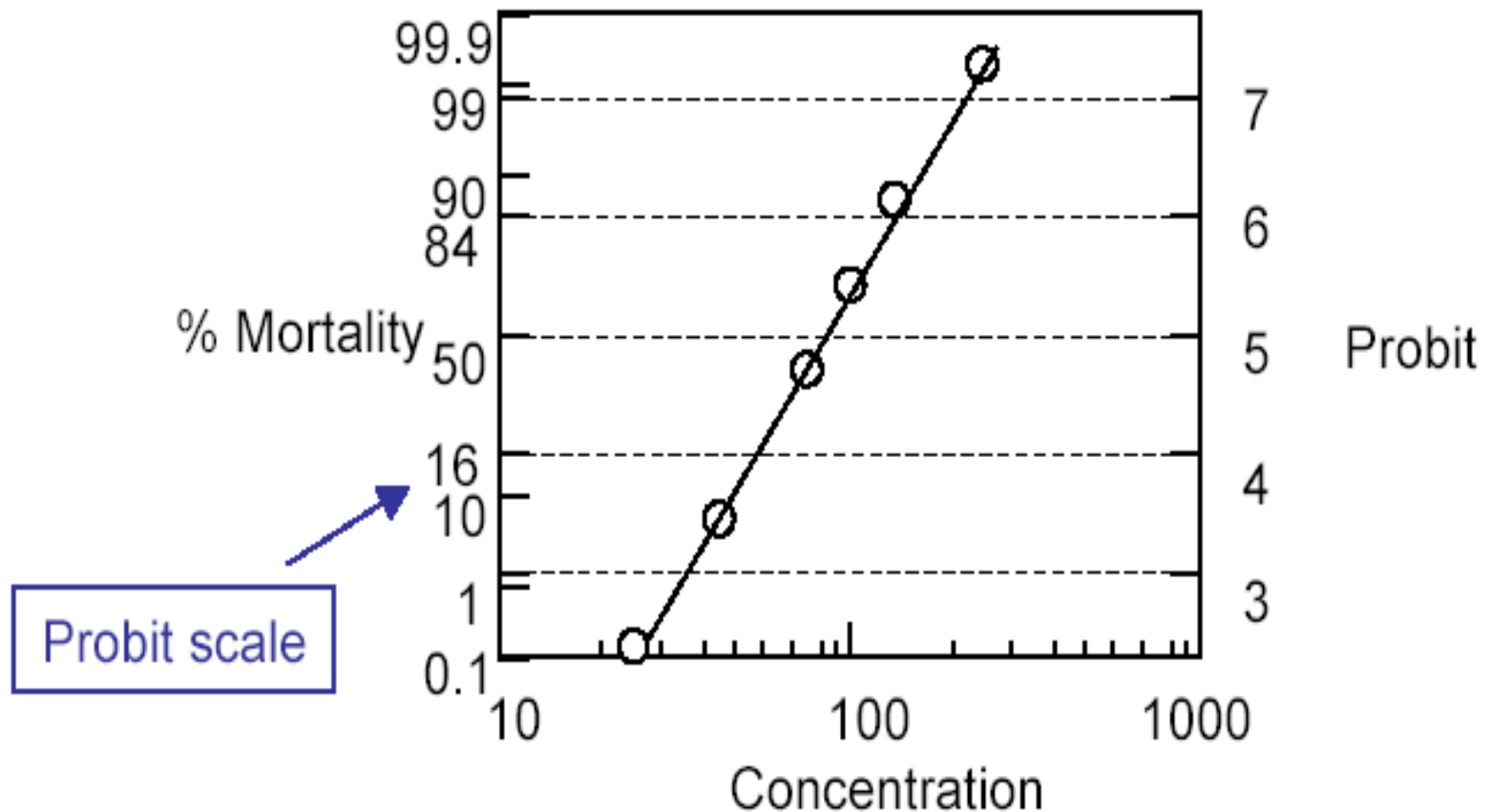
## změnit osu “koncentrací” na logaritmické měřítko



## Transformace dat: Krok 2

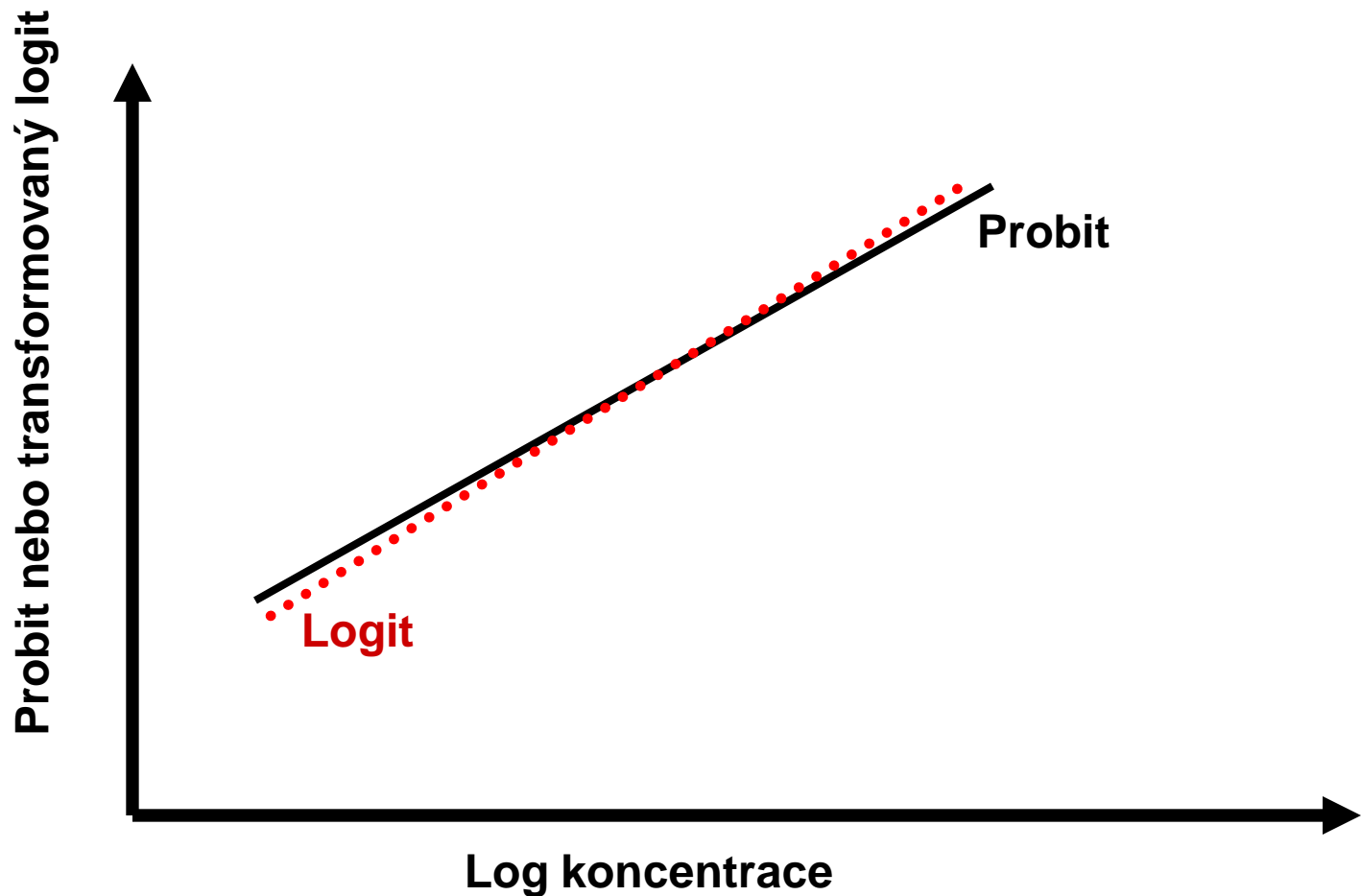
Převést % odpovědi na lineární formu – např. probit nebo logit  
- využití probit- nebo logit-linearizované křivky dávka - odpověď

Lineární regrese – probit vs. Log koncentrace

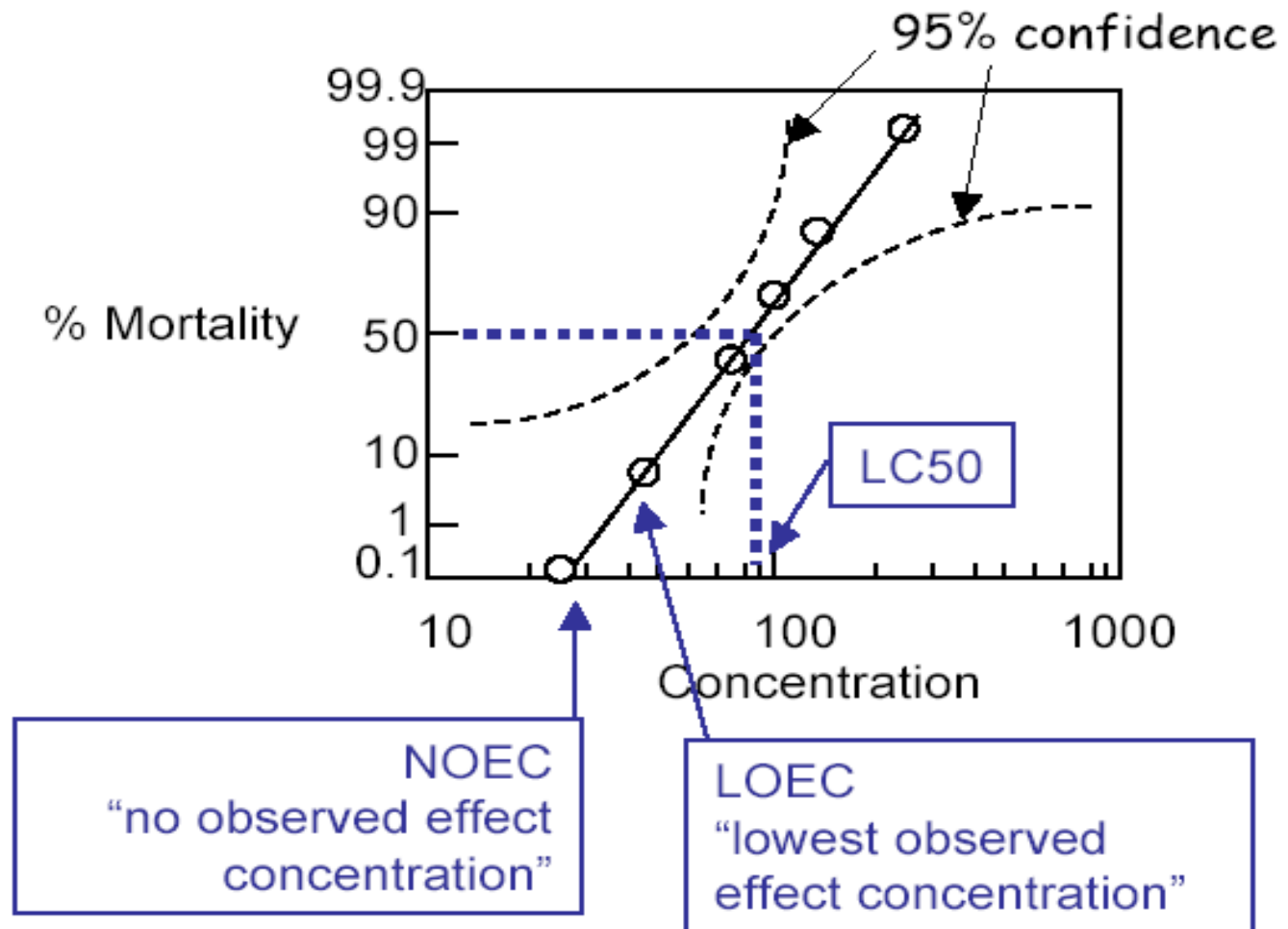




# Výsledné přímky nejsou příliš rozdílné



# Parameters of toxicity derived from dose-response curves



# Odhad LC/EC z přímky lineární regrese

$$Y = a + bX$$

- $Y$  – transformovaný logit/probit,
- $X$  -  $\log C$ ,
- $b$  – sklon regresní přímky,
- $a$  – intercept regresní přímky

vypočítat  $\log(\text{LC50})$

vypočítat  $\text{LC50} = 10^{\log(\text{LC50})}$

# Nelineární regrese

- zahrne celou křivku dávka-odpověď, pokryje i okrajové části, je zpravidla lepší/spolehlivější, pokud počítáme hodnoty blízko okrajových částí křivky (EC20, EC80) – tam mohou být větší odchylky od linearity
- Na hladinách EC50 by se měly nelineární a lineární regrese víceméně shodovat
- je to vždy o podrobnosti křivky dávka odpověď a hlavně její lineární části (kolik bodů v lineární části a v jakém rozsahu odpovědí – ovlivňuje kvalitu lineární regrese)
- více bodů – lepší regrese – nelineární, zahrnuje celou křivku
- Pokud je křivka (hlavně její lineární část) detailně proměřená – neměl by být významný rozdíl ve výsledcích získaných různými postupy výpočtu

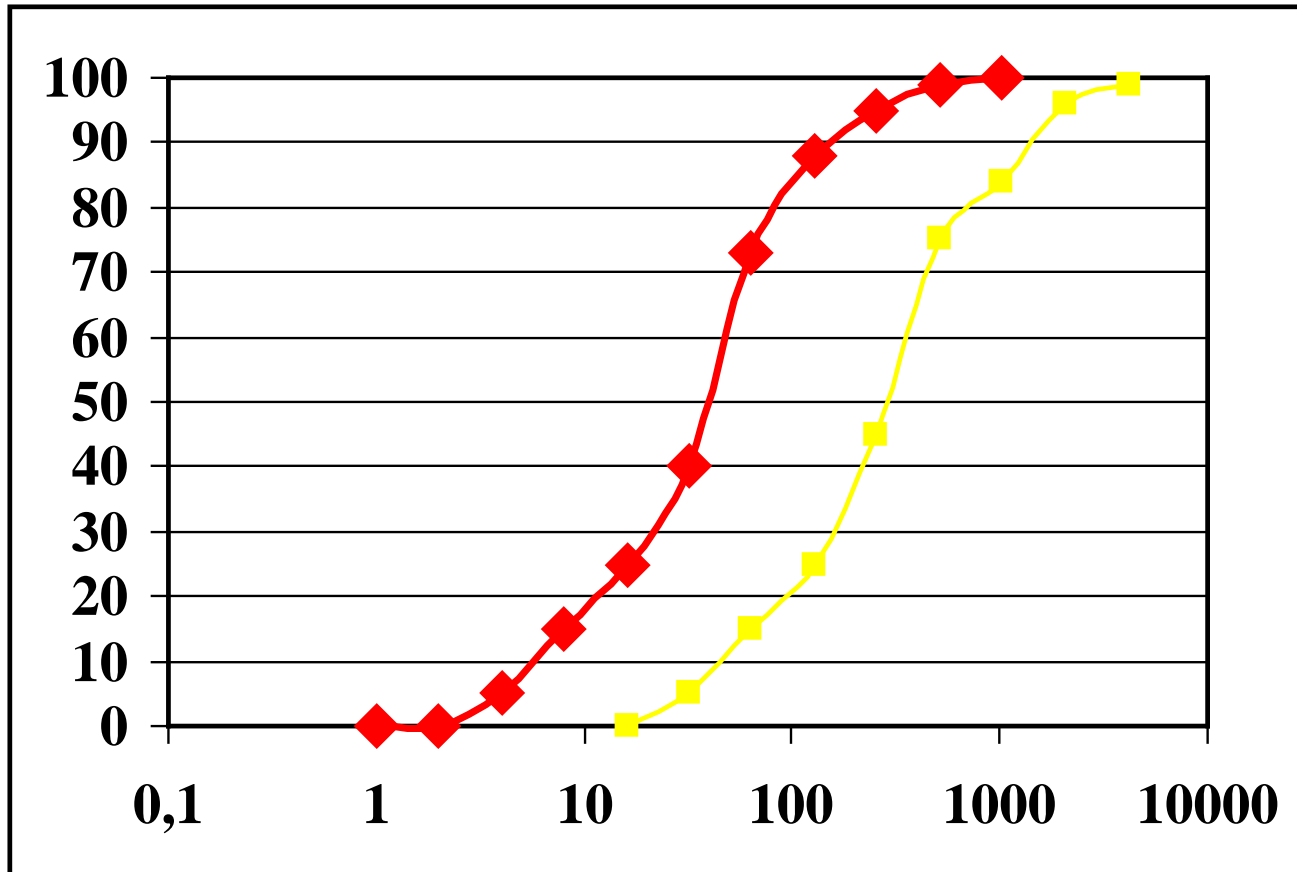
# Nelineární regrese

- model je vyjádřen jako rovnice, která definuje  $Y$  jako funkci  $X$  a jednoho nebo více parametrů.
- Hledáme jednoduché regresní modely, které dokáží nejlépe popsat sledovanou závislost.
- V některých případech předběžná znalost a teoretický rozbor situace vede k několika možným nelineárním vztahům, mezi kterými je třeba na základě pozorovaných hodnot vybrat.
- Na rozdíl od lineárních regresních modelů je třeba pro hledání minima kritéria regrese použít iterativních algoritmů. V naprosté většině případů se používá kritérium minima součtu čtverců odchylek (reziduí).
- Použití modelovacích Softwarů – Statistica for Windows, Graph Pad Prism

# Využití LC<sub>50</sub>

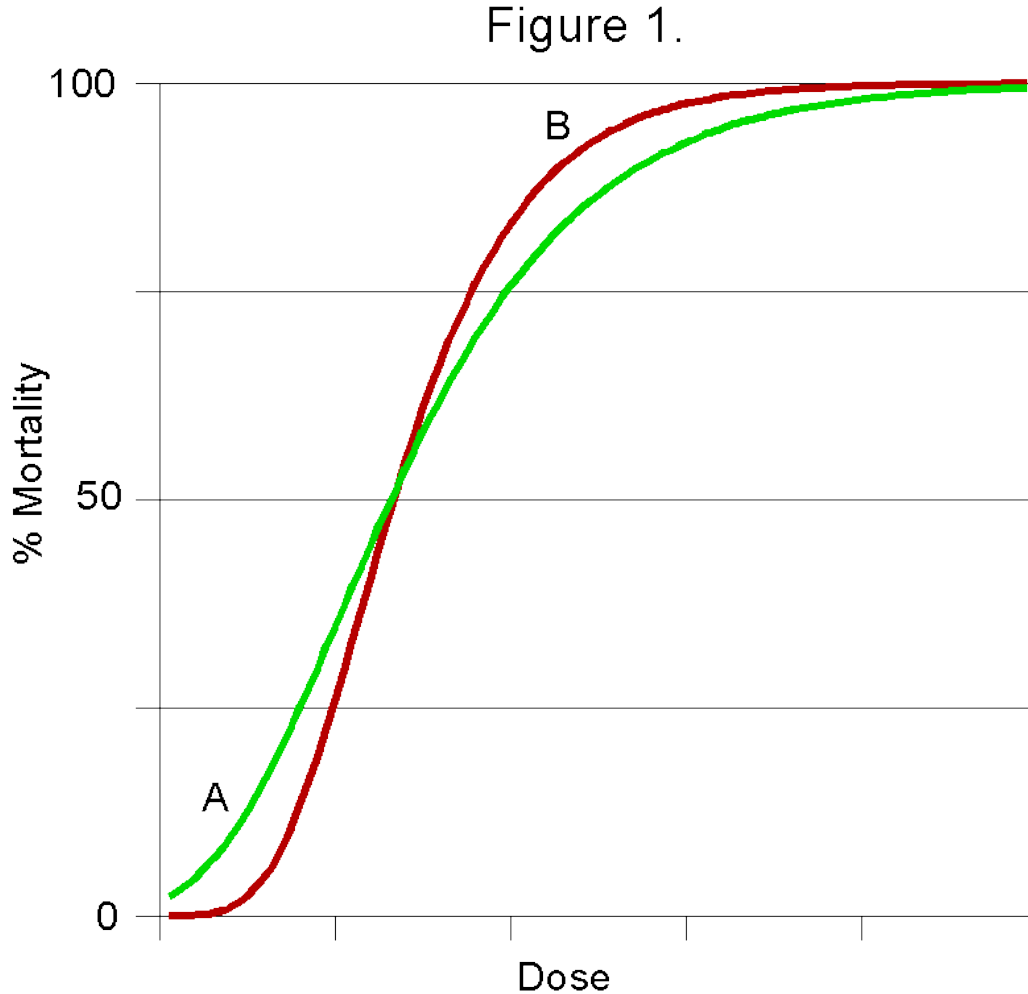
1. Aplikační faktor
  - LC<sub>50</sub> x n = \_\_\_\_ = povolená dávka
  - Dobrá pokud nemáme lepší informaci (chronické testy)
2. Zhodnocení rizika → nižší LC<sub>50</sub> = toxičtější
3. Vede k chronickému testování
  - LC<sub>50</sub> z akutního testu neposkytuje ekologicky relevantní výsledek → potřeba testování na více ekosystémové úrovni

# Srovnání dvou toxikantů



**Látka s odpovědí, kterou zobrazuje červená křivka je toxičtější než ta se žlutou křivkou**

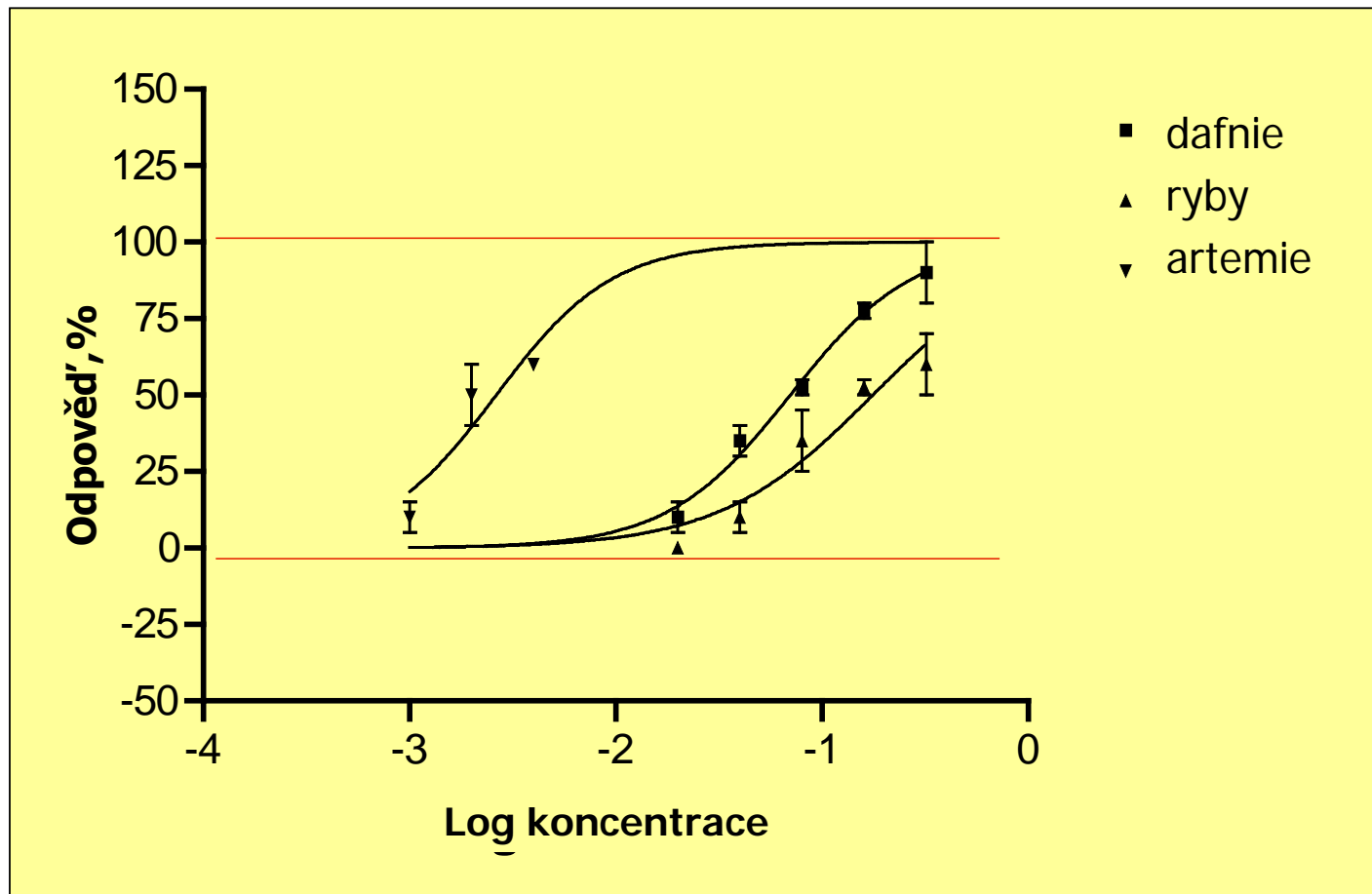
Testy toxicity mohou být využity ke zhodnocení rozdílů v toxicitě dvou látek (pozor při interpretaci!)



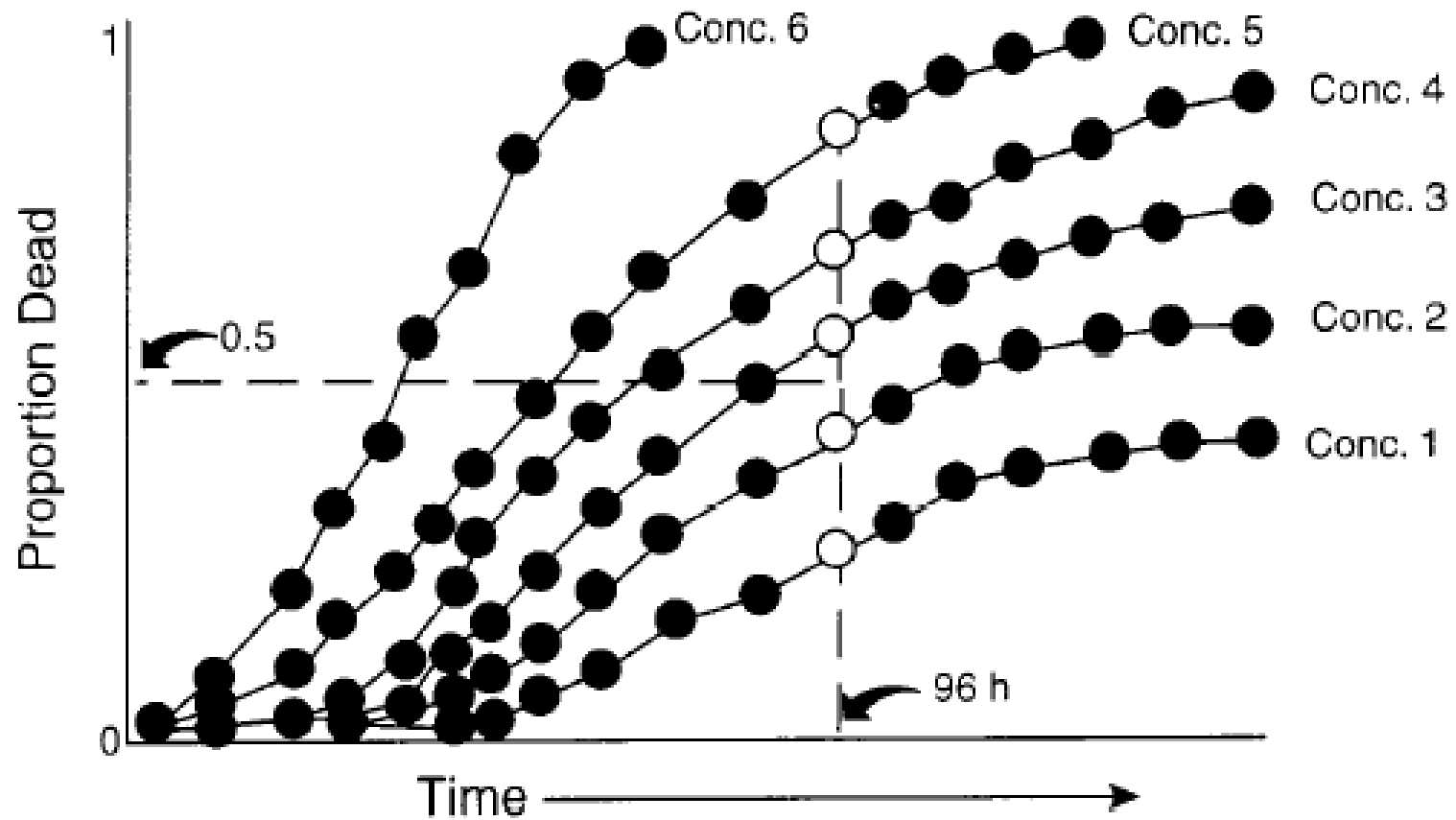


# Sklon křivky dávka – odpověď

- Důležitý pro odhad trendu toxicity.
- Toxikant s mírným sklonem může být nebezpečný na nízkých koncentracích i když EC50 je vysoká.

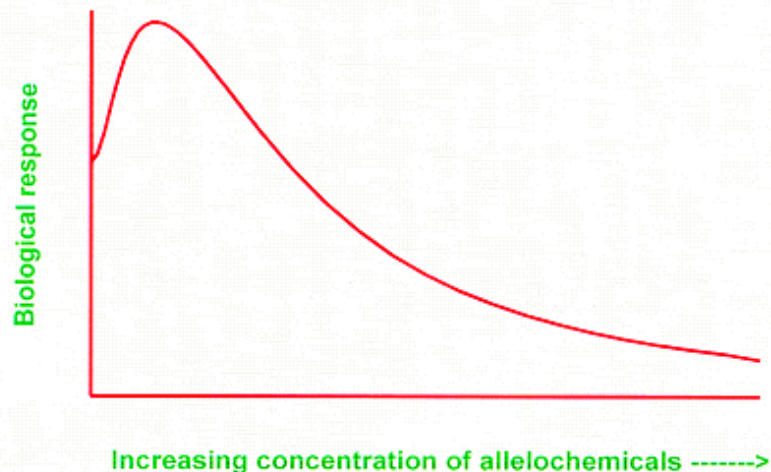


# Modely vztahu čas-odpověď



# Hormeze

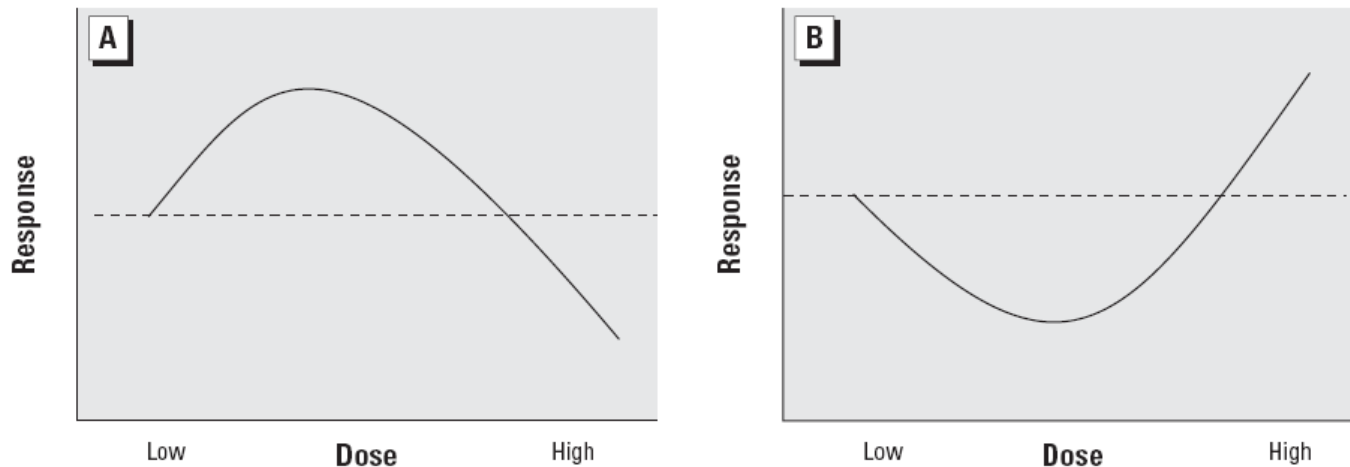
počáteční biologická odpověď na nižších koncentracích toxikantu vykazuje opačný trend než při vzrůstu koncentrací



- Vztah mezi expozicí kontaminantu a odpovědí organismu může být komplikovanější než se dříve věřilo
- Vysoké a nízké dávky kontaminantu mohou mít na organismus rozdílný vliv (hormeze neznamená, že účinky nízkých dávek jsou prospěšné, jenom to že jsou odlišné!!)
- Zapracování konceptu hormeze do ekotoxikologie a hodnocení ekologických rizik je v současnosti limitováno nedostatečnou znalostí mechanismu hormeze

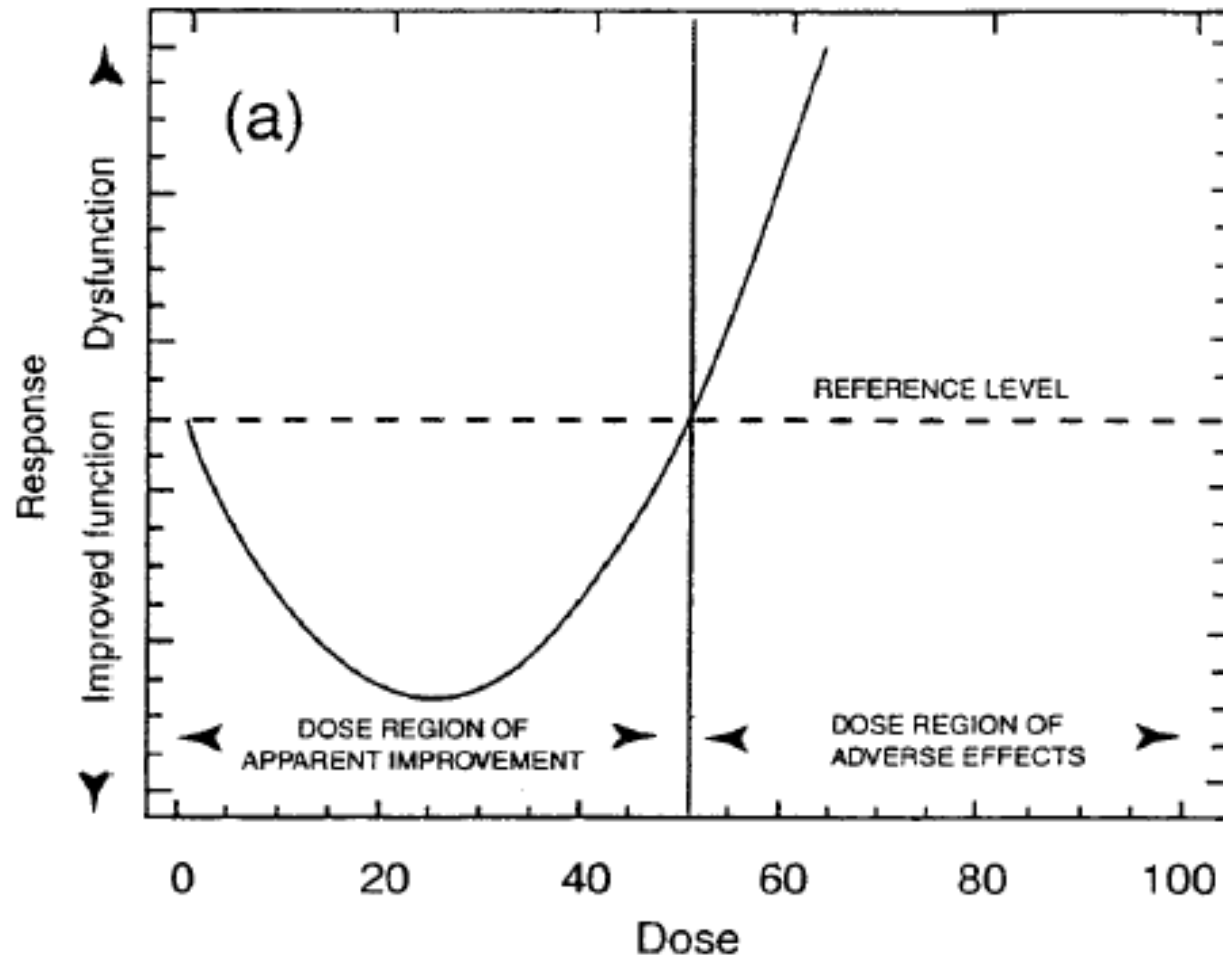
# Hormese

- nízké dávky protektivní účinek, vysoké toxický účinek, nebo naopak
- teorie o stimulaci obranných mechanismů nízkými dávkami radiace vs. negativní účinek nízkých dávek protinádorových léků
- U a inverzní U tvar křivky dávka účinek

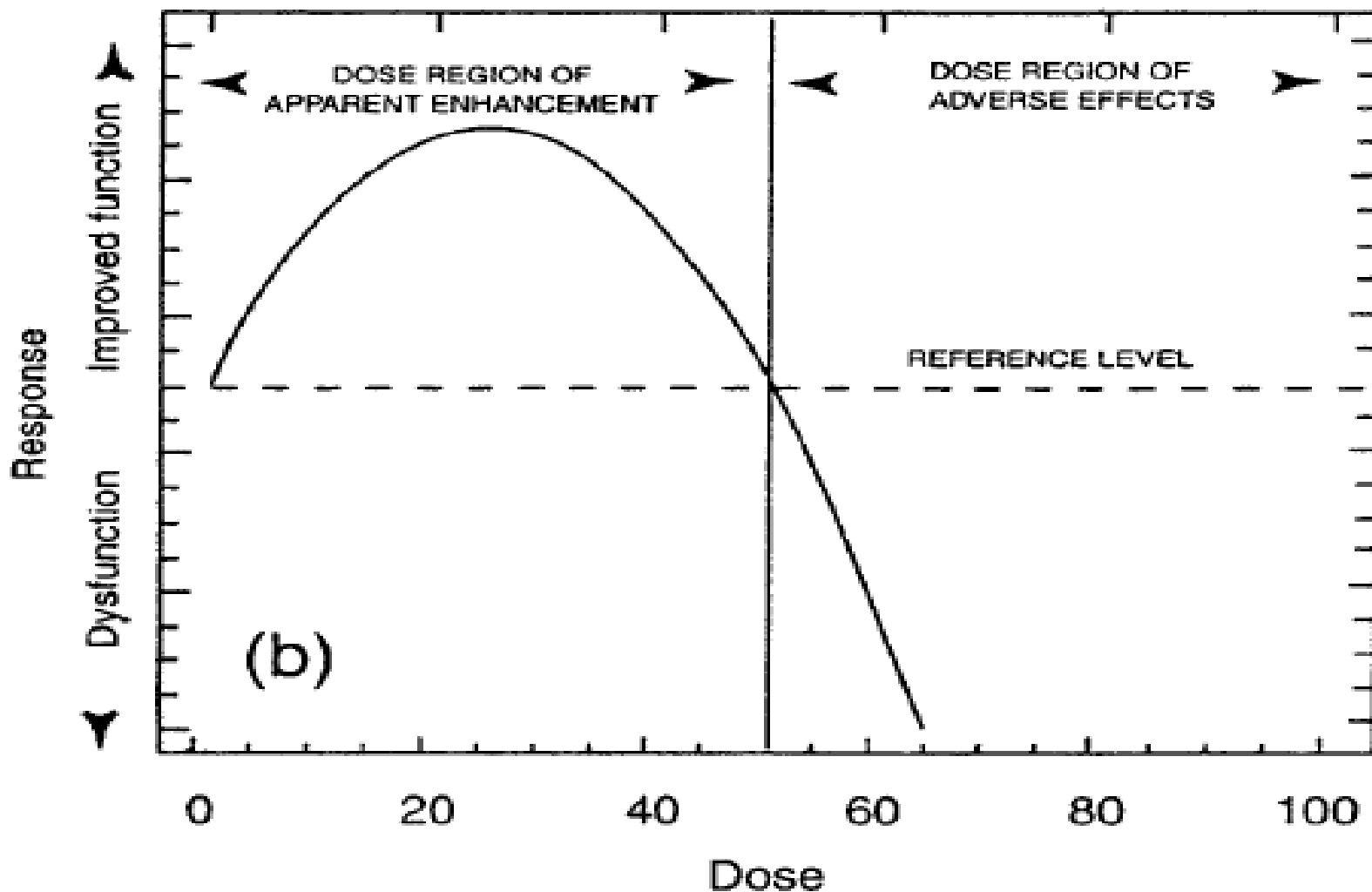


**Figure 1.** Schematic forms of the hormetic dose response. (A) The most common form of the hormetic dose–response curve showing low-dose stimulatory and high-dose inhibitory responses ( $\beta$ - or inverted U-shaped curve). (B) The hormetic dose–response curve depicting low-dose reduction and high-dose enhancement of adverse effects (J- or U-shaped curve).

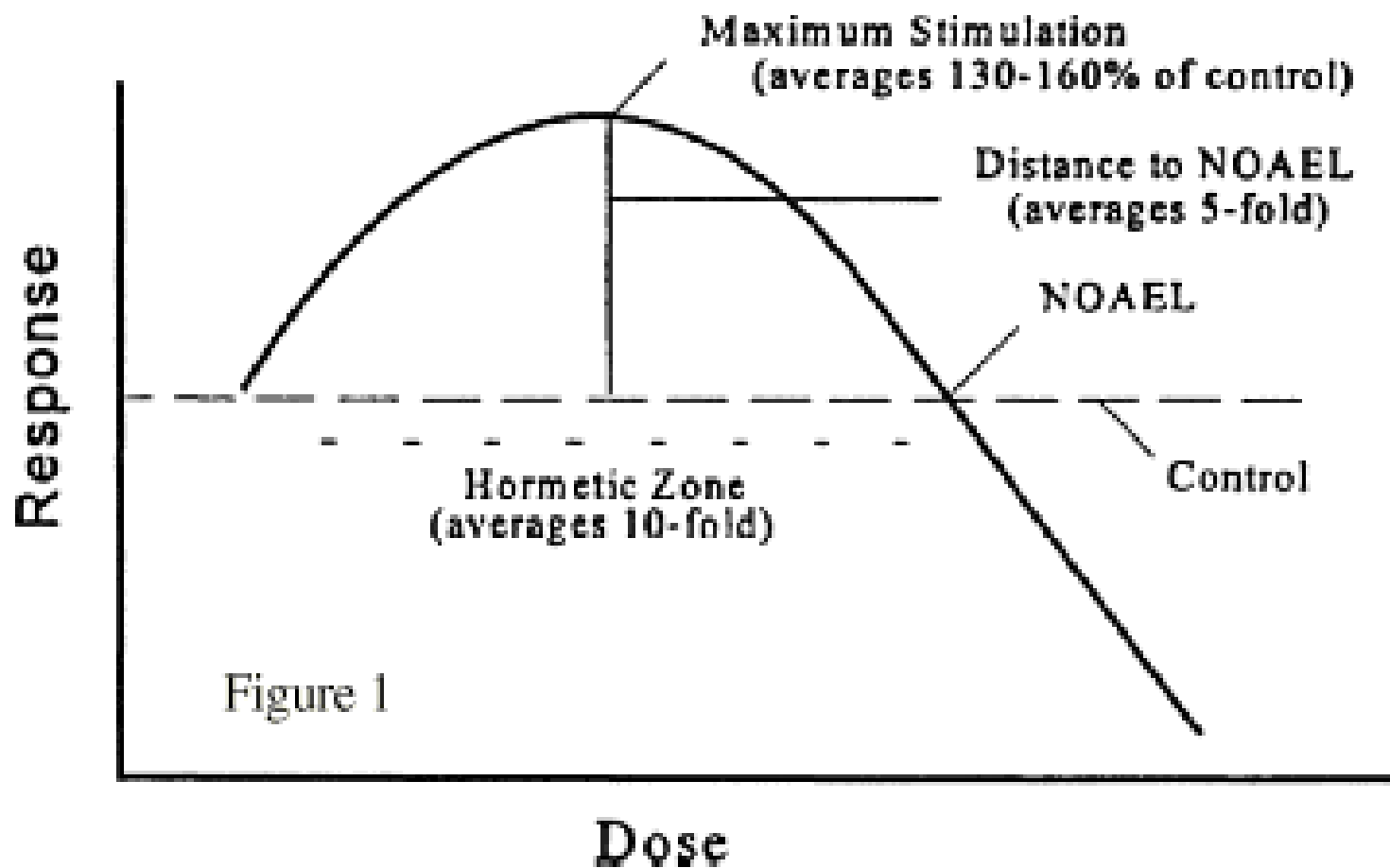
# Teoretická křivka hormeze I

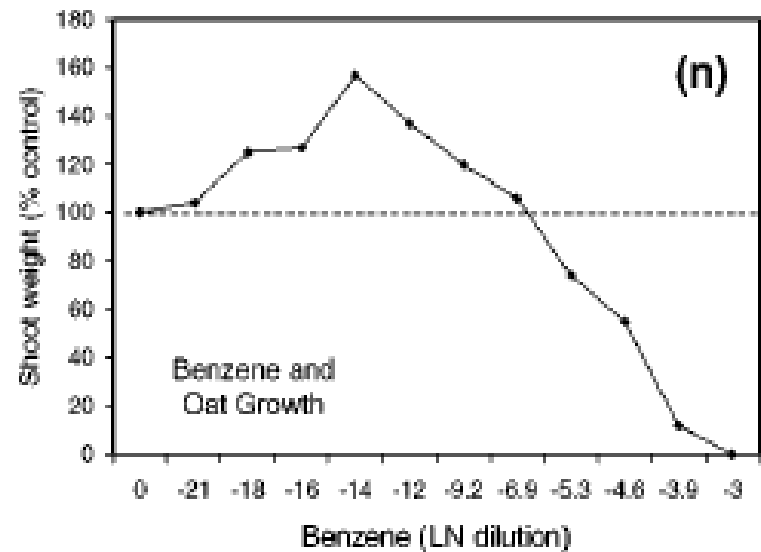
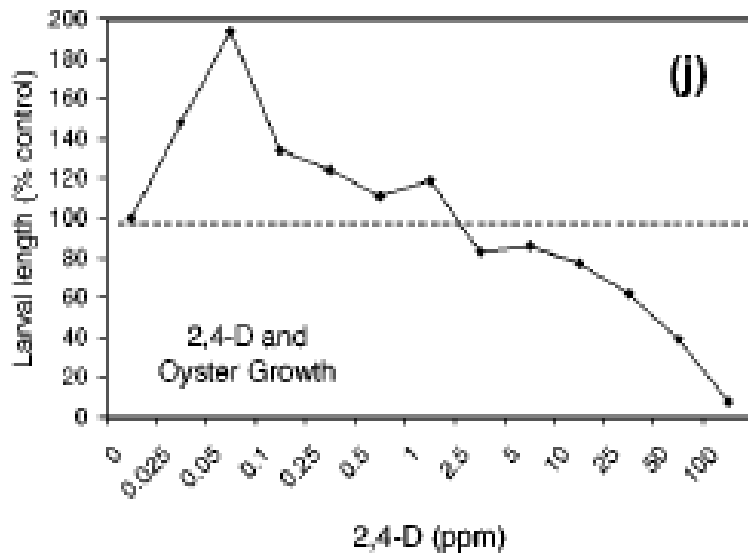
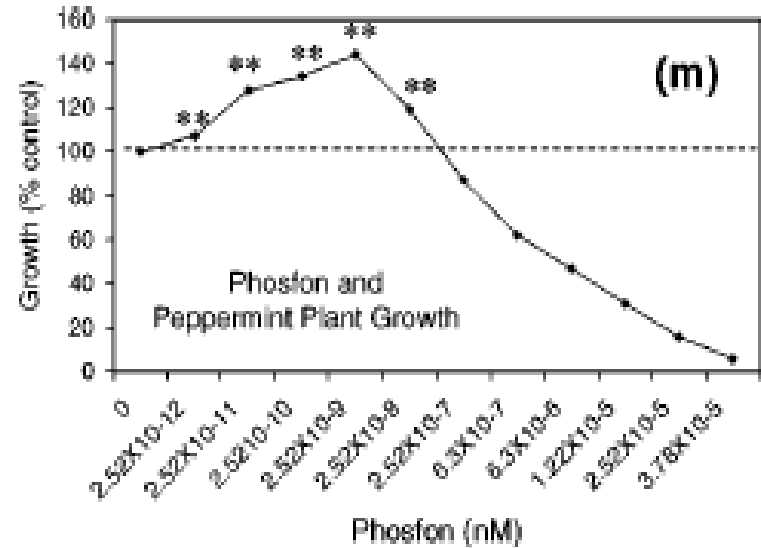
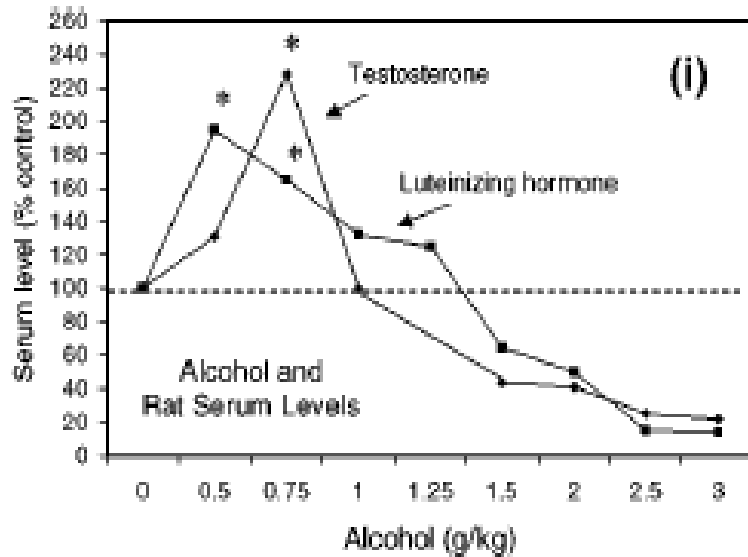


# Teoretická křivka hormeze II

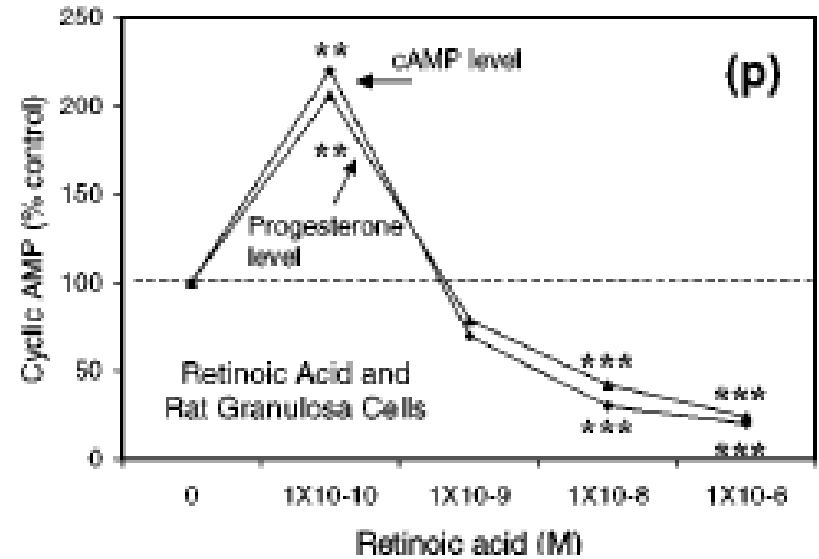
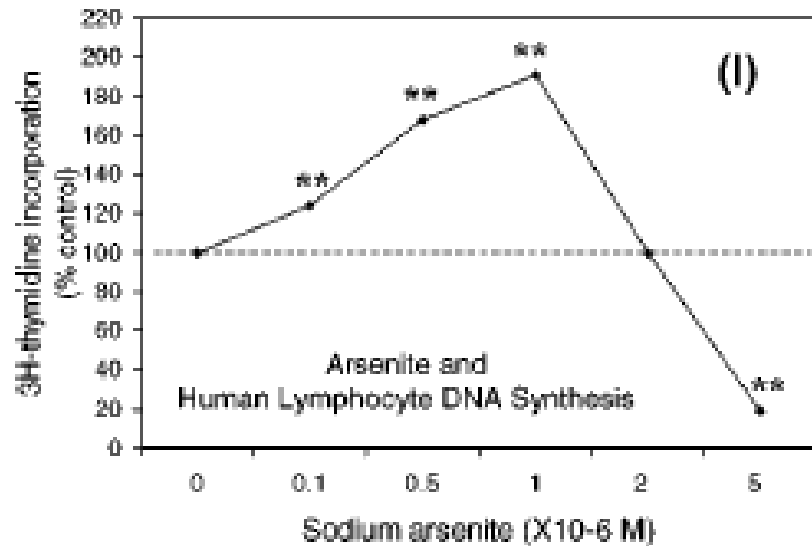
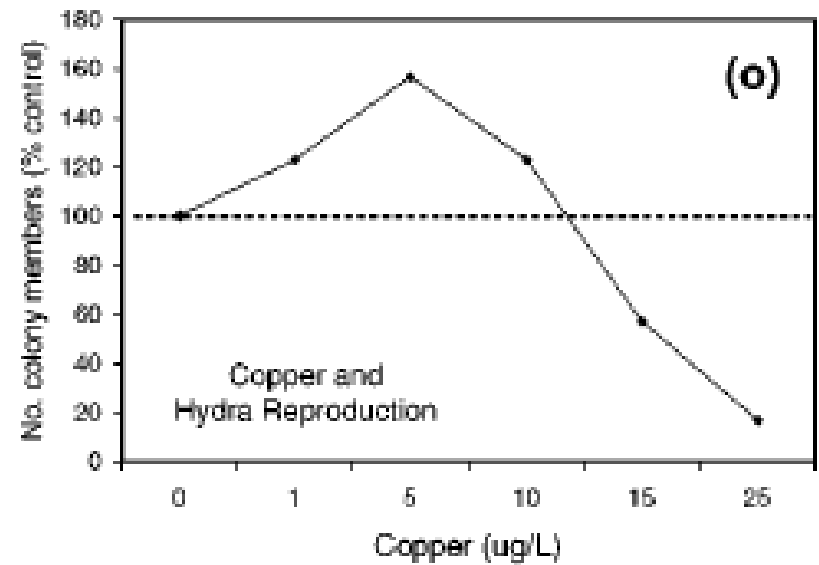
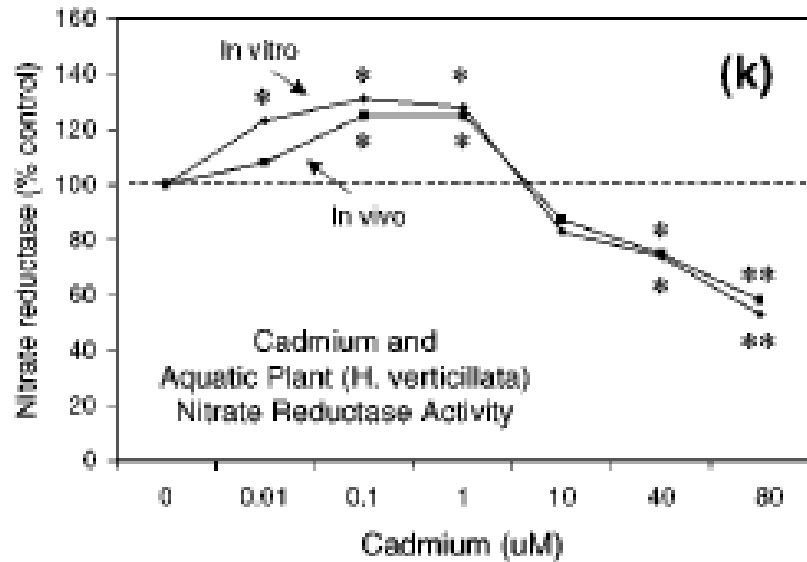


# Teoretická křivka hormeze









# Regulační souvislosti

- Obecně používán [prahový model](#) pro ne-[karcinogeny](#), a [lineární bezprahový model](#) pro karcinogeny (včetně radiace; EPA, FDA, a NRC).
- Přejít na model hormeze by pravděpodobně zmírnil některé limity pro polutanty ve vzduchu, vodě, potravinách a půdě.
- To by mohlo vést ke zmírnění nákladů na dodržování environmentálních limitů a na remediační projekty.
- Tato změna ale není moc pravděpodobná, i když se ukazuje, že mnoho toxikantů vykazuje prahové nebo hormezní působení v nízkých dávkách