

## B.2.3 Krajina

### B.2.3.1 Krajina v územním plánování

*Krajina* je v urbanismu a územním plánování pojímána jako území specifické svou geografickou polohou, strukturou přírodních a civilizačních složek a vnější tvářností – krajinným obrazem. Toto pojetí odpovídá do určité míry definici *krajiny* dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů: „krajina je část zemského povrchu s charakteristickým reliéfem, tvořená souborem funkčně propojených ekosystémů a civilizačními prvky“. V tomto smyslu a v nejširším pohledu hovoříme *v kulturní krajině o primární struktuře (přírodním subsystému), sekundární struktuře (kulturně-technickém subsystému) a terciární struktuře (kulturně-historickém subsystému)*. Subsystémy krajiny tedy pokrývají veškeré území a vlastnosti krajiny se mění podle významu jednotlivých subsystémů, resp. podle míry přítomnosti a vztahu přírodních a civilizačních složek krajiny. Hovoříme pak o *krajině městské (urbánní), příměstské (periurbánní, suburbánní) a krajině venkovského prostoru (rurální)*.

Pozornost, věnovaná ochraně životního prostředí, vytváření a rozvíjení podmínek pro trvale udržitelný rozvoj (a trvale udržitelné využití území) přináší tendence k silnějšímu a jednoznačnějšímu uplatnění ekologických a krajinářských hledisek v územního plánování, resp. v pořizování územně-plánovacích podkladů (ÚPP) a dokumentace (ÚPD). Jedná se o problematiku *péče* o přírodní prostředí a o krajinu, *ochranu* přírodních, kulturních a estetických hodnot krajiny, *rozvíjení* ekologicky, hygienicky a psychicky příznivého prostředí sídel a o další otázky.

#### ***Od zkoumání krajinných limitů k chápání krajiny jako součásti kvality životního prostředí***

Posilování důrazu na ochranu životního prostředí zaměřilo v 80. letech 20. stol. pozornost nejenom k územní ochraně přírody (maloplošná a velkoplošná chráněná území) ale také ke zkoumání *teorií ekologické stability, ekologických sítí* a jejich využití v plánovací praxi v podobě *územních systémů ekologické stability*. V normativně pojaté urbanistické tvorbě byla kvalita prostředí nových obytných souborů podporována *soustavou ukazatelů týkajících se zeleně*. Realizace ploch zeleně (kvalita výsadeb, ztvárnění urbanistického parteru a následná údržba) byla však nedostatečná, stejně jako budování okrskových, obvodových a celoměstských parků.

Problematika přírodního prostředí a krajiny byla v urbanismu chápána velmi rozdílně a to podle toho, jaký úhel ohledu řešená problematika vyžadovala. Tento úhel pohledu tkvěl zejména v:

- a) měřítku problematiky, kdy byla pozornost věnována *vztahu krajiny a struktury osídlení* (event. dalším klíčovými funkcím, jako je těžba, rekreace, lázeňství atd.), vztahu města a jeho příměstské krajiny, vlivu celků a prvků městské krajiny na vývoj městské struktury nebo *využití přírodních prvků* v prostředí vesnice;
- b) rozdílném důrazu na aspekty *významu přírodního prostředí a krajiny* jako např.:
  - krajina jako území s přírodními, kulturně-historickými a estetickými *hodnotami*, podmiňujícími jeho využití (území se zvláštními podmínkami a omezeními využití),
  - krajina jako ekologicky hodnotné území s přírodními hodnotami, tvořícími *rovnováhu* urbanizovanému prostředí (důraz na ochranu přírody a krajiny),

- přírodní prostředí jako *prostorotvorný systém* (terén, vodoteče, vegetační kryt), členící území města a tvořící souvislost s přírodním zázemím, spoluvytvářející obraz města (důraz na význam v kompozici),
- jako *funkční subsystém* rekreace a přírodního prostředí (důraz na funkční a prostorové vztahy),
- jako soustava ploch zeleně, nesoucí v sobě *systém ekologické stability* (důraz na vytvoření ekologické sítě).

Tyto a další pohledy se promítaly do územního plánování.

V zásadě se jednalo o:

- řešení ploch zeleně (funkční využití),
- systém ekologické stability,
- ochranu přírody,
- ochranu ZPF.

Tyto *dílčí materiály* však zdaleka *nepokrývaly krajinářskou problematiku dostatečně*. Zpracovatelé územních plánů proto podle konkrétních podmínek území doplňovali povinné přílohy ÚPP a ÚPD o další doprovodné materiály. Jednalo se nejčastěji o zachycení a dotvoření členění krajiny strukturálními prvky, o identifikaci stop historického vývoje krajiny nebo o rozbor prostorových vztahů, spoluvytvářející specifický charakter krajiny.

Problém však tkvěl v tom, že řada dílčích krajinářských analýz a koncepčních záměrů řešení byla zpravidla vztahována k problémům urbanistické struktury. Nebyl tím však dostatečně řešen vztah ke krajině strukturní. Je možno říci, že se jedná o pojmy blízké a překrývající se. To je ovšem názor, vycházející pouze z jedné roviny – roviny urbanistického nazírání, jehož výstupem je územní plán, který pomocí funkčního a prostorového uspořádání zastavitelného a nezastavitelného území vytváří předpoklady pro uskutečnění základních sociálních, ekonomických a ekologických funkcí města.

Ukázalo se však, že *pojetí krajiny* jako struktury ekosystémů a *urbanistické struktury* jako struktury sociálních, funkčních a prostorových vztahů *vzájemně nekoresponduje* a může se do určité míry míjet.

Tyto problémy se v posledních letech projevíly v kladení důrazu na *komplexnost přístupů k tvorbě životního prostředí*, na posílení souladu struktury přírodních složek a urbánní struktury v městské a příměstské krajině a na ochranu a využití hodnot kulturní krajiny v plánování venkovského prostoru. Vznikly náměty na vytvoření *systému krajinářského plánování* a na řešení jeho vztahu k územnímu plánování. Oproti těmto tendencím však vystupuje do popředí realita nezvladatelné urbanizace a suburbanizace a urbánní zásahy do volné krajiny venkovského prostoru.

### ***Celostní pohled v hodnocení krajiny***

Posílení významu analytických prací a rozšíření jejich krajinářských aspektů se obráží ve snaze o identifikaci kvalit krajiny v komplexnosti pohledu na pozitivní hodnoty a negativní jevy. V pohledu na krajinu se objevuje *vyváženost mezi aspekty přírodovědnými, krajinářsko-estetickými a kulturně-historickými*. Takový přístup může předem omezit konflikty vyplývající ze situace, kdy se na jedné straně objevují urbanistické a územně-plánovací práce, chápající krajinu víceméně jako území pro rozvoj funkcí měst nebo vesnic, na druhé straně pak ochranářské tendence, nepočítající s ekonomickým rozvojem a se sociálními změnami.

### ***Koordinace činností, řešících jednotlivé problémy krajiny***

Problematikou krajiny a venkovského prostoru se zabývá řada odborných prací, které pořizují jednotlivé rezorty – životního prostředí, místního rozvoje, zemědělství a kultury. Tyto práce jsou spojeny se systematickou činností v jejich pořizování, projednávání a realizaci. Tyto práce mají buďto pevný legislativní podklad, jako např. územně plánovací podklady a územně plánovací dokumentace, souhrnné pozemkové úpravy, územní systémy ekologické stability, plány péče o zvláště chráněná území a další nebo mají povahu oborových dokumentů. Bylo by třeba, aby záměry, které by mohly mít vliv na kulturní krajinu, byly *koordinovány* a to sice *v poloze koncepcí i v poloze konkrétních záměrů*.

### ***Komplexnost pohledu v urbanistické koncepci, pojetí krajiny v územním plánování***

*V tvorbě urbanistické koncepce* jsou zahrnuty aspekty tvorby urbánní, suburbánní a rurální krajiny spolu s aspekty funkčně provozními, prostorovými, kulturními a sociálně-ekonomickými. Koncepce se týká jak zastavěného, tak i nezastavěného území, u venkovských obcí i hospodářsky nebo rekreačně využívané krajiny. Vychází se zde z *obecného pojetí krajiny jako základního rámce a jako prostředí* pro uskutečňování sociálního, kulturního a ekonomického rozvoje, z pojetí krajiny nejenom jako součásti architektury a prostředí architektonické tvorby, ale též jako krajiny, která je sama uměleckým dílem.

*V územním plánování* je krajina chápána jako území, ve kterém převládají přírodní složky (terén, voda a vegetace) vůči složkám civilizačním (zástavba, stavby, zpevněné plochy, technická zařízení). Jedná se o převážně o nezastavěné území, jehož plochy jsou tvořeny zejména:

- soustavou ploch zeleně, resp. skladebnými součástmi systému celoměstské zeleně,
- zemědělským půdním fondem,
- plochami určenými k plnění funkce lesa,
- zvláště chráněnými územími,
- významnými krajinnými prvky,
- prvky územního systému ekologické stability,
- pásmy hygienické ochrany,
- zónami ekologických rizik a limitů.

### ***Zapojení veřejnosti formou osvěty, účasti na hodnocení a na rozhodování***

Mimořádně důležitým okamžikem péče o kulturní krajinu je osvěta. Zde začíná i končí *účinnost* a dopad mnoha koncepcí a dobrých myšlenek. Nejširší veřejnost, návštěvníci a uživatelé krajiny musí být systematicky seznamováni s problémy a hodnotami, které krajina má, s cestami, kterými vznikl dnešní stav krajiny, s podstatou vývoje přírodních a kulturně-historických hodnot krajiny. Je nutno, aby lidé krajině porozuměli, aby je problémy krajiny zaujaly, aby jim připadaly významné a důležité, aby si uvědomovali mnohostranné souvislosti. Pouze lidé, kteří jsou *poučeni*, kteří mají porozumění a osobní vztah ke krajině, mohou chápat, že hodnoty přírodní, kulturně-historické a estetické mohou být užitečné pro sociální a ekonomický rozvoj oblasti nebo mohou být dokonce důležitým zdrojem tohoto rozvoje. Vedle výrobních činností a služeb bude ekonomickým zdrojem také rekreace, turistika, poznávání, dotace do ochrany přírody a památkové péče.

### ***Legislativa***

Dle vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti jsou v územně analytických podkladech sledovány vedle dalších prvků urbánní struktury jevy týkající se přírodních,

kulturně-historických a estetických hodnot krajiny. Taxativní určení rozsáhlého souboru jevů, jejichž identifikace a vyhodnocení v *územně analytických podkladech* se stane východiskem pro zpracování územně plánovací dokumentace, představuje potřebné vstupy pro komplexní pojetí tvorby krajiny.

*Zásady územního rozvoje* obsahují zejména koncepci rozvoje území kraje, určující základní požadavky na jeho účelné a hospodárné uspořádání, vyjádřenou ve vztahu ke krajině upřesněním územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje a vymezením cílových charakteristik krajiny

*Územní plán* obsahuje úkoly, které se významně týkají hodnot a uspořádání krajiny, zejména koncepci rozvoje území obce a ochrany jeho hodnot, urbanistickou koncepci včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně, koncepci uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání nerostů a podobně.

*Regulační plán* obsahuje m.j. podmínky pro ochranu hodnot a charakteru území, podmínky ochrany navrženého charakteru území, zejména ochrany krajinného rázu a podmínky pro vymezení a využití pozemků územního systému ekologické stability,

## **Cíle**

Základním a obecným cílem péče o krajinu a přírodní prostředí, zakotveným v územním či regulačním plánu je ochrana, péče a rozvoj podmínek pro uskutečňování přírodních a sociálně-ekonomických procesů jako předpokladu trvale udržitelného rozvoje, resp. využití území. Tento úkol bude v územně plánovací dokumentaci zajištěn zejména přijatelnou koncepcí využití území a soustavou opatření, limitů a podmínek, zajišťujících realizaci následujících cílů.

*Zachování a posílení biodiverzity a ekologické stability území* – zvýšení ekologické hodnoty ploch zeleně zásahem do vegetačního krytu, zřízením nebo obnovou vodních a zamokřených ploch atd., respektování a naplnění rámce trvalých ekologických podmínek, propojování ploch přírodního a přírodě blízkého charakteru do systému ekologické stability a propojení biotopů, zapojení přírodních a přírodě blízkých prvků městské krajiny do funkčního systému zeleně městské struktury.

*Posílení polyfunkčnosti systému zeleně* – zachování existujících a vytvoření nových ploch zeleně, diferenciací ploch zeleně a dalších ploch přírodního a přírodě blízkého charakteru dle funkčního využití ploch a charakteru vegetační složky.

*Ochrana půdy* jakožto základního prostředí pro uskutečňování přírodních procesů, omezení rozsahu zastavěných a zpevněných ploch, ochrana vodního režimu v území.

*Ochrana přírody, krajiny, rostlinných a živočišných druhů* – zapojení cenných ploch zvláště chráněných území a cenných biotopů do systému zeleně, vytvoření specifických podmínek a vazeb pro jejich zachování.

*Péče o vodní režim urbanizovaného území* - zachování přirozených forem vodotečí a jejich doprovodných vegetačních pásů jako významného liniového prvku krajinné struktury, ochrana cenných vodních a mokřadních ekosystémů, zlepšení vodního režimu území i širší oblasti rozšiřování ploch zeleně a budování technických opatření pro zadržování vody.

*Pozornost způsobům řešení dopravy*, vytváření urbanistických koncepcí minimalizujících nároky na individuální motorovou dopravu a na dopravní obsluhu, preference hromadné dopravy, pěší a cyklistické dopravy.

*Pozornost formám výstavby, podpora výstavby nízkoenergetických objektů, využití netradičních zdrojů energie, využití zeleně a vody na stavebních konstrukcích.*

*Kvalita prostředí – hygiena – ochrana proti imisím, prašnému spadu a hluku systémovými opatřeními usměrnění dopravních zátěží, minimalizace emisí technickým řešením komunikační sítě a kvalitou vozidel, prašnému spadu a hluku, zlepšování mikro a mezoklimatických podmínek řešením zeleně a vody, zvyšování prostorové a estetické účinnosti přírodních prvků, ochrana jedinečných hodnot a rysů spoluvytvářejících ráz krajiny, ochrana stop kulturně-historického vývoje krajiny.*

### **B.2.3.2 Charakteristika a stav krajiny ČR – přírodní podmínky a civilizační vlivy**

#### ***B.2.3.2.1 Přírodní podmínky***

Charakteristika krajiny ČR z pohledu územního rozvoje se opírá o obecnou charakteristiku přírodních podmínek, která byla výchozí pro vývoj osídlování a kultivace a pro vznik současného charakteru krajiny:

- klimatická charakteristika,
- geologická charakteristika,
- geomorfologická charakteristika,
- hydrologická charakteristika,
- pedologická charakteristika,
- botanická charakteristika,
- zoologická charakteristika,
- biogeografické a biochorické členění ČR.

#### ***B.2.3.2.2 Civilizační vlivy***

##### ***Hlavní etapy vývoje kultivace a osídlování krajiny***

Struktura a podoba dnešní kulturní krajiny území České republiky se formovala od neolitu. Nutnost trvalého usazení zemědělců v neolitu a době bronzové vedlo ke vzniku stálých hospodářských obvodů *rodových vsí (plužiny)*, což dále vedlo ke vzniku stabilní *cestní sítě* a k ustálené lokalizaci sídel, kterou doplňují útočištná *hradiště* (v keltském období *oppida*, okolo roku 800 slovanská *hradiště*), centra řemeslníků a ozbrojených družin. Koncem raného středověku již dochází k určité diferenciaci funkcí a hospodářské důležitosti sídel, kdy vznikají předpoklady pro zrod skutečných středověkých měst se všemi atributy.

Od 12. do 14. století probíhá tzv. *velká středověká kolonizace*. Do pralesní krajiny nejprve vniká síť osídlených enkláv (šlechtická léna, klášterní fundace, obranné zemské hrady či osady na dálkových obchodních cestách). Tato síť je pak základem velké kolonizace. V tomto období se ztrojnásobuje počet obyvatel a přírodní krajina ztrácí plošnou převahu.

Namísto rozptýlených nevelkých osad se vytváří právně vázaná *stabilní síť větších a pravidelně uspořádaných vesnic různých typů, opevněných měst, hradů, tvrzí, kostelů a klášterů*. Na venkovské usedlosti zpravidla navazuje pruh pozemků se sledem kultur: zahrada – pole – trvalý travní porost – les. Celková výměra lesů se rychle zmenšuje (lesní pastva dobytka) a v četných oblastech začínají převažovat bezlesé plochy. Dříve souvislý, těžko proniknutelný a místy nepřístupný prales je kolonizací rozdroben v zemědělské plochy s mozaikou drobných lesů a hájů, skupinovou a soliterní zelení (*gotická parková krajina*). Hraniční hvozdy však zůstávají nedotčené. V pozdním středověku jsou osidlovány i příhodnější enklávy v lesních oblastech hornatin s členitým reliéfem. Plužiny zde jsou

menší, ve vyšších částech katastru převládají lesy. Středověk vytvořil v krajině základní kulturní kostru osídlené krajiny – stabilizovanou strukturu městského a venkovského osídlení, cestní síť a obrysy struktury zemědělské půdy. Od této kulturní kostry se odvíjely proměny krajiny novověku, přičemž některé ze znaků struktury středověké krajiny se dodnes významně projevují v krajině.

V období *renesance* (1500–1620) se zvyšuje podíl *režijního hospodářství šlechty (velkostatky)*. Nejpočetnějšími hospodářskými podniky jsou *tzv. poplužní dvory*. Nejbohatší vlastníci využívají svého monopolu a budují pivovary, panské vodní mlýny, pily, ovčiny (velký vzrůst pastevectví), krčmy, myslivny, hutě, sklárny, hamry na zpracování rud a valchy na zpracování vlny. Do krajiny vnikají letohrádky. Masovým jevem je likvidace bažin a mokřin a zakládání nových rybníků a rybníčních soustav, které doprovází rybářské bašty. Koncem 16. století dosahuje u nás výměra rybníků své největší rozlohy. Vyrůstá těžba a objevují se nové důlní stavby. České země se diferencují na odlišné oblasti: rychle se zalidňující lokality s nezemědělskou výrobou, agrární nížiny ve staré sídelní oblasti a zaostávající odlehlé a málo úrodné kraje.

Nastává vlna *novověké kolonizace*. Zalidňují se horské oblasti (kolonizované podhůří) i některé vylidněné nížiny. Podílí se na ní jak němečtí osadníci z ciziny, tak domácí obyvatelstvo českého i německého původu. V podhůří se umísťují železárny a sklárny, které vyžadují velké množství dřeva a dřevěného uhlí v co největší blízkosti výroby.

V období *baroka* se utváří velmi *stabilní statická struktura osídlení naší krajiny s centry celých oblastí (zemská a krajská střediska), pozdějších okresů i jednotlivých panství* (cca 350 panství v českých zemích). Většinu území obhospodařují *panské velkostatky*, zvyšují se robotní povinnosti, utužuje se nevolnictví. Objevují se nové plodiny a efektivnější způsoby hospodaření, pole člení meze. Staré solitérní stromy jsou v polní krajině vzácné, často doprovázené drobnou sakrální architekturou. Nejpestřejší částí krajiny jsou pastviny, které mají měřítko i uspořádání drobných parkových krajin. Lesní porosty jsou pevně vymezeny. Barokní *krajinářské úpravy* a estetická a funkční kultivace ovlivnily podstatně dnešní výraz krajiny a dodnes vytvářejí významné kulturní a estetické hodnoty. Vazba významných i drobnějších staveb na důležitá místa v krajině, vzájemná provázanost kompozičních prvků krajiny soustavou os alejí a vizuálních os průhledů ovlivnily řád, projevující se *geometrizací a formalizací prvků krajiny*. Tyto znaky představují dnes významnou kulturní hodnotu, kterou je třeba zohlednit v územním plánování, zejména v pozornosti věnované nezastavěným územím.

*Průmyslová revoluce a dynamický rozvoj dopravy* jsou začátkem ochuzování biologické rozmanitosti krajiny. Vznikají průmyslové oblasti, tovární komplexy, sídelní aglomerace, urbanizovaná krajina. Dochází ke změnám statické sídelní struktury, vzniká dynamická struktura osídlení založená na dopravních rozvojových trasách. V souvislosti se změnami dochází k větší unifikovanosti krajinné struktury. Mokřiny a bažiny jsou odvodňovány. Rychle se rozšiřuje pěstování brambor (masivní vodní eroze, výraznější zanášení koryt středních toků). Rozvoj cukrovarnictví vyvolává požadavek po těžkých, vlhkých půdách, což vede k hromadnému rušení rybníků. Mění se i obraz lesa, jeho druhové složení a porostní struktura.

Ve 20. století se zvětšují *aglomerační trendy, dochází k suburbanizaci předměstskými vilovými čtvrtěmi i novými podniky*. Vesničtí domkaři a kovozemědělci doplňují historická schémata sídel, zastavují se návsí, obestavují hlavní silniční komunikace na okrajích obcí. Významnou proměnu části naší krajiny a její struktury představuje odsun německého obyvatelstva v letech 1945 a 1946. Na rozsáhlých územích krajina ztrácí svůj původní kulturní charakter.

Pro územní plánování přináší poznatky o vývoji kulturní krajiny cenný zdroj poznání a informací o smyslu, důvodech a logice využívání krajiny – zejména pro osídlení a hospodářské využití, později pro rekreační využití. Zachování stop historické kultivace krajiny a jejich využití v novodobé struktuře mohou posílit identitu a kulturní význam určitých území, určité znaky kulturního vývoje mohou představovat též limity využití území.

### ***Vztah zastavěných částí obcí a krajiny***

Z hlediska vztahu zastavěných částí obcí a krajiny je území ČR charakterizováno vedle středních a velkých měst s aglomeračními vazbami a suburbanizačními jevy zejména velkým podílem malých měst a vesnic s kompaktními půdorysy zástavby. Právě tato malá města a vesnice rozložené v členité krajině menšího měřítka spolu s výjimečnými stavbami a kulturními dominantami (hrady, zámky, poutní místa a kostely, rozhledny) spoluvytvářejí typický vzhled a rázovitost české krajiny. Pouze pro některých oblastí je typická hustší síť soliterních staveb a souborů a rozptýlené vesnické zástavby (Liberecko, Jablonecko) a silná geometrizace vytvořená způsoby zemědělského hospodaření (vínice na Jižní Moravě, chmelnice na Lounsku a Žatecku, ovocné sady na jižních svazích Českého středohoří). Velký podíl území s členitým georeliéfem s pohledovou uzavřeností nebo polouzavřeností (s možností dalekých průhledů a výhledů) vytváří obecně přijímaný dojem krajiny úměrného měřítka. S tím souvisí právě i převaha drobnějších sídel městského typu a menších vesnic (Táborská vrchovina, Podkrkonoší, Ždárské vrchy). Pro některé oblasti ČR jsou však zcela typické odlišné charakteristiky – velké dimenze a pohledová otevřenost krajiny, které spolu s velkoplošným členěním krajiny a drobnými dimenzemi prvků prostorové struktury vytvářejí velké měřítko (Polabí, Pooohří, Jižní Morava, Hornomoravský úval).

Značná členitost georeliéfu na většině území (70,2 % území tvoří členité tvary) (Löw, Michal), rozdílné přírodní podmínky a podmínky pro zemědělství (zejména klimatické a půdní podmínky), doba osídlování a kultivace krajiny a kulturní tradice přinesly rozmanitý vztah sídel, staveb a krajiny. *Rámcové typy krajinného rázu ČR* (Löw, Culek, Novák, Hartl) proto vycházejí z vegetační stupňovitosti, biogeografické charakteristiky, z historických typů venkovských sídel a jejich plužin, typů lidového domu a z vývoje osídlení krajiny.

### ***Poloha a urbanistická forma města***

Čitelným znakem vztahu osídlení a krajiny je *poloha a urbanistická forma města*. V závislosti na přírodních, územně-technických, sociálně-ekonomických, kulturně-historických a politických podmínkách vznikla města ležící v rovině na velkém vodním toku (zpravidla na soutoku řek) – České Budějovice, v rovině při menších řekách – Litovel, v údolí velkých řek (zpravidla na soutoku řek) – Ústí nad Labem, v sevřených údolích menších řek – Náchod, na ostrohu – Nové Město nad Metují, na výšině nebo na terénní hraně – Mělník. Existují i města, využívající upravené krajiny a přizpůsobených přírodních podmínek (Třeboň v rybníční pánvi, pevnostní město Terezín).

### ***Poloha a urbanistická forma venkovského sídla***

Čitelným znakem charakteru venkovské krajiny je *poloha a urbanistická forma venkovského sídla*, patrná z jeho půdorysu a členění zemědělských pozemků, přiléhajících k sídlu. Jedná se o *pravidelné formy soustředěné* – sídla s kompaktním půdorysem (silniční ves, ulicová vesnice, řádková ves, návesní silnicovka, návesní vesnice, lesní návesní ves), *pravidelné formy uvolněné* – sídla s rozvolněným prostorově spojeným půdorysem (krátká řadová ves, lesní lánová ves, řadová nebo řetězová ves), *nepravidelné formy včetně sídel s rozptýlenou zástavbou* (hromadná ves, sedliště, dvorcová ves). Typ krajinného rázu je odvozen také od typu lidové architektury, která je v daném území tradiční a která svou přítomností v dnešní

zástavbě ovlivňuje charakter a identitu krajiny. Jedná se o oblast českého a moravského *roubeného domu*, roubený dům slezského pohraničí, alpský roubený dům na Šumavě a západoevropský *hrázděný dům* v severozápadních Čechách. Vztah venkovských sídel a krajiny je tvořen též charakterem a členěním *plužiny* – zemědělsky obhospodařovaných pozemků náležejících k vesnici. Podle způsobu členění na jednotlivé pozemky se nazývají typy plužin – úseková, traťová, délková, záhumenicová. Členění plužiny se projevuje v obrazu krajiny a spoluvytváří tak charakter krajiny.

### ***Zemědělská činnost v krajině***

Na charakteru krajiny se významně spolupodílí *zemědělská činnost*. Ekosystémy, vytvořené touto činností zaujímají v ČR 54,3 % plochy státu. Orná půda tvoří dle jednotné evidence nemovitostí (ČÚZaK, 2001) cca 40 % plochy státu, přičemž tento podíl v posledních letech mírně klesá ve prospěch travních porostů a lesů. Vysoké procento zornění, nadměrnou velikost honů a malý podíl ekostabilizačních prvků členících krajinnou strukturu musíme též považovat za charakteristické rysy krajiny. Problémy vznikly v posledních letech s údržbou krajiny, neboť značný podíl (cca 7 %) zemědělské půdy je v současné době ohroženo opuštěním. Vysoký podíl půd je ohrožen vodní erozí (téměř 42 % zemědělsky využívané půdy je zařazeno do ohrožených až nejohroženějších půd), rozsáhlá je fyzikální, chemická a biologická degradace půdy a kontaminace cizorodými látkami z hnojiv a pesticidů.

### ***Lesní hospodářství***

*Lesní ekosystémy*, které původně pokrývaly téměř celé území České republiky, zaujímají v současnosti 33,3 % rozlohy. Jedná se o širokou škálu lesních typů ovlivněnou vertikálním členěním území (lesní vegetační stupně), geologickými a pedologickými vlivy a přítomností resp. dostupností vody v krajině. Lesy *hospodářské* plní převážně produkční funkci a zaujímají 75,6 % výměry lesa. Kategorie lesů *ochranných* (3,5 %) a lesů *zvláštního určení* (20,9 %) zajišťují především mimoprodukční funkce. V charakteru krajiny se výrazně projevila změna druhové skladby převážně většiny lesních porostů. Současný podíl listnatých dřevin tvoří 23 %, přičemž přirozenému stavu by odpovídala hodnota přibližně 65 %. Přirozené a druhově rozmanité lesní porosty byly nahrazeny stejnověkými monokulturami. Plošný přechod na pasečné hospodářství, zejména pak velkoplošný holosečný hospodářský způsob, urychlil proces ochuzování druhové rozmanitosti lesů. Lesní porosty byly v některých oblastech poškozeny neúměrným imisním zatížením.

## **B.2.3.3 Hodnoty krajiny a jejich ochrana**

### ***Funkce krajiny***

*Funkce krajiny* je možno definovat z různých úhlů pohledů vědních, technických a uměleckých disciplin. Z hlediska územního rozvoje se jedná o takové funkce krajiny, které korespondují s funkcemi území – funkcemi ekologickými, sociálně-ekonomickými a provozními, kulturně-sociálními a funkcí estetickou a prostorového uspořádání.

*Ekologická funkce krajiny* spočívá v tom, že krajina je prostředím pro faunu a floru a prostředím pro člověka. Vlastnosti krajiny ovlivňují funkčnost ekosystémů a kvalitu prostředí pro bydlení, práci a rekreaci.

*Ekonomická funkce krajiny* spočívá v možnosti využívání přírodních zdrojů, zemědělské produkce, lesního hospodářství a v možnosti realizace funkcí související s rozvojem osídlení, výroby a technické infrastruktury.



*Kulturně-sociální funkce krajiny* spočívá v tom, že krajina vytváří harmonické a esteticky působivé prostředí pro obývání, pro regeneraci fyzických a duševních sil, že má funkci kulturní, naučnou a vzdělávací, spočívající v přítomnosti stop historického vývoje a míst s duchovním významem, přírodovědných a památkových hodnot.

### **Hodnoty krajiny**

*Hodnoty krajiny* vznikají jako výsledek hodnocení krajiny z hlediska vlastností, kterými se vyznačuje a z hlediska funkcí, které plní.

*Přírodní a civilizační hodnoty krajiny.* Některé specifické přírodní vlastnosti krajiny je možno označit za krajinné hodnoty (vlastnosti georeliéfu, vegetačního krytu nebo hydrického systému). Civilizační zásahy, osidlování a kultivace krajiny, rozvoj osídlení, sídel a technické infrastruktury vytvářejí specifické znaky kulturní a historické charakteristiky. Sem patří i takové vlastnosti krajiny, jako je historický nebo duchovní význam místa.

*Charakter, ráz a kulturní identita krajiny.* Specifickou vlastností krajiny, vyjadřující její vizuální projev a nesoucí informaci o jejích přírodních, kulturních a historických hodnotách, je ráz či charakter krajiny. Jedná se o vlastnost, která je vnímána především vizuálně. Pozorovaná krajinná scéna je hodnocena i z hlediska významového a obsahového, tedy z hlediska charakteristiky přírodní, kulturní i historické. Identita krajiny má svůj význam jako vlastnost kulturní krajiny vyznačující se výrazným charakterem, stopami historického vývoje a kulturním či duchovním významem. Prostorové vztahy přírodních a civilizačních prvků krajiny spoluvytvářejí obraz, který se může vyznačovat estetickými hodnotami.

*Hodnoty obyvatelnosti krajiny.* Krajina vyvábí rámec obytného prostředí a prostor pro uskutečňování obytných i rekreačních funkcí. Proto se kvalita krajiny – zlepšení nebo zhoršení jejích přírodních, kulturních, historických a estetických hodnot – projevuje bezprostředně v kvalitě prostředí pro život člověka. Systémy a prvky krajiny jsou proto nedílnou součástí urbanistické tvorby a součástí nástrojů územního plánování.

### **Ochrana funkcí a hodnot krajiny**

Vztah sídel a krajiny se projevuje nejenom v rázu krajiny, ale také v tendencích a možnostech rozvoje sídel, osídlení a technické a dopravní infrastruktury. Jsou to vedle podmínek územně technických zejména podmínky ochrany životního prostředí (ochrana půdy, vody, lesa, požadavky na hygienu prostředí), které usměrňují a limitují územní rozvoj a podmínky ochrany přírody a krajiny (VKP, ÚSES, krajinný ráz, zvláště chráněná území, NATURA, památné stromy, druhová ochrana) a kulturních hodnot (kulturní památky, památkové zóny a rezervace).

Charakteristickým rysem krajiny ČR je přítomnost zachovaných velice cenných částí přírody, které jsou chráněny dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. V rámci obecné ochrany přírody jsou chráněny významné krajinné prvky, krajinný ráz a jsou vytvářeny systémy ekologické stability. Všechny tyto aspekty mají významný vliv na územní rozvoj.

Veškerá evropská krajina, tedy nejen přírodně a kulturně cenná, ale i sídelní, nebo devastovaná krajina je do ochrany zahrnuta. Tato konvence vyplývá z přijetí Evropské úmluvy o krajinně z roku 2000. Úmluva byla přijata na konferenci ministrů Rady Evropy, kompetentních k ochraně krajiny. Česká republika přistoupila k této úmluvě v lednu 2005. Cílem této úmluvy je podpořit ochranu krajiny, péči o ni a krajinné plánování a organizovat evropskou spolupráci v otázkách týkajících se těchto záležitostí.

### ***Významné krajinné prvky***

*Významný krajinný prvek (VKP)* jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy. Dále jsou jimi jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků (zákon č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

### ***Územní systém ekologické stability***

*Územní systém ekologické stability (ÚSES)* je podle § 3 písmene a) zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Hlavním smyslem ÚSES je posílit ekologickou stabilitu krajiny zachováním nebo obnovením stabilních ekosystémů a jejich vzájemných vazeb. *Nadregionální ÚSES* – rozlehlé ekologicky významné krajinné celky a oblasti s minimální plochou alespoň 1 000 ha. Jejich síť by měla zajistit podmínky existence charakteristických společenstev s úplnou druhovou rozmanitostí bioty v rámci určitého biogeografického regionu. *Regionální ÚSES* – ekologicky významné krajinné celky s minimální plochou podle typů společenstev od 10 do 50 ha. Jejich síť musí reprezentovat rozmanitost typů biochor v rámci určitého biogeografického regionu. *Lokální ÚSES* – menší ekologicky významné krajinné celky do 5–10 ha. Jejich síť reprezentuje rozmanitost skupin typů geobiocénů v rámci určité biochory ([www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)).

### ***Krajinný ráz***

*Ochrana krajinného rázu* je velmi účinným nástrojem především vizuálně vnímaných hodnot krajinné scény. Zcela bezprostředně se týká výstavby v krajině a změn ve využití území. Ochrana krajinného rázu bude patřit mezi limity využití území a bude uplatňována v procesu pořízení územně plánovací dokumentace. Ochrana krajinného rázu bude v územních řízeních uplatňována mimo zastavitelné plochy.

Ochrana krajinného rázu je zakotvena v § 12 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů:

*(1) Krajinný ráz, kterým je zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítko a vztahy v krajině.*

*(2) K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.*

*(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvláště chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo zničení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.*

### ***Zvláště chráněná území přírody***

*Zvláště chráněné území přírody* je velmi významná nebo jedinečná část živé či neživé přírody. Jedná se o maloplošná a velkoplošná zvláště chráněná území.

#### *Národní parky (NP)*

V České republice byly zřízeny 4 národní parky, které v souhrnu pokrývají 1,51 % plochy státu (Krkonošský národní park, Národní park a CHKO Šumava, Národní park Podýjí, Národní park České Švýcarsko). Národní parky jsou dle zákona rozsáhlá území, jedinečná v národním či mezinárodním měřítku, jejichž značnou část zaujímají přirozené nebo lidskou činností málo ovlivněné ekosystémy, v nichž živočišné a neživé příroda mají mimořádný vědecký a výchovný význam. Veškeré využití národních parků musí být podřízeno zachování a zlepšení přírodních poměrů a musí být v souladu s vědeckými a výchovnými cíli sledovanými jejich vyhlášením (zákon č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

#### *Chráněné krajinné oblasti (CHKO)*

V ČR bylo vyhlášeno 24 chráněných krajinných oblastí, které pokrývají 13,2 % státního území. Za chráněné krajinné oblasti lze dle zákona vyhlásit rozsáhlá území s harmonicky utvářenou krajinou, charakteristicky vyvinutým reliéfem, významným podílem přirozených ekosystémů lesních a trvalých travních porostů s hojným zastoupením dřevin, popřípadě s dochovanými památkami historického osídlení. Hospodářské využívání těchto území se provádí podle zón odstupňované ochrany tak, aby se udržoval a zlepšoval jejich přírodní stav a byly zachovány a vytvářeny optimální ekologické funkce těchto území. Rekreační využití je přípustné, pokud nepoškozuje přírodní hodnoty chráněných krajinných oblastí (zákon č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů).

#### *Maloplošná zvláště chráněná území (MZCHÚ)*

Soustavu maloplošných zvláště chráněných území v ČR tvoří celkem 2 123 ploch zařazených do čtyř kategorií (*národní přírodní rezervace, národní přírodní památka, přírodní rezervace, přírodní památka*) a zabírajících celkem 91 820 hektarů (1,16 % celkové rozlohy státu). Z tohoto počtu leží celkem 1 603 maloplošných ZCHÚ mimo CHKO a NP.

### ***Natura 2000***

Využití území bude limitovat také soustava *Natura 2000*. Je to celistvá evropská soustava území se stanoveným stupněm ochrany, která umožňuje zachovat přírodní stanoviště a stanoviště druhů v jejich přirozeném areálu rozšíření ve stavu příznivém z hlediska ochrany nebo popřípadě umožní tento stav obnovit. Na území České republiky je *Natura 2000* tvořena *ptačími oblastmi a evropsky významnými lokalitami*, které požívají smluvní ochranu (§ 39 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) nebo jsou chráněny jako zvláště chráněné území (§ 14 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů). Jejich vyhlášení neprochází schvalováním Evropské komise a jednotlivé ptačí oblasti zřizuje Česká republika samostatně v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny nařízením vlády. Vláda v posledním čtvrtletí roku 2004 vyhlásila 38 ptačích oblastí. Vláda již schválila národní seznam evropsky významných lokalit (863 lokalit), který v únoru 2005 předala Evropské komisi. Stát je povinen zajistit trvalou péči o území zařazená do soustavy *NATURA 2000*. Upřednostněna bude péče ve spolupráci s vlastníky a uživateli pozemků. Péče o lokality se na rozdíl od dosavadních chráněných území soustřeďuje především na hlavní evropsky významné předměty ochrany ([www.ochranaprirody.cz](http://www.ochranaprirody.cz)).

Z území, která jsou chráněná v rámci mezinárodních úmluv, ale jejichž ochrana není zakotvena v zákoně č. 114/1992 Sb., je třeba věnovat pozornost těm, která jsou zahrnuta do *Ramsarské úmluvy*, do biosférických rezervací, viz EECONET.

### ***Ramsarská úmluva***

Úmluva o mokřadech majících mezinárodní význam především jako biotopy vodního ptactva, známá spíše pod názvem *Ramsarská úmluva*, byla sjednána v iránském městě Ramsar v roce 1971. V současné době má úmluva 138 smluvních stran. *Ramsarská úmluva* je první mezinárodní úmluvou zaměřenou na ochranu a rozumné využívání přírodních zdrojů a jednou z mála úmluv chránících určitý typ biotopů. Prostřednictvím úmluvy je zajišťována celosvětová ochrana všech typů mokřadů ([www.env.cz](http://www.env.cz)).

### ***Biosférické rezervace UNESCO***

Biosférické rezervace UNESCO, kterých je na světě více 400, představují reprezentativní ukázky přírodních krajín, ve kterých zároveň hraje důležitou roli člověk a jeho aktivity. Kromě ochrany ekosystémů a rostlinných i živočišných druhů (funkce konzervační), mají biosférické rezervace také velký význam pro výzkum, vědu a ekologickou výchovu jako určité „laboratoře a učebny v přírodě“ (funkce logistická) a jejich součástí jsou také aktivity zajišťující trvale udržitelný rozvoj místních obyvatel (funkce rozvojová). Tyto specifické rezervace jsou členěny do tří zón podle stupně ochrany a využití území – do *zóny jádrové, nárazníkové a přechodové*.

### ***Evropská ekologická síť EECONET***

Plochy EECONET nemají v naší legislativě zákonnou oporu, mají však kompatibilitu se státy EU a dalšími okolními státy ČR. Částečně se překrývají s ÚSES, centra EECONET však zauímají zpravidla větší plochy území nežli biocentra a blíží se svým vymezením a částečně i polohou velkoplošným územím ochrany přírody a přírodním parkům. Prvky EECONET jsou obsaženy ve dvou vrstvách, obsahujících zóny a koridory.

Struktura kulturní krajiny v sobě skrývá v mnoha případech stopy kulturně-historického vývoje a má tudíž kulturní, naučnou a vzdělávací hodnotu, chráněnou jako hodnota památková. Jedná se dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů o možnost chránit části krajiny (prvky, areály a celá území) jako *kulturní památky, památkové zóny* nebo v rámci ochranného pásma kulturní památky.

#### **B.2.3.4 Problémy krajiny v rámci územního rozvoje**

Problematika rozvoje území, jeho koncepcí a priorit, je ovlivněna současným stavem krajiny a jejími problémy. Tyto problémy dané tendencemi sociálního a ekonomického vývoje vznikly jako důsledek nedocení významu krajiny a jejích neobnovitelných hodnot, přecenění ekonomických funkcí krajiny (těžba, zemědělství, lesní hospodářství), nekonceptních trendů v urbanizaci a suburbanizaci, nekoordinovanosti koncepcí ekonomického a sociálního rozvoje a podceňováním jejich dopadů na vlastnosti krajiny ve vyvíjejících se přírodních a kulturních podmínkách přírodního prostředí ČR. Nepříznivými důsledky jsou pak snížení biologické rozmanitosti a početnosti populací původních druhů, snížení ekologické stability, stability vodního režimu, rekreační atraktivnosti krajiny a v důsledcích i ekonomických efektů vyplývajících z užívání krajiny. Jedná se zejména o následující problémy.

*Zmenšování podílu ekologicky cenných prvků krajinné struktury*, které mají stabilizační funkci a vyznačují se vyšší biodiverzitou (břehové porosty vodotečí a vodních ploch, remízky, meze, vlhké louky atd.).

*Erozní ohrožení zemědělské půdy* (ztráty ornice, ohrožení osídlení a ztráty na majetku), nedostatečná údržba a obhospodařování zemědělských produkčních ploch, lesní a nelesní zeleně.

*Snížení průchodnosti krajiny* zvětšováním honů a odstraňování tradičních členících prvků a cest – negativní vliv na ekologii krajiny a na její rekreační využití.

*Změny krajinného rázu* – snížení estetických hodnot výstavbou zemědělských závodů, nevyužitými opuštěnými areály zemědělské výroby, trasami technické infrastruktury, výstavbou telekomunikačních stožárů a větrných elektráren na pohledově exponovaných místech krajiny.

*Rozptýlená výstavba ve volné krajině* (výstavba mimo bezprostřední vazbu na existující sídla, bez vazeb na technickou infrastrukturu) – narušení tradičních ekologických a provozních vazeb a hodnot krajinného rázu, vnášení rušivých prvků do krajiny (doprava, inženýrské sítě). Stabilizace individuální zástavby rekreačních chat v krajinářsky cenných územích.

*Urbanizace a suburbanizace* zasahující do krajiny a vyznačující se nadměrnými dimenzemi a měřítkem staveb (obchodní a skladové zóny a areály), nadměrné dimenze a nevhodné formy ploch nízkopodlažní zástavby degradující ekologické a estetické hodnoty krajiny. Změna charakteru sídelní struktury v suburbiích. Nekoncepční výstavba a extenzivní rozvoj venkovské zástavby, změna vztahu venkovských sídel k okolní krajině, ohrožení zástavby povodněmi.

*Ztráta identity venkovských sídel* (změna struktury osídlení, změna struktury sídel, cizorodé formy architektonického výrazu novostaveb, vnášení cizorodých kulturních vzorů, nerespektování tradičních kulturních hodnot krajiny), nedostatečná péče o zeleň ve venkovských sídlech.

*Negativní vlivy nevhodných forem rekreačního využití* (umísťování a rozvoj rekreačních zařízení bez zajištění dopravní přístupnosti, možností parkování a technické infrastruktury, naddimenzování kapacity rekreačních lokalit, absence cyklotras a nedostatečné usměrnění pěší turistiky v cenných územích).

*Rozvoj dopravní infrastruktury* (zahuštění dálniční a silniční sítě, dimenze staveb, segmentace území, zásahy do přírodních a estetických hodnot, ovlivnění obytného prostředí, hluk z dopravy).

*Velkoplošná těžba nerostných surovin*, zvláště hnědého uhlí (Severočeská hnědouhelná pánev), kameniva (především České středohoří, Blanský les), vysoce kvalitních vápenců (Český kras) a štěrkopísků (např. Třeboňsko, Pomoraví, Polabí).

*Znečištění ovzduší* (pachové imise z chovů živočišné výroby, lokální topeniště, znečištění z automobilové dopravy, ze středisek zemědělské výroby).

*Znečištění povrchových a podzemních vod* (absence kanalizace, absence ČOV).

*Poškození lesních porostů* v horských polohách imisemi z průmyslových, energetických a mobilních zdrojů.