

## CVIČENÍ 6

27. březen 2017

**Cvičení 1.** Ze stránky <http://www.statsci.org/data/general/fullmoon.txt> získejte data `fullmoon`, zopakujte si, co znamenají jednotlivé proměnné a jaké jsou mezi nimi vztahy. Nafitujte v R model  $\mathcal{F}_{H_1}$  pro závislost počtu pacientů pohotovostní služby psychiatrické kliniky na měsíci v roce (nazvěme jej `model.year`). Zopakujte si interpretaci parametrů  $\beta_0, \beta_1, \dots, \beta_{11}$ .

**Cvičení 2.** Podívejte se na fitované střední hodnoty denního počtu pacientů pohotovostní služby psychiatrické kliniky v jednotlivých měsících seřazené chronologicky.

- Uvažujte, jestli by mělo smysl modelovat závislost středních hodnot na měsících uvažovaných jako spojitou proměnnou.
- Rozmyslete si, jakou funkční závislost byste v takovém případě zvolili a nafitujte vybraný model.
- Jaká funkční závislost by vedla na model ekvivalentní modelu `model.year`?
- Bylo by možné některé hypotézy o funkční závislosti testovat i přímo v rámci modelu `model.year`?

**Cvičení 3.** Zaměříme se na párová porovnávání (rozdíly mezi středními hodnotami pro jednotlivé dvojice měsíců). Zkonstruujte konfidenční intervaly a testy pro rozdíly středních hodnot pomocí

- Fisherovy LSD metody,
- Scheffého metody,
- Tukeyho HSD metody.

Zopakujte si teoretické zdůvodnění jednotlivých metod a z toho odvoďte očekávání o jejich chování v praxi. Graficky porovnejte konfidenční intervaly získané na základě jednotlivých metod a zamyslete se nad tím, jestli je jejich chování na datech `fullmoon` v souladu s vašimi očekáváními.

*Tip: Můžete si pomoci přednáškou z týdne 7 z podzimního semestru a přednáškami z jarního semestru.*

**Cvičení 4.**

- Uvažujte náhodné jevy  $A_1, \dots, A_k$ . Omezte pravděpodobnost sjednocení  $\bigcup_{i=1}^k A_i$  shora a odvoďte platnost Bonferroniho korekce  $p$ -hodnoty při mnohonásobném porovnávání.
- Uvažujte nezávislé náhodné jevy  $A_1, \dots, A_k$ . Spočtěte pravděpodobnost průniku  $\bigcap_{i=1}^k A_i$  a odvoďte platnost Šidákovy korekce  $p$ -hodnoty při mnohonásobném porovnávání.

**Cvičení 5.** Spočtěte  $p$ -hodnoty a konfidenční intervaly ze Cvičení 3 pomocí Bonferroniho metody a srovnajte výsledky s těmi, které jste dostali ve Cvičení 3.

**Domácí úloha** (10 bodů)

Při testování  $m$  hypotéz se setkáváme se situací, kterou můžeme zapsat pomocí následující tabulky.

	Nesignifikantní	Signifikantní	
Pravdivá $H_0$	$U$	$V$	$m_0$
Nepravdivá $H_0$	$T$	$S$	$m - m_0$
	$m - R$	$R$	$m$

Číslo  $m$  známe a  $m - R$  neznáme, náhodnou veličinu  $R$  pozorujeme, zatím co náhodné veličiny  $U$ ,  $V$  a  $S$  nepozorujeme. Dvě nejčastěji kontrolovaná kritéria při mnohonásobném testování můžeme pomocí značení z tabulky zapsat jako  $FWER = P(V \geq 1)$  a  $FDR = E(Q)$ , kde  $Q = V/R$ , je-li  $R > 0$  a  $Q = 0$  jinak. Různé metody mnohonásobného porovnávání jsou většinou navrženy tak, aby kontrolovaly  $FWER$  nebo  $FDR$ .

- (a) Dokažte, že je-li  $m_0 = m$ , pak  $FDR = FWER$ . Z toho plyne, že metody mnohonásobného porovnávání kontrolující  $FDR$  kontrolují také  $FWER$  v slabém smyslu (t.j. za předpokladu, že všechny nulové hypotézy jsou pravdivé).
- (b) Dokažte, že je-li  $m_0 < m$ , pak  $FDR \leq FWER$ . Z toho plyne, že metody mnohonásobného porovnávání kontrolující  $FWER$  kontrolují také  $FDR$ . Naopak, metody mnohonásobného porovnávání kontrolující  $FDR$  nekontrolují  $FWER$  v silném smyslu (t.j. bez ohledu na to, kolik nulových hypotéz je pravdivých). Na druhou stranu mají tyto metody potenciál pro větší sílu než ty, které kontrolují  $FWER$  v silném smyslu, jelikož rozdíl mezi veličinami, jejichž střední hodnoty se v definicích  $FWER$  a  $FDR$  počítají, lze očekávat tím větší, čím větší je počet nulových hypotéz, které neplatí.

Bonferroniho metoda kontroluje  $FWER$  v silném smyslu a Šidákova metoda kontroluje  $FWER$  v silném smyslu za předpokladu nezávislosti jednotlivých testových statistik.

K populárním metodám kontrolujícím  $FDR$  patří Benjaminiho–Hochbergova metoda. Při ní se získané  $p$ -hodnoty seřadí od nejmenší po největší. Je-li  $P_{(i)}$   $i$ -tá nejmenší  $p$ -hodnota a je-li  $k$  největší  $i$ , pro které platí, že  $P_{(i)} \leq i/m \times q$ , pak zamítneme  $k$  hypotéz s nejmenšími  $p$ -hodnotami. Benjaminiho–Hochbergova metoda kontroluje  $FDR$  na hladině  $q$  v silném smyslu za předpokladu nezávislosti testových statistik.

U Benjaminiho-Hochbergovy metody jde o takzvanou step-down proceduru. Začneme tím, že vezmeme největší  $p$ -hodnotu a je-li ta menší než  $q$ , zamítneme všechny hypotézy, jako bychom dělali testování bez úpravy na mnohonásobná porovnávání. Je-li větší než  $q$ , podíváme se na druhou největší  $p$ -hodnotu a v nejhorším případě postupujeme až k nejmenší  $p$ -hodnotě. Příslušnou hypotézu zamítneme, je-li tato menší než  $q/m$ , jako bychom používali Bonferroniho korekci.

Jinou populární step-down procedurou je Hochbergova metoda. Ta postupuje podobně jako Benjaminiho-Hochbergova, ale místo hranice  $i/m \times q$  srovnává  $i$ -tou nejmenší  $p$ -hodnotu s hranicí  $i/(m + 1 - i) \times \alpha$ . Hochbergova metoda kontroluje  $FWER$  na hladině  $\alpha$  v silném smyslu za předpokladu nezávislosti testových statistik. Není těžké si rozmyslet, že zamítneme nejvýše tolik hypotéz co Benjaminiho–Hochbergova metoda.