

# Diverzita parazitů

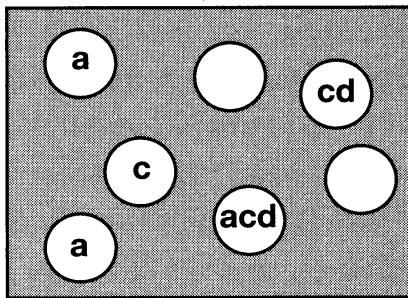
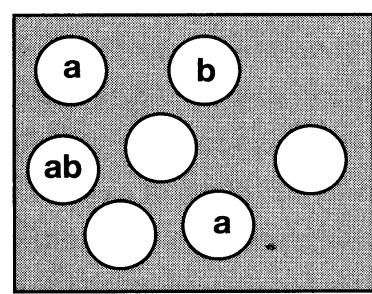
# Společenstvo

- ▶ Heterotypický soubor jedinců složený s populací různých druhů, mezi kterými existují interakce
- ▶ Společenstvo existuje v reálném prostoru a čase a tvoří biologickou část určitého ekosystému
- ▶ **Vlastnosti společenstva**
  - ▶ 1. vyplývají z povahy interakcí mezi druhy
  - ▶ 2. závisí na diverzitě a distribuci druhů, potravních sítích, toku energie v ekosystému

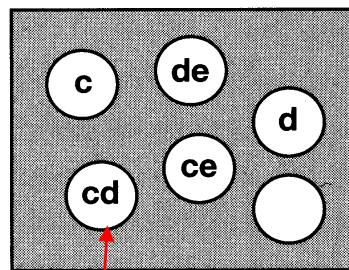
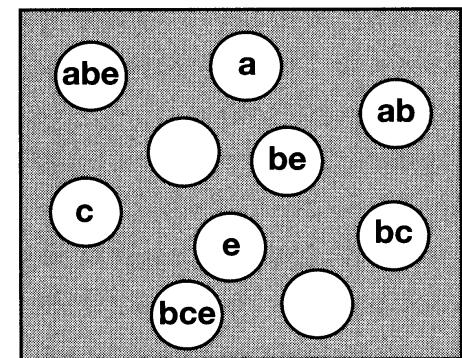
# Hierarchická úroveň společenstev parazitů

- ▶ **Infraspolečenstvo „infracommunity“**  
soubor populací všech parazitických druhů, kteří se vyskytují na stejném hostitelském jedinci
- ▶ **Metaspolečenstvo „component community“**  
soubor populací všech parazitických druhů, které v daném čase a prostoru využívají hostitelskou populaci
- ▶ **Supraspolečenstvo „compoud community“**  
je složené ze všech metaspolečenstev parazitů vyskytujících se v daném ekosystému

# Hierarchická úroveň společenstev parazitů daného hostitelského druhu



Parazitofauna – 5 druhů



hostitelská populace  
2- 4 parazitické druhy

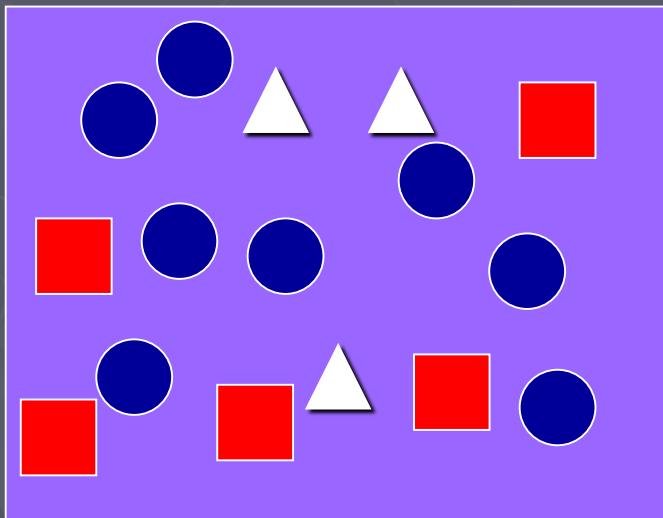
hostitelský jedinec 0-3 parazitických druhů

# Popis parazitického společenstva

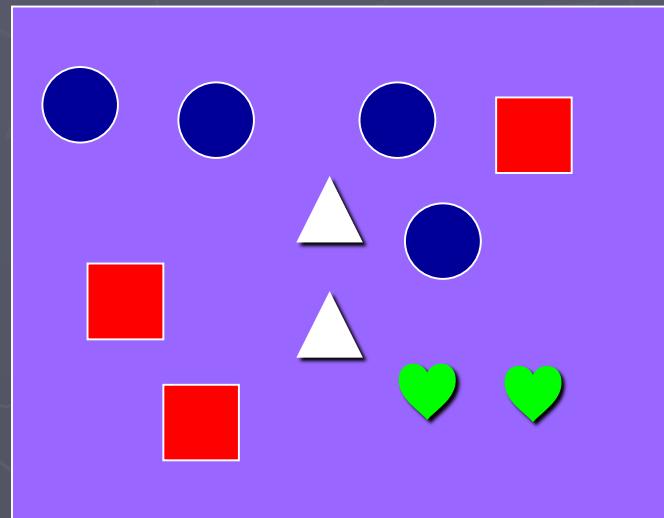
- ▶ Prezence/absence druhů
- ▶ Průměrná abundance a směrodatný odchylka (median a IS)
- ▶ Počet parazitických druhů („parasite species richness“) – míra diverzity
- ▶ Početnost parazitických druhů (indexy)
  
- ▶ Infraspolečenstvo parazitů – kompletní data pro jedince
- ▶ Metaspolečenstvo parazitů – pouze vzorek populace

# Infraspolečenstvo

- ▶ velkost a složení infraspolečenstva
- ▶ počet druhů
- ▶ relativní počet jedinců každého druhu (početnost, abundance)



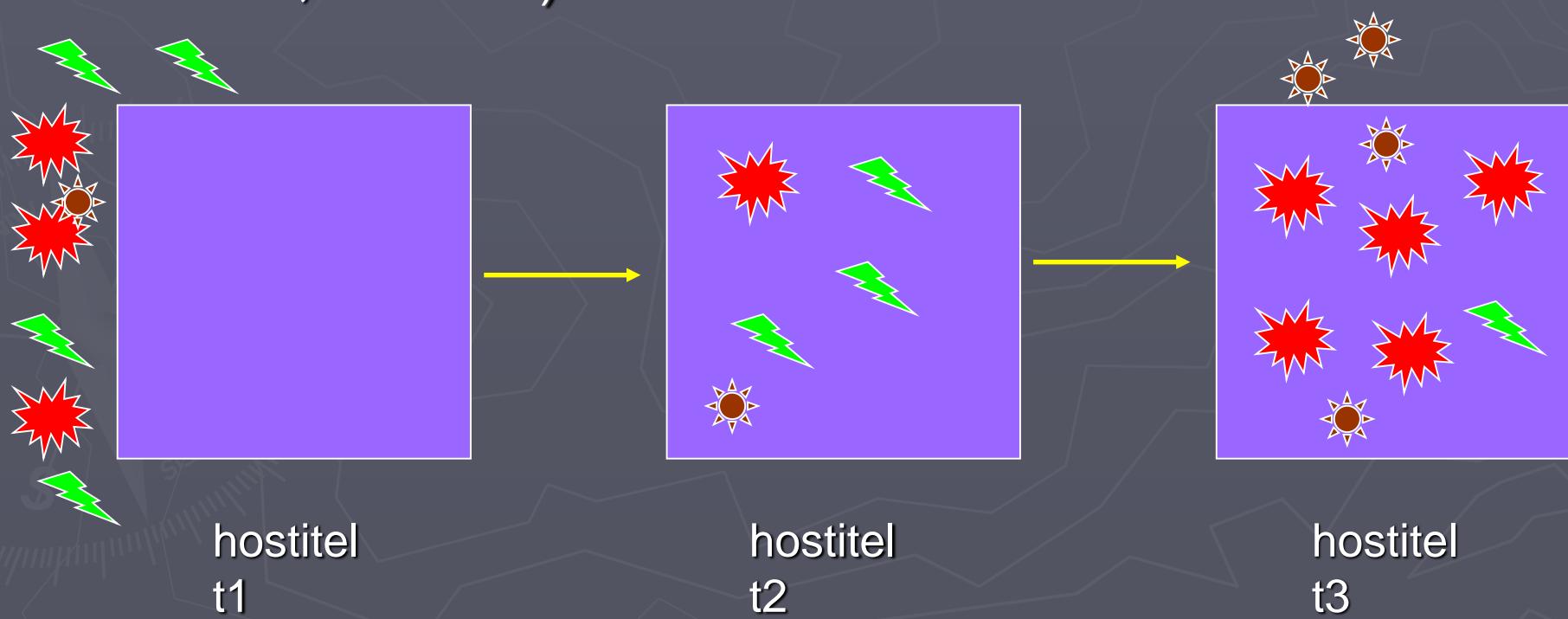
Hostitel 1



Hostitel 2

# Infraspolečenstvo – krátkověký a dynamický systém

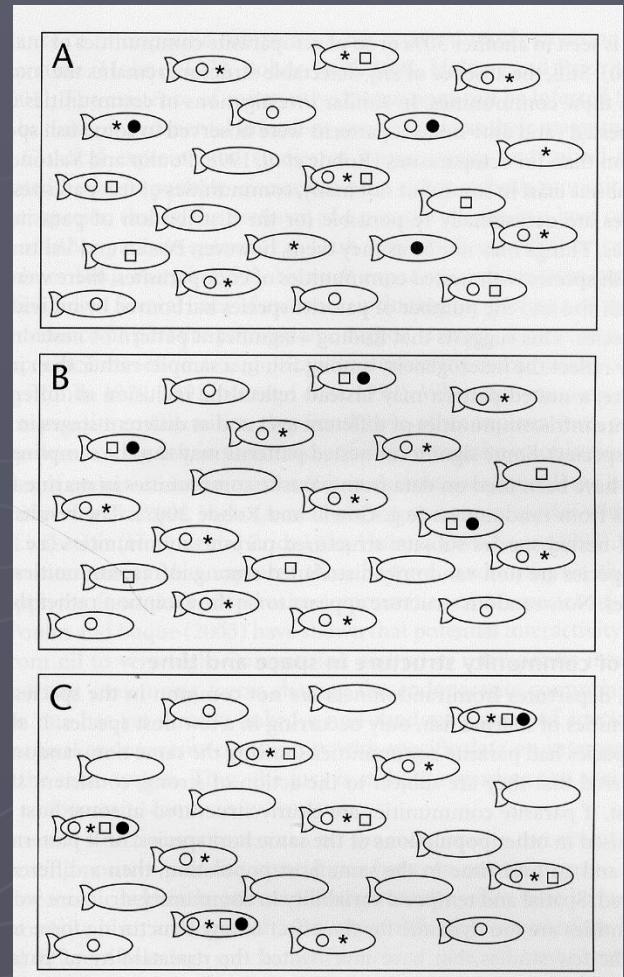
- ▶ Infraspolečenstvo je krátkověké
- ▶ Systém dynamický - formuje se v průběhu ekologického času vlivem infekce a demografických procesů (mobilita, natalita, mortalita)



# Struktura infraspolečenstva

► má nebo nemá předpovídatelnou strukturu?

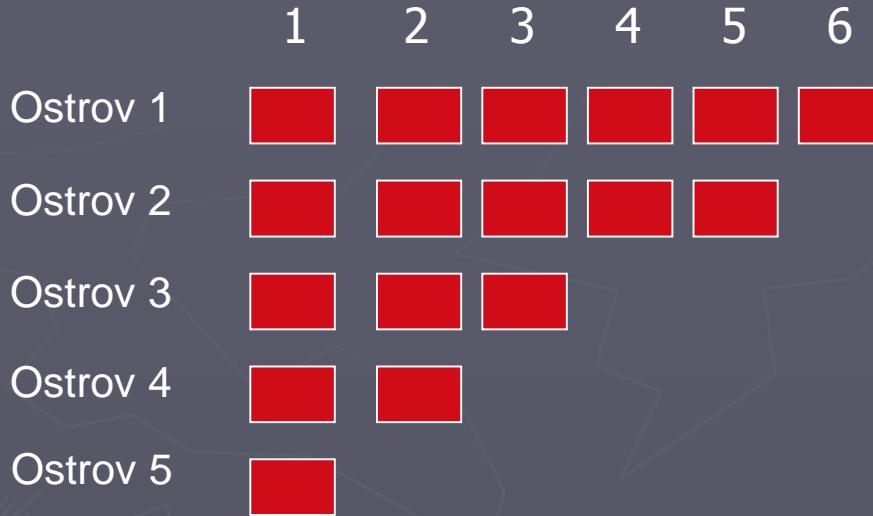
- Náhodné seskupení druhů
- Vysoce strukturovaná s předpovídatelnou druhovým složením



# „Nested“ struktura infraspolečenstev

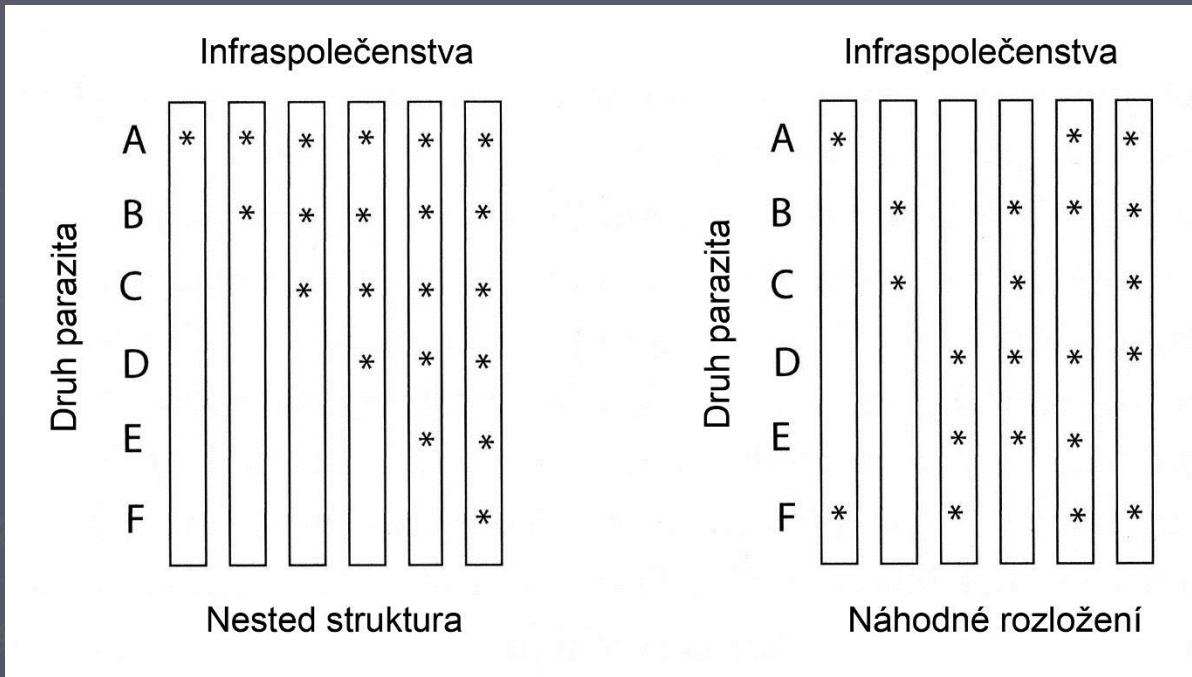
- ▶ Liší se od náhodného seskupení druhů
- ▶ „nested“ struktura – typ hierarchické struktury společenstev ve fragmentovaných habitatech (společenstva savců na ostrovech)
- ▶ Hostitel = ostrov = fragmentovaný habitat – rozložení parazitických druhů v metaspolečenstvu tj. mezi infraspolečenstvími není náhodné

# „Nested“ struktura



Každý druh druhově chudšího ostrova - podjednotka  
druhově bohatšího ostrova

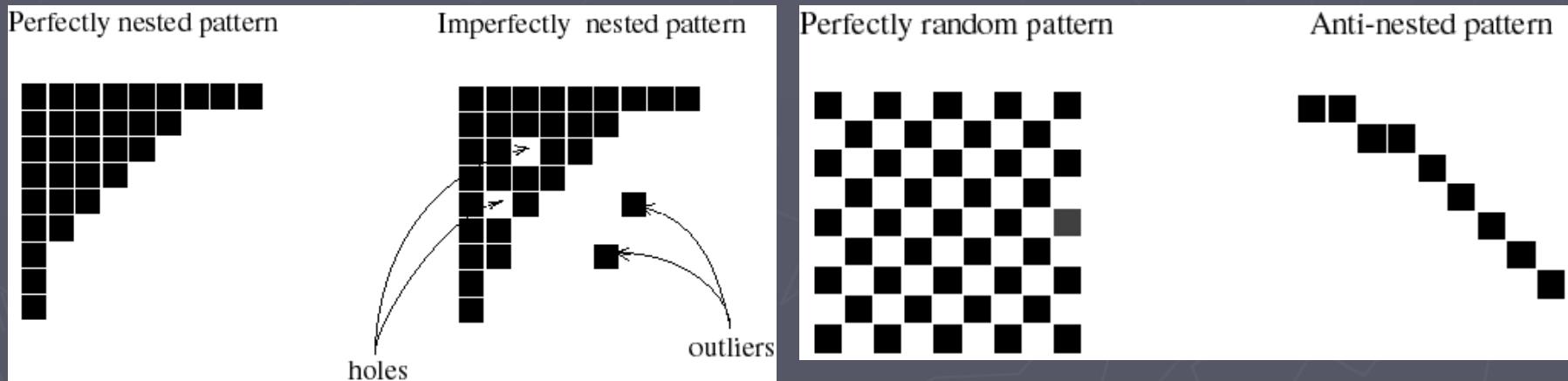
# „Nested“ struktura infraspolečenstev



Dvě hypotetické distribuce parazitických druhů mezi infraspolečenstvami

# Reální struktura infraspolečenstev

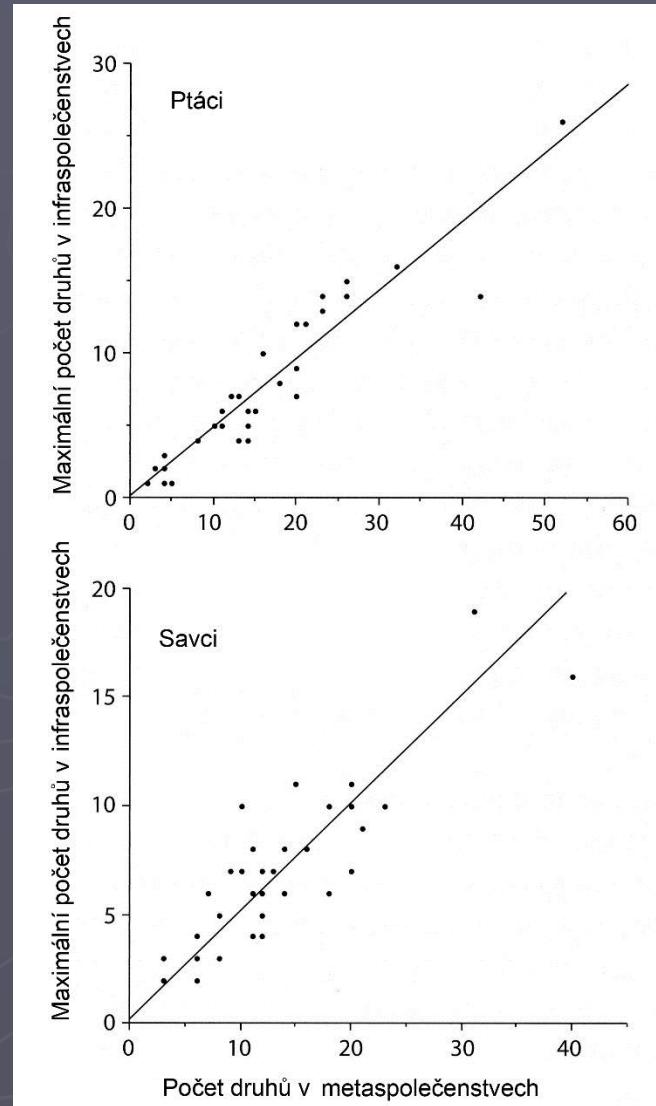
## ► Pravidelná nebo nepravidelná?



► „**antinested**“ – parazitické druhy, které jsou přítomné v druhově chudých společenstvech nejsou přítomné v druhově bohatých infraspolečenstvech

# Maximální počet druhů v infraspolečenstvu

- ▶ Maximální počet druhů  
= počet druhů v metaspolečenstvu  
**Počet druhů v reálném  
infraspolečenstvu <  
počet druhů v metaspolečenstvu**  
Př. 31 společenstev  
intestinálních helmintů u ptáků  
Př. 37 společenstev  
intestinálních helmintů u savců



# Infraspolečenstvo

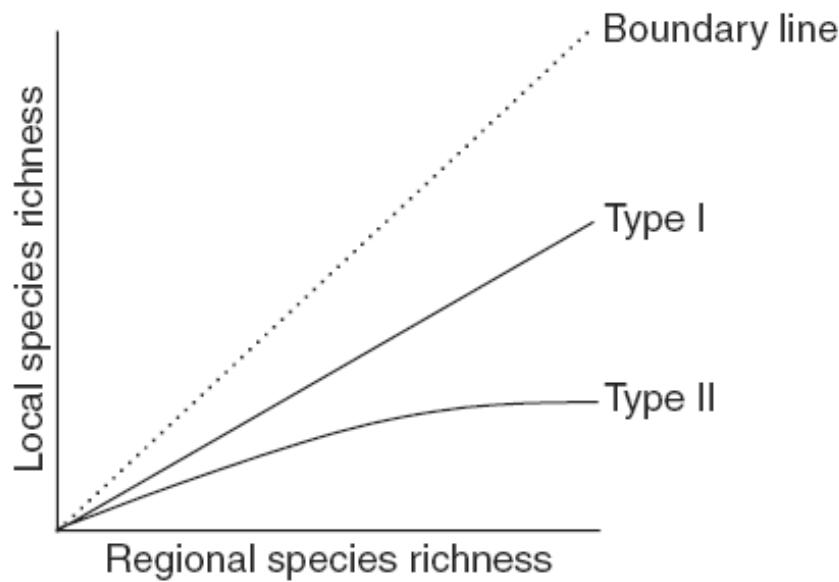
- ▶ Variabilita v počtu druhů mezi infraspolečenstvami dané populace hostitele
  - málo druhově početné, druhově bohaté
- ▶ Počet druhů v infraspolečenstvu
  1. náhodná distribuce druhů v hostiteli
  2. ovlivněn interakcemi (kompetitivní vyloučení) nebo kolonizace jednoho druhu závislá na jiném (pozitivní interakce)

# Metaspolečenstvo

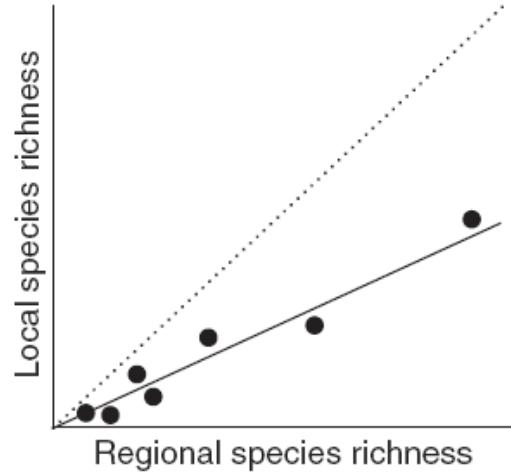
- ▶ Déle žijící seskupení parazitických druhů než v případě infraspolečenstva
- ▶ Formuje se v průběhu evolučního času procesy invaze, extinkce, kolonizace, speciace, a evolučního přeskoku mezi hostiteli
- ▶ maximální počet druhů metaspolečenstva = počet druhů parazitofauny, reálně počet druhů metaspolečenstva < počet druhů celé parazitofauny

# Saturace společenstva

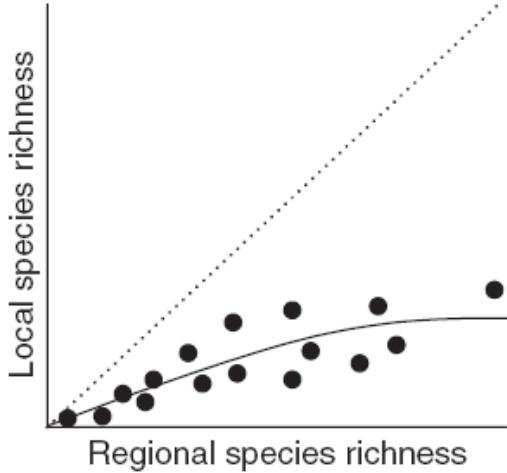
(a)



(b)

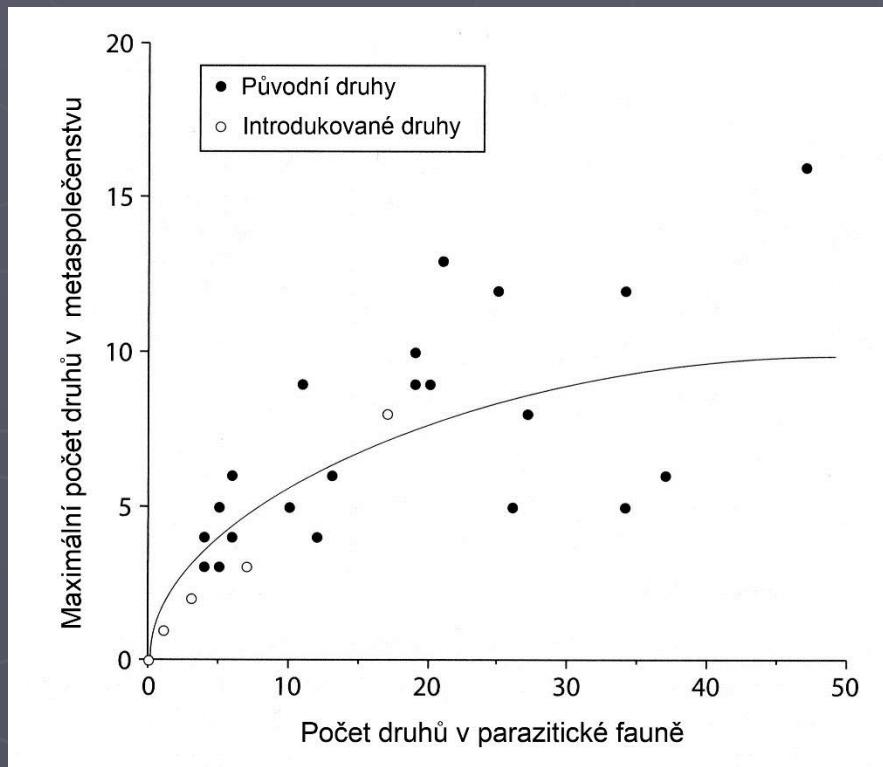


(c)



# Saturace metaspolečenstva

- Př. Vztah mezi počtem druhů helmintů v druhově nejbohatším metaspolečenstvu a počtem druhů parazitofauny na základě publikovaných studií u 32 druhů sladkovodních ryb z UK



# Saturace metaspolečenstva

- ▶ Dvě vysvětlení
  - 1. nedostatek prostoru niky (kompetitivní vyloučení, nový druh nahradí druh přítomný)
  - 2. nepřítomnost druhů (problém vzorkování)
    - regionální dostupnost určuje horní hranici pro počet druhů metaspolečenstva
    - lokální procesy (abiotické, biotické faktory), historické vlivy rozhodují, jestli se parazit do společenstva dostane

# Nestedness v metaspolečenstvech a vyšších hierarchických úrovních

P1 P2 P3 P4 P5 P6

HP1	■	■	■	■	■	■
HP2	■	■	■	■	■	
HP3	■	■	■	■		
HP4	■	■	■			
HP5	■	■				
HP6	■					

metaspolečenstva

H1 H2 H3 H4 H5 H6

Lokalita 1	■	■	■	■	■	■
Lokalita 2	■	■	■	■	■	
Lokalita 3	■	■	■	■		
Lokalita 4	■	■	■			
Lokalita 5	■	■				
Lokalita 6	■					

P1 P2 P3 P4 P5 P6

Region 1	■	■	■	■	■	■
Region 2	■	■	■	■	■	
Region 3	■	■	■	■		
Region 4	■	■	■			
Region 5	■	■				
Region 6	■					

H1 H2 H3 H4 H5 H6

Region 1	■	■	■	■	■	■
Region 2	■	■	■	■	■	
Region 3	■	■	■	■		
Region 4	■	■	■			
Region 5	■	■				
Region 6	■					

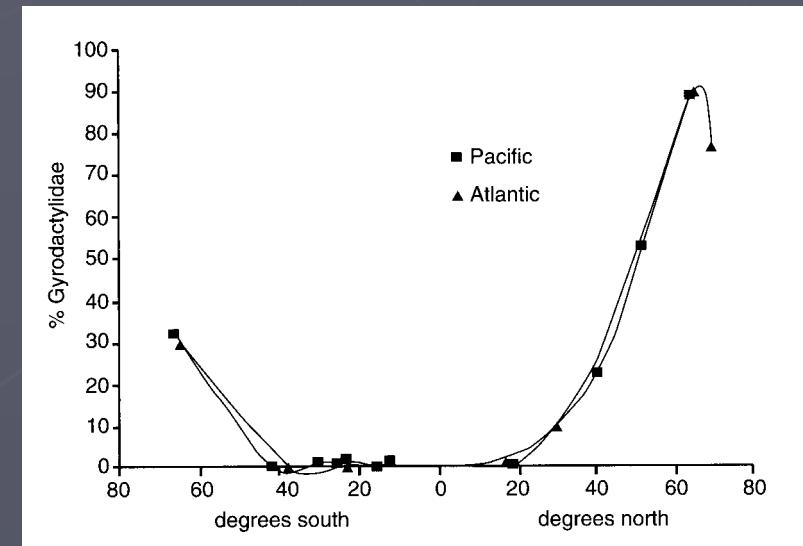
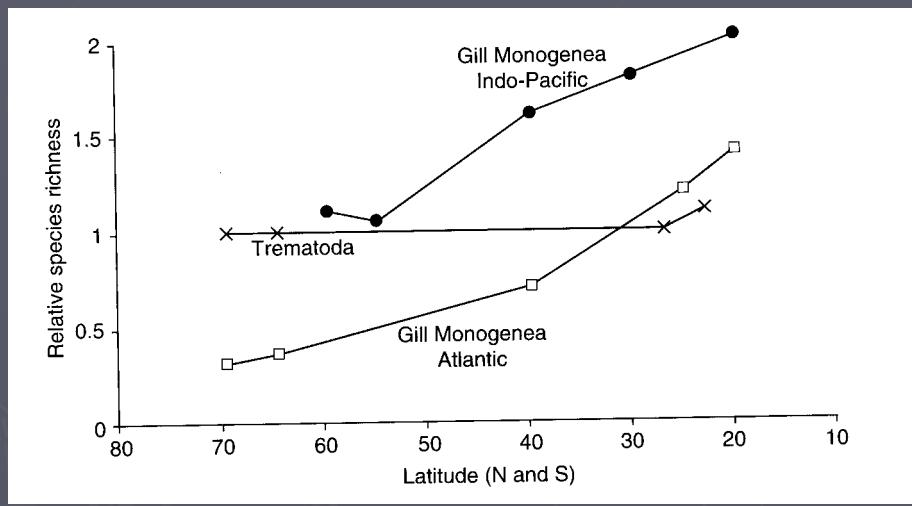
# Které procesy generují nested strukturu ve společenstvech parazitů?

- ▶ kompetice
- ▶ extinkce, kolonizace a disperze
- ▶ transmise
- ▶ heterogenita hostitele
- ▶ velikost hostitele – nested struktura pro gradient malý → velký hostitel
- ▶ epidemiologické procesy – rozdílná kolonizace a extinkce druhů souvisí s rozdílnou natalitou a mortalitou

# Geografické zákonitosti diverzity parazitů

- ▶ **Vztah druh-plocha**
  - ▶ - více parazitických druhů
    1. na větších geografických plochách
    2. na hostitelích se širší geografickou distribucí
    3. větších hostitelích (pozor na vzájemnou korelaci faktorů)
  - ▶ **Vztah druh-izolace**
    - lokálně méně druhů než na úrovni regionální
    - jedna lokalita nemůže poskytnout hostitele pro všechny druhy parazitů zaznamenané regionálně

# Latitudinální gradienty



Př. Druhová diverzita digeneí a monogeneí  
mořských ryb v závislosti na zeměpisní šířce

Př. Zastoupení mořských Gyrodactylidae  
ve žábrách mořských ryb ve vztahu k  
zeměpisní šířce

# Latitudinální gradienty - příčiny

- ▶ více mechanizmů
- ▶ teorie druh – plocha - větší plocha tropů – vyšší diverzita
- ▶ teorie druh - energie – více energie, více biomasy na dané ploše, vyšší diverzita
- ▶ teorie ekologického času
- ▶ teorie klimatické stability
- ▶ model střední domény – rozdílný střed distribuce druhů – geografický nebo klimatický střed nebo střed na okraji

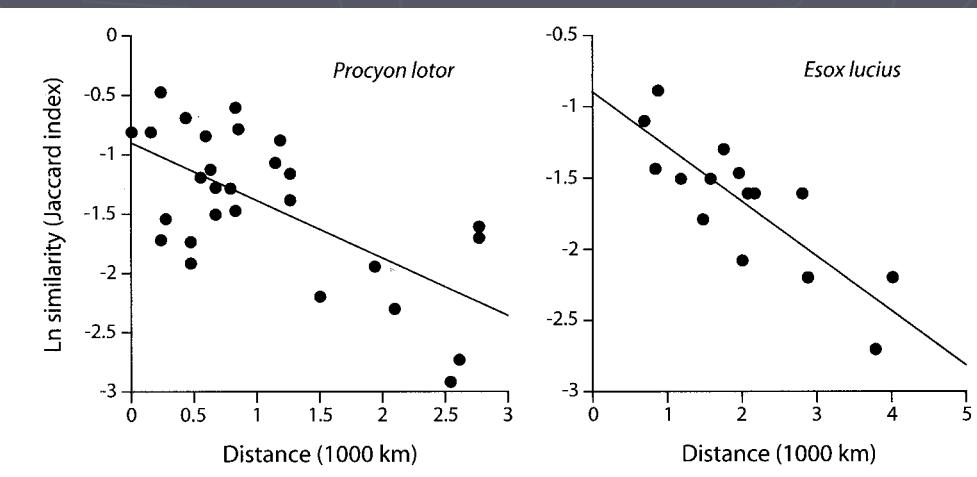
# Posun podobnosti společenstev s geografickou vzdáleností



Geografické vzdálenosti  
Klimatický nebo environmentální gradient  
Druhově-specifické disperzní limity

# Posun podobnosti společenstev s geografickou vzdáleností

- ▶ Kontakt a výměna parazitů mezi hostitelskými populacemi
- ▶ Fyzicky izolované hostitelské populace – různé společenstva parazitů
- ▶ Geografické vzdálenosti mezi (meta) společenstvími – prediktor druhové podobnosti



# Teorie core a satelite druhů ve společenstvech parazitů

- ▶ Hanski (1982)
- ▶ Jádro společenstva - dominantní druhy
  - silná kompetice → rovnováha ve společenstvu
  - kolem jádra – vysoký počet druhů (**satelitní**) v nerovnovážném stavu

## Aplikace pro parazity:

1. core druhy regionálně běžné a lokálně abundantní = kolonizují vysoký počet hostitelů ve vysokých počtech
2. satelitní druhy regionálně vzácné a lokálně málo početné = kolonizují málo hostitelů v nízkých počtech

# Společenstva parazitů ve vztahu k jejich vývojovým cyklem

- ▶ Schopnost kolonizace a disperze některých parazitů nezávislá na pohyblivosti hostitele, ale spojená s životním cyklem (mezihostitel, hostitel, paratenický hostitel)
- ▶ **alogenní** paraziti – využívají ptáky jako definitivní hostitele – více homogenní a predikovatelné metaspolečenstva

**autogenní** paraziti – životní cyklus je vázán na vodu, nepřekonávají souš – odlišné metaspolečenstva



# Specializace na prostor

- ▶ Selekce místa uchycení (ektoparaziti)
- ▶ Aktivní migrace na místo uchycení (endoparaziti)
- ▶ **Paraziti mají specifické mikrohabitaty v hostiteli**  
př. *Plasmodium* – obratlovčí hostitelé – erytrocyty nebo hepatické buňky

*Leishmania* – obratlovčí hostitelé – makrofágy

některé skupiny ektoparazitů vysoká specifita mikrohabitatu (Monogenea ryb)

# Specifita mikrohabitatu parazitů

## Rozdílná morfologie a fyziologie různých mikrohabitátů

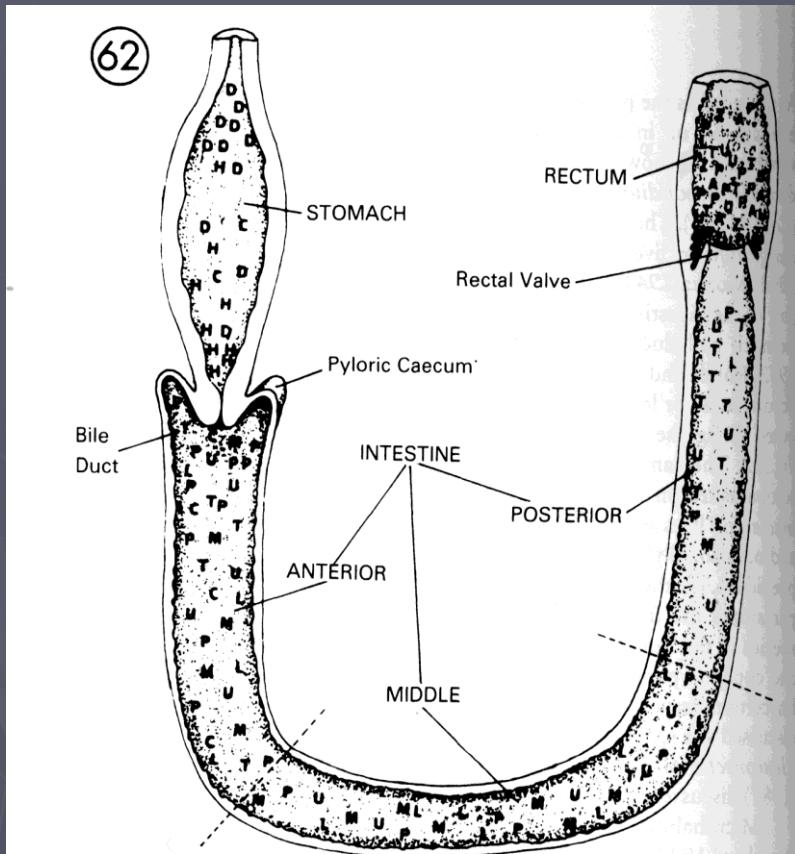


Fig. 62. The flounder gut opened to show the regional divisions and parasite distributions: A, *Pomphorhynchus* sp.; C, *Thynnascaris aduncum*; D, *Derogenes varicus*; H, *Hemiurus communis*; L, *Lecithaster gibbosus*; M, *Cucullanus minutus*; P, *Podocotyle* sp.; T, *Tetraphyllidean* larvae; U, *Cucullanus heterochrous*; Z, *Zoogonoides viviparus*. (After MacKenzie and Gibson 1970.)

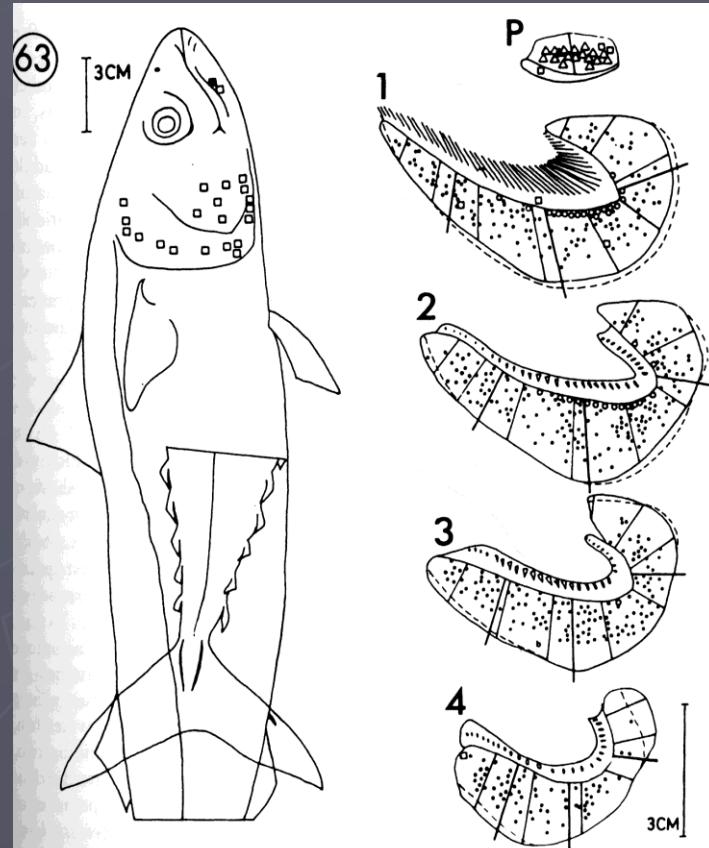
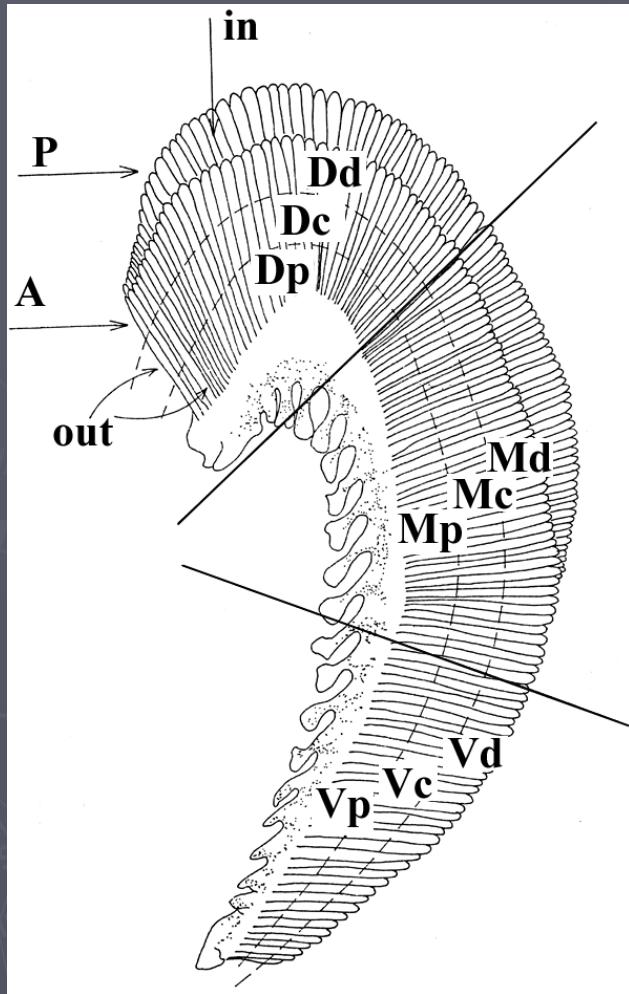


Fig. 63. Distribution of ectoparasites on the surface and in the mouth cavity of 122 *Scomber scombrus* at Helgoland, North Sea. (After Rohde 1980d.)

- *Caligus pelamydus* in mouth cavity and on gills,
- *C. pelamydus* in external fold of mouth;
- cysts;
- *Kuhnia scomtri* (1 circle = approx. 5 individuals);
- △ *Kuhnia* sp.
- P - pseudobranch, 1–4 = gills nos 1–4.

# Specifita mikrohabitatů parazitů



Členění mikrohabitatů  
uvnitř hostitele

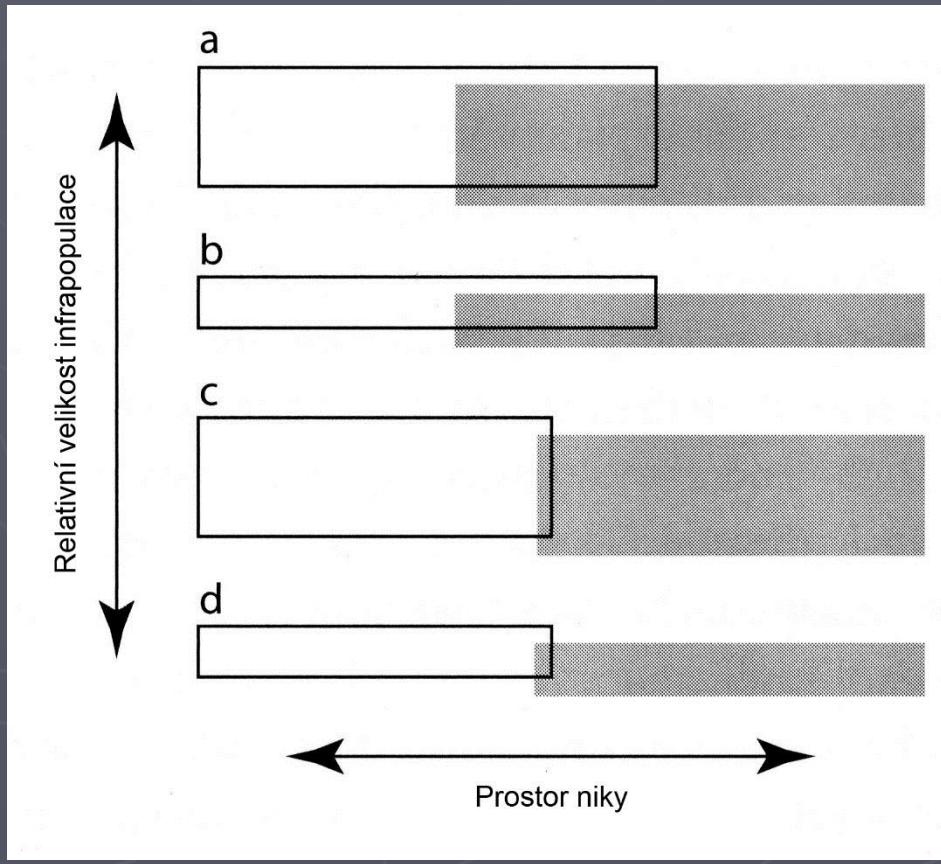
př. Žábra ryby (habitat)  
Transverzální  
Longitudinální  
Vertikální  
Laterální  
Vnitřní vs. vnější povrch

# Kompetice

- ▶ **Exploatační** – využívaní stejných zdrojů
- ▶ **Interferenční** – přímá konfrontace druhů
- ▶ **Výsledek kompetice** v daných podmínkách – restrikce niky nebo vyloučení druhu
- ▶ **Kvantifikace kompetice** obtížná (experimentální manipulace a striktní terénní studie)

# Kompetice

Změny početnosti parazitů nebo změny preferované niky



# Interaktivní versus neinteraktivní společenstva parazitů

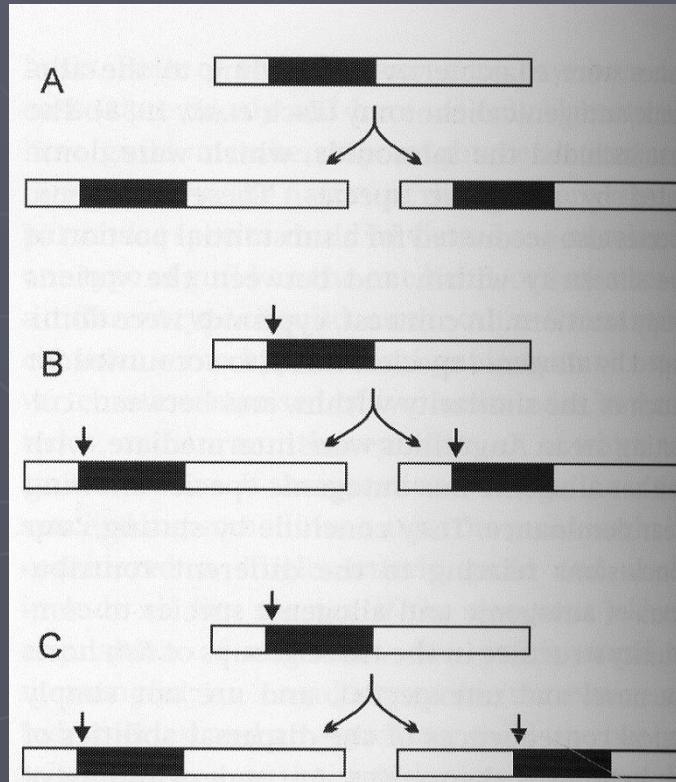
- ▶ Význam mezidruhových interakcí - **interaktivní vs. neinteraktivní (izolované) společenstvo**
- ▶ Interaktivní společenstvo – kompetice
- ▶ Neinteraktivní společenstvo – druhová koexistence
- ▶ Kontinuum mezi interaktivním a neinteraktivním společenstvem v závislosti na prostoru niky

# Omezení niky parazitů

- ▶ Fylogenetická restrikce niky
- ▶ Reprodukční restrikce niky
- ▶ Restrikce niky spojená s adaptací
- ▶ Restrikce v důsledku predace
- ▶ Restrikce v důsledku kompetice

# Fylogenetické omezení niky

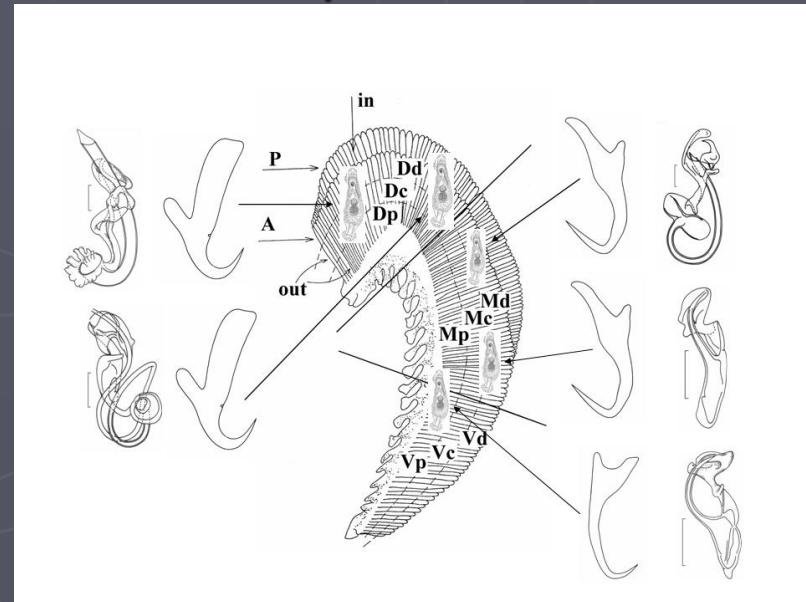
- ▶ Současná nika parazita je odrazem niky jeho předka
- ▶ Posun niky parazita ve srovnání s předkem



# Omezení niky v důsledku reprodukce

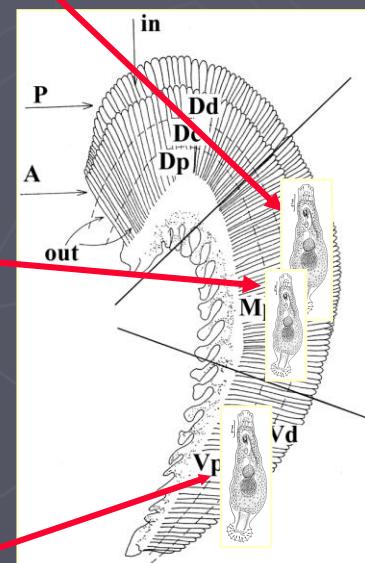
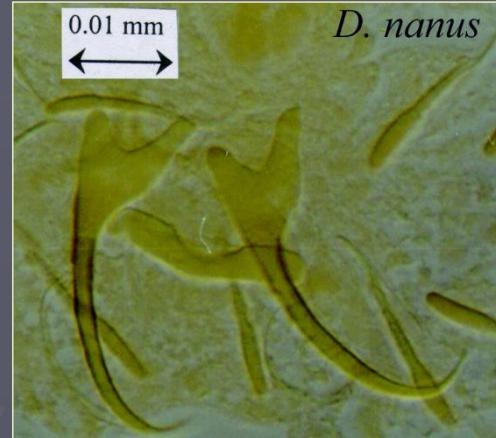
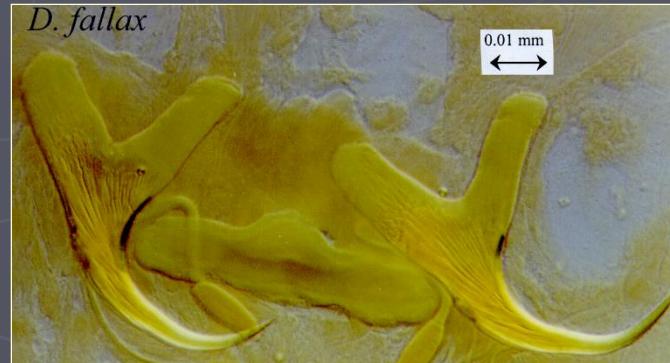
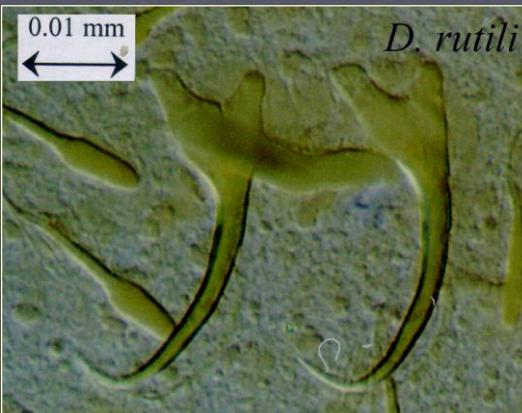
- ▶ Posiluje reprodukční izolace (reprodukční bariery)
- ▶ Omezení niky usnadňuje reprodukci druhu
  1. omezený počet hostitelů a mikrohabitatů zvyšuje intraspecifické kontakty
  2. adulti mají užší niky než larvální stádia
  3. mikrohabitaty vzácných druhů jsou užší
  4. mikrohabitatty jsou užší v období reprodukce

- ▶ „mating“ hypotéza jako kontrast ke kompetici



# Omezení niky v důsledku adaptace

- ▶ Specifické morfologické adaptace
- ▶ „zámek a klíč“
- ▶ Alternativa adaptace k fyziologickým parametrům



# Omezení niky v důsledku predace

- ▶ Predace parazitů je vzácná
  - ▶ „Cleaning“ symbióza
  - ▶ Čistič požírá ektoparazity obratlovců
- 
- ▶ Př. *Crenilabrus melops* (pyskoun proměnlivý)
    - > 50% pelvické ploutve a anální oblast



# Omezení niky v důsledku kompetice

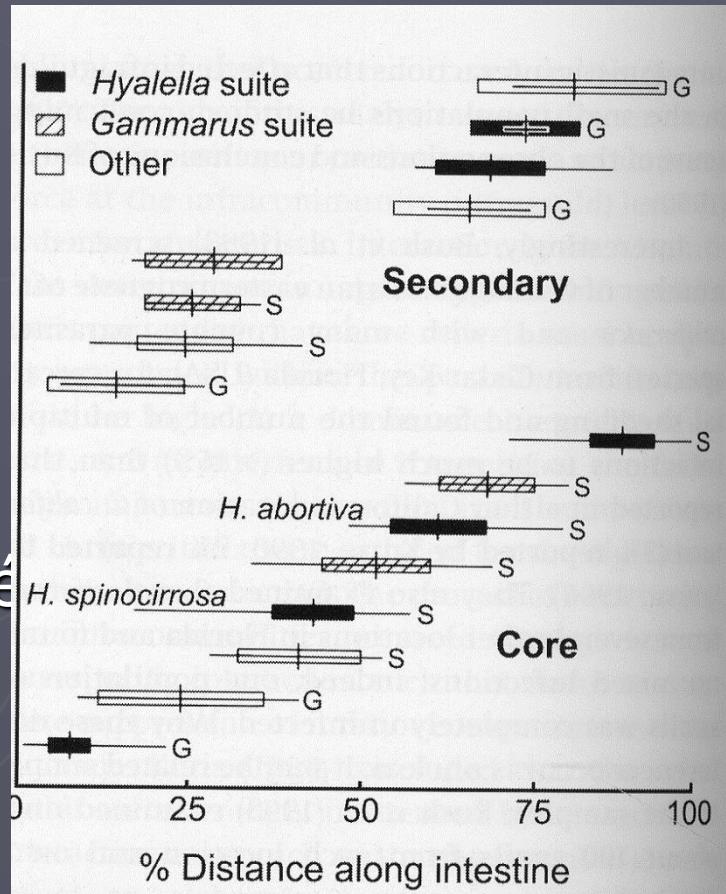
- ▶ Intraspecifická exploatační kompetice (úroveň populace)
- ▶ „crowding effect“
  - ve velkých infrapopulacích
  - více parazitů stejného druhu - vliv na velikost, růst a fekunditu

# Omezení niky v důsledku kompetice

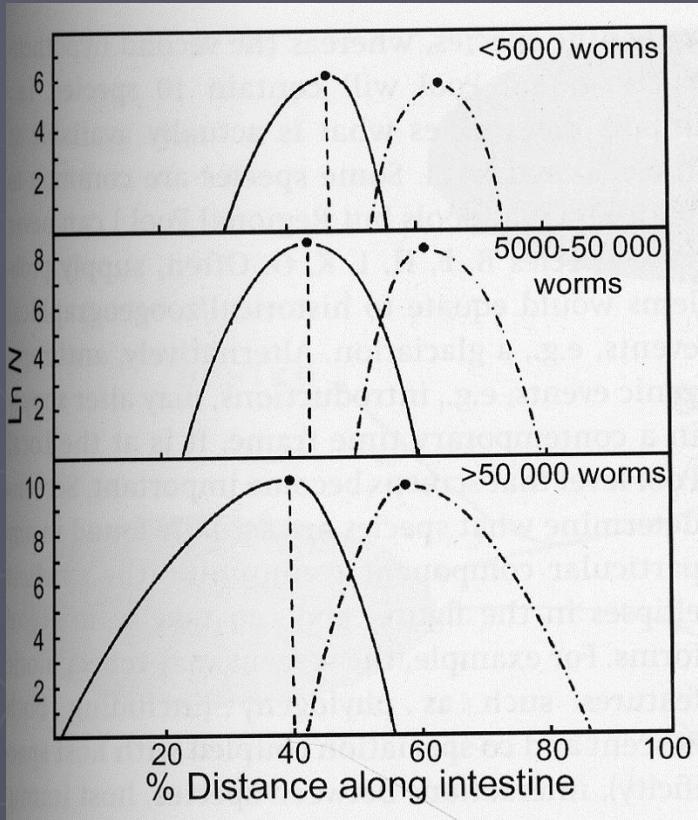
► Exploitačná kompetice

► Core/satellite hypotéza

„core“ druhy – rozdělení niky  
sekundární druhy – ve volných  
prostorách v distribuci core druhů  
satelitní druhy – rozmístnění náhodně



# Omezení niky v důsledku kompetice



Př. 2 exploitační kompetitory *Hymenolepis spinocirrosa* a *H. abortiva* u poláka vlnkovaného