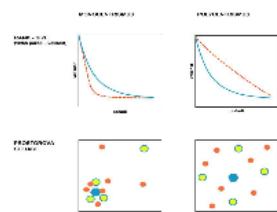


SÍDELNÍ GEOGRAFIE 5

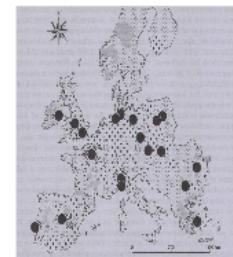
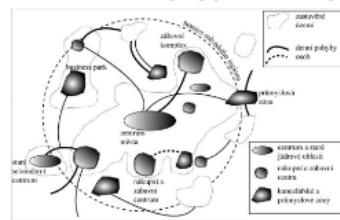
Ondřej Muliček



MORFOLOGICKÁ a RELAČNÍ PLC



MIKROREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO



POLYCENTRICKÁ EVROPA?

CORE-PERIPHERY vs. POLYCENTRICITA

space of places vs. space of flows vs. relational space

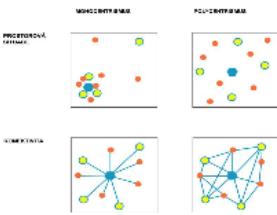
města jako křižovatky/centra (hubs)



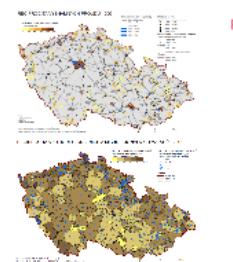
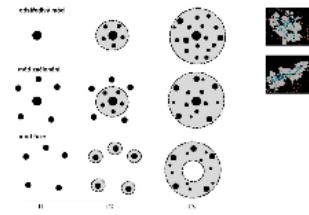
analytický koncept opakovaně pro popis a pochopení aktuálních měst v prostorovém a společenském kontextu

normativní koncept řídícího prostorového plánu je vlastně návrh na prohlížení působnosti měst a politik

MORFOLOGICKÁ a RELAČNÍ PLC

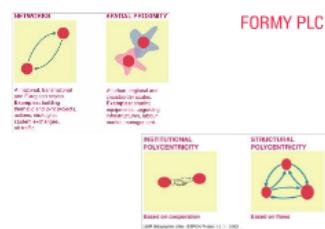


MEZOREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO

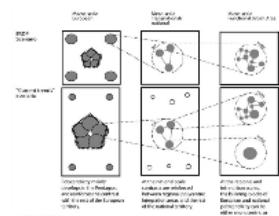


POLYCENTRICKÁ ČR

CO JE TO POLYCENTRICITA?



MAKROREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO



děkuji za pozornost



"VYPŮJČENÁ VELIKOST"

koncept borrowed size

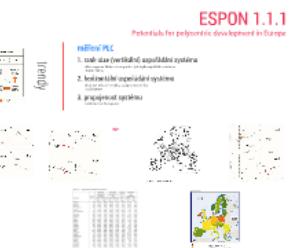
If there is 'borrowed size', then 'size' and 'function' will be disconnected

urban network externalities

malo prokazany vliv
položeného operačního na
HOP a disponibilitu

pinkazany vliv
položeného operačního na
restitutivní praxe
prospective (166)

využitost měst
aglomeracemi výrobcem
a nejvyšším



ESPON 1.1.1

Potenciál pro polycentrické rozvoje v Evropě

1. město s vlastním správním systémem

2. kraj nebo regionální systémy

a propojené systémy

SÍDELNÍ GEOGRAFIE 5

Ondřej Mulíček



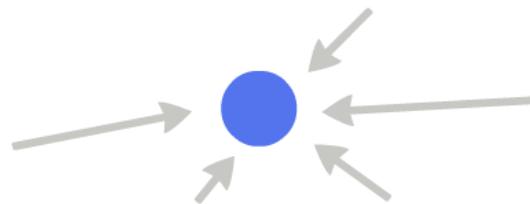
CORE-PERIPHERY vs. POLYCENTRICITY

space of places **vs.** space of flows **vs.** relational space

města jako křižovatky/centra (**hubs**)

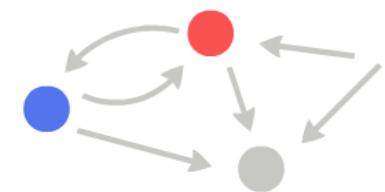
monocentrický rozvoj

aktivity a toky orientovány jednoznačně k jedinému centru; dualita jádro (centrum) – periferie



polycentrický rozvoj

funkční komplementarita míst (center); jejich institucionální integrace a politická koncepce



analytický koncept využívaný pro popis a pochopení aktuálních změn v prostorovém uspořádání společnosti

normativní koncept žádoucího prostorového vývoje ovlivnitelného prostřednictvím plánovacích nástrojů a politik

CO JE TO POLYCENTRICITA?

Kloosterman & Musterd

polycentrická sídelní konfigurace se vyznačuje následujícími charakteristikami:

postrádá jasně dominující město v politickém, ekonomickém, kulturním či jiném aspektu;

obsahuje menší počet větších městských sídel, které se vzájemně příliš neodlišují co do ekonomického významu;

města v polycentrické konfiguraci jsou umístěna ve vzájemné relativní blízkosti;

tato města jsou nejen prostorově oddělená, nýbrž i politicky/ administrativně nezávislá

Spiekermann & Wegener

v polycentrickém sídelním systému jsou zapojena jak velká, tak malá města;

v polycentrickém sídelním systému je průběh rank-size křivky log-lineární;

plochý průběh rank-size křivky hovoří ve prospěch vyšší míry polycentricity;

polycentrický systém není dominovaný jedním městem

Champion

v obecné rovině polycentrický sídelní vzorec odkazuje na situaci, kdy městská populace v regionu či státu žije v několika sídelních oblastech, tj. není koncentrována pouze v jedné takové oblasti;

v mezo-úrovni polycentricita znamená určitou minimální míru interakcí mezi centry – intenzita vzájemných vazeb slouží k identifikaci center integrovaných do polycentrického sídelního systému;

polycentrickým je takový region, v němž je každé z městských center specializováno na poskytování určitého typu městských služeb pro celý region

Hall

mega-city polycentrický region je uskupení 10 – 50 měst, fyzicky separovaných avšak funkčně zasíťovaných, shloučených okolo jednoho nebo více velkých centrálních měst; funkčně specializovaných;

jednotlivá centra v regionu fungují jako nezávislé entity, kde většina obyvatel pracuje lokálně a většina zaměstnanců jsou místní obyvatelé, stejně jako součásti širšího městského regionu (FUR) spojené intenzivními toky osob a informací.

Kloosterman & Musterd

polycentrická sídelní konfigurace se vyznačuje následujícími charakteristikami:

postrádá jasně dominující město v politickém, ekonomickém, kulturním či jiném aspektu;

obsahuje menší počet větších městských sídel, které se vzájemně příliš neodlišují co do ekonomického významu;

města v polycentrické konfiguraci jsou umístěna ve vzájemné relativní blízkosti;

tato města jsou nejen prostorově oddělená, nýbrž i politicky/ administrativně nezávislá

Spiekermann & Wegener

v polycentrickém sídelním systému jsou zapojena jak velká, tak malá města;

v polycentrickém sídelním systému je průběh rank-size křivky log-lineární;

plochý průběh rank-size křivky hovoří ve prospěch vyšší míry polycentricity;

polycentrický systém není dominovaný jedním městem

Champion

v obecné rovině polycentrický sídelní vzorec odkazuje na situaci, kdy městská populace v regionu či státu žije v několika sídelních oblastech, tj. není koncentrována pouze v jedné takové oblasti;

v mezo-úrovni polycentricita znamená určitou minimální míru interakcí mezi centry – intenzita vzájemných vazeb slouží k identifikaci center integrovaných do polycentrického sídelního systému;

polycentrickým je takový region, v němž je každé z městských center specializováno na poskytování určitého typu městských služeb pro celý region

Hall

mega-city polycentrický region je uskupení 10 – 50 měst, fyzicky separovaných avšak funkčně zasíťovaných, shloučených okolo jednoho nebo více velkých centrálních měst; funkčně specializovaných;

jednotlivá centra v regionu fungují jako nezávislé entity, kde většina obyvatel pracuje lokálně a většina zaměstnanců jsou místní obyvatelé, stejně jako součásti širšího městského regionu (FUR) spojené intenzivními toky osob a informací.

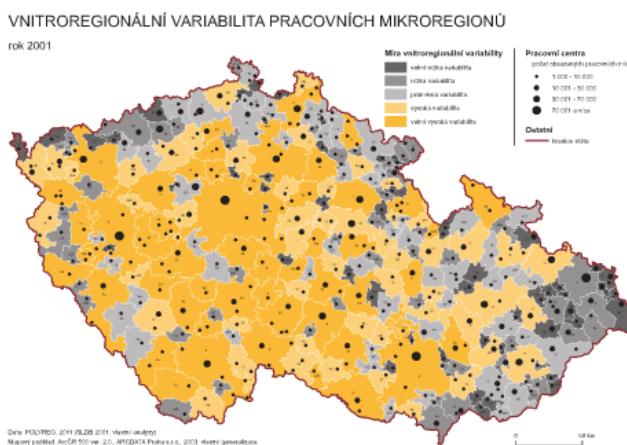
"VYPŮJČENÁ VELIKOST"

koncept borrowed size

if there is 'borrowed size', then 'size' and 'function' will be disconnected

urban network externalities

málo prokázaný vliv
polycentrického uspořádání na
HDP či disparity

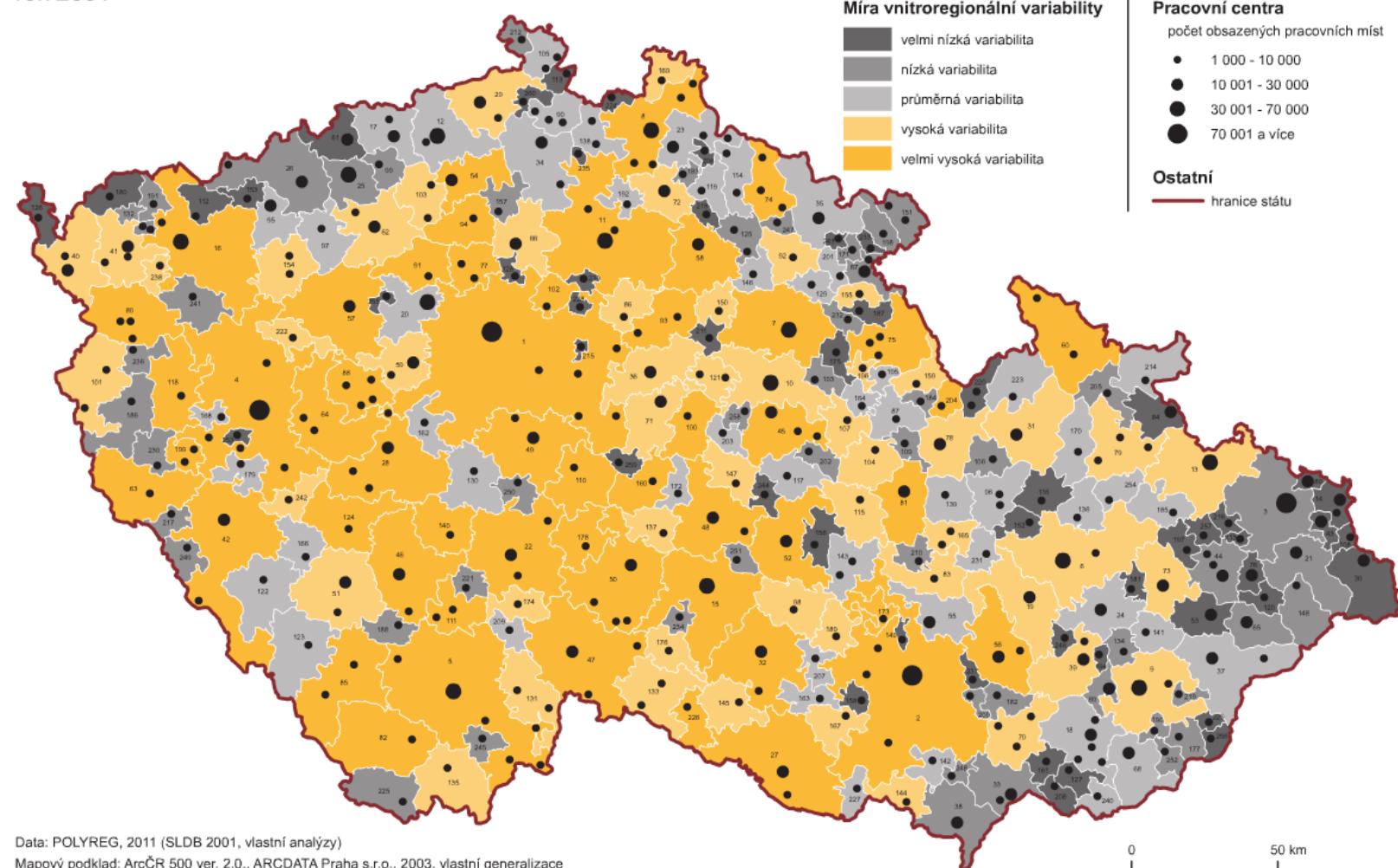


prokázaný vliv
polycentrického uspořádání
na efektivitu práce
(metropolitní regiony USA)

vyváženost mezi
aglomeračními výhodami
a nevýhodami

VNITROREGIONÁLNÍ VARIABILITA PRACOVNÍCH MIKROREGIONŮ

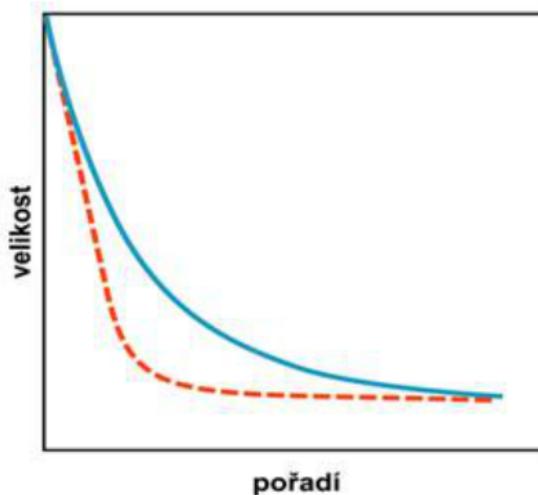
rok 2001



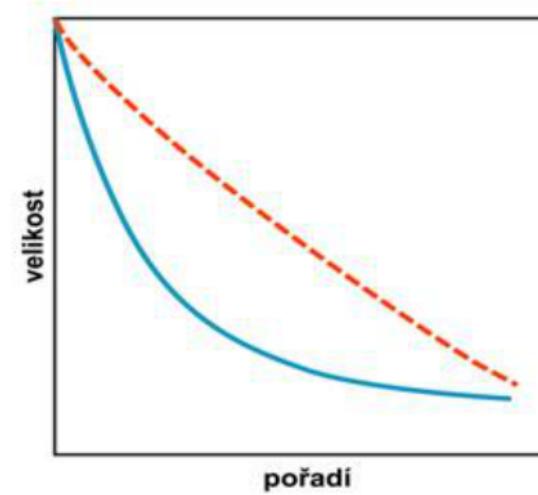
MORFOLOGICKÁ a RELAČNÍ PLC

MONOCENTRISMUS

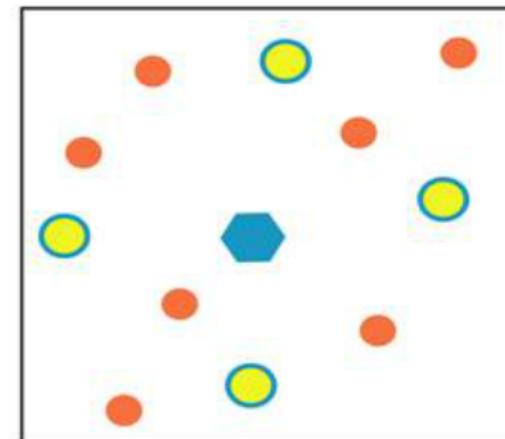
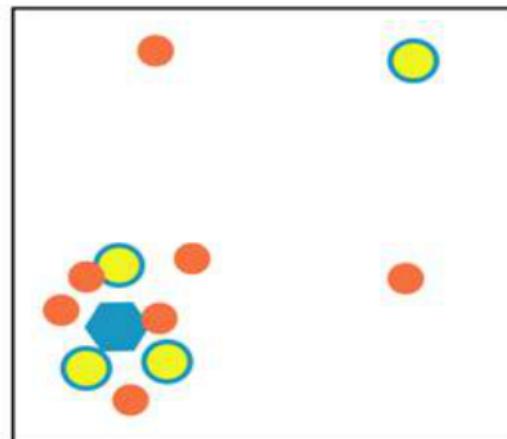
RANK - SIZE
(vztah pořadí - velikost)



POLYCENTRISMUS



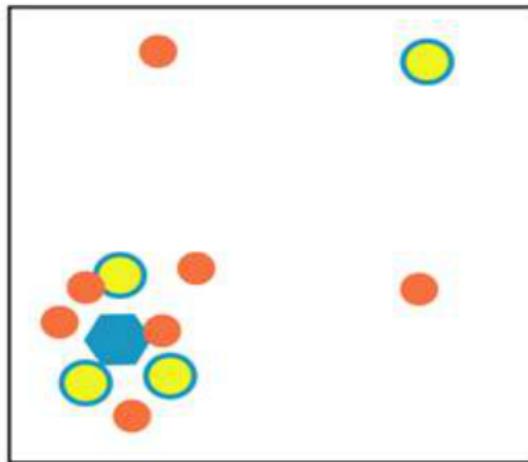
PROSTOROVÁ
SITUACE



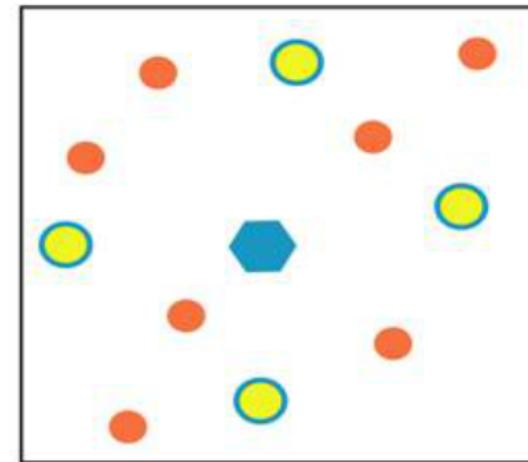
MORFOLOGICKÁ a RELAČNÍ PLC

PROSTOROVÁ
SITUACE

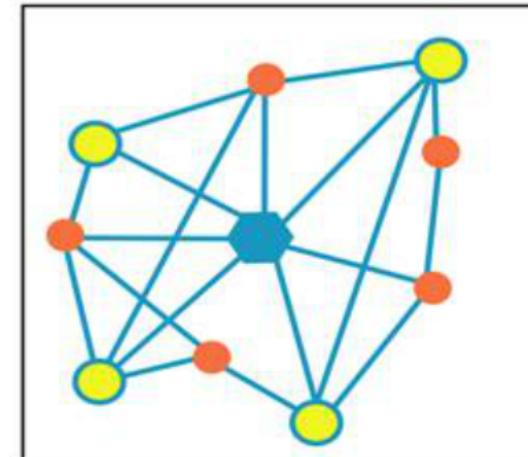
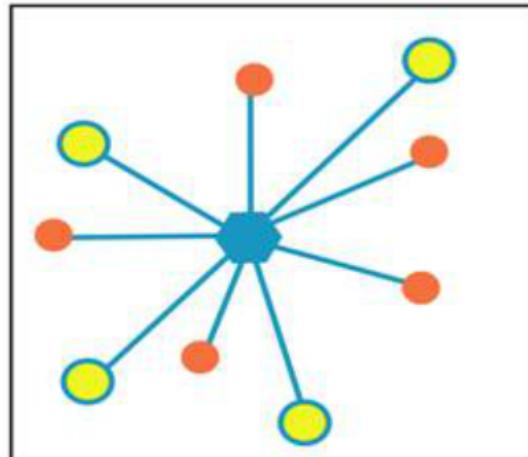
MONOCENTRISMUS



POLYCENTRISMUS

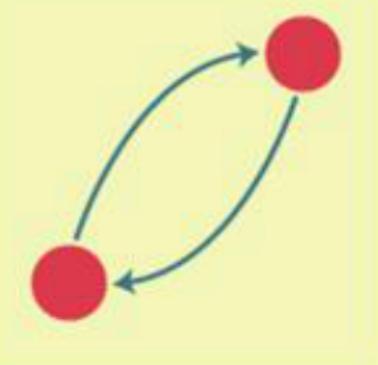


KONEKTIVITA



FORMY PLC

NETWORKS



At national, transnational and European scales.

Examples: building thematic and joint projects, actions, strategies, student exchanges, air traffic.

SPATIAL PROXIMITY



At urban, regional and crossborder scales.

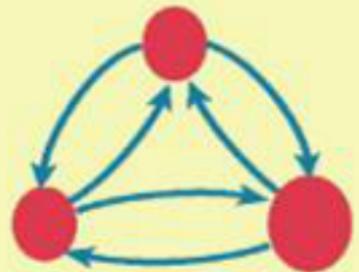
Examples: sharing equipments, upgrading infrastructures, labour market management.

INSTITUTIONAL POLYCENTRICITY



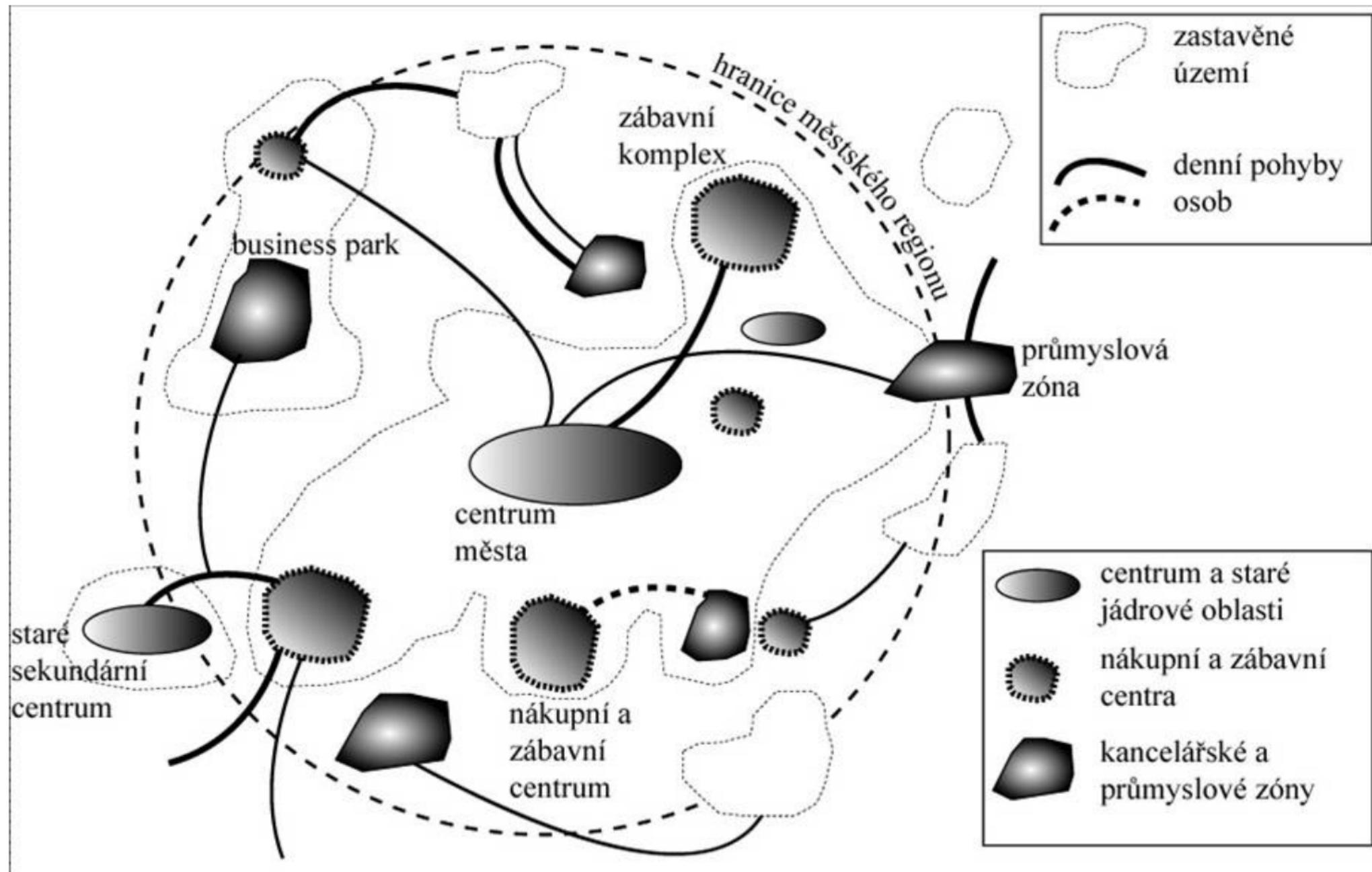
Based on cooperation

STRUCTURAL POLYCENTRICITY



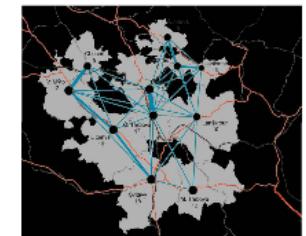
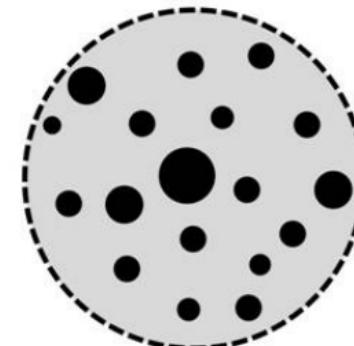
Based on flows

MIKROREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO

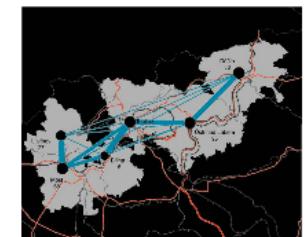
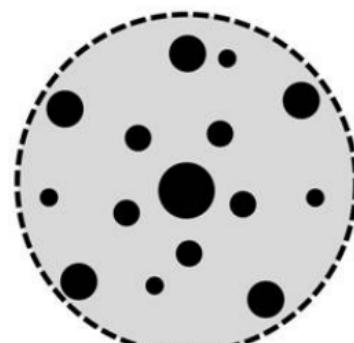
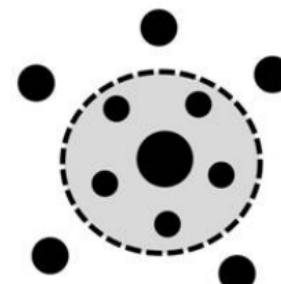
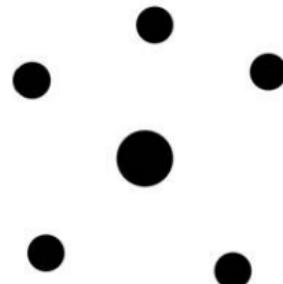


MEZOREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO

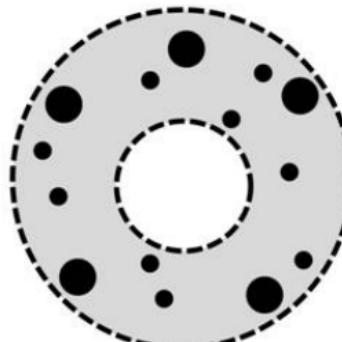
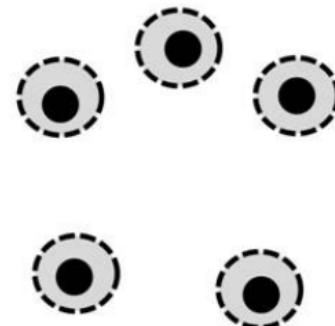
odstředivý mód



mód začlenění



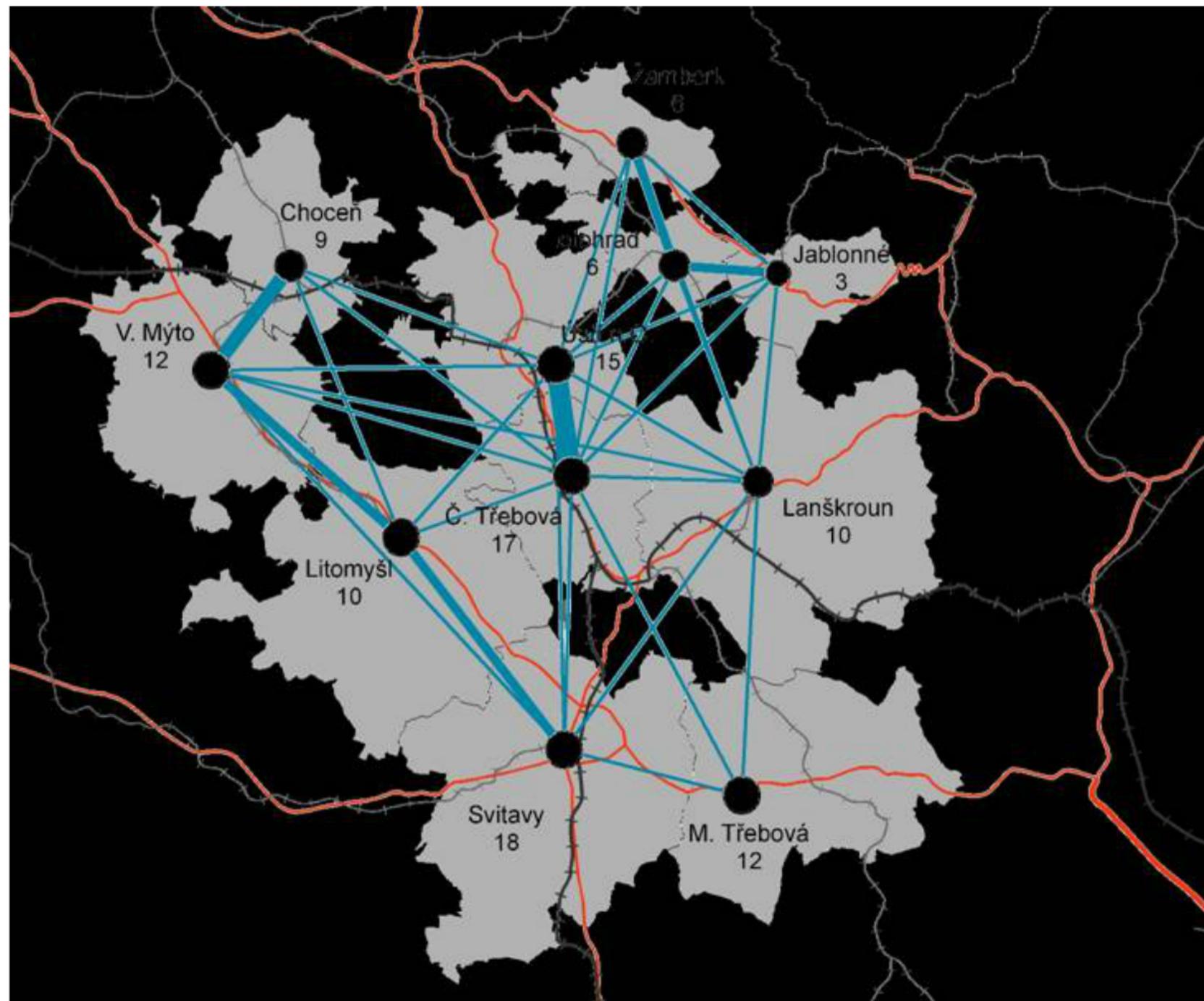
mód fúze

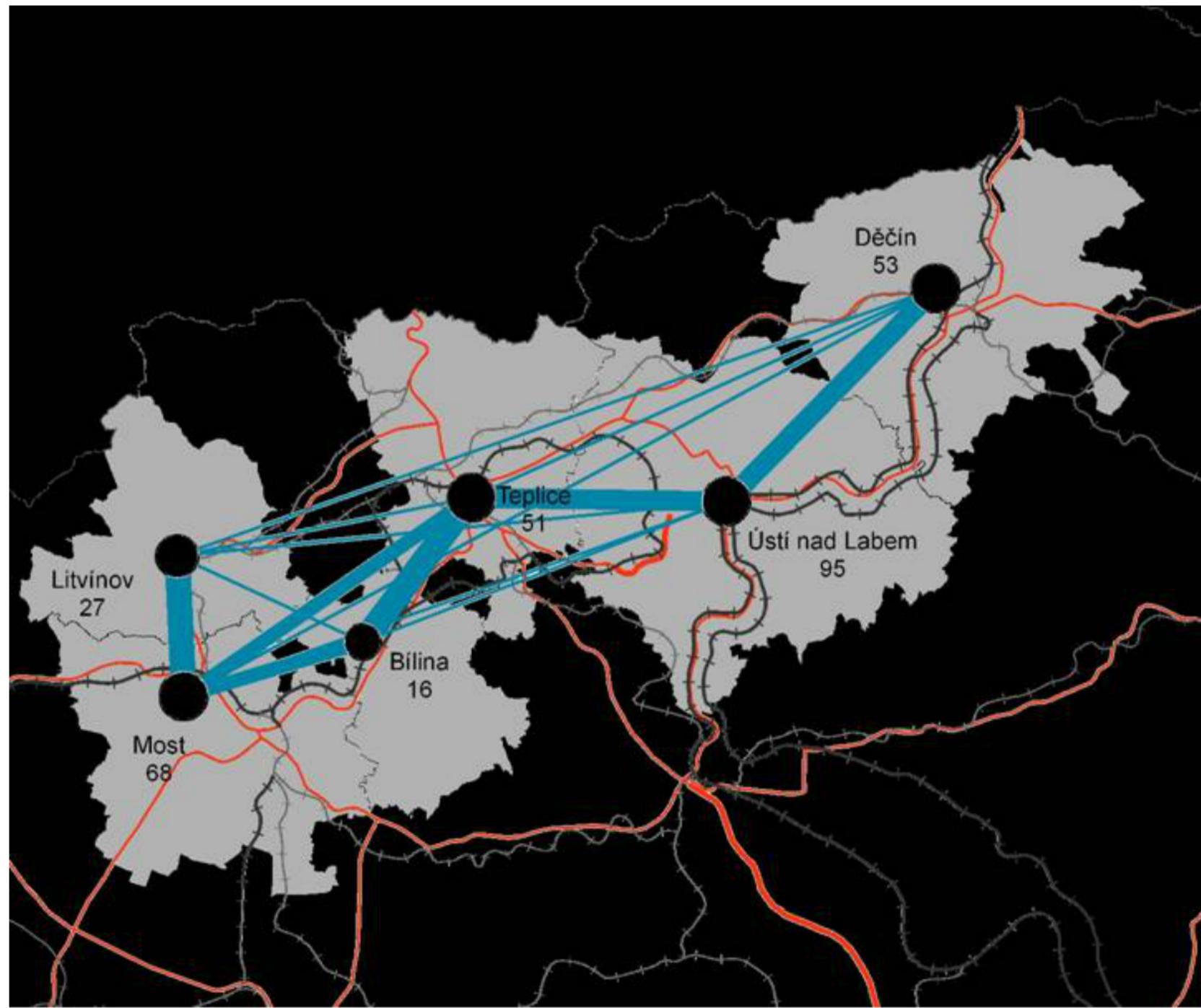


t1

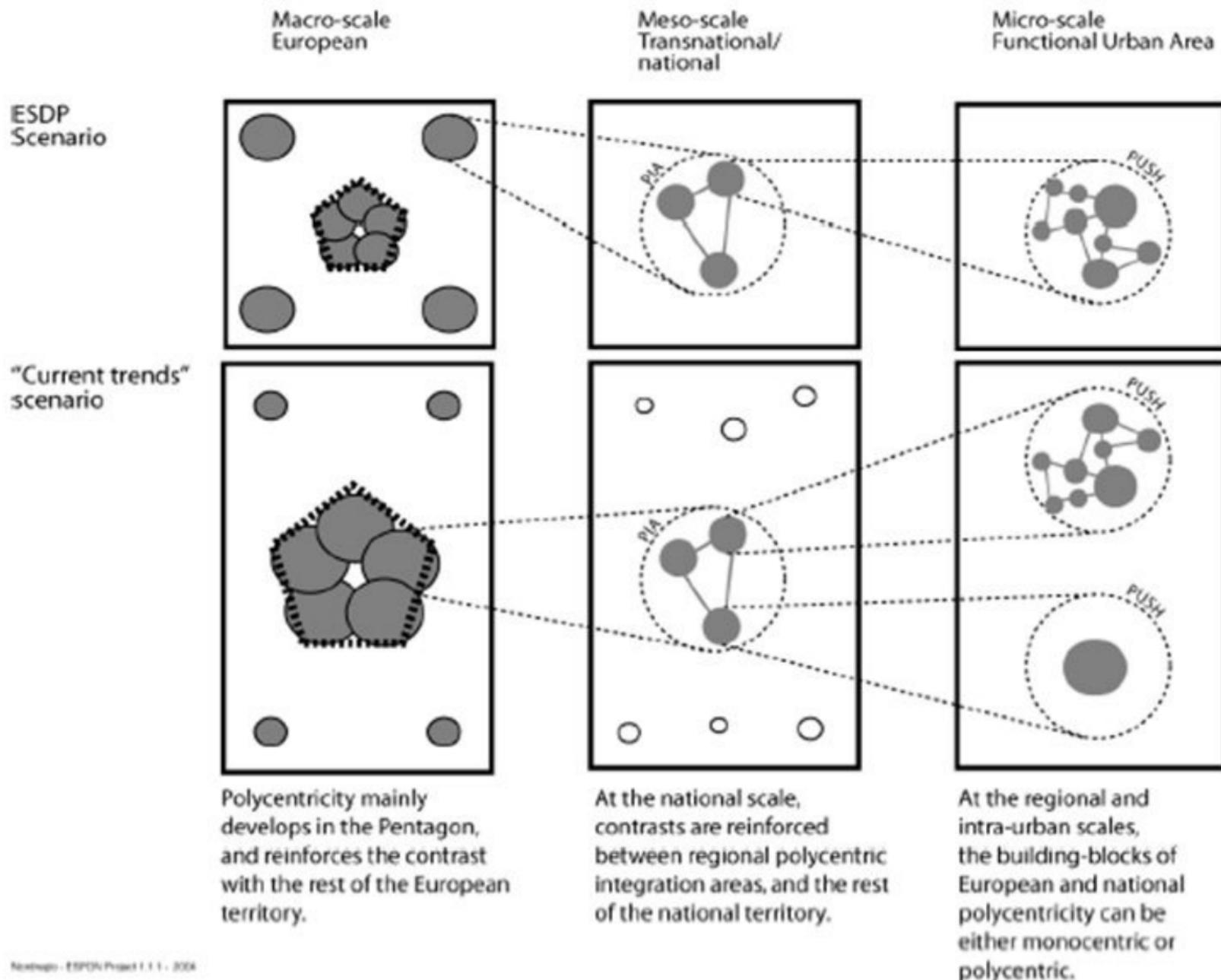
t2

t3



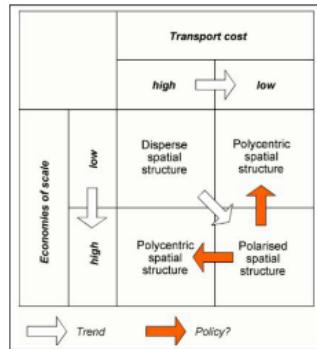


MAKROREGIONÁLNÍ MĚŘÍTKO



ESPON 1.1.1

Potentials for polycentric development in Europe



trendy

měření PLC

1. rank-size (vertikální) uspořádání systému

sklon regresní křivky, primacy index (odchylka největšího města od regresní čáry)

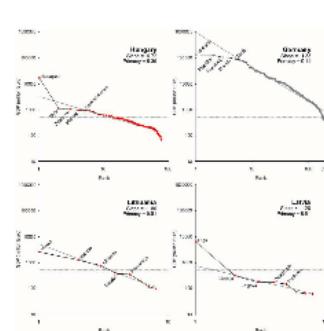
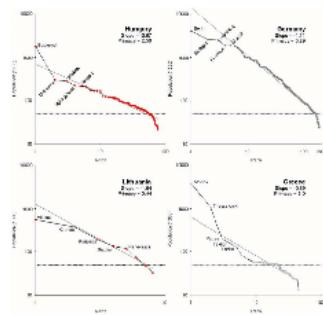
2. horizontální uspořádání systému

obslužné oblasti - rozloha analyzovaná Giniho koeficientem

3. propojenost systému

multimodální dostupnost

population



HDP



Figure 3.1 Service areas of cities in Europe

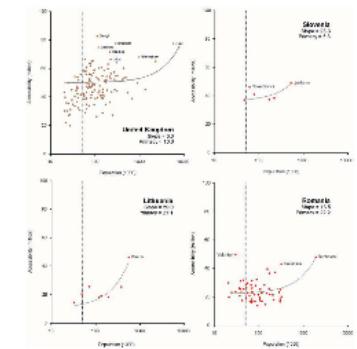
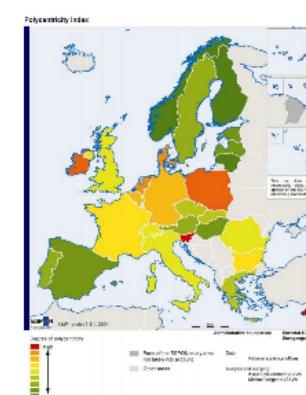
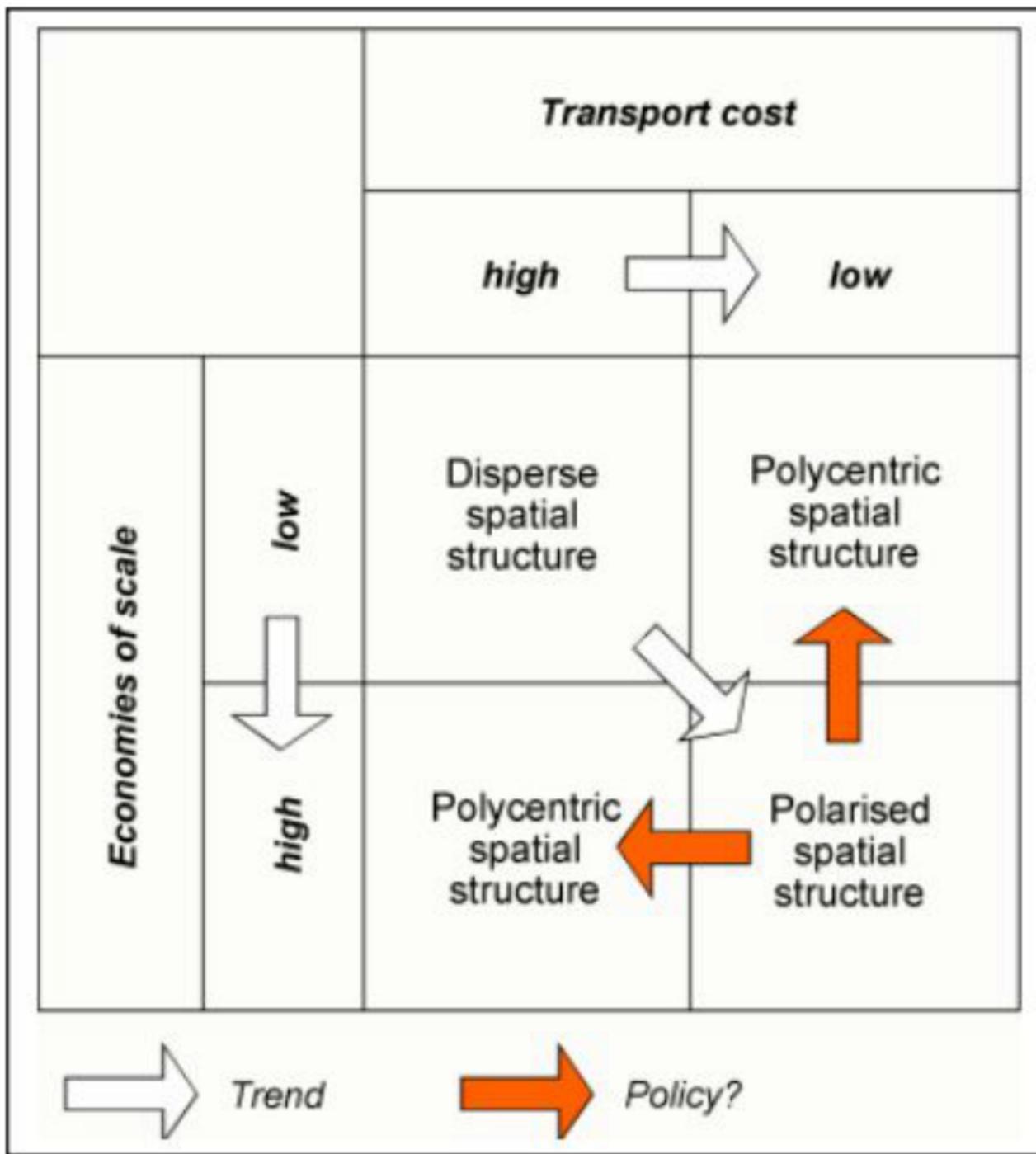


Table 3.2 Polycentricity indicators of countries

Country	No. of PUs	Rank-size distribution of population		Rank-size distribution of GDP		Size of service areas Gini	Population and accessibility Gini	
		Slope	Primacy	Slope	Primacy			
Austria	24	-1.07	1.89	-1.21	0.44	11.3	7.7	
Belgium	21	-0.86	0.53	0.82	33.7	23.6	8.6	
Bulgaria	21	-0.78	1.54	-0.90	2.31	21.9	14.8	18.0
Switzerland	48	-1.03	0.82	-1.16	0.82	35.3	25.9	10.2
Cyprus	4	-1.78	0.46	-1.79	0.46	9.73	0.9	5.2
Czech Republic	25	-0.92	0.94	-0.96	2.18	39.0	13.1	13.9
Germany	104	-1.21	1.21	-1.33	0.24	24.4	20.6	12.4
Denmark	35	-1.05	1.57	-1.03	2.80	15.4	16.7	14.8
Estonia	10	-1.14	1.66	-1.09	4.16	13.1	10.7	19.9
Spain	105	-0.95	1.06	-1.01	1.27	51.6	5.2	17.1
Finnland	35	-0.93	1.66	-0.93	2.37	50.7	17.9	18.8
France	212	-1.12	1.44	-1.04	4.00	23.4	3.5	18.4
Greece	45	-0.89	0.86	-0.19	0.44	5.5	1.5	10.5
Hungary	77	-0.67	2.58	-0.72	5.39	35.4	14.8	19.9
Ireland	7	-1.03	1.74	-1.77	2.13	9.0	18.9	8.4
Italy	253	-0.03	0.69	-0.87	0.83	38.8	7.7	14.9
Lithuania	8	-1.64	0.44	-1.96	0.57	19.9	59.0	21.1
Luxembourg	8	-1.00	1.00	-0.50	1.61	23.3	16.0	10.0
Netherlands	39	-0.00	0.51	-1.10	0.62	33.9	1.1	8.7
Norway	26	-0.97	1.30	-1.02	2.50	56.6	21.8	16.4
Poland	48	-0.95	0.59	-1.23	0.83	20.2	9.8	17.5
Portugal	44	-0.94	3.72	-1.03	5.84	36.5	6.3	11.2
Romania	59	-0.05	1.47	-0.87	1.95	21.4	13.9	22.2
Slovakia	41	-0.00	0.99	-1.03	1.61	23.6	1.9	13.9
Slovenia	6	-1.49	0.76	-1.35	1.30	15.1	23.3	6.3
Slovakia	27	-1.04	0.54	-1.05	1.24	23.8	46.5	13.7
United Kingdom	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6
ESPOL Space	1588	-0.98	0.75	-1.10	0.75	49.0	3.9	19.7

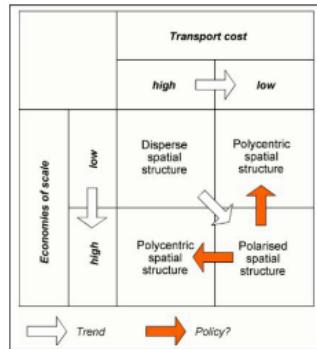




Yours truly,
John

ESPON 1.1.1

Potentials for polycentric development in Europe



trendy

měření PLC

1. rank-size (vertikální) uspořádání systému

sklon regresní křivky, primacy index (odchylka největšího města od regresní čáry)

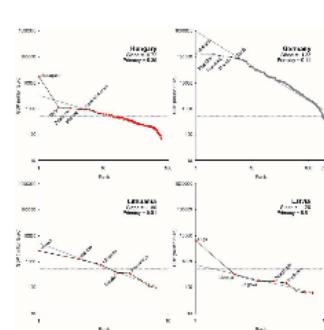
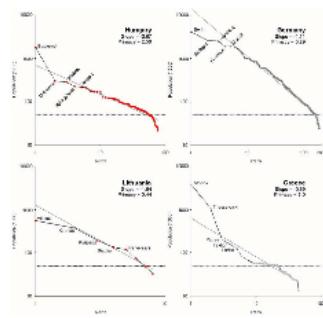
2. horizontální uspořádání systému

obslužné oblasti - rozloha analyzovaná Giniho koeficientem

3. propojenost systému

multimodální dostupnost

population



HDP



Figure 3.1 Service areas of cities in Europe

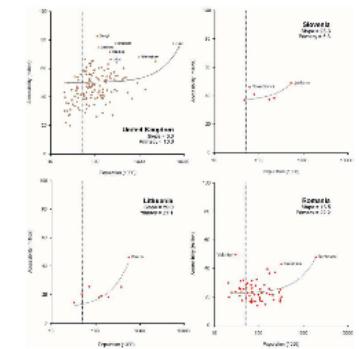
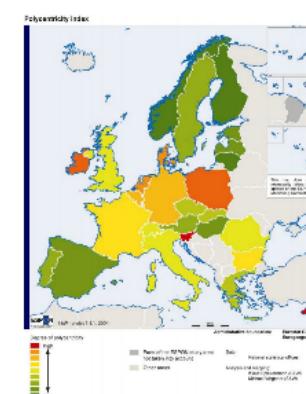
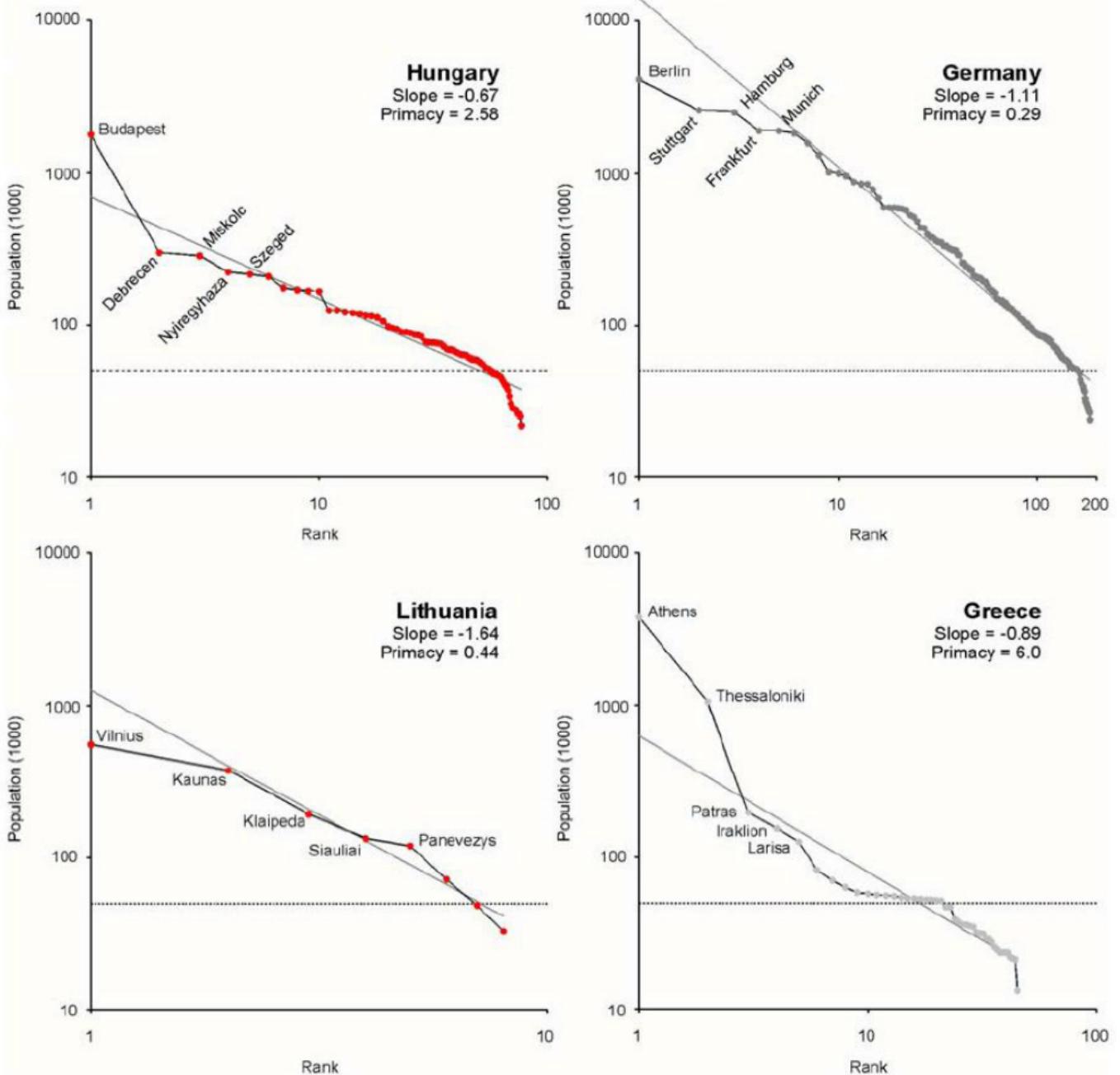


Table 3.2 Polycentricity indicators of countries

Country	No. of PLAs	Rank-size distribution of population		Rank-size distribution of GDP		Size of service areas Gini	Population and accessibility Gini	
		Slope	Primacy	Slope	Primacy			
Austria	24	-1.07	1.89	-1.21	0.44	11.3	7.7	
Belgium	21	-0.86	0.53	0.82	33.7	23.6	8.6	
Bulgaria	21	-0.78	1.54	-0.90	2.31	21.9	14.8	18.0
Switzerland	48	-1.03	0.82	-1.16	0.82	35.3	25.9	10.2
Cyprus	4	-1.78	0.46	-1.79	0.46	9.73	0.9	5.2
Czech Republic	25	-0.92	0.94	-0.96	2.18	39.0	13.1	13.9
Germany	104	-1.21	1.21	-1.33	0.24	24.4	20.6	12.4
Denmark	35	-1.05	1.57	-1.03	2.80	15.4	16.7	14.8
Estonia	10	-1.14	1.66	-1.09	4.16	13.1	10.7	19.9
Spain	105	-0.95	1.06	-1.01	1.27	51.6	5.2	17.1
Finnland	35	-0.93	1.66	-0.93	2.37	50.7	17.9	18.8
France	212	-1.12	1.44	-1.04	4.00	23.4	3.5	18.4
Greece	45	-0.89	0.86	-0.19	0.44	5.5	1.5	13.5
Hungary	77	-0.67	2.58	-0.72	5.39	35.4	14.8	19.9
Ireland	7	-1.03	1.74	-1.77	2.13	9.0	18.9	8.4
Italy	253	-0.03	0.69	-0.87	0.83	38.8	7.7	14.9
Lithuania	8	-1.64	0.44	-1.96	0.57	19.9	59.0	21.1
Luxembourg	8	-1.00	1.00	-0.50	1.61	23.3	16.0	12.4
Netherlands	39	-0.00	0.51	-1.10	0.62	33.9	1.1	8.7
Norway	26	-0.97	1.30	-1.02	2.50	56.6	21.8	16.4
Poland	48	-0.95	0.59	-1.23	0.83	20.2	9.8	17.5
Portugal	44	-0.94	3.72	-1.03	5.84	36.5	6.3	11.2
Romania	59	-0.05	1.47	-0.87	1.95	21.4	13.9	22.2
Slovakia	41	-0.00	0.99	-1.03	1.61	23.3	1.9	13.9
Slovenia	6	-1.49	0.76	-1.35	1.30	15.1	23.3	6.3
Slovakia	27	-1.04	0.54	-1.05	1.24	23.8	46.5	13.7
United Kingdom	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6
ESPOL Space	1588	-0.98	0.75	-1.10	0.75	49.0	3.9	19.7



population



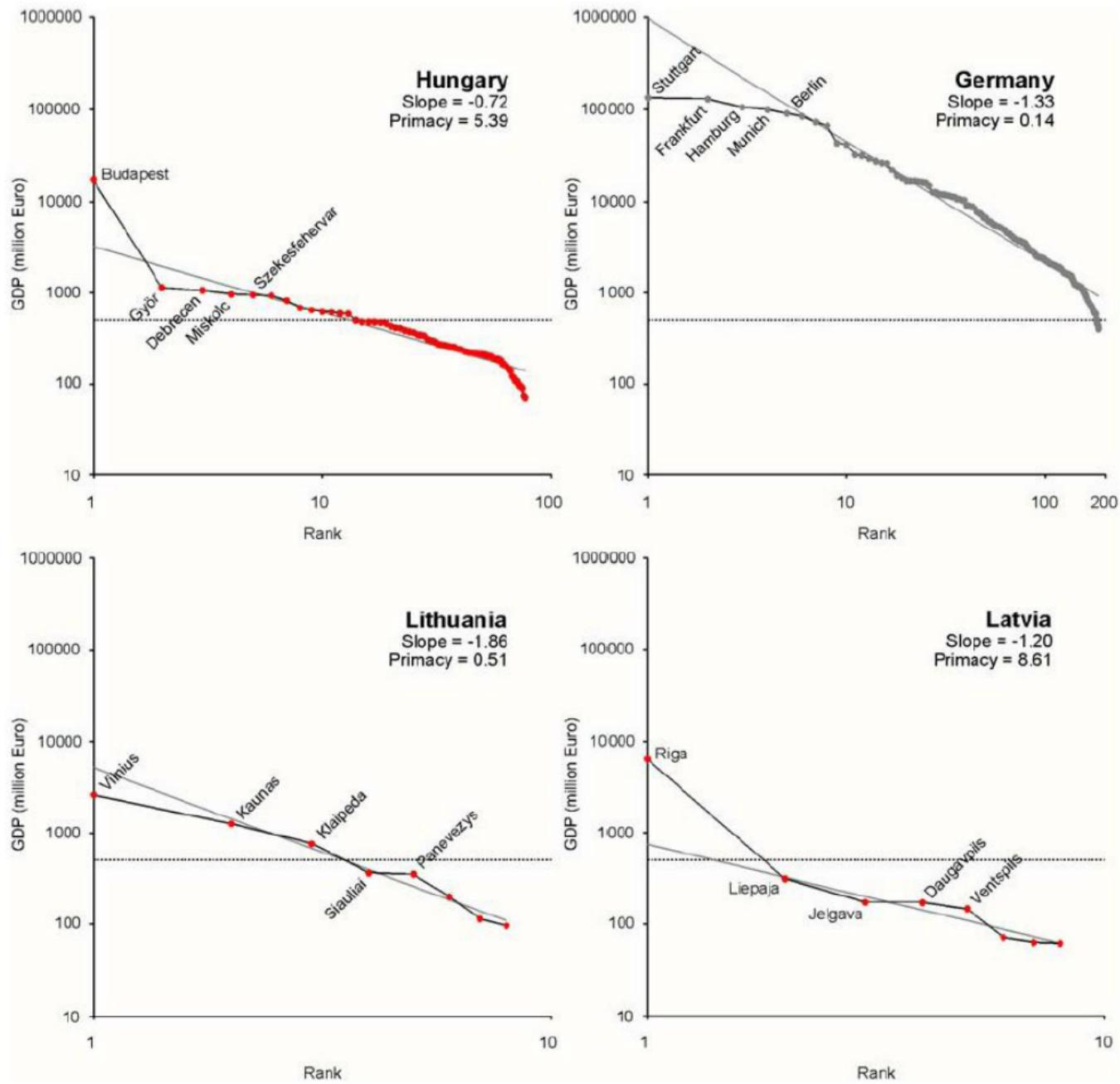




Figure 3.4 Service areas of FUAs in Europe

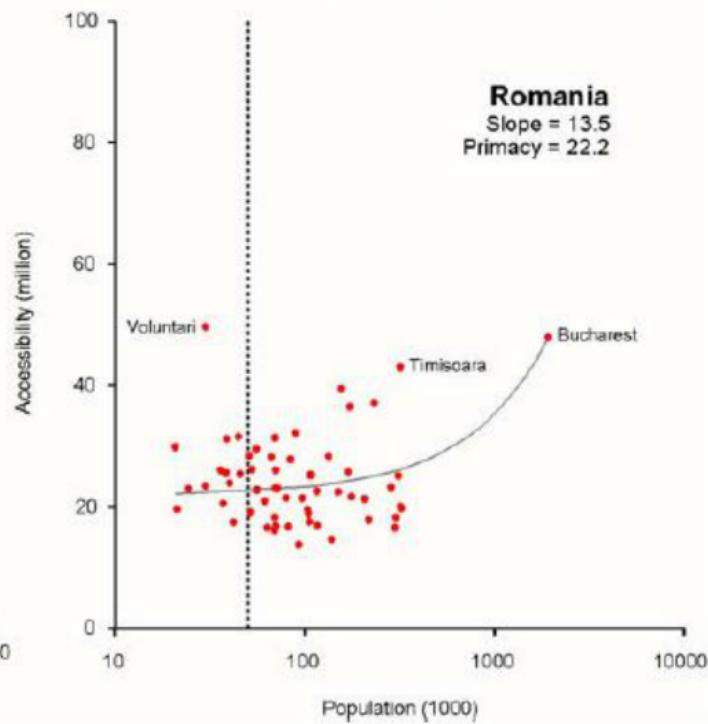
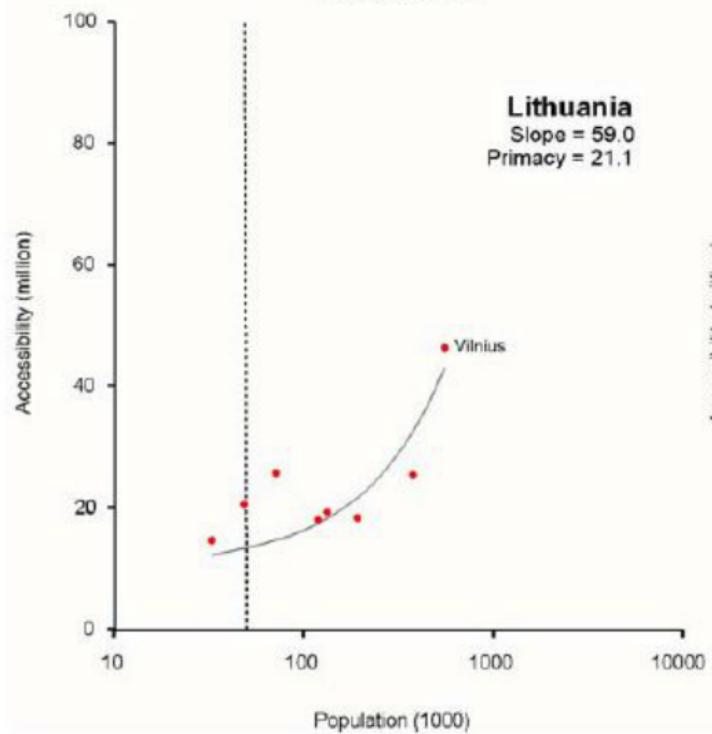
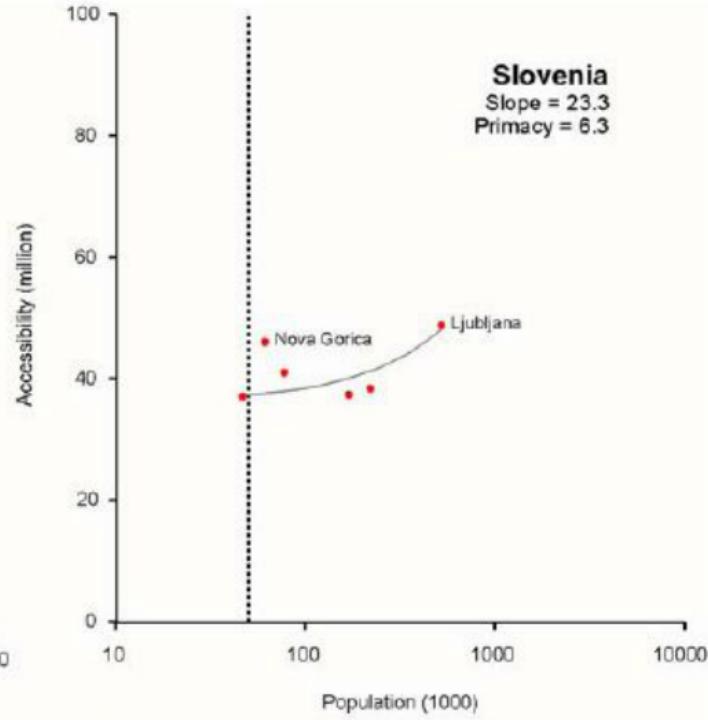
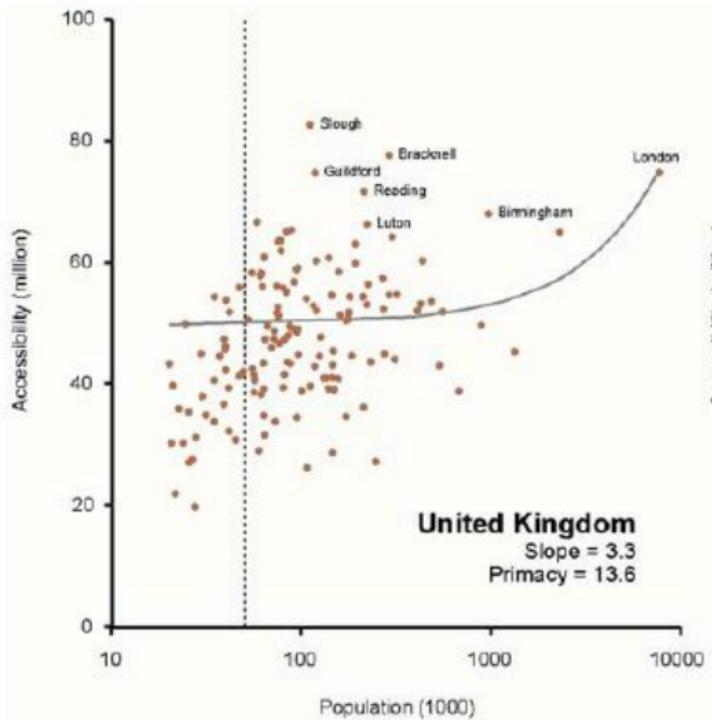
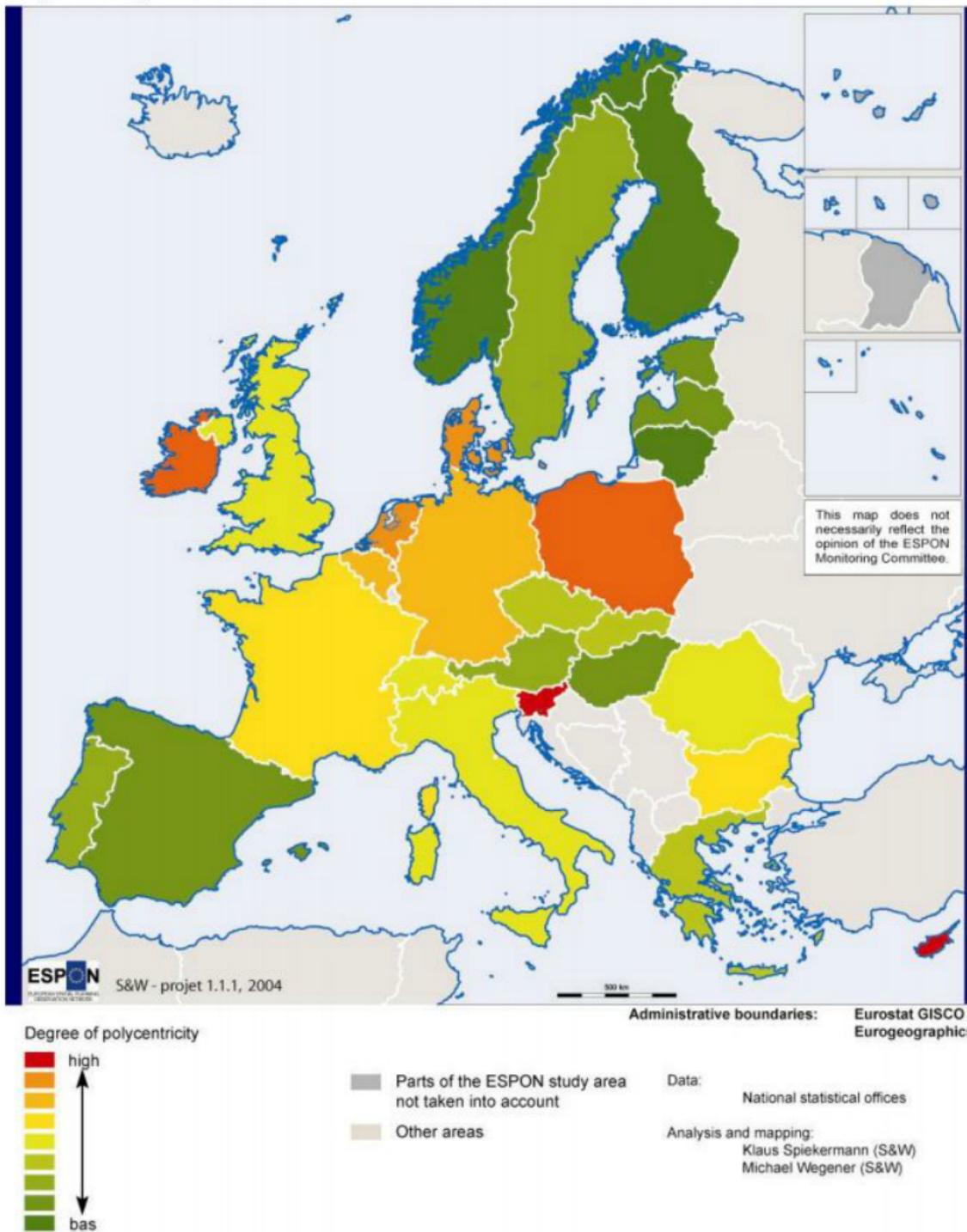


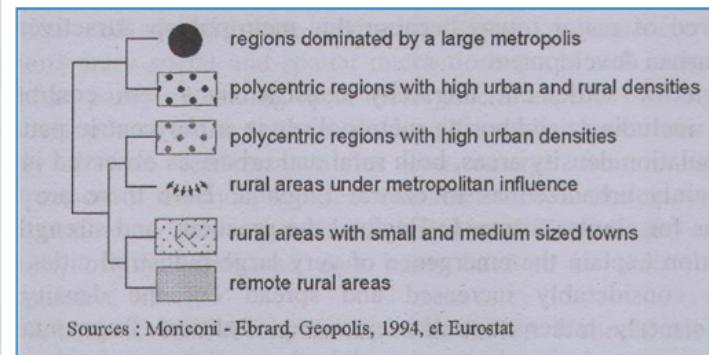
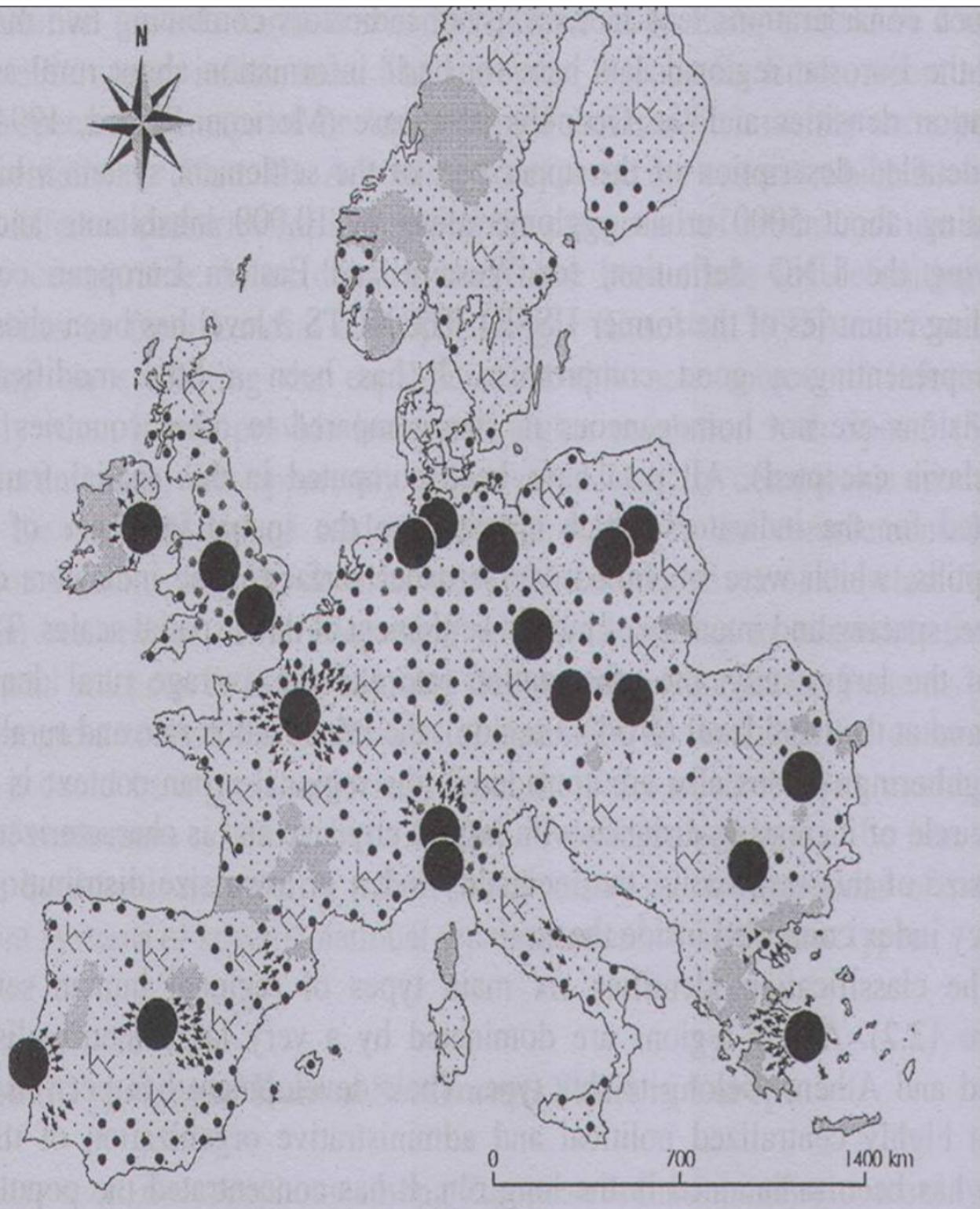
Table 3.2 Polycentricity indicators of countries

Country	No. of FUAs	Rank-size distribution of population		Rank-size Distribution of GDP		Size of service areas	Population and accessibility	
		Slope (a)	Primacy (b)	Slope (c)	Primacy (d)		Gini (e)	Slope (f)
Austria	24	-1.07	2.89	-1.21	2.74	46.4	11.2	7.7
Belgium	21	-0.86	0.53	-1.06	0.82	33.7	23.6	8.6
Bulgaria	31	-0.78	1.54	-0.90	2.31	21.9	14.8	18.8
Switzerland	48	-1.03	0.82	-1.14	0.82	35.3	25.9	10.2
Cyprus	4	-1.78	0.46	-1.79	0.46	9.73	0.9	5.2
Czech Republic	25	-0.92	0.94	-0.96	2.18	39.0	13.1	13.9
Germany	186	-1.11	0.29	-1.33	0.14	36.3	5.2	10.6
Denmark	35	-1.05	1.57	-1.06	2.80	15.4	16.7	14.8
Estonia	10	-1.14	1.66	-1.09	4.16	13.1	50.7	19.9
Spain	105	-0.95	1.06	-1.01	1.27	51.6	5.2	17.1
Finland	35	-0.93	1.66	-0.95	2.57	50.7	17.9	18.8
France	211	-1.03	1.44	-1.06	4.30	23.6	3.5	18.4
Greece	45	-0.89	6.00	-0.96	6.13	12.4	5.0	11.5
Hungary	77	-0.67	2.58	-0.72	5.39	35.4	14.8	19.9
Ireland	7	-1.63	1.74	-1.77	2.13	9.0	18.9	8.4
Italy	253	-0.83	0.69	-0.87	0.83	38.8	7.7	14.9
Lithuania	8	-1.64	0.44	-1.86	0.51	19.9	59.0	21.1
Latvia	8	-1.02	3.81	-1.20	8.61	11.8	23.3	16.0
Netherlands	39	-1.00	0.51	-1.10	0.62	33.9	13.2	8.7
Norway	36	-0.97	1.30	-1.02	2.50	56.6	21.6	16.4
Poland	48	-0.95	0.59	-1.23	0.83	20.2	9.6	17.5
Portugal	44	-0.94	3.72	-1.03	5.84	36.5	6.3	11.2
Romania	59	-0.85	1.47	-0.90	1.95	21.4	13.5	22.2
Sweden	47	-1.03	0.99	-1.03	1.44	47.6	5.0	13.9
Slovenia	6	-1.49	0.76	-1.35	1.30	15.1	23.3	6.3
Slovakia	27	-1.04	0.54	-1.04	1.24	23.8	46.5	13.7
United Kingdom	146	-0.96	1.63	-1.06	1.48	36.7	3.3	13.6
ESPON Space	1588	-0.96	0.25	-1.19	0.25	49.0	3.9	19.7

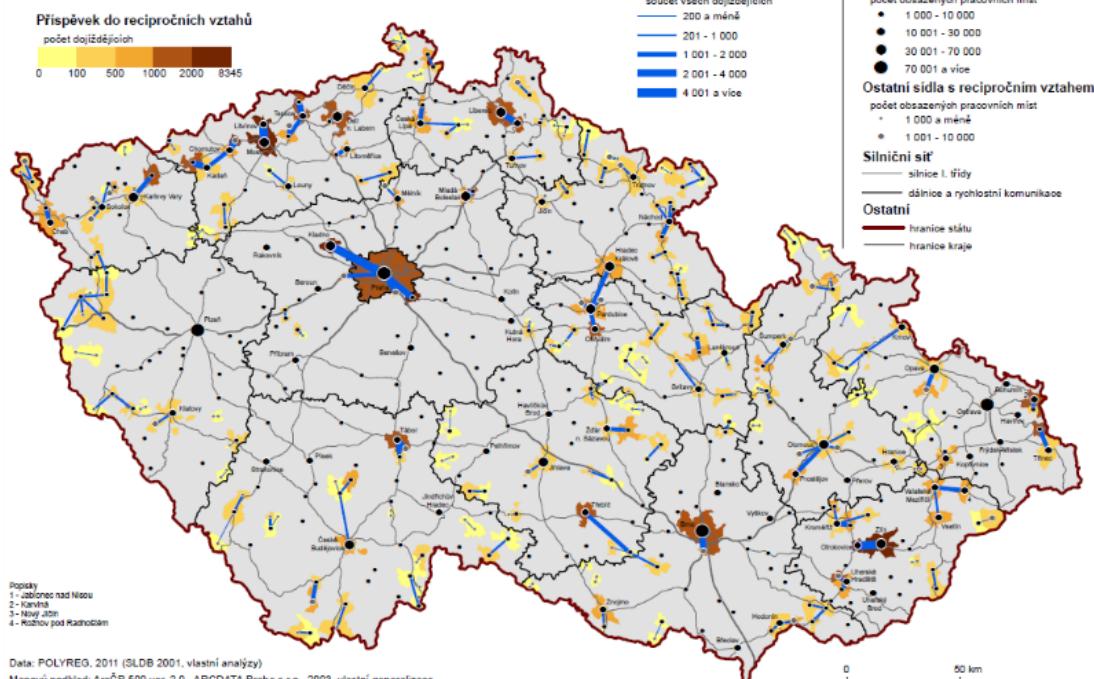
Polycentricity index



POLYCENTRICKÁ EVROPA?

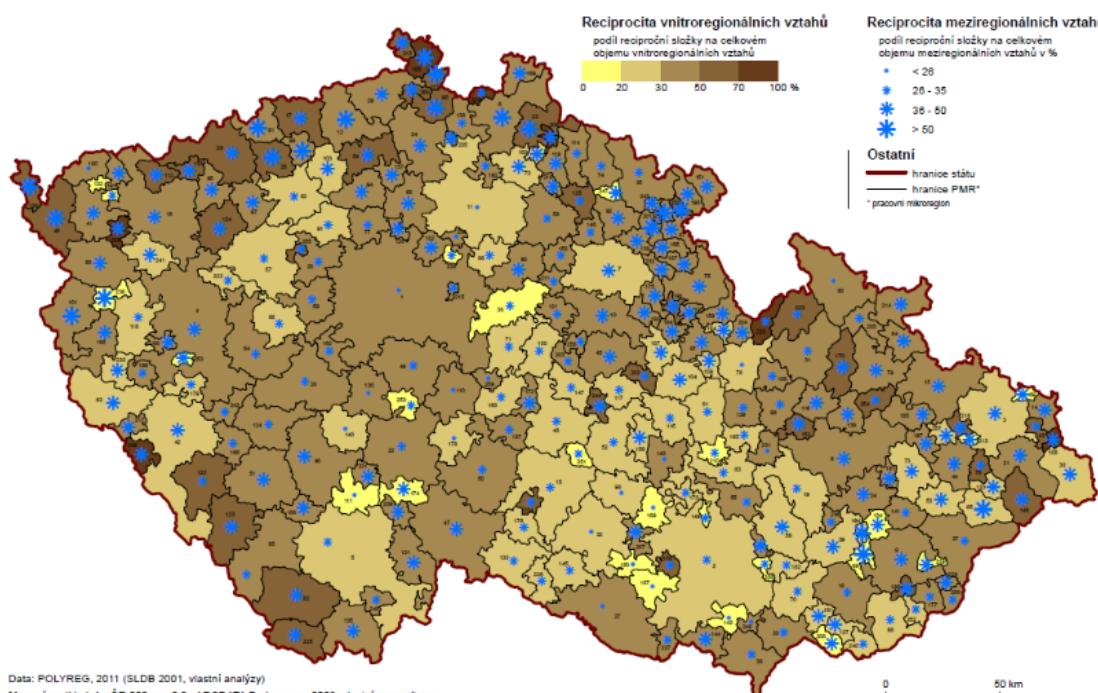


RECIPROCITA VÝZNAMNÝCH PRODŮ - 2001



POLYCENTRICITA ČR

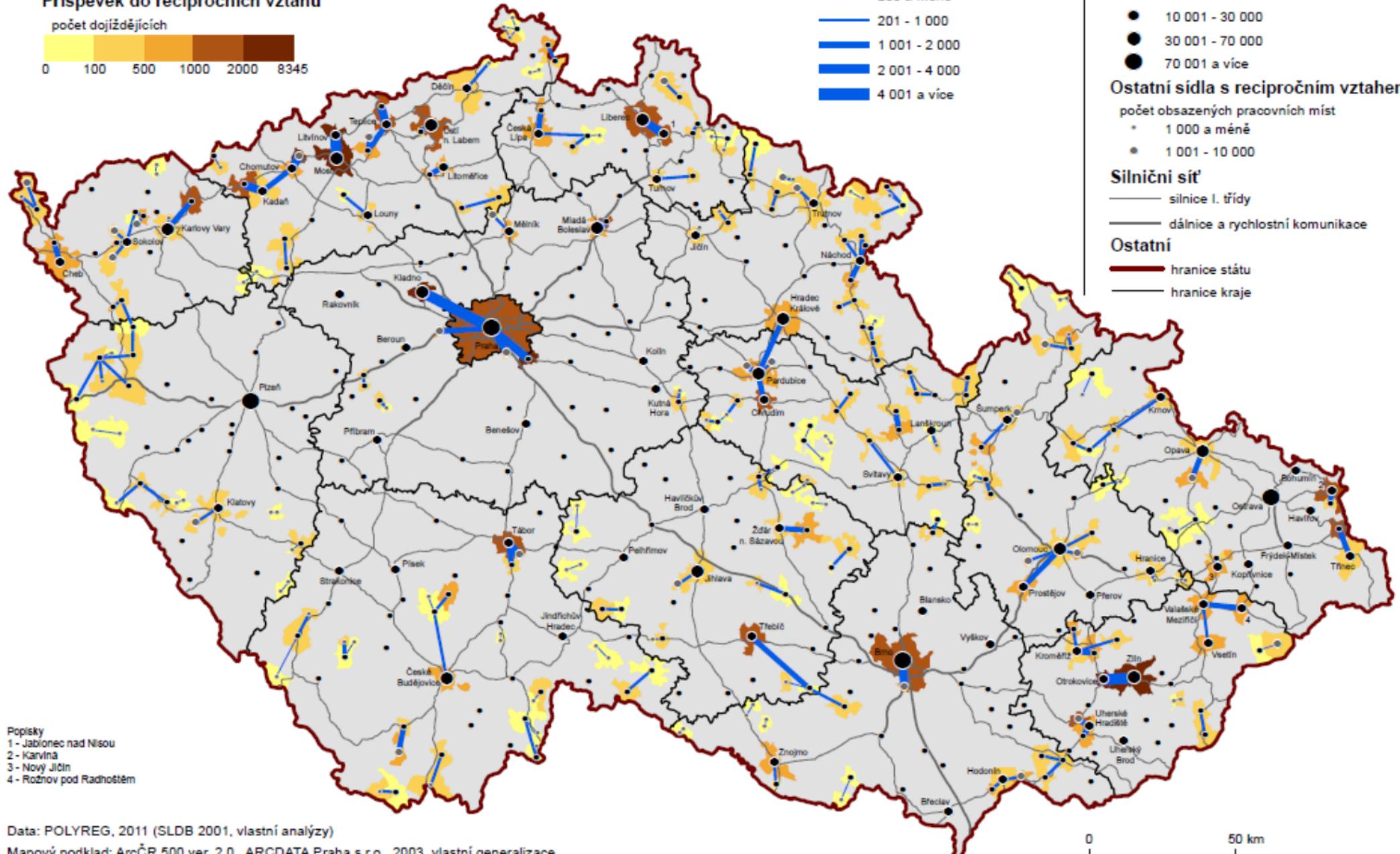
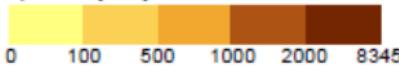
RECIPROCITA VNITROREGIONÁLNÍCH A MEZIREGIONÁLNÍCH VZTAHŮ - 2001



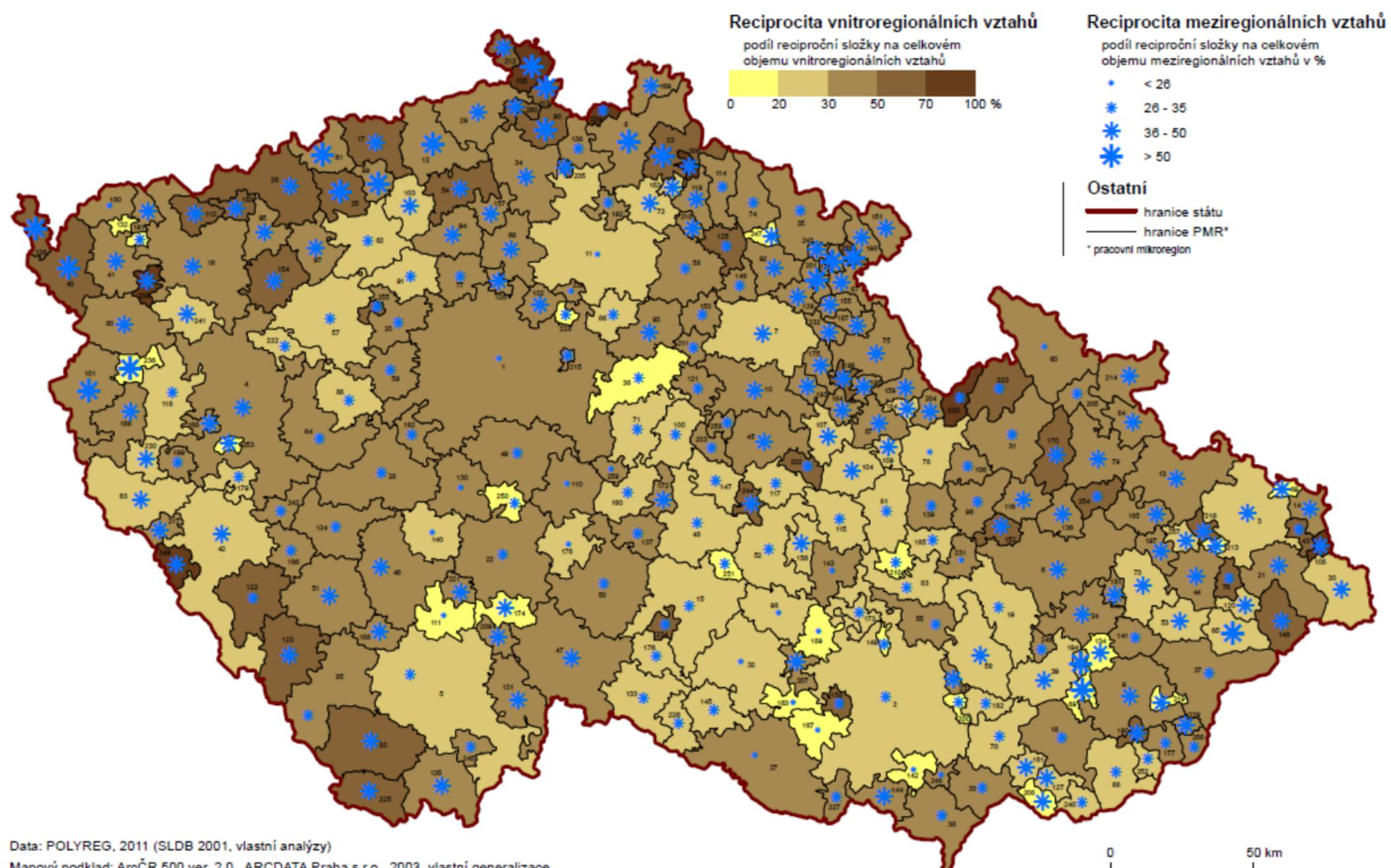
RECIPROCITA VÝZNAMNÝCH PROUDŮ - 2001

Příspěvek do recipročních vztahů

počet dojíždějících



RECIPROCITA VNITROREGIONÁLNÍCH A MEZIREGIONÁLNÍCH VZTAHŮ - 2001



děkuji za pozornost

