

# Počet navzájem neizomorfních stromů

Směřujeme k nalezení počtu navzájem neizomorfních stromů s daným počtem vrcholů. Budeme k tomu potřebovat některá speciální tvrzení o stromech.

## Tvrzení.

Nechť  $T = (V(T), E(T))$  je strom. Nechť  $T_0$  je podstrom ve stromě  $T$  takový, že pro každý automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  je splněna podmínka:

$$((x \in V(T_0) \text{ } \& \text{ } \sigma(x) \neq x) \implies \sigma(x) \notin V(T_0)). \quad (*)$$

Pak platí následující sdělení. Nechť  $p \in V(T) - V(T_0)$ ,  $q \in V(T_0)$  jsou takové vrcholy, že  $\{p, q\} \in E(T)$ , nechť  $\sigma$  je nějaký automorfismus stromu  $T$ , nechť  $\sigma(p) = p'$ ,  $\sigma(q) = q'$  a nechť je splněno  $p' \in V(T_0)$ . Potom platí buďto  $\{p, q\} = \{p', q'\}$ , anebo  $q' = q$ .

## Důkaz.

Jestliže platí  $\{p, q\} = \{p', q'\}$ , pak tvrzení platí. Předpokládejme tedy dále, že  $\{p, q\} \neq \{p', q'\}$ . Ukážeme nejprve, že v tom případě platí  $\{p', q'\} \in E(T_0)$ . Postupujeme sporem. Předpokládejme tedy, že  $\{p', q'\} \notin E(T_0)$ .

Poněvadž  $\{p, q\} \in E(T)$  a  $\sigma(p) = p'$ ,  $\sigma(q) = q'$ , máme  $\{p', q'\} \in E(T)$ , protože  $\sigma$  je automorfismus stromu  $T$ .

Odstraněním hrany  $\{p, q\}$  z množiny  $E(T)$  se strom  $T$  rozpadne na dva podstromy. Označme  $T_p$  ten z těchto podstromů, který obsahuje vrchol  $p$ , a označme  $T_q$  druhý z těchto podstromů, který obsahuje vrchol  $q$ . Podobně odstraněním hrany  $\{p', q'\}$  z množiny  $E(T)$  se strom  $T$  rozpadne na dva podstromy  $T_{p'}$  a  $T_{q'}$ . Z toho, že  $p \notin V(T_0)$  a  $q \in V(T_0)$ , vyplývá, že  $\{p, q\} \notin E(T_0)$  a že tedy podstrom  $T_0$  stromu  $T$  je celý obsažen v podstromě  $T_q$ , takže zejména platí  $V(T_0) \subseteq V(T_q)$ .

Protože  $\{p, q\} \neq \{p', q'\}$ , musí pro hranu  $\{p', q'\}$  nastat právě jedna ze dvou možností: buď  $\{p', q'\} \in E(T_p)$ , nebo  $\{p', q'\} \in E(T_q)$ . Poněvadž ale  $p' \in V(T_0)$  a viděli jsme, že  $V(T_0) \subseteq V(T_q)$ , máme  $p' \in V(T_q)$ , a tedy musí nastat druhá možnost, čili  $\{p', q'\} \in E(T_q)$ .

Odstraněním hrany  $\{p', q'\}$  z množiny  $E(T_q)$  se strom  $T_q$  dále rozpadne na dva podstromy. Označme  $T_{qp'}$  ten z těchto podstromů, který obsahuje vrchol  $p'$ , a označme  $T_{qq'}$  druhý z těchto podstromů, který obsahuje vrchol  $q'$ . Pak nastane jedna ze dvou možností: buď  $q \in V(T_{qp'})$ , nebo  $q \in V(T_{qq'})$ . Pokud by ale platilo  $q \in V(T_{qq'})$ , musela by jediná cesta ve stromě  $T_q$  vedoucí z vrcholu  $p'$  do vrcholu  $q$  procházet hranou  $\{p', q'\}$ .

Poněvadž ale  $q \in V(T_0)$  a  $p' \in V(T_0)$ , byla by tato cesta současně jedinou cestou v podstromě  $T_0$  stromu  $T_q$  vedoucí z vrcholu  $p'$  do vrcholu  $q$ . Musela by tedy hrana  $\{p', q'\}$  ležet v  $E(T_0)$ . To ale odporuje našemu současnému předpokladu, že  $\{p', q'\} \notin E(T_0)$ . Musí tedy nastat první z uvedených dvou možností, tedy  $q \in V(T_{qp'})$ . To ale znamená, že spojením podstromů  $T_p$  a  $T_{qp'}$  hranou  $\{p, q\}$  vznikne podstrom  $T_{p'}$ , a tedy že podstrom  $T_{qq'}$  je roven podstromu  $T_{q'}$ . Je tedy podstrom  $T_{q'}$  obsažen v podstromě  $T_q$ .

Ovšem podstrom  $T_{q'}$  není roven celému podstromu  $T_q$ , neboť samozřejmě  $p' \notin V(T_{q'})$ , zatímco  $\{p', q'\} \in E(T_q)$ , a tedy  $p' \in V(T_q)$ . Je tedy množina vrcholů  $V(T_{q'})$  vlastní podmnožinou množiny  $V(T_q)$ . Ale zobrazení  $\sigma$  je automorfismem stromu  $T$  a platí  $\sigma(p) = p'$  a  $\sigma(q) = q'$ . Odtud plyne že  $\sigma$  zobrazuje bijektivně podstrom  $T_q$  na podstrom  $T_{q'}$ . To je však ve sporu s předchozím zjištěním, podle něhož podmnožina vrcholů  $V(T_{q'})$  není rovna celé množině  $V(T_q)$ .

Nalezený spor tak potvrzuje naše počáteční tvrzení, že  $\{p', q'\} \in E(T_0)$ . Odtud plyne, že  $q' \in V(T_0)$ , čili  $\sigma(q) \in V(T_0)$ . Avšak také  $q \in V(T_0)$ . Vzhledem k tomu, že podstrom  $T_0$  splňuje podmínu (\*), nutně musí platit  $\sigma(q) = q$ , to jest platí rovnost  $q' = q$ . □

Řekneme, že hrana  $\{a, b\}$  ve stromě  $T$  je symetrická, jestliže existuje automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  takový, že  $\sigma(a) = b$  a  $\sigma(b) = a$ . Strom  $T$  může mít nejvýš jednu symetrickou hranu. Je-li totiž  $\{a, b\}$  symetrická hrana a je-li  $\sigma$  příslušný automorfismus stromu  $T$ , pak odstraněním hrany  $\{a, b\}$  se strom  $T$  rozpadne na dva podstromy  $T_a$  a  $T_b$ , které musí být navzájem izomorfní, jelikož automorfismus  $\sigma$  převádí podstrom  $T_a$  na  $T_b$  a podstrom  $T_b$  na  $T_a$ . Musí tedy mít oba podstromy  $T_a$  i  $T_b$  stejný počet vrcholů. Žádná jiná hrana  $\{a', b'\}$  stromu  $T$  pak nemůže analogickou podmínku splnit, neboť taková hrana  $\{a', b'\}$  je buď hranou podstromu  $T_a$  nebo podstromu  $T_b$ .

### Tvrzení.

Nechť  $T$  je strom a nechť  $T_0$  je maximální podstrom stromu  $T$  splňující podmínu (\*) z předchozího tvrzení. Potom pro každý vrchol  $c \in V(T)$  existuje automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  takový, že  $\sigma(c) \in V(T_0)$ . Dále pro každou nesymetrickou hranu  $\{c, d\} \in E(T)$  existuje automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  takový, že  $\sigma(\{c, d\}) \in E(T_0)$ .

### Důkaz.

Jestliže už  $c \in V(T_0)$ , pak za  $\sigma$  lze vzít identitu a první část tvrzení platí. Nechť tedy dále  $c \in V(T) - V(T_0)$ . Předpokládejme nejprve, že tento vrchol  $c$  sousedí ve stromě  $T$  hranou s některým vrcholem  $d \in V(T_0)$ .

Pak přidáním vrcholu  $c$  a hrany  $\{c, d\}$  k podstromu  $T_0$  vznikne větší podstrom, který označíme  $T'_0$ . Protože  $T_0$  byl maximální podstrom ve stromě  $T$  splňující podmínu (\*), podstrom  $T'_0$  už podmínu (\*) nesplňuje. To znamená, že existuje automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  a vrchol  $x \in V(T'_0)$  takový, že  $\sigma(x) \neq x$  a přitom  $\sigma(x) \in V(T'_0)$ . Jestliže nyní  $x = c$ , je  $\sigma$  automorfismem, pro nějž  $\sigma(c) \in V(T'_0)$  a zároveň  $\sigma(c) \neq c$ , takže  $\sigma(c) \in V(T_0)$ , a tedy  $\sigma$  je hledaným automorfismem. Jestliže však  $x \neq c$ , pak  $x \in V(T_0)$  a musí platit  $\sigma(x) = c$ , neboť jinak bychom měli  $\sigma(x) \in V(T_0)$ , takže už podstrom  $T_0$  by nesplňoval podmínu (\*). To ale má za následek, že  $x = \sigma^{-1}(c)$ , takže  $\sigma^{-1}$  je ted' hledaným automorfismem.

Předpokládejme tedy dále, že vrchol  $c$  nesousedí ve stromě  $T$  s žádným vrcholem z  $V(T_0)$ . Nechť  $c = x_0, x_1, \dots, x_{k-1}, x_k = d$  je nějaká cesta ve stromě  $T$  z vrcholu  $c$ , který ovšem nenáleží do  $V(T_0)$ , do nějakého vrcholu  $d \in V(T_0)$ . Postupujeme dále indukcí vzhledem k délce  $k$  takové cesty. Vrchol  $c = x_0$  podle předpokladu nepatří do  $V(T_0)$  a nesousedí s žádným vrcholem z  $V(T_0)$ , zatímco vrchol  $x_{k-1}$  sousedí s vrcholem  $x_k = d$  patřícím do  $V(T_0)$ . To nutně znamená, že  $k > 1$ . Podle předchozího odstavce pak existuje automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  takový, že  $\sigma(x_{k-1}) \in V(T_0)$ . Jestliže  $\sigma(c) \in V(T_0)$ , pak je  $\sigma$  hledaným automorfismem. Nechť tedy dále  $\sigma(c) \notin V(T_0)$ , to jest  $\sigma(x_0) \notin V(T_0)$ . Poněvadž  $\sigma$  je automorfismus stromu  $T$ , můžeme dále uvažovat cestu  $\sigma(x_0), \sigma(x_1), \dots, \sigma(x_{k-1})$  ve stromě  $T$ .

Tato cesta má délku  $k - 1$  a platí na ní  $\sigma(x_0) \notin V(T_0)$ , zatímco  $\sigma(x_{k-1}) \in V(T_0)$ . Můžeme tedy na tuto poslední cestu aplikovat indukční předpoklad, podle něhož existuje automorfismus  $\tau$  stromu  $T$  takový, že  $\tau(\sigma(x_0)) \in V(T_0)$ , to jest  $\tau(\sigma(c)) \in V(T_0)$ . V tomto případě je tedy  $\tau \circ \sigma$  hledaným automorfismem.

Dokažme druhou část našeho tvrzení. Nechť  $\{c, d\}$  je nesymetrickou hranou stromu  $T$ . Jestliže  $\{c, d\} \in E(T_0)$ , pak za  $\sigma$  lze vzít identitu a druhá část tvrzení platí. Nechť tedy dále  $\{c, d\} \in E(T) - E(T_0)$ . Podle první části tvrzení existuje automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  takový, že  $\sigma(c) \in V(T_0)$ . Jestliže platí též, že  $\sigma(d) \in V(T_0)$ , pak  $\sigma$  je automorfismem, pro který platí  $\sigma(\{c, d\}) \in E(T_0)$ . Předpokládejme tedy dále, že  $\sigma(d) \notin V(T_0)$ . Opět podle první části tvrzení existuje automorfismus  $\tau$  stromu  $T$  takový, že  $\tau(\sigma(d)) \in V(T_0)$ . Protože hrana  $\{c, d\}$  byla nesymetrickou hranou stromu  $T$  a  $\sigma$  je automorfismus stromu  $T$ , je také hrana  $\{\sigma(c), \sigma(d)\}$  nesymetrickou hranou stromu  $T$ . Z tohoto důvodu nemůže platit rovnost  $\tau(\{\sigma(c), \sigma(d)\}) = \{\sigma(c), \sigma(d)\}$ , neboť v opačném případě bychom nutně měli  $\tau(\sigma(c)) = \sigma(d)$  a  $\tau(\sigma(d)) = \sigma(c)$ , protože  $\sigma(d) \notin V(T_0)$ , zatímco  $\tau(\sigma(d)) \in V(T_0)$ , takže  $\tau(\sigma(d)) \neq \sigma(d)$ . Byla by tedy hrana  $\{\sigma(c), \sigma(d)\}$  symetrickou hranou stromu  $T$ , což jsme vyloučili. Nyní můžeme aplikovat předcházející tvrzení z tohoto paragrafu na hranu  $\{\sigma(d), \sigma(c)\}$  stromu  $T$  a automorfismus  $\tau$ , neboť  $\sigma(d) \notin V(T_0)$ ,  $\sigma(c) \in V(T_0)$  a  $\tau(\sigma(d)) \in V(T_0)$ .

Vzhledem k předchozímu závěru v tomto odstavci důkazu ale může být jmenované předcházející tvrzení z tohoto paragrafu splněno jedině tak, že  $\tau(\sigma(c)) = \sigma(c)$ . Pak ovšem, poněvadž  $\sigma(c) \in V(T_0)$ , máme  $\tau(\sigma(c)) \in V(T_0)$ . Také máme  $\tau(\sigma(d)) \in V(T_0)$ . Odtud plyne, že  $\tau(\sigma(\{c, d\})) \in E(T_0)$ , takže  $\tau \circ \sigma$  je nyní hledaný automorfismus. □

Bud' nyní  $T$  strom. Označme symbolem  $\text{Aut}(T)$  grupu všech automorfismů stromu  $T$ . Grupa  $\text{Aut}(T)$  indukuje grupu permutací na množině  $V(T)$  všech vrcholů stromu  $T$ . Označme  $v_T$  počet orbit vrcholů z  $V(T)$  v této permutační grupě. Grupa  $\text{Aut}(T)$  rovněž indukuje grupu permutací na množině  $E(T)$  všech hran stromu  $T$ . Označme  $e_T$  počet orbit hran z  $E(T)$  v této permutační grupě. Dále označme  $s_T$  počet symetrických hran stromu  $T$  (takže  $s_T = 1$  nebo  $s_T = 0$  podle toho, zda strom  $T$  má nebo nemá symetrickou hranu). Pro tyto hodnoty platí následující věta.

**Věta.**

*V libovolném stromě  $T$  platí rovnost*

$$v_T = e_T - s_T + 1.$$

## Důkaz.

Bud' opět  $T_0$  maximální podstrom stromu  $T$  splňující podmínu (\*) z předminulého tvrzení. Podmínka (\*) zaručuje, že množina  $V(T_0)$  obsahuje z každé orbity vrcholů z  $V(T)$  v grupě  $\text{Aut}(T)$  nejvýše jeden vrchol. Podmínka (\*) rovněž zaručuje, že množina  $E(T_0)$  obsahuje z každé orbity hran z  $E(T)$  v grupě  $\text{Aut}(T)$  nejvýše jednu hranu. Tato podmínka také zaručuje, že množina  $E(T_0)$  neobsahuje symetrickou hranu stromu  $T$ , má-li strom  $T$  nějakou. Oproti tomu minulé tvrzení zase zaručuje, že množina  $V(T_0)$  z každé orbity vrcholů nějaký vrchol obsahuje a také že množina  $E(T_0)$  z každé orbity hran nějakou hranu obsahuje, vyjma orbitu tvořenou symetrickou hranou stromu  $T$ , má-li strom  $T$  nějakou. Počet vrcholů podstromu  $T_0$  je tedy roven právě číslu  $v_T$  a počet hran podstromu  $T_0$  je roven právě číslu  $e_T - s_T$ . Jinak řečeno, máme rovnosti  $|V(T_0)| = v_T$  a  $|E(T_0)| = e_T - s_T$ . Ovšem  $T_0$  je strom, takže platí rovnost  $|V(T_0)| = |E(T_0)| + 1$ . Dostáváme tak rovnost  $v_T = e_T - s_T + 1$ , což je tvrzení naší věty. □

V důkazu následující věty budeme potřebovat ještě pojem hranově kořenového stromu. Tak nazýváme strom  $T$ , v němž je označena jedna nesymetrická hrana jako kořenová. Dva hranově kořenové stromy  $T$  a  $\overline{T}$  s kořenovými hranami  $\{a, b\}$  a  $\{c, d\}$  nazveme izomorfní, jestliže existuje izomorfismus  $\varphi : T \rightarrow \overline{T}$  takový, že  $\varphi(\{a, b\}) = \{c, d\}$ .

Připomeňme, že jsme pro každé kladné celé číslo  $n$  označili  $\bar{u}_n$  počet navzájem neizomorfních kořenových stromů majících  $n$  vrcholů a že jsme se zabývali generující řadou  $\bar{u}(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \bar{u}_n x^n$ . Označme dále  $u_n$  počet navzájem neizomorfních stromů majících  $n$  vrcholů a uvažujme generující řadu  $u(x) = \sum_{n=1}^{\infty} u_n x^n$ . Vyjádříme nyní řadu  $u(x)$  pomocí řady  $\bar{u}(x)$ . Platí následující věta.

### Věta.

Pro generující řady  $u(x)$  a  $\bar{u}(x)$  platí rovnost

$$u(x) = \bar{u}(x) - \frac{1}{2}((\bar{u}(x))^2 - \bar{u}(x^2)).$$

### Důkaz.

Vytvoříme-li ze stromu  $T$  dva kořenové stromy tím způsobem, že za kořeny zvolíme dva vrcholy  $p$  a  $q$  stromu  $T$ , budou takto vzniklé kořenové stromy navzájem izomorfní, právě když bude existovat automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  takový, že  $\sigma(p) = q$ , to jest právě když budou oba vrcholy  $p$  a  $q$  náležet téže orbitě v grupě  $\text{Aut}(T)$ . To znamená, že ze stromu  $T$  lze zvolením jednoho vrcholu za kořen vytvořit právě  $v_T$  navzájem neizomorfních kořenových stromů.

Vytvoříme-li podobně ze stromu  $T$  dva hranově kořenové stromy tím způsobem, že za kořenové hrany zvolíme dvě nesymetrické hrany  $\{a, b\}$  a  $\{c, d\}$  stromu  $T$ , budou takto vzniklé hranově kořenové stromy navzájem izomorfní, právě když bude existovat automorfismus  $\sigma$  stromu  $T$  takový, že  $\sigma(\{a, b\}) = \{c, d\}$ , to jest právě když budou obě hrany  $\{a, b\}$  a  $\{c, d\}$  náležet též orbitě v grupě  $\text{Aut}(T)$ . To znamená, že ze stromu  $T$  lze zvolením jedné nesymetrické hrany za kořenovou hranu vytvořit právě  $e_T - s_T$  navzájem neizomorfních hranově kořenových stromů.

Označme  $\ell_n$  počet navzájem neizomorfních hranově kořenových stromů majících  $n$  vrcholů (klademe  $\ell_1 = 0$ ) a uvažme příslušnou generující řadu  $\ell(x) = \sum_{n=1}^{\infty} \ell_n x^n$ . Označme dále  $\mathcal{T}_n$  množinu stromů obsahující z každé třídy navzájem izomorfních stromů majících  $n$  vrcholů právě jeden strom. Pak podle závěrů učiněných v předchozích dvou odstavcích platí

$$\sum_{T \in \mathcal{T}_n} v_T = \bar{u}_n \quad \text{a} \quad \sum_{T \in \mathcal{T}_n} (e_T - s_T) = \ell_n.$$

Sečtením rovností  $v_T - (e_T - s_T) = 1$  pocházejících z předchozí věty přes všechny stromy  $T \in \mathcal{T}_n$  dostaneme

$$\sum_{T \in \mathcal{T}_n} v_T - \sum_{T \in \mathcal{T}_n} (e_T - s_T) = \sum_{T \in \mathcal{T}_n} 1 = u_n,$$

a tedy

$$\bar{u}_n - \ell_n = u_n.$$

Tato rovnost platí pro všechna kladná celá čísla  $n$ , takže dostáváme rovnost zahrnující generující řady

$$\bar{u}(x) - \ell(x) = u(x).$$

Chystáme se použít Pólyovu větu pro injektivní zobrazení, abychom určili řadu  $\ell(x)$ . Množinou  $M$  bude dvouprvková množina  $\{1, 2\}$ . Množinou obrazců  $Y$  bude množina, která z každé třídy navzájem izomorfních kořenových stromů obsahuje právě jeden exemplář. Váhovou funkci  $w$  definujeme jako funkci udávající pro každý kořenový strom  $T \in Y$  počet vrcholů stromu  $T$ . Takže řada  $\bar{u}(x)$  bude nyní řadou  $d(x)$  z Pólyovy věty. Každé injektivní zobrazení  $f : M \rightarrow Y$  zadává hranově kořenový strom, který dostaneme, když kořeny stromů  $f(1)$  a  $f(2)$  spojíme hranou a prohlásíme tuto novou hranu za kořenovou hranu takto vzniklého stromu. Fakt, že zobrazení  $f$  je injektivní, znamená, že tato nová hrana nebude symetrická.

Dvě zobrazení  $f, \bar{f} : M \rightarrow Y$  takto zadávají navzájem izomorfní hranově kořenové stromy právě tehdy, když  $f$  a  $\bar{f}$  náležejí do téže orbity grupy  $\overline{E^{S_M}}$ . To znamená, že řada  $\ell(x)$  bude nyní řadou  $\overline{D}(x)$  z Pólyovy věty. Připomeňme ještě, že  $M = \{1, 2\}$  a že tedy  $S_M$  je dvouprvková grupa, totiž grupa všech permutací dvouprvkové množiny. Podle Pólyovy věty pro injektivní zobrazení tedy máme rovnost

$$\ell(x) = Z(S_M; \bar{u}(x), -\bar{u}(x^2)).$$

Přitom cyklový index grupy  $S_M$  všech permutací dvouprvkové množiny  $M$  je roven

$$Z(S_M; t_1, t_2) = \frac{1}{2}(t_1^2 + t_2).$$

Dosazením do předchozí rovnosti dostaneme

$$\ell(x) = \frac{1}{2}((\bar{u}(x))^2 - \bar{u}(x^2)).$$

Konečně odtud dosazením za  $\ell(x)$  do rovnosti  $\bar{u}(x) - \ell(x) = u(x)$ , kterou jsme odvodili výše, vyjde

$$u(x) = \bar{u}(x) - \frac{1}{2}((\bar{u}(x))^2 - \bar{u}(x^2)),$$

což je tvrzení věty.

