



Centrum pro výzkum  
toxicických látek  
v prostředí

# Stanovení ekotoxicity

Luděk Bláha, PřF MU

Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



MŠMT  
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,  
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

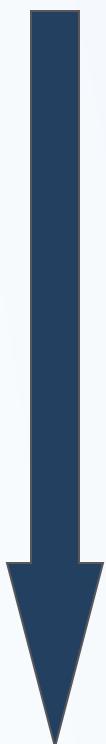
# Cíl přednášky – co by si měl student odnést

- Chápat princip testování ekotoxicity s využitím „biologických modelů“
- Znát různé typy (křivky) vztahů mezi dávkou a toxicíkou odpovědí
- Dokázat zakreslit, využít a interpretovat jednoduchou křivku „dávka-odpověď“
  - Znát základní odvozené parametry
  - Znát princip probitové metody
- Umět vysvětlit rozdíly a principy „prahového“ a „bezprahového“ působení
- Znát příčiny a příklady „nemonotonního“ působení toxicích látek
- Chápat vztah toxicity a doby expozice a principy kritických reziduí
- Dokázat vysvětlit pojmy aditivita – antagonismus – synergismus v ekotoxikologii a uvést příklady
- Umět odhadnout toxicitu směsi látek za předpokladu aditivního působení

# Hodnocení efektů v ekotoxikologii

Cílem ekotoxikologických analýz je poznání efektů, které působí přítomnost stresorů na organismy v prostředí

- suborganismální úroveň
- jednotlivé organismy
- populační efekty
- efekty ve společenstvech
- ekosystémové efekty



- laboratoř  
laboratoř  
laboratoř  
mikro/mezokosmy  
mikro/mezokosmy  
polní studie  
terénní pozorování  
terénní pozorování



ekologická reálnost, relevance

obtížnost stanovení

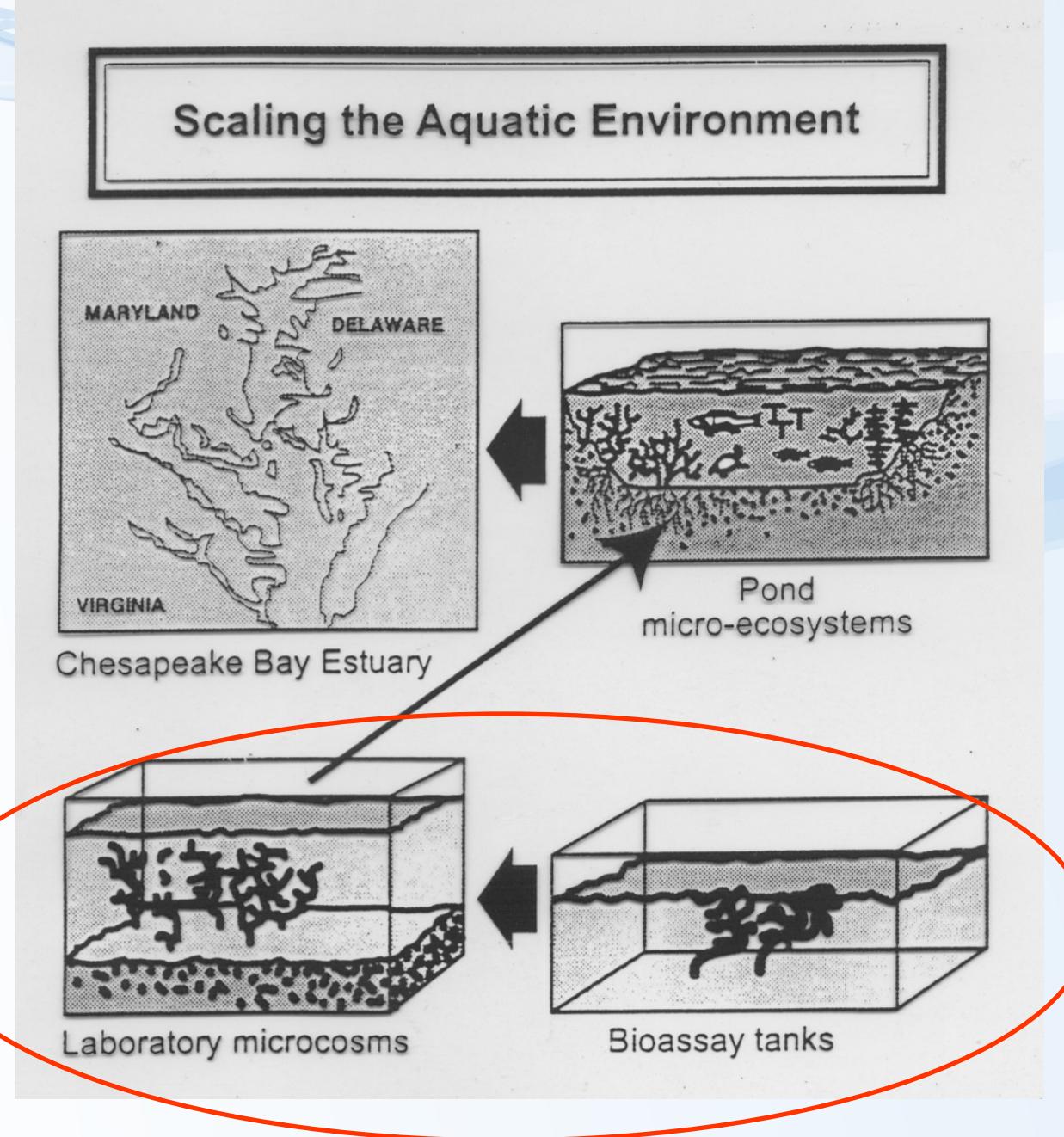


# Testování ekotoxicity v realitě

= Účinky na vybraných  
modelových organismech  
(systémech)

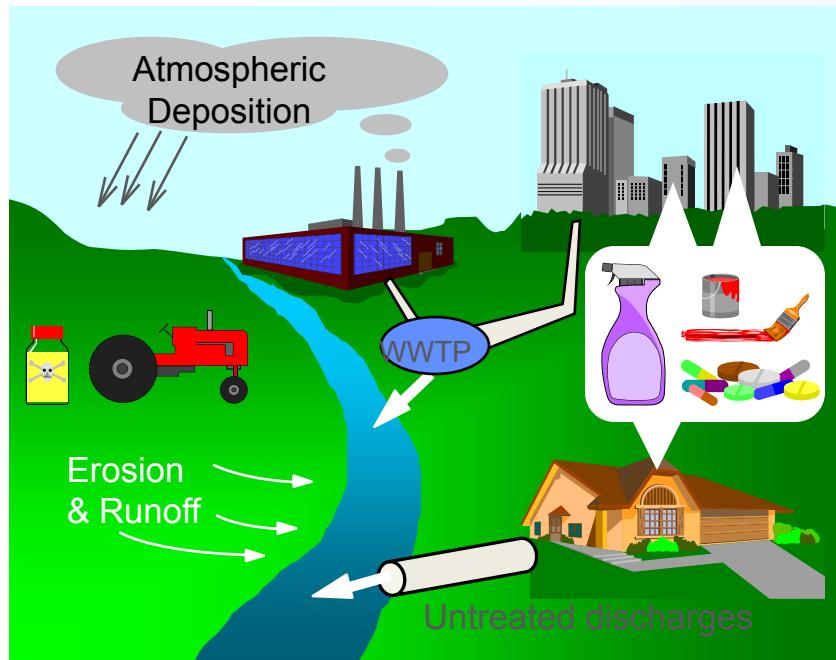
→ predikce / extrapolace  
pro celý ekosystém

laboratoř



# Hlavním požadavkem ekotoxikologické studie je **průkaz KAUZALITY mezi expozicí (látkou) a efektem** (= nejčastěji průkaz „jak se toxicita mění s dávkou“ – dávka/odpověď)

## Expozice (dávka)



## Efekt (Jaká expoziční dávka vyvolá efekt?)



# METODY HODNOCENÍ EFEKTŮ

## Praktické metody stanovení ekotoxicity

- laboratorní biotesty in vitro
- laboratorní biotesty in vivo - jednodruhové
- laboratorní mikroskopy
- manipulované a kontrolované mezokosmy
- polní studie
- reálné ekosystémy



obtížnost průkazu  
**KAUZALITY**



# **Stanovení ekotoxicity REALIZACE BIOTESTU**

## **Přípravné cvičení:**

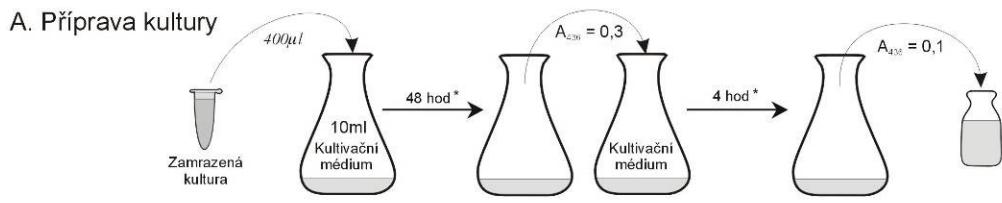
Do rybníka, ve kterém kapři onemocněli plísní, se má jako léčivo přidávat malachitová zeleň. Je třeba zjistit, zda účinná koncentrace (1mg/L) nepoškodí populace zooplanktonu, což by následně ohrozilo celkovou stabilitu ekosystému v rybníce, omezilo růst ryb a ohrozilo ekonomický výnos.

Pro experimenty využijete biotest s Daphnia magna (48 expozice) a vašimi úkoly je zjistit

- 1) Je koncentrace 1 mg/L bezpečná?
- 2) Jaká koncentrace nijak neovlivní populaci D. magna?
- 3) Jaká koncentrace způsobí po 2 dnech uhynutí 50% organismů?

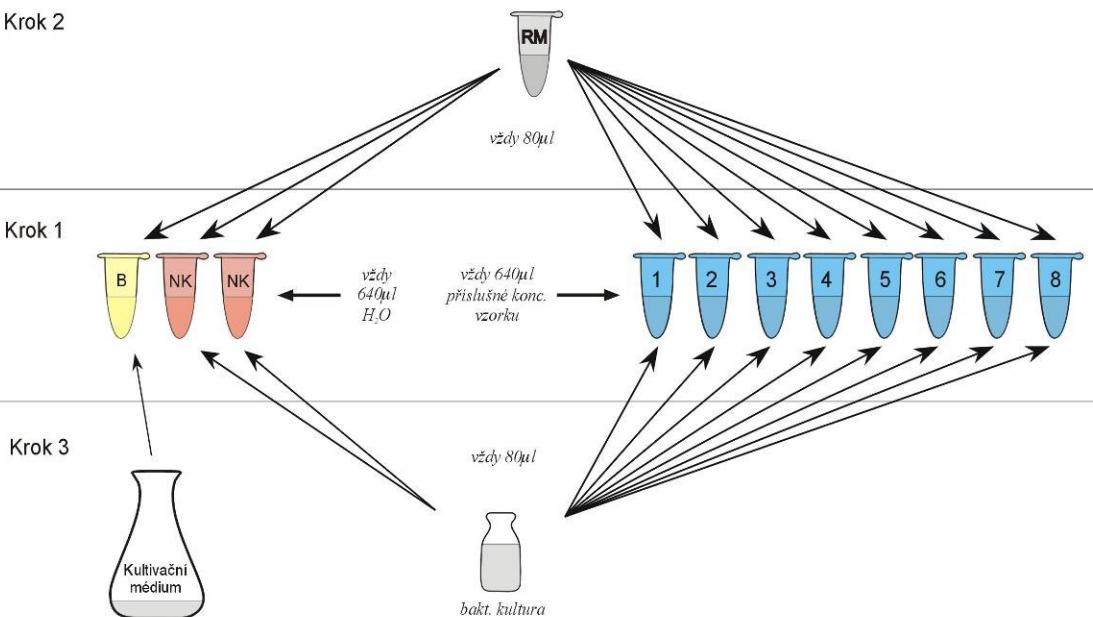
# Schema inhibičního testu na *Pseudomonas putida*

- **1) Příprava organismu**

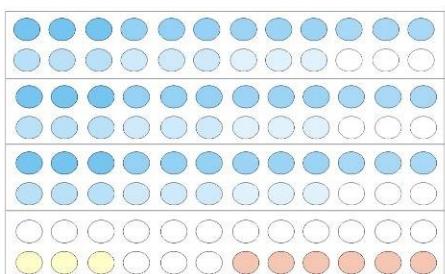


B. Příprava ředících řad

Krok 2



C. Testování



Dávkování 200 µl do každé jamky  
(3 opakování)

Inkubace 16 hod \*

Měření absorbance při 436 nm



Centrum pro výzkum  
toxicitých látek  
v prostředí

- **4) Vyhodnocení**

# Kroky realizace biotestu (stručně)

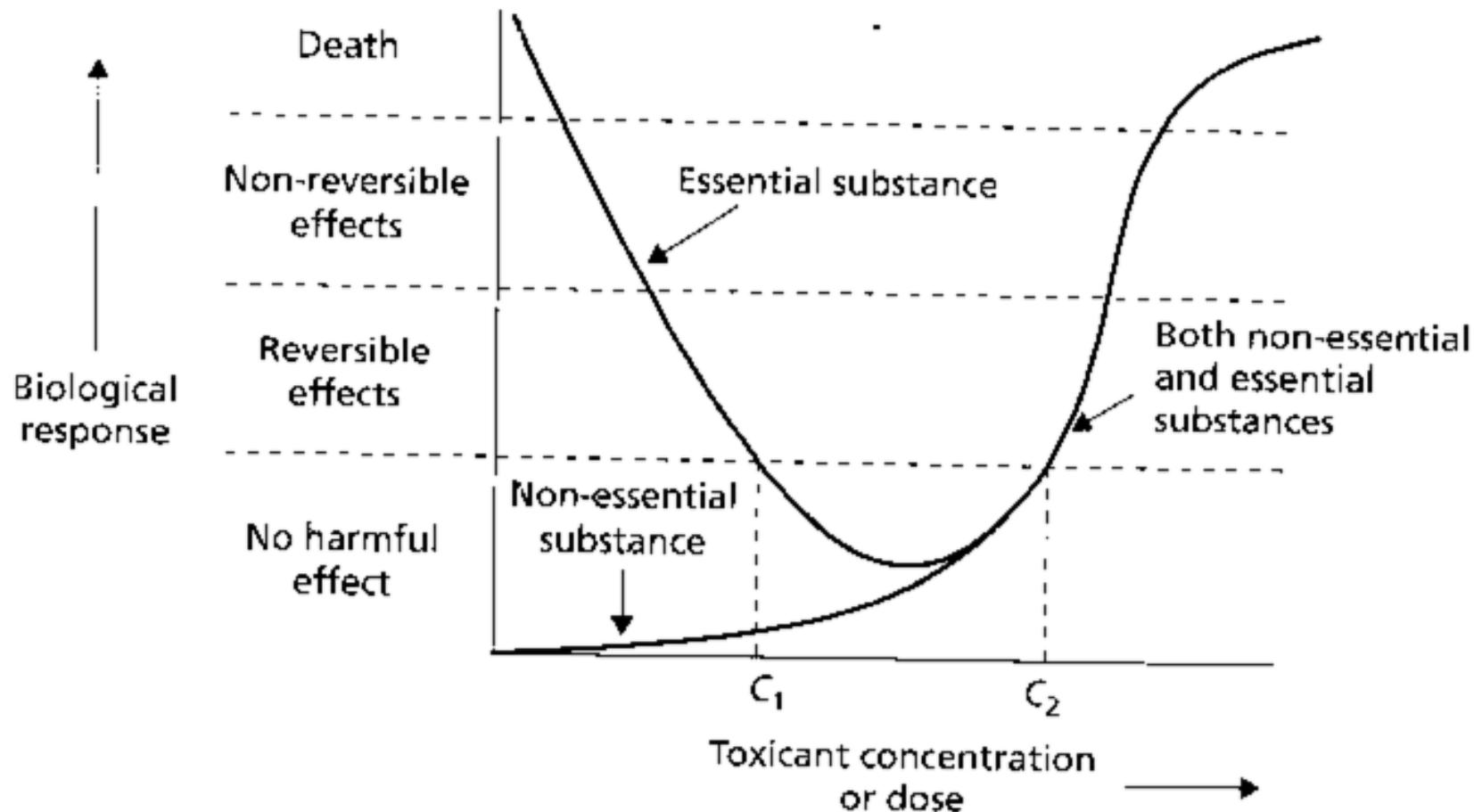
- **1) Příprava organismu**
  - kultivační médium, standardní počty, stáří ...
- **2) Příprava vzorku**
  - ředění vzorku (*mimo nádoby s organismy*) – koncentrační řada  
ředící medium :
    - voda/medium – *Ize přímo přidávat k organismům*
    - organické rozpouštědlo – *přídavky jen malých koncentrací (0.5%)*
  - negativní kontrola – ředící medium
- **3) Expozice**
  - přídavky vzorku (kontrolního roztoku) k organismu, expozice (24, 96 h)
- **4) Vyhodnocení**
  - stanovení letality / růstu, srovnání vzorek – kontrola, odvození křivky  
dávka odpověď, statistické srovnání

# Dávka/Koncentrace - Efekt/Odpověď'

*Dose/Concentration Response Relationships*



# Biologické účinky v závislosti na koncentraci látek



# Vztahy Dávka - Odpověď

## Toxikant působí škodlivý efekt v biologickém systému

- po vstupu do prostředí dosahuje látka určitých koncentrací v prostředí
- toxický efekt je vyvolán **dávkou v těle** (působení koncentrace látky v těle po definovanou dobu – viz toxikodynamika)

## Toxikologie – práce s dávkami v těle

mg/kg hmotnosti (mg/kg b.w. - *body weight*), mg/kg b.w./day

## Ekotoxikologie – spíše práce s koncentracemi v prostředí *v prostředí měříme koncentrace ne dávky*



# Vztahy Dávka - Odpověď

**Toxikant působí škodlivý efekt v biologickém systému**

## Příklady efektů?

- změna zdravotního stavu
- pokles příjmu potravy
- snížení reprodukční schopnosti
- mortalita

*Jak změříme „změnu zdravotního stavu“ ?*



# Vztahy Dávka - Odpověď

## Toxikant působí škodlivý efekt v biologickém systému

### Příklady efektů?

změna zdravotního stavu  
pokles příjmu potravy  
snížení reprodukční schopnosti  
mortalita

**V experimentu se hodnotí  
POZOROVATELNÝ (měřitelný) PARAMETR = ENDPOINT**  
*charakterizuje účinek a má k účinku jasný vztah*

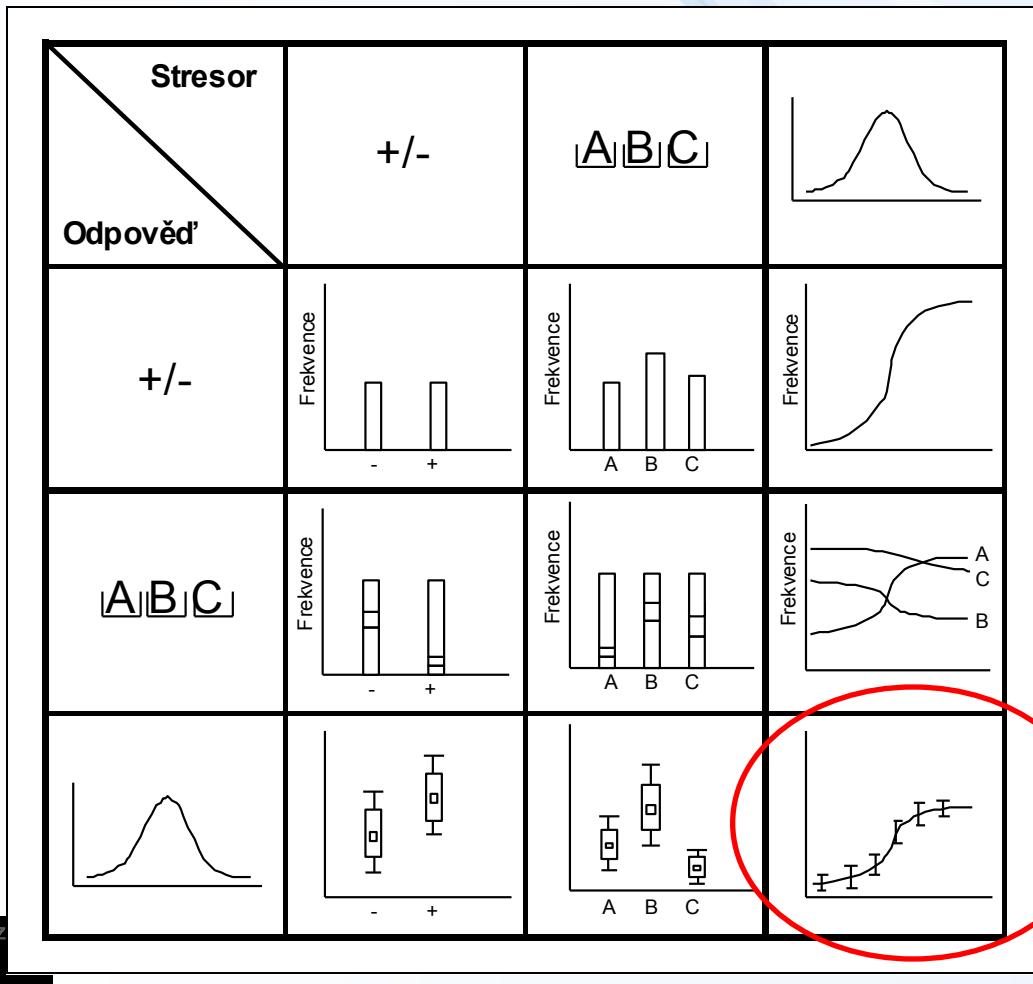
Př. % přežívajících jedinců po působení dávky (efekt – mortalita)  
počty vajíček po působení dávky (efekt - reprodukční toxicita)

Endpoint může být „kvalitativní“ (nemusí být kvantifikovatelný):

- př. irritace na kůži ANO/NE
- kategorizace NEJHORŠÍ / LEPŠÍ / NEJLEPŠÍ

# Závislost odpovědi (endpointu) na koncentraci (dávce)

- Spojitá (vhodnouje a využívá se nejčastěji)
- Nespojitá (např. mortalita +/-, kategorie irritance kůže - p)



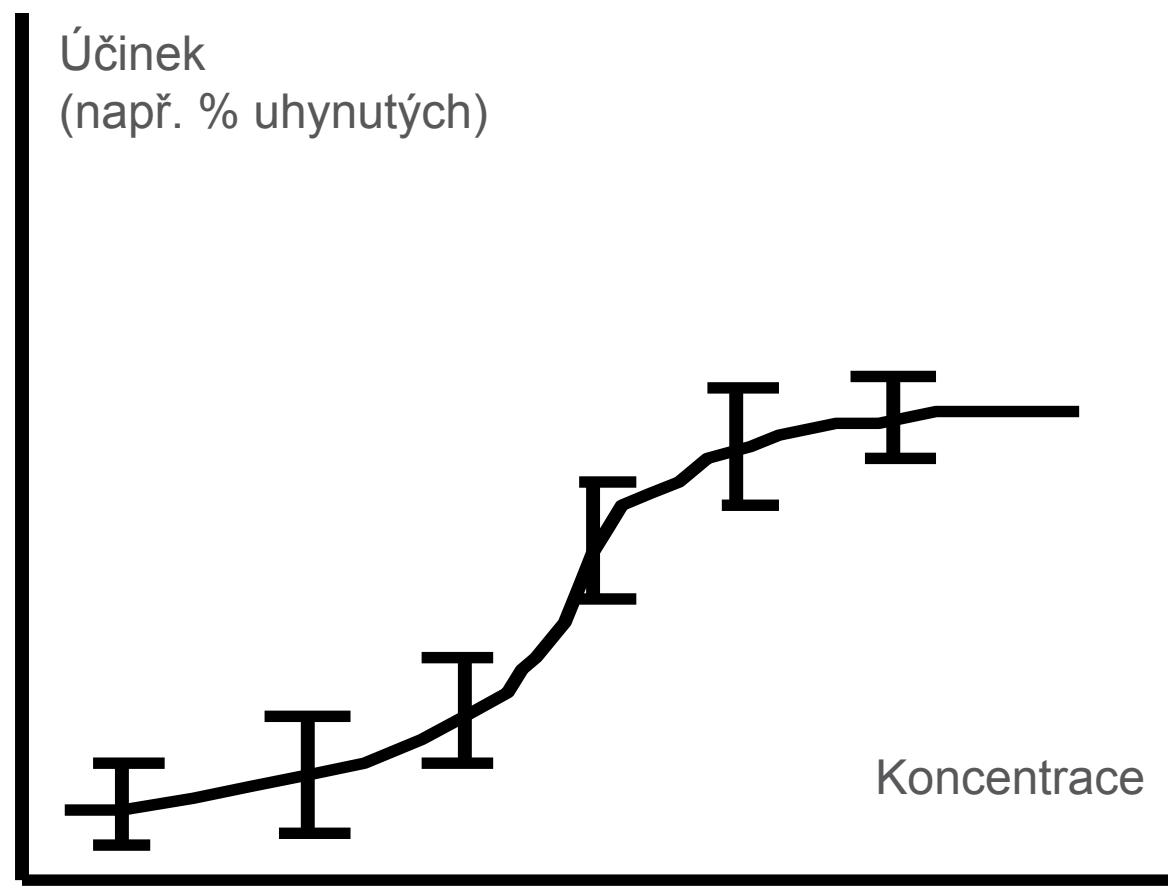
Nejčastější  
(klasická  
ekotoxikologie)

„koncentrace“  
vs.  
„spojitý efekt“



# Proč má křivka sigmoidní charakter ?

## Proč není lineární ?



# Statistické odvození „sigmoidní křivky“ dávka-odpověď

Většina dějů v přírodě má statistický

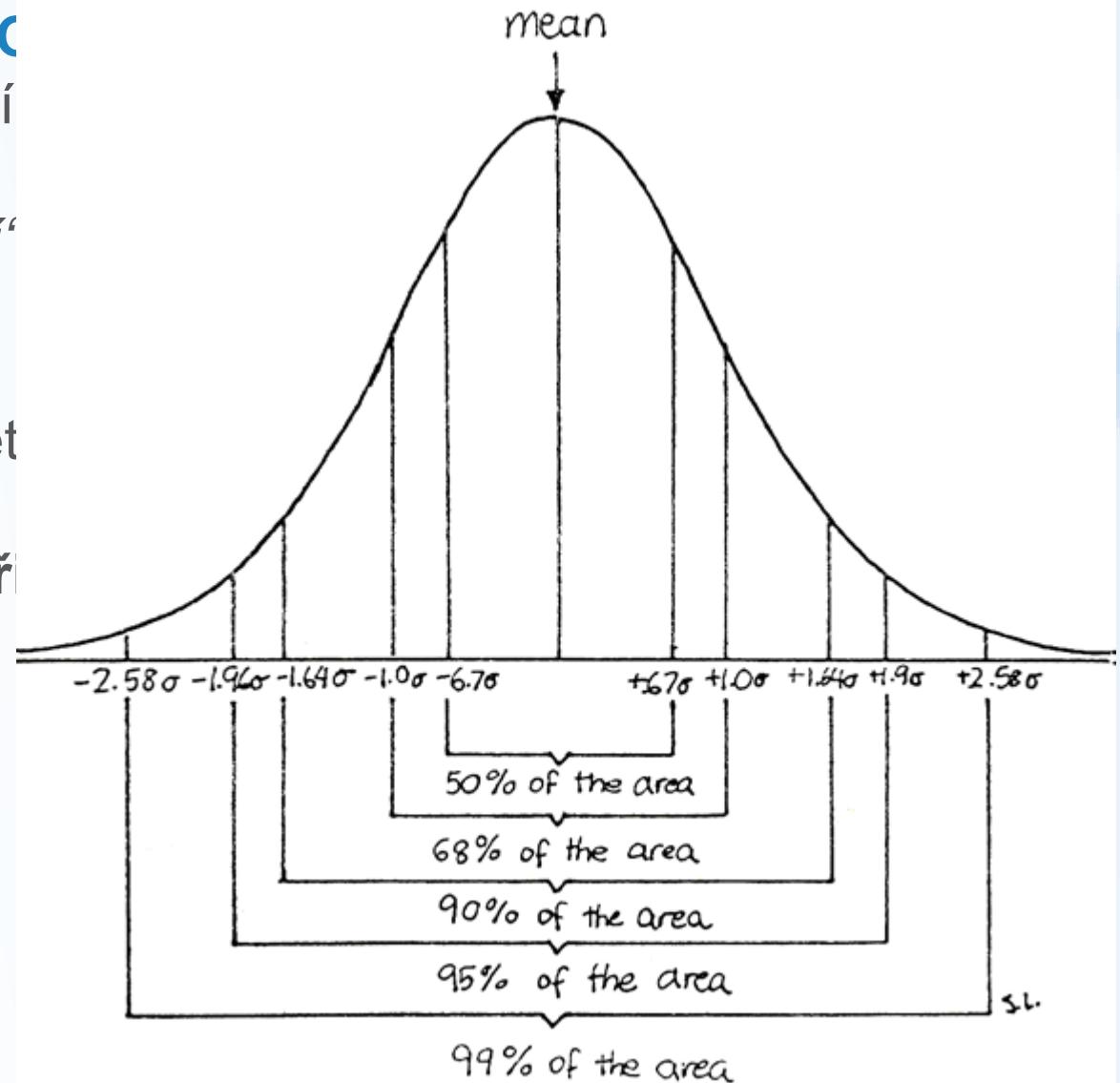
## NORMÁLNÍ ROZLO

(resp. Log-normální

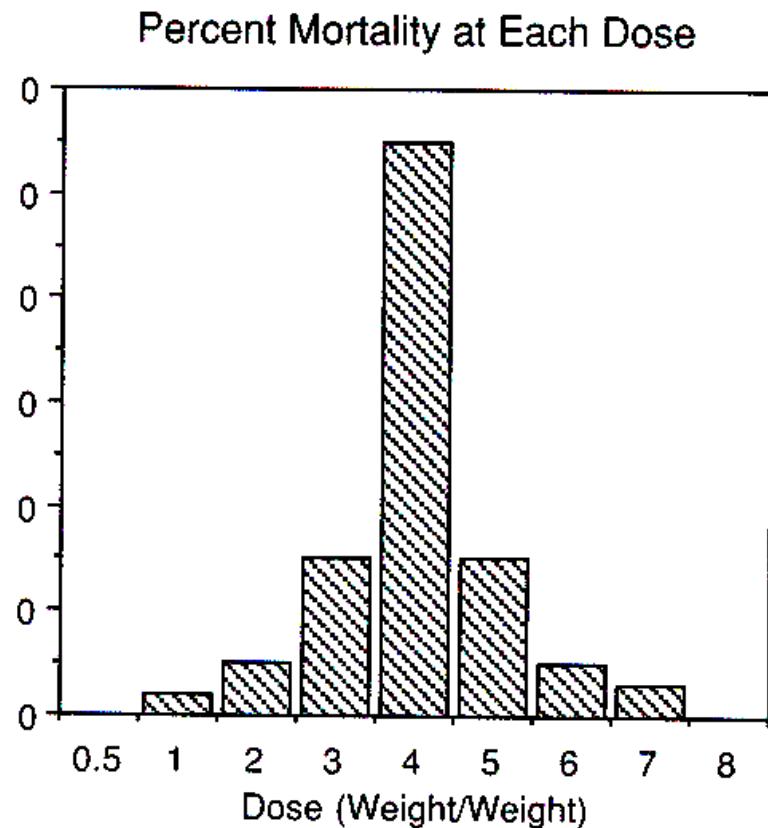
(nejčastější jsou „průměrní“  
časté jsou extrémy ...)

→ z něj vychází u velké vět  
hodnocených efektů

- sigmoidní tvar křivky



## Modelový experiment



- \* 10 potkanů
- \* Postupné injekční podávání toxinu jednotlivým zvířatům
- \* Pomalu zvyšování koncentrace (dávky) podávané jednotlivcům  
→ Sledování mortality

### Výsledek:

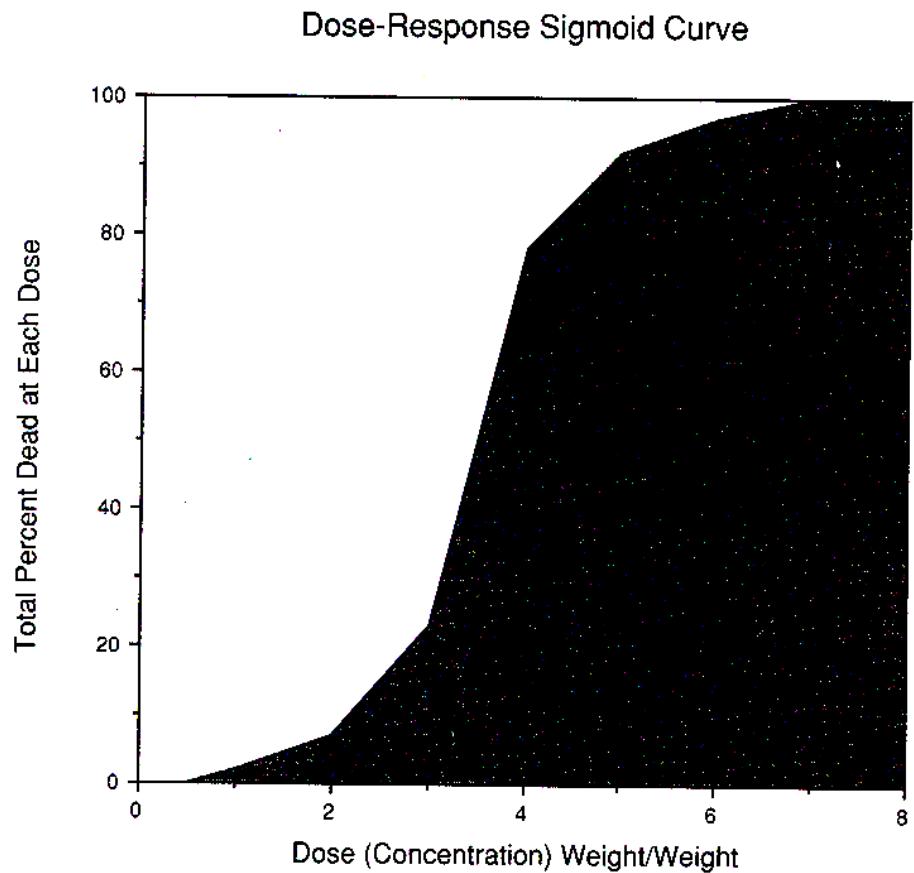
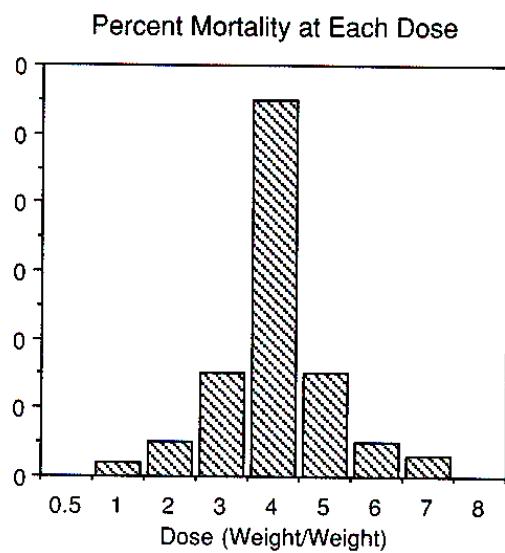
- Někteří jedinci zemřou již při nižších dávkách (1, 2, 3)
- Někteří jedinci hodně vydrží a smrt nastane až při vysokých dávkách (5-7)
- **Většina jedinců** však s největší pravděpodobností zemře při dávce 4 (většina je „průměrných“ ani extrémně citlivých ani rezistentních)

## Modelový experiment

Postupné zvyšování koncentrace (dávky) podávané jednotlivcům

: Histogram (četnost)

→ **kumulativní četnost:** sigmoidní charakter křivky



**Pro srovnání toxicity různých látek (vzorků) se užívají parametry odvozené z křivky dávka-odpověď**

## **1) Parametry odvozené přímo z experimentálních dat**

**LOEC/L Lowest Observable Effect Concentration/L**

- první nejnižší koncentrace použitá v experimentu, která vyvolala významné efekty

**NOEC/L No Observable Effect Concentration/Level**

- podobně: koncentrace použitá v experimentu ...

Nedostatky - subjektivní

- závisí na zvolených koncentracích
- jiný experiment → jiné výsledky (koncentrační rozmezí, ředicí faktor – rozdíly mezi koncentracemi 2x, 5x, 10x...)



**Pro srovnání toxicity různých látek (vzorků) se užívají parametry odvozené z křivky dávka-odpověď**

## **2) další parametry odvozené z křivky dávka – odpověď**

ECx ( $x=1,5,10,25,50,75,90,99$  apod.)

- ne vždy je v experimentu dosaženo „přesně 5% efektu“
- parametry se počítají (**z „modelované křivky“**)

### **STANDARD - Hodnoty odvozené pro 50% efekt**

- nejčastěji užívány pro srovnání toxicity (!)
- **odhad v oblasti 50% efektů zatíženy nejmenší chybou**  
viz předchozí modelový experiment „nejvíce je průměrných“ a proto je odhad průměru nejpřesnější

### Parametry

LC50 – koncentrace (C) způsobující 50% letalitu (L)

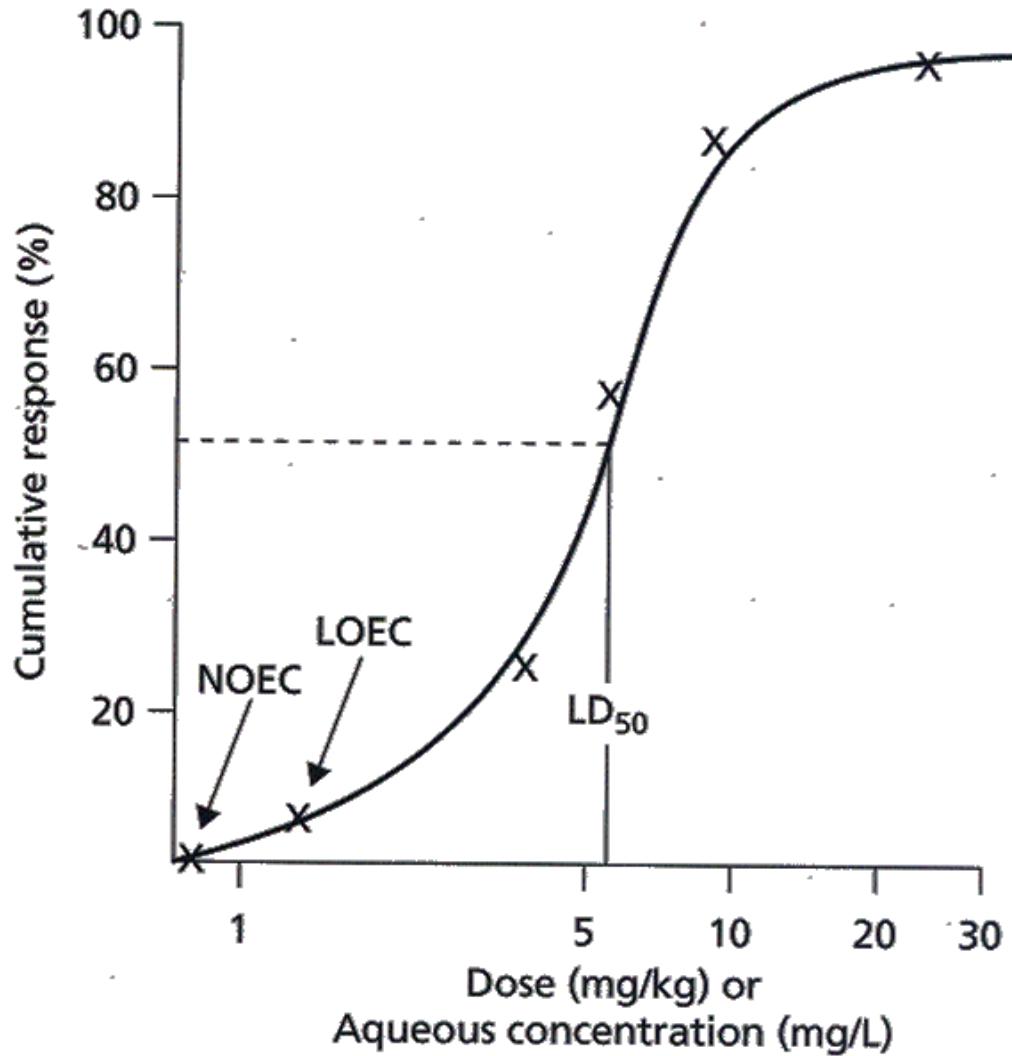
LD50 – dávka (Dose) způsobující 50% letalitu (L)

EC50 – koncentrace způsobující 50% efekt (E)

IC50 – koncentrace způsobující 50% inhibici (I)



**Fig. 6.2** Cumulative dose-response curve. In a lethality experiment the response is the cumulative percentage of animal mortalities with the actual data points indicated as crosses. Lowest observable effect concentration (LOEC) and no observable effect concentration (NOEC) are indicated.



**LOG koncentrace !!!**



## Příklad – úkol 1

| Koncentrace<br>(mg/L) | Počet<br>přežívajících | % Přeživajících |
|-----------------------|------------------------|-----------------|
| 0                     | 20                     | 100             |
| 0,05                  | 20                     | 100             |
| 0,1                   | 18                     | 90              |
| 0,2                   | 19                     | 95              |
| 0,4                   | 15                     | 75              |
| 0,8                   | 9                      | 45              |
| 1,6                   | 3                      | 15              |
| 3,2                   | 0                      | 0               |
| 6,4                   | 0                      | 0               |

Jaká je hodnota NOEC?, LOEC?, LC50?, LC90?



# Jak prakticky odvodit parametry ECx ?

## MODEL SIGMOIDNÍ KŘIVKY

- Složité matematické modely pro approximaci
- V současnosti - využití počítačové techniky  
→ nelineární modely pro approximace sigmoidy

## Jednodušší (historický) přístup (je ale třeba znát!)

→ Linearizace sigmoidy pomocí probitové metody

## Žádaný výsledek →

- 1) odhad LCx
- 2) přesnost odhadu LCx (Interval Spolehlivosti)  
*[Čím vyšší variabilita okolo křivky → tím menší přesnost]*

# Probitová metoda

Vychází z „normálního pravděpodobnostního rozložení“

1) Každé hodnotě % (pravděpodobnost) přiřazena konkrétní hodnota – tzv. „probit“ (viz tabulka)

2) Probit „5“ odpovídá 50% pravděpodobnosti (50% efekt)

→ **Vztah „probit“ vs. Logaritmus koncentrace je lineární**

## Linearizace sigmoidy

Snadný odečet  $LC_{50}$ :  $y=a \cdot x + b$

Probit =  $a \cdot \log(c) + b$

**50% efekt: Probit = 5**

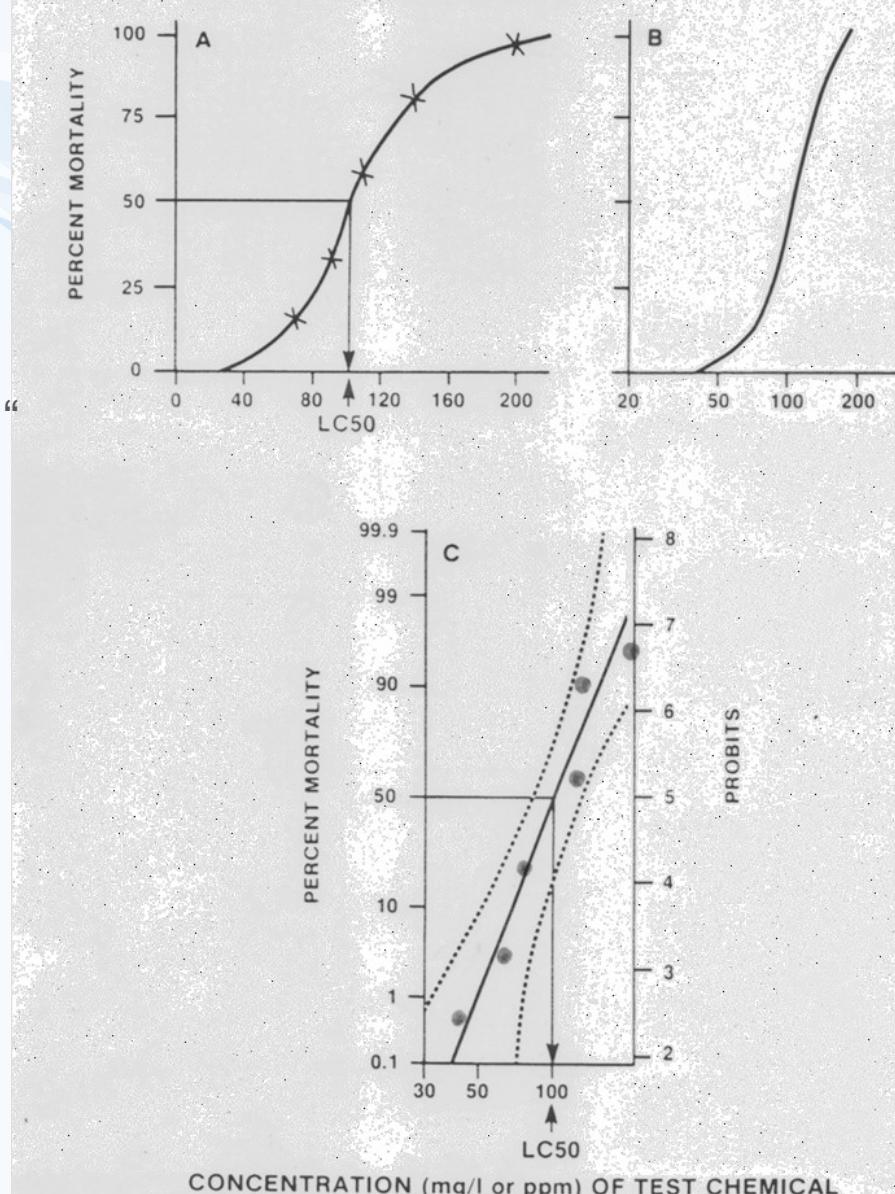


Figure 6. Mortality in a fish population exposed to a range of concentrations of a chemical in water. (a) Percent mortality versus concentration plotted on an arithmetic scale. (b) The same data as in "(a)", but with mortality on an arithmetic scale and concentration on a logarithmic scale. (c) The same data as in (a), but with mortality expressed as probits versus concentration on a logarithmic scale. The dotted lines on each side of the curve represent the 95% confidence limits.



Table 3.2 Transformation of percentages to probits

| %  | 0    | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    | 6    | 7    | 8    | 9    |
|----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 0  | —    | 2.67 | 2.95 | 3.12 | 3.25 | 3.30 | 3.45 | 3.52 | 3.59 | 3.66 |
| 10 | 3.72 | 3.77 | 3.82 | 3.87 | 3.92 | 3.96 | 4.01 | 4.05 | 4.08 | 4.12 |
| 20 | 4.16 | 4.19 | 4.23 | 4.26 | 4.29 | 4.33 | 4.36 | 4.39 | 4.42 | 4.45 |
| 30 | 4.48 | 4.50 | 4.53 | 4.56 | 4.59 | 4.61 | 4.64 | 4.67 | 4.69 | 4.72 |
| 40 | 4.76 | 4.77 | 4.80 | 4.82 | 4.85 | 4.87 | 4.90 | 4.92 | 4.95 | 4.97 |
| 50 | 5.00 | 5.03 | 5.05 | 5.08 | 5.10 | 5.13 | 5.15 | 5.18 | 5.20 | 5.23 |
| 60 | 5.25 | 5.28 | 5.31 | 5.33 | 5.36 | 5.39 | 5.41 | 5.44 | 5.47 | 5.50 |
| 70 | 5.52 | 5.55 | 5.58 | 5.61 | 5.64 | 5.67 | 5.71 | 5.74 | 5.77 | 5.81 |
| 80 | 5.84 | 5.88 | 5.92 | 5.95 | 5.99 | 6.04 | 6.08 | 6.13 | 6.18 | 6.23 |
| 90 | 6.28 | 6.34 | 6.41 | 6.48 | 6.55 | 6.64 | 6.75 | 6.88 | 7.05 | 7.33 |
| —  | 0.0  | 0.1  | 0.2  | 0.3  | 0.4  | 0.5  | 0.6  | 0.7  | 0.8  | 0.9  |
| 99 | 7.33 | 7.37 | 7.41 | 7.46 | 7.51 | 7.58 | 7.65 | 7.76 | 7.88 | 8.00 |



# Interpretace a využití křivek dávka-odpověď

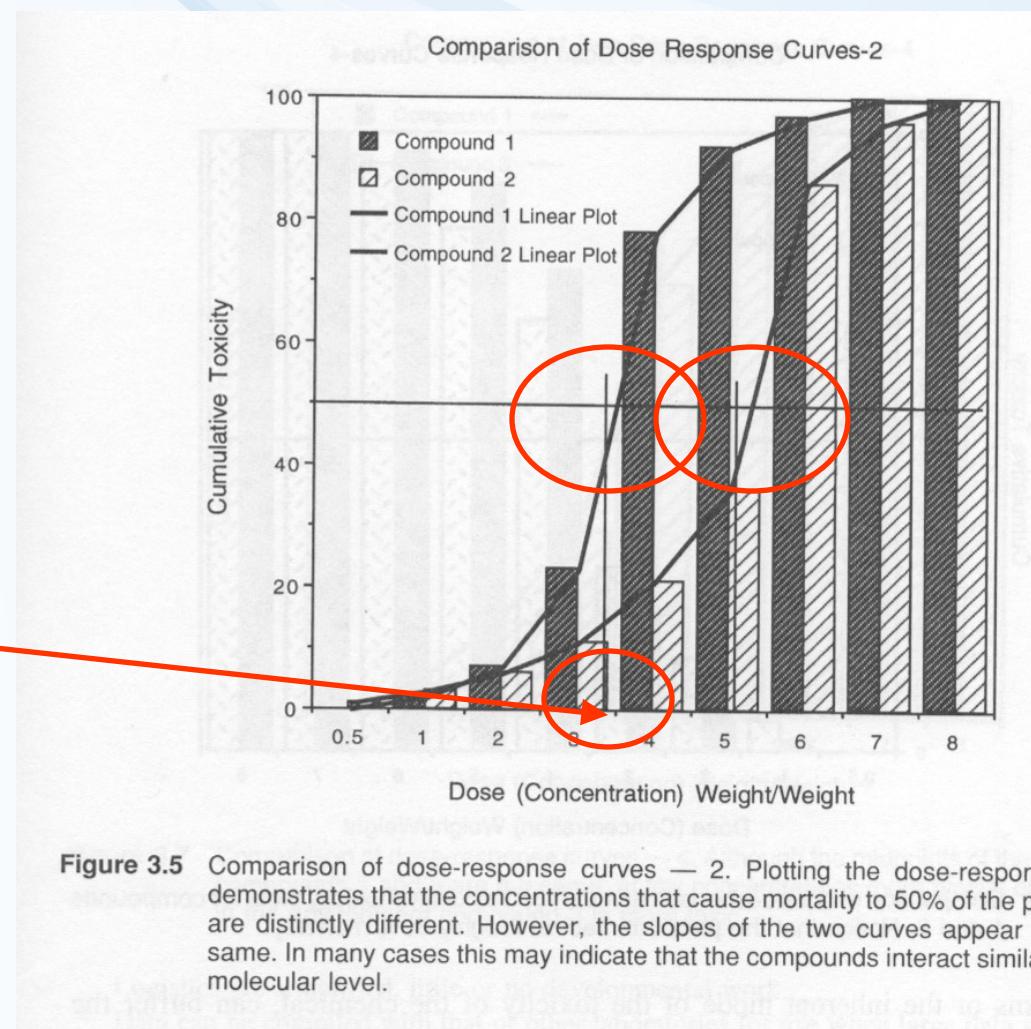
## Srovnání toxicity různých látek

porovnání hodnot IC<sub>x</sub>

### Příklad

Látka 1 je toxičtější

- nižší EC<sub>x</sub>
- při nižších koncentracích se projevují efekty



**Figure 3.5** Comparison of dose-response curves — 2. Plotting the dose-response curves demonstrates that the concentrations that cause mortality to 50% of the population are distinctly different. However, the slopes of the two curves appear to be the same. In many cases this may indicate that the compounds interact similarly at the molecular level.



# Využití křivky dávka - odpověď

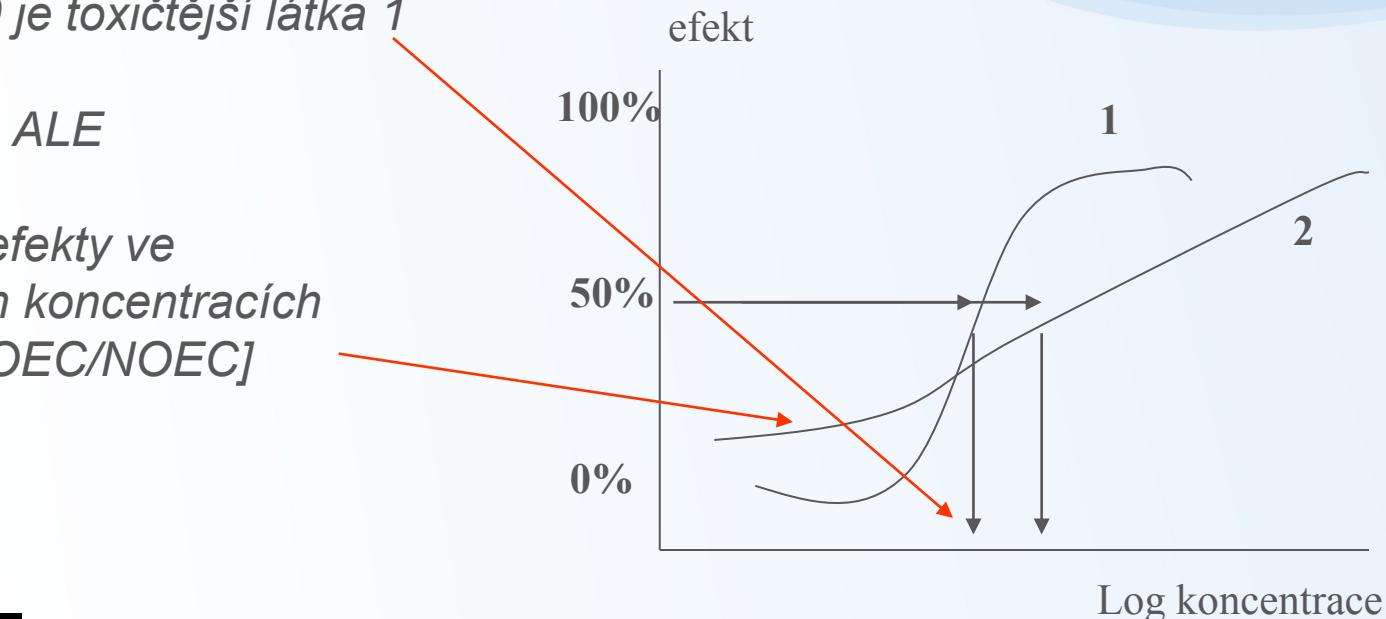
## Srovnání toxicity různých láték

**Problém: různé směrnice (sklon) křivky Dávka-Odpověď'**  
→ Pro interpretaci je nutno uchovat (ukázat) data celé křivky

Příklad:

Na základě EC50 je toxičtější látka 1

látka 2 vykazuje efekty ve významně nižších koncentracích  
(bude mít nižší LOEC/NOEC)



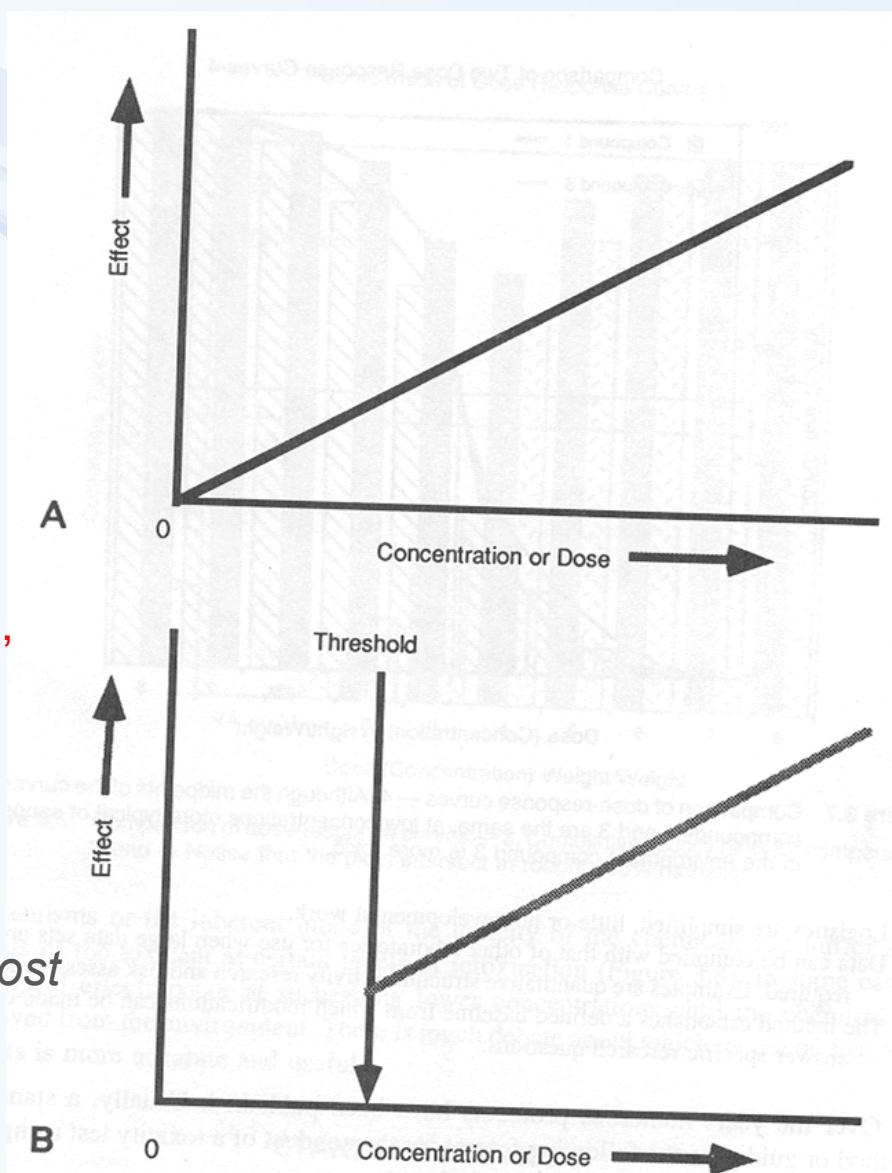
# BEZPRAHOVÉ působení

-při klasickém hodnocení se předpokládá **prahová koncentrace**, při které již nelze pozorovat žádný efekt (NOEC / NOEL)

-u některých látek se uvažuje o NEEXISTENCI prahu;  
tj. efekt se projeví při jakémkoliv nenulové koncentraci (*bezprahová toxicita*),  
→ **stochastický účinek**

**Bezprahově působící látky:**  
Mutageny, genotoxické karcinogeny

*Koncentrace pouze zvyšuje pravděpodobnost stochastické (náhodné) události, tedy vzniku mutace*



# Ne všechny křivky jsou „jednoduše sigmoidní“

→ Nové poznatky: Endokrinní disruptory

→ Domácí úkol: Samostudium – PDF: Nature (2012) 490:462

→ Znát odpovědi na tyto otázky:

Jaké mechanismy způsobují „nemonotonní“ tvar křivky?

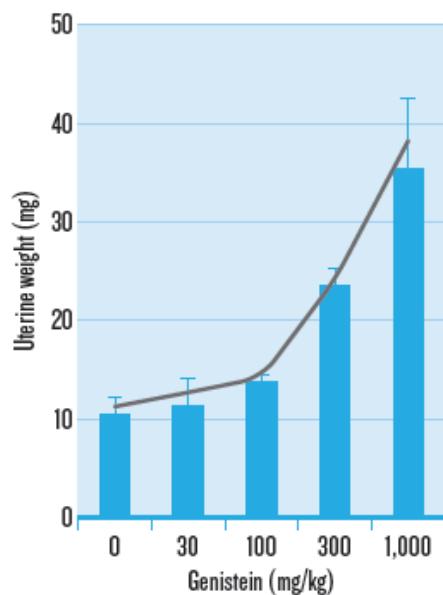
Které látky například (znát strukturu) tyto efekty vyvolávají

## CURIOUS CURVES

Researchers have found that many endocrine-disrupting chemicals do not generate the standard monotonic dose-response curves seen for other types of compound.

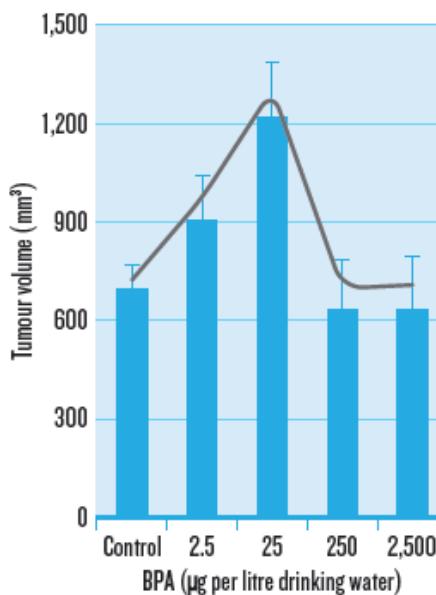
### MONOTONIC CURVE

In some cases, dose and response increase together. The plant oestrogen genistein, for instance, causes the mouse uterus to increase in weight.

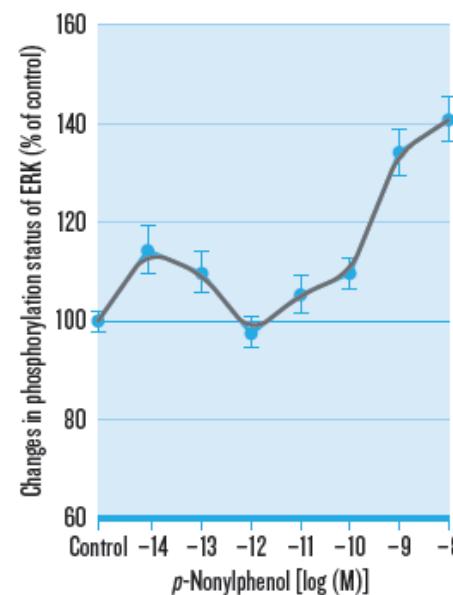


### NON-MONOTONIC CURVES

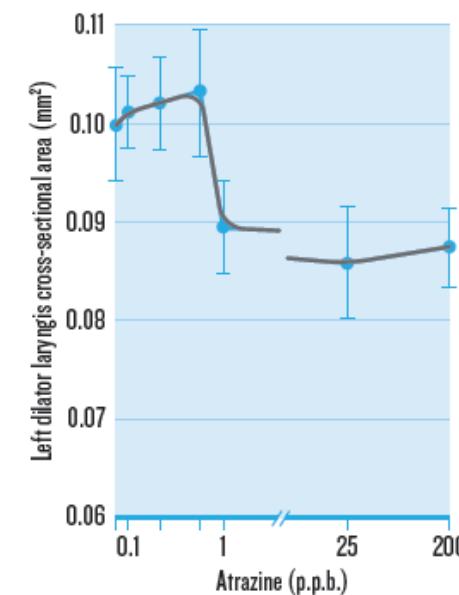
Mice exposed to moderate doses of bisphenol A develop the largest tumours. Moderate and high doses are thought to induce tumour-cell proliferation, but high doses also trigger cell death.



The oestrogen mimic *p*-nonylphenol stimulates the ERK cell-signalling pathway at low and high doses. Interactions with hormone receptors and other membrane proteins explain the complex shape of the curve.



Above a certain dose, the herbicide atrazine causes the larynx muscle to shrink in male frogs. But the effect does not increase at higher doses.



SOURCE: Ohto, R. et al. *J. Toxicol. Sci.* 37, 879–889 (2012)

SOURCE: Jenkins, S. et al. *Environ. Health Perspect.* 119, 1604–1609 (2011)

SOURCE: Bulayeva, N. N. & Watson, C. S. *Environ. Health Perspect.* 112, 1481–1487 (2004)

SOURCE: Hayes, T. A. et al. *Proc. Natl Acad. Sci. USA* 99, 5476–5480 (2002).

**Výsledkem hodnocení toxicity jsou tedy  
„KONCENTRACE“**

## Vyjádření KONCENTRACÍ při hodnocení TOXICITY

### **(1) čisté látky a definované směsi látek**

*(barvy, produkty chemické výroby ...)*

KONCENTRACE hmotnostní nebo molární

– mg/L, ug/L, mmol/L (=mM), nmol/L (=nM) apod.

*! Znát přepočty koncentrací !*

### **(2) vzorky z prostředí a jejich extrakty (výluhy apod.)**

- KONCENTRACE původní matrice

*př. Voda .... EC50 = 1% (100x ředěná voda vyvolává 50% efekt)*

- KONCENTRACE EXTRAKTU (% ředění ...)



# TOXICITA SMĚSÍ



Centrum pro výzkum  
toxicických látek  
v prostředí

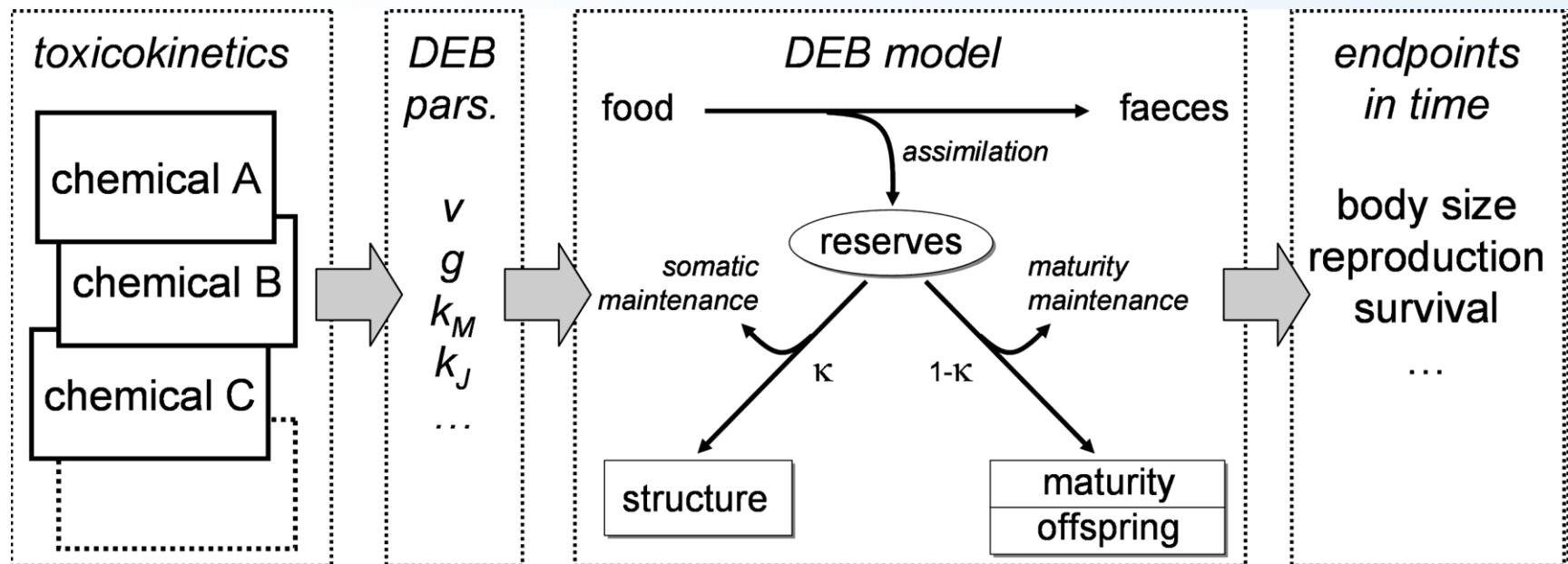
## Vzorky v prostředí = KOMPLEXNÍ SMĚSI

- Látky ve směsích mají ve srovnání s čistými – izolovanými – látkami odlišné biologické vlastnosti (vč. toxicity)

- **Látky se mohou v efektech ovlivňovat**

**ADITIVITA / SYNERGISMUS / ANTAGONISMUS**

- Připomínka: model „Dynamic Energy Budget“  
(tři hlavní procesy v biotě a jejich ovlivnění toxickými látkami)

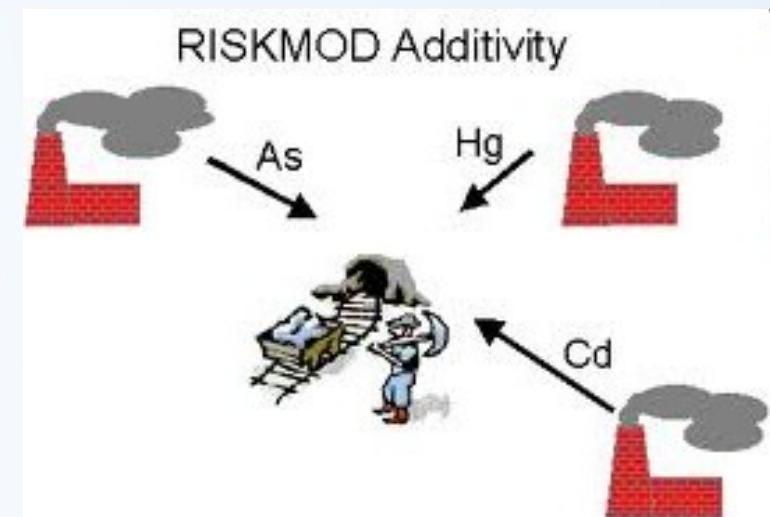


# Vzorky v prostředí – KOMPLEXNÍ SMĚSI

## (1) ADITIVITA

- nejčastější princip v realitě směsí
- základní princip kumulativní toxicity = Aditivní model
- nejčastější u látek s "nespecifickým" mechanismem toxicity (*polární narkoza*)

Př.      látka 1 vyvolá v koncentraci  $c_1$ , efekt 25%  
          látka 2 vyvolá v koncentraci  $c_2$ , efekt 30%  
          směsný roztok L1 a L2 v koncentracích  $c_1$  a  $c_2$   
              vyvolá efekt 55% ( $25 + 30$ )



# Vzorky v prostředí – KOMPLEXNÍ SMĚSI

## (2) ANTAGONISMUS

- látky ve směsi vzájemně inhibují toxicický efekt
- efekt po působení směsi je menší než podle předpovědi aditivního modelu
- u látek se specifickými biologickými-toxikologickými vlastnostmi, spíše vzácný

### Příklady

Současné působení neurotoxinů s různým mechanismem (*princip "protijedů"*)

- Veratridin (*otevření membránových kanálů pro Na+/K+*)
- Saxitoxin (*inhibice kanálů*)

Vyšší tvrdost vody (Ca, Mg) snižuje toxicitu těžkých kovů (Cu, Cd apod.)  
(Kompetice toxicických kovů vs. Ca/Mg na žábřech o přenašeče  
→ vyšší tvrdost: menší příjem toxicických kovů  
→ menší toxicita (antagonismus)

# Vzorky v prostředí – KOMPLEXNÍ SMĚSI

## (3) SYNERGISMUS

- látky ve směsi se vzájemně potencují
- efekt po působení směsi je vyšší než podle předpovědi aditivního modelu
- často u látek se specifickými biologickými-toxikologickými vlastnostmi

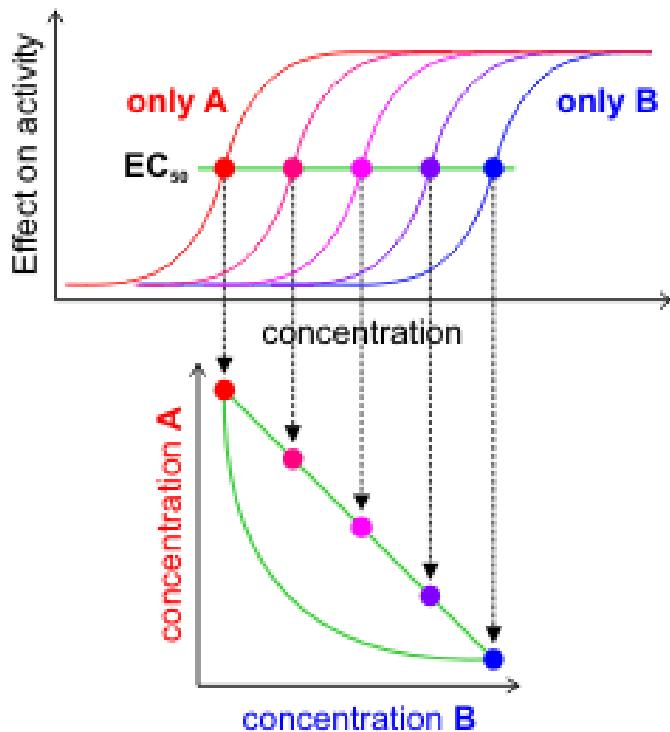
### Příklad

#### Toxicita pro Ryby:

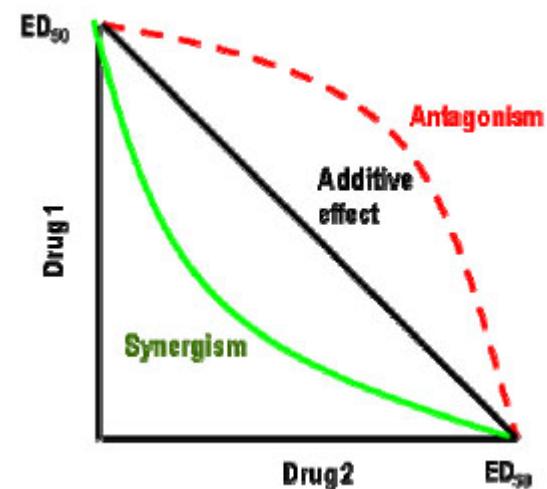
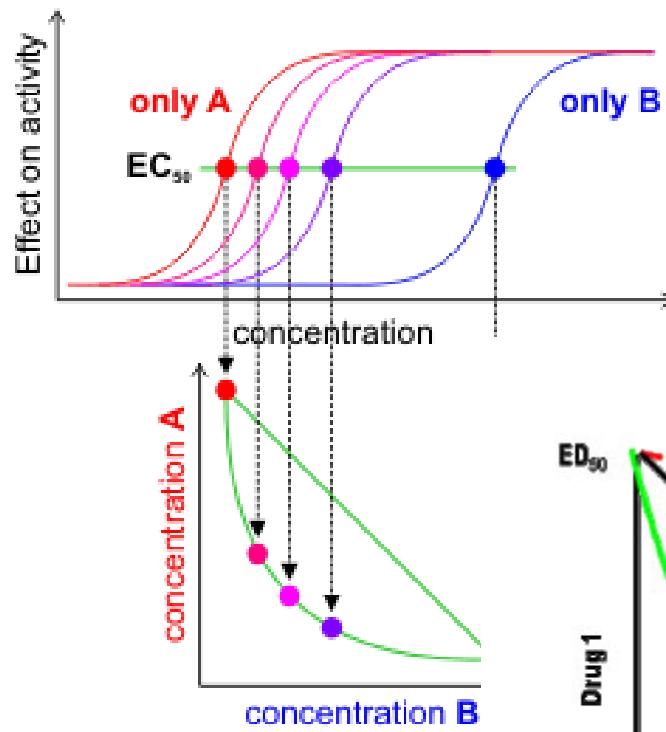
současné působení detergentu (snížení povrchového napětí na membránách žaber)  
a polární látky (např. inhibitoru mitochondriální respirace)  
*(samotný jed obtížně vstupuje do buňky ALE v přítomnosti detergentu → rychlý vstup, významný toxický efekt)*

# Vyhodnocení toxického působení látek v binárních směsích - tzv. isobologramy -

Příklady: Aditivita

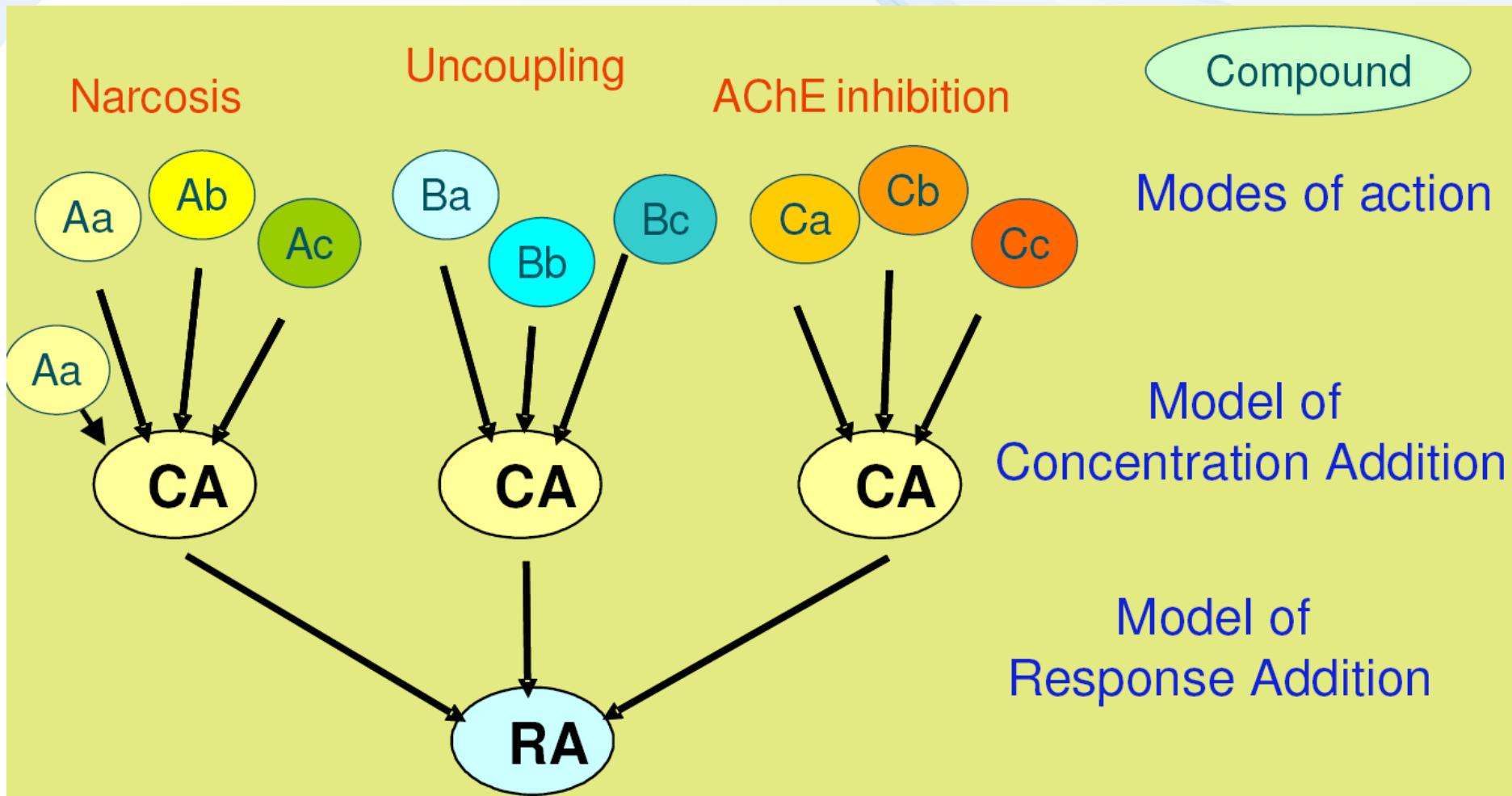


Synergismus



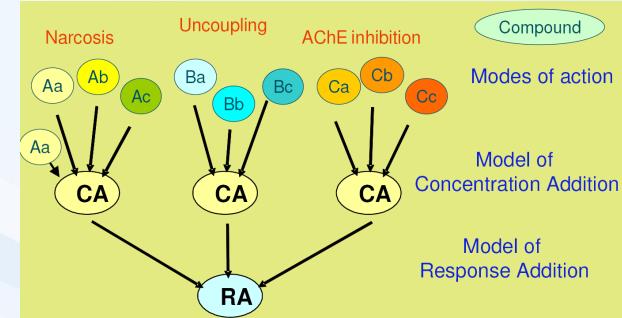
# Praktické hodnocení toxicity směsí za předpokladu ADITIVITY

- 1) skupiny látek se stejným mechanismem toxicity  
("aditivita koncentrací")
- 2) mezi skupinami ("aditivita efektů")



# Příklad

Jaká bude pravděpodobně toxicita vzorku vody pro řasy, pokud v něm byly nalezeny uvedené toxicické látky?



## Chemikálie

### a koncentrace ve vodě

Atrazin – 0,1 ug/L

Simazin – 0,2 ug/L

2,4-D – 3 ug/L

MCPA – 1 ug/L

Chlorfenol – 500 ug/L

### Skupina

triazin

triazin

močovina

močovina

neutrální HC

### Mechanismus toxicity

– vazba na PQ v PSII

– vazba na PQ v PSII

- rozpojení PSII

- rozpojení PSII

- polární narkoza

## Víte, že

... EC50 jsou přibližně následující:

triazinové herbicidy 0,5 ug/L

deriváty močoviny 6 ug/L

chlorfenol 2 mg/L

... směrnice křivky dávka-odpověď je pro všechny skupiny látek cca „1“  
(zdvojnásobení dávky vyvolá u každé skupiny přibližně dvojnásobný efekt)



# Expozice (čas) vs. toxicita



# Vztah mezi toxicitou (koncentrací) a časem „Kritická rezidua látky v organismu“

Critical Body Residue Model

**CBR**

Critical Target Occupation Model

**CTO**

receptor interaction:

↓  
*reversible*

(e.g. narcotics)

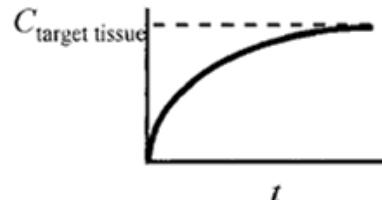
↓  
*irreversible*

(e.g. OP pesticides and reactive compounds)

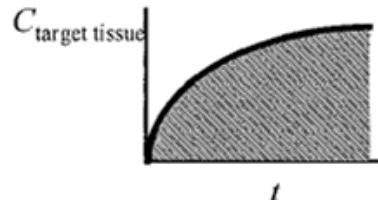
for chemicals exhibiting the same mode of action:

↓  
*Critical Target Concentration*  
= constant

↓  
*Critical Target Occupation (CTO)*  
= constant  
=  $k \times CAUC$  (reactive compounds)  
=  $k_i \times CAUC_{oxon} = k_i \times k_{act} \times CAUC_{OP}$  (OPs)



↓  
for a given compound:  $CAUC = \text{constant}$ :



# Vztah mezi toxicitou (koncentrací) a časem „Kritická rezidua látky v organismu“

- S prodlužující se expozicí přirozeně roste toxicita, ALE
- Toxicita neroste s časem nekonečně  
(resp. hodnota  $LC_{50}$  neklesá nekonečně)
- Podle modelů CBR lze odvodit **nejnižší reálnou hodnotu  $LC_{50}$**

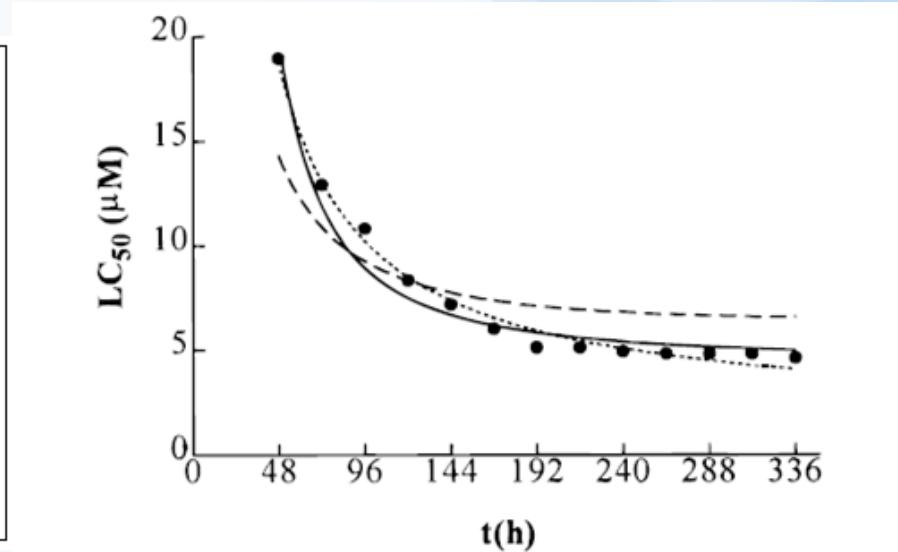
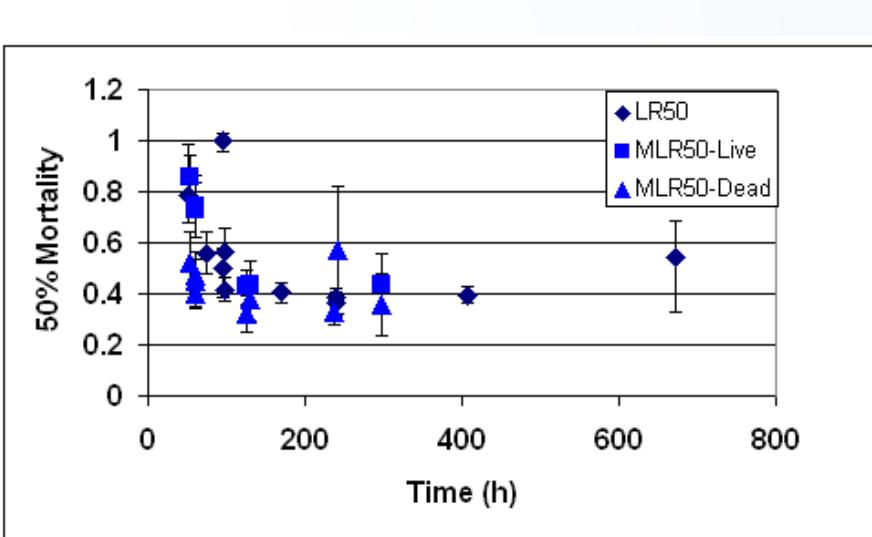


FIGURE 4. Fits of the critical body residues model (CBR, --), the aqueous critical target occupation model ( $CTO_a$ , - - -), and the whole-body critical target occupation model ( $CTO_{wb}$ , —) to the  $LC_{50}(t)$  data of chlorthion in the pond snail.

# Vztah mezi toxicitou (koncentrací) a časem (2)

## - Nesouvislá, sekvenční expozice -

- Organismy nejsou chemickým látkám vystaveny kontinuálně
  - Expozice jednorázová
  - Expozice vícenásobná, dlouhodobá atd.
- Čas a působení „směsí“
  - 1) Expozice látce A → změna fyziologie, zvýšení/snížení citlivosti
  - 2) Následná expozaice látce B → vyšší (neočekávaná) toxicita  
(viz *Nature* (2012) 490:462)

