

MODULARIZACE VÝUKY EVOLUČNÍ A EKOLOGICKÉ BIOLOGIE
CZ.1.07/2.2.00/15.024

Bi7112: Ochrana živočišných druhů

OCHRANA OHROŽENÝCH DRUHŮ
OD TÉTO CHVILE DO KONCE HRY SI KAŽDÝ HRÁČ ZA UMÍSTĚNÍ STAVBY NEBO ZNECHIŠTĚNÍ NA POLE S OHROŽENÝM DRUHEM MUSÍ ODEČÍST 5 BOGD MÍSTO 3

KARTA PLATÍ DO KONCE HRY!

IUCN
The World Conservation Union

Úvodní hodina

esf evropský sociální fond v ČR
EVROPSKÁ UNIJA
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ, mládeže a tělovýchovy
OP Vaňkovka pro podporu vzdělávání
INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

Osnova předmětu

1. Úvodní hodina (obecný úvod k ochraně živočišných druhů)
2. Bezobratlí (vodní prostředí, mořské)
3. Bezobratlí (terestrické prostředí)
4. Ryby
5. Obojživelníci a plazi
6. Ptáci 1 (vodní prostředí, lesní prostředí, dravci)
7. Ptáci 2 (otevřené biotopy, města)
8. Savci 1 (vyhynulé druhy, savci a doprava, velké šelmy)
9. Savci 2 (konfliktní druhy, nepůvodní druhy, netopýři a další)
10. CITES, zoologické zahrady
11. Metodická příručka, konkrétní postupy při druhové ochraně
12. Filosofie ochrany druhů v podmínkách ČR

Zaměření na ČR až střední Evropu, konkrétní problémy v ČR, základní principy řešení problémů s ochranou

Proč chránit druhy?

Důvody k ochraně přírody, biodiverzity, druhů?

- racionální důvody – zdroje, ekosystémové služby, „předbežná opatrnost“
- kulturní důvody – osobní vztah, člověk součástí přírody, nechceme přijít o druhovou bohatost
- subjektivní (soběcké) hledisko – ochrana krásných, nápadných druhů (výběr druhů v záchranných programech, při práci s vefejností (např. endemity), chov a zoo), ochrana zkoumaného druhu

Pro ochranu druhů se musí každý rozhodnut sám! Pak je teprve možné přemýšlet jakým způsobem a aplikovat praktickou ochranu.



Priority ochrany přírody

Biodiverzita – běžně hlavní cíl ochrany přírody

- biologická rozmanitost na všech organizačních úrovních
- druhová bohatost (species richness) – nejčastěji používaná jednotka (dobře souvisí s diverzitou na ostatních úrovních)
- α - diverzita, β - diverzita, γ - diverzita
- druhová diverzita má dvě složky (druhová bohatost + „vyváženosť“ (evenness, equitability))

Druh – dobře uchopitelná, přirozeně vnímaná jednotka

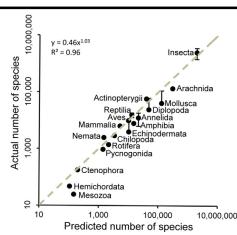
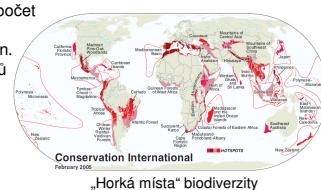
- různé definice (morphologický, biologický, fylogenetický)
- velkou část lze jednoduše poznat, případně poznají specialisté (problémy např. u kryptických druhů, u bezobratlých – lze pracovat se skupinou druhů, rodem, funkční skupinou)

Evolučně významná jednotka – skupina populací, potencionálně představující novou evoluční linii (populace, poddruh až druh)

Ochrana biodiverzity prioritou v globálním měřítku (v menším měřítku to nemusí být pravda)

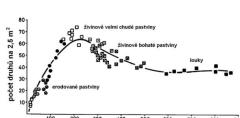
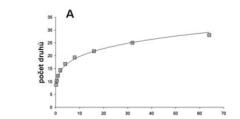
Světová biodiverzita

- popsáno přibližně 1,24 milionů druhů (z toho zvířat asi 950 000)
- odhadováno 3–9 milionů druhů (Mora et al. 2011: 8,75 mil. druhů, z toho živočichů 7,8 mil.)
- hot spots (35): založeny na druhové bohatosti, endemismu a počtu ohrožených druhů, kritéria – počet druhů, přítomnost min. 1500 endemických druhů rostlin, min. 70% úbytek původních biotopů
- pozor ale v malém měřítku! – můžou být jiné priority



Co ovlivňuje druhovou bohatost?

- plocha (vztah mezi velikostí plochy a počtem druhů) a heterogenita
- pro praktickou ochranu lepší zabývat se menším měřítkem
- hlavní faktory: lokální podmínky prostředí, kontext okolní krajiny
- lokální podmínky prostředí – abiotické a biotické: stres (dlouhodobě), disturbance (krátkodobě), konkurence (mezidruhová)
- vztah druhové bohatosti a produkativity
- řešení konkurence: rozrůznění nik, heterogenita prostředí
- kontext okolní krajiny – „species pool“ – soubor druhů, který je schopen aktuálně lokalitu osídlit
- izolace (ostrovní teorie)
- historický kontext (u nás střídání dob ledových a meziledových), vliv člověka (včetně introdukcí)

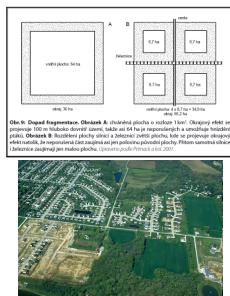


Příčiny změn druhové bohatosti

- globálně nepopíratelný pokles druhové rozmanitosti (rychlejší vymírání než vznik druhů)
- vliv člověka (ohň, vyhubení velkých býložravců, zemědělství, průmyslová revoluce) - hlavně v posledních 200 letech zásadní (antropocén)

1. Zánik, úbytek, přeměna a degradace přírodních stanovišť

- destrukce - jiný vliv na generalisty a speciality
- úbytek přírodních stanovišť, maloplošné biotopy více zranitelné (souvisí s velikostí lidské populace)
- fragmentace – menší lokality, s více okraji (okrajový efekt), izolované (chrýbí pozvolné ekotony)
- homogenizace – scelování krajiny
- degradace – zhoršení kvality, těžko někdy odlišit od destrukce



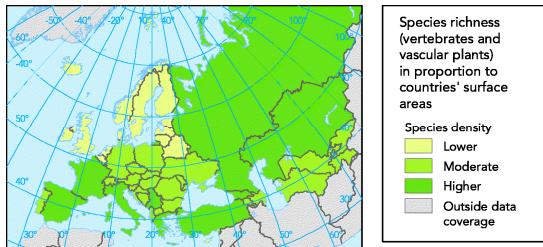
Příčiny změn druhové bohatosti

- 2. Disturbance** – náhlá přechodná událost, pozitivní/negativní efekt; přírodní disturbance součástí dynamiky biotopů – společenstva přizpůsobená (pokud není velkoplošná), požáry, vichřice, povodně
- 3. Zavlečení nepůvodních druhů** – homogenizace (globalizace) bioty
 - introdukce záměrná vs. náhodná, invazní druhy – konkurenčně silnější, ferální druhy (zdivočelé z domestikovaného stavu)
- 4. Chemické znečištění**
- 5. Zavlečení nových patogenů** (choroby, paraziti, přenašeči, rezervoároví hostitelé...)
- 6. Globální změny klimatu** – v přírodě silně ovlivněně člověkem mnohé druhy jen těžko mohou pružně reagovat na změny klimatu (posuny areálů)



Druhová bohatost v Evropě a v ČR

- v Evropě nejvíce ohrožená společenstva v Mediteránu (patří mezi hot spots!, hlavně vegetace)



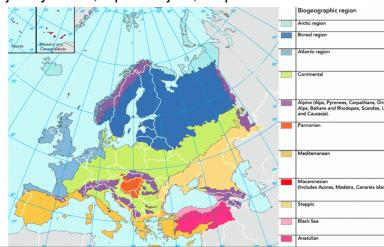
Druhová bohatost v Evropě a v ČR

- v Evropě nejvíce ohrožená společenstva v Mediteránu (patří mezi hot spots!, hlavně vegetace)
- v ČR poměrně vysoká druhová bohatost (např. 35 % druhů evropských obratlovců na 0,76 % rozlohy Evropy)



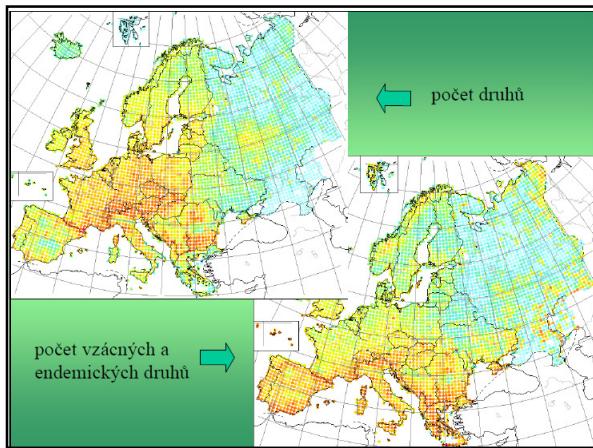
Druhová bohatost v Evropě a v ČR

- v Evropě nejvíce ohrožená společenstva v Mediteránu (patří mezi hot spots!, hlavně vegetace)
- v ČR poměrně vysoká druhová bohatost (např. 35 % druhů evropských obratlovců na 0,76 % rozlohy Evropy)
 - na křížovatce regionů (v srdci Evropy) – atlantské druhy ze západu, panonské z jihovýchodu, alpské z jihu, karpatské z východu



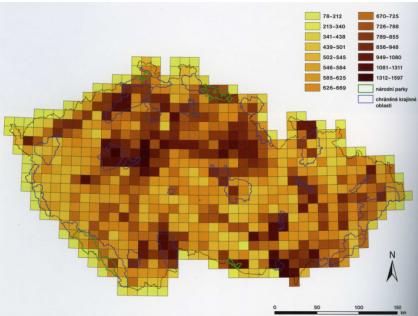
Druhová bohatost v Evropě a v ČR

- v Evropě nejvíce ohrožená společenstva v Mediteránu (patří mezi hot spots!, hlavně vegetace)
- v ČR poměrně vysoká druhová bohatost (např. 35 % druhů evropských obratlovců na 0,76 % rozlohy Evropy)
 - na křížovatce regionů (v srdci Evropy) – atlantské druhy ze západu, panonské z jihovýchodu, alpské z jihu, karpatské z východu
 - významné i z historického hlediska (křížovatka pro migrující druhy po skončení dob ledových, glaciální relikty)
 - rozmanitost biotopů (mozaika), pestrá geologická stavba, nadmořské výšky, členitost terénu, lidské působení
 - v poslední době očekávané obohacování teplomilnými druhy z jihu, mizení severských druhů



Bohatost druhů v ČR

- rozložení druhové bohatosti v ČR nerovnoměrné (nepřekrývá se s chráněnými územími)



ČESKÁ HOT SPOTS

- teplé až středně teplé oblasti;
- úživné horniny
- vertikální stanoviště pestrost
- př. Český Kras, České Středohoří, Křivokátsko, Bílé Karpaty, Podkrušnohoří, Ústecko
- horizontální stanoviště pestrost
- nivy velkých řek, pánev, kotliny
- př. Polabí, Pomoraví (Soutok), Třeboňsko, Dokesko



Pomoraví



České středohoří



Dokesko

Počet druhů v České republice

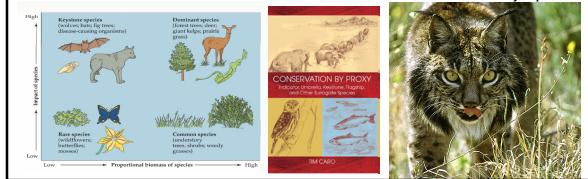
- přibližně 32 000 mnohobuněčných živočišných druhů,
asi 2 500 původních druhů rostlin

Houbovci	6	Želvušky	100
Žahavci	9	Členovci - pavoukovci	2000
Ploštěnci	800	- korýši	350
Pasnice	1	- vzděšnicovci	26000
Vířníci	600	Chapadlovci	10
Břichobrvky	30	Obratlovci - miňule	2
Hlístice	1000	- ryby	65
Strunovci	15	- obojživelnici	20
Vrtejši	30	- plazi	12
Kroužkovci	220	- ptáci	404
Měkkýši	300	(pravidelně hnizdících 200)	
		- savci	87

Co tedy chránit?

- biodiverzitu, druhy, konkrétní biotopy (kvantita vs. kvalita)
- podle čeho vybírat, co chránit?
- pro ochranu není zásadní jen počet druhů (hlavně v menším měřítku), ohrožené druhy často v biotopech s nízkou biodiverzitou!
- při určování priorit ochrany je důležité subjektivní (odborné) hledisko
- nejlépe se pracuje s konkrétními druhy (taxony) – musíme ale znát jejich ekologii, habitatové nároky, míru specializace, rozšíření atd.

Ochranařsky významné druhy (surrogate species) – zástupné, podle nich se chrání významné biotopy, oblasti, fenomény *Lynx pardinus*



Ochranařsky významné druhy

- **ohrožené** (malá početnost, omezený výskyt, pokles početnosti, pravděpodobnost vymření; IUCN)



Rosalia alpina

- **vzácné** (omezený areál, malá početnost, úzká ekologická valence, schopnost obsadit biotop, kombinace; často zdecirovány člověkem; u všech kritérií záleží, zda v celém areálu nebo v hodnoceném území, důležitý vývoj početnosti) – např. vázané na biotopy vzácné v čase (např. ranná sukcesní stádia) a prostoru (např. vzácné mikrohabitability)



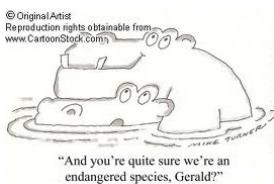
Milvus milvus

Ohrožené druhy - definice

- vzácné druhy se mohou lišit areálem, nároky na prostředí, početnosti, evoluční historií...
- přístup se liší podle taxonomického zařazení
- přirozeně vzácné (bez člověka) a ohrožené (hlavně kvůli člověku; důležitý trend početnosti) – nemusí se překrývat
- různé přístupy ke klasifikaci (mezinárodní vs. regionální) – tvorba seznamů ohrožených druhů podle názoru odborníků, postupně tvorba metodiky

Červené seznamy druhů

- pro potřeby ochrany přírody i **černé** (vyhynulé druhy), **modré** (ohrožené druhy, jejichž populace stabilizovány nebo stoupají) a **jantarové** seznamy (zranitelné, téměř ohrožené druhy)



Červené knihy a seznamy

- IUCN (International Union for Conservation of Nature) – založeno v roce 1948 jako první mezinárodní environmentální organizace (dnes více jak 200 vládních a 900 nevládních organizací ze 160 zemí) – ČR 2000
- Komise pro přezití druhů (Species Survival Commission, SSC)
- IUCN Red List of Threatened Species (IUCN Red List) – od roku 1962
- dnes vydávaný každé dva roky (aktualizace 2013)
- důležitý podklad pro péči o divoké populace druhů (celosvětově i regionálně - ale různé metodiky!)
- ale nejsou právní normou!

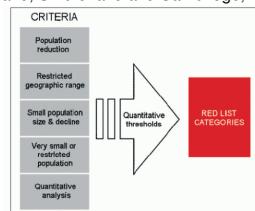


Ohrožené druhy podle IUCN

- dnes používaná metodika kategorizace ohrožených druhů z roku 2001 (regionální modifikace)
- od roku 2003 seznam on-line na webu IUCN (<http://www.iucnredlist.org/>)
- kritéria založeny na odhadu pravděpodobnosti vyhynutí nebo vyhubení druhů
- IUCN (2001): IUCN Red List Categories and Criteria: Version 3.1.** IUCN Species Survival Commission. IUCN, Gland, Switzerland and Cambridge, UK. ii + 30 pp.

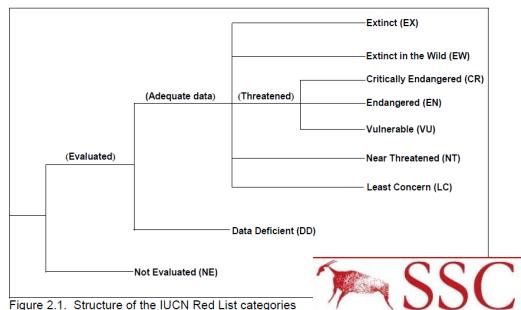


http://www.iucnredlist.org/documents/redlist_cats_crit_en.pdf



Kategorie ohrožení podle IUCN

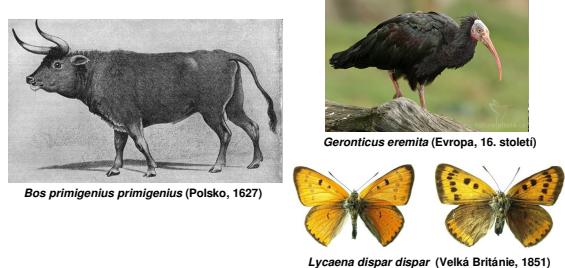
Kategorizace platná od roku 2001



SSC
Species Survival Commission

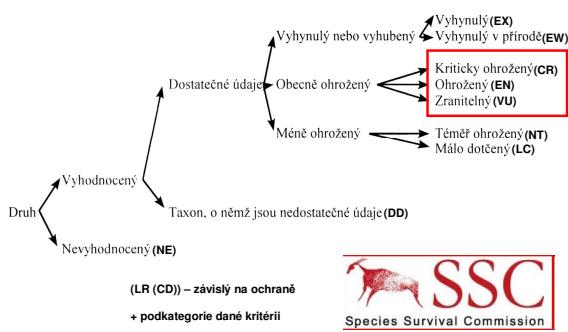
Vyhynulý nebo vyhubený (EX - Extinct)

Taxon je vyhynulý (vyhubený), jestliže neexistují žádné rozumné pochybnosti, že už nebyl poslední jedinec. Pokud byl ve vhodné (denní, sezónní a roční) době proveden ve známých a/nebo předpokládaných biotopech v historickém areálu taxonu vyčerpávající průzkum a nepodařilo se objevit žádné jedince, považujeme taxon za vyhynulý (vyhubený).



Kategorie ohrožení podle IUCN

Kategorizace platná od roku 2001



Vyhynulý nebo vyhubený ve volné přírodě (EW - Extinct in the Wild)

Taxon je vyhynulý (vyhubený) ve volné přírodě, jestliže přežívá pouze jako pěstovaný v kultuře, chovaný v lidské péči nebo jako naturalizovaná nebo naturalizované populace mimo historický areál. Pokud byl ve vhodné (denní, sezónní a roční době) proveden ve známých a/nebo předpokládaných biotopech v historickém areálu taxonu vyčerpávající průzkum a nepodařilo se objevit žádné jedince, považujeme taxon za vyhynulý (vyhubený) ve volné přírodě.



Bison bonasus (Polsko, 1919)

Kriticky ohrožený (CR – Critically endangered)

Taxon je kriticky ohrožený tehdy, jestliže nejlepší dostupná fakta svědčí o tom, že splňuje kterékoli z kritérií A až E pro kriticky ohrožené taxony, a je tedy považován za taxon, který čelí krajně velkému nebezpečí vyhynutí (vyhubení) ve volné přírodě.

- (A) Silný pokles početnosti (1. o 90 % za 10 let / 3 generace, přičinou poklesu jsou známy a zastavily se; 2. o 80 %, přičinou jsou neznámé nebo se nezastavily)
- (B) malý geografický areál (1. rozsah výskytu < 100 km² a je fragmentován, nadále se zmenšuje, nebo se zmenšuje počet jedinců nebo je omezen na jednu lokalitu, plocha nebo počet jedinců extrémně fluktuuje; 2. Obsazená plocha < 10 km² a ...)
- (C) odhad populace méně než 250 dospělých jedinců a pokles;
- (D) méně než 50 dospělých jedinců;
- (E) pravděpodobnost vyhynutí nejméně 50 % do 10 let nebo za 3 generace



Acipenser sturio



Anguilla anguilla



Mustela lutreola

Ohrožený (EN - Endangered)

Taxon je ohrožený tehdy, jestliže nejlepší dostupná fakta svědčí o tom, že splňuje kterékoli z kritérií A až E pro ohrožené taxony, a je tedy považován za taxon, který čelí velmi velkému nebezpečí vyhynutí (vyhubení) ve volné přírodě.

- (A) Silný pokles početnosti (70 %/50 %); (B) malý geografický areál rozšíření (5000 km²/500 km²); (C) odhad populace méně než 2500 dospělých jedinců a úbytek; (D) méně než 250 jedinců; (E) pravděpodobnost vyhynutí nejméně 20 % do 20 let nebo za 5 generací



Oxyura leucocephala



Ampedus quadrisignatus

Zranitelný (VU - Vulnerable)

Taxon je zranitelný tehdy, jestliže nejlepší dostupná fakta svědčí o tom, že splňuje kterékoli z kritérií A až E pro zranitelné taxony, a je tedy považován za taxon, který čelí velkému nebezpečí vyhynutí (vyhubení) ve volné přírodě.

- (A) Pokles početnosti (50 %/30 %); (B) malý geografický areál rozšíření (20 000 km²/2000 km²); (C) odhad populace méně než 10 000 dospělých jedinců a úbytek; (D) malá populace: méně než 1000 jedinců a omezená oblast osídlení; (E) pravděpodobnost vyhynutí nejméně 10 % do 100 let



Aquila heliaca



Graphoderus bilineatus



Astacus astacus



Spermophilus citellus

Závislý na ochraně (LR/CD – Lower Risk/Conservation dependent)

Taxony, které jsou závislé na ochranném úsilí, aby se nestaly ohroženými vyhynutím. Dnes už nepoužívaná kategorie – druhy převedeny do jiných kategorií.

© M. Horašák



Vertigo angustior
(dnes NT)



Vertigo geyeri
(dnes LC)

Téměř ohrožený (NT – Near Threatened)

Taxon je téměř ohrožený tehdy, jestliže byl hodnocen podle uvedených kritérií a není v současnosti klasifikován jako „kriticky ohrožený“, „ohrožený“ ani „zranitelný“, ale uvedená kritéria téměř splňuje nebo je pravděpodobně v blízké budoucnosti splněny.



Limosa limosa



Triturus dobrogicus



Lutra lutra



Hirudo medicinalis

Málo dotčený (LC – Least Concern)

Taxon je málo dotčený tehdy, jestliže byl hodnocen podle uvedených kritérií a není v současnosti klasifikován jako „kriticky ohrožený“, „ohrožený“, „zranitelný“ ani „též ohrožený“. Do této kategorie jsou zařazovány taxony široce rozšířené a početné.

Taxon, o němž jsou nedostatečné informace (DD – Data Deficient)

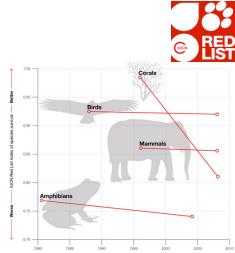
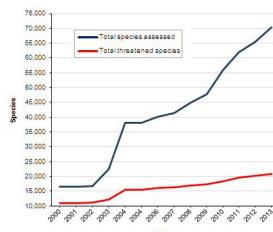
Za taxon, o němž jsou nedostatečné údaje, pokládáme takový, o kterém chybějí odpovídající informace, abychom mohli na základě jeho rozšíření a/nebo stavu jeho populace přímo nebo nepřímo ohodnotit nebezpečí vyhubení nebo vyhynutí. Přitom taxon, spadající do této kategorie, může být dobře prozkoumán a jeho biologie dobře známá, ale chybějí patřičné údaje o jeho početnosti a/nebo rozšíření. Uvedená kategorie proto není kategorií se skupinou obecně ohrožené. (nemělo by se používat jako odpadkový koš, ale pečlivě zdůvodnit zařazení do této kategorie!!!)

Nevyhodnocený (NE – Not Evaluated)

Taxon považujeme za nevyhodnocený tehdy, jestliže dosud nebyl hodnocen podle uvedených kritérií.

Jak je to tedy aktuálně s ohroženými druhy?

- poslední verze Červeného seznamu v roce 2013 (<http://www.iucnredlist.org>)
- v současnosti více jak 70 000 hodnocených druhů (přes 20 000 ohrožených) – včetně rostlin a hub!



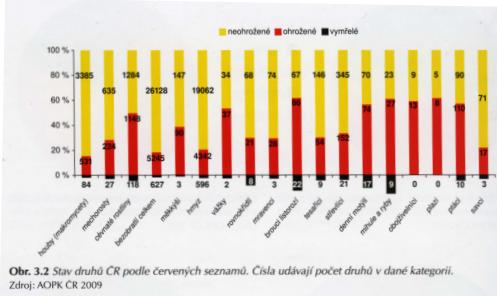
KLÍČOVÁ úloha základního poznání, mapování a monitoringu cílových druhů

Table 3a: Status category summary by major taxonomic group (animals)

Class*	EX	EW	Vulnerable	CR	EN	VU	Subtotal Threatened Species	NT	LR/nd	DD	LC	Total
MAMMALIA	77	2	79	196	446	498	1,140	324	0	834	3,124	5,991
AVES	130	4	131	197	313	389	727	880	0	60	7,977	10,064
REPTILIA	22	1	23	151	313	383	847	278	2	759	2,155	4,046
AMPHIBIA	34	2	36	519	713	656	1,840	390	0	1,633	2,444	6,411
CEPHALASPIDOMORPHI	1	0	1	2	0	5	6	1	0	3	20	76
MYXINI	0	0	0	1	2	6	9	2	0	30	35	76
CHONDRICHTHYES	0	0	0	20	44	116	160	133	0	509	273	1,088
ACTINOPTERYGII	61	7	68	389	486	1,041	1,934	294	10	2,105	5,933	9,974
SARCOPTERYGII	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	3	5
HOLOTHIRODEA	0	0	0	0	7	9	16	0	0	244	111	371
EDENTATA	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
AKAROIDAE	0	0	0	4	5	12	21	2	0	9	3	36
CHILOPODA	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1
DIPLOPODA	0	0	0	1	6	7	14	0	0	7	10	31
CRUSTACEA	12	1	13	157	179	407	723	72	9	1,153	1,193	3,143
INSECTA	60	1	61	230	215	500	826	221	3	3,029	2,000	4,290
MERISTOMATA	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4
ONYCHOPHORA	0	0	0	3	2	4	9	1	0	1	0	11
CILIELLATA	1	0	0	1	0	4	5	5	2	0	0	8
POHLOMESTA	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2
BIVALVIA	29	0	29	66	53	45	164	48	5	169	283	698
GASTROPODA	281	14	295	482	427	798	1,707	495	1	1,471	1,897	5,837
CEPHALOPODA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	148	46	195
ECHINODERMATA	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6
TURBELLARIA	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
ANTHOZOA	0	0	0	6	23	200	231	175	0	147	289	842
HYDROZOA	0	0	0	1	2	2	5	1	0	2	8	16
TOTAL	769	32	741	2,298	3,370	5,424	11,659	3,295	30	19,384	27,205	52,647

IUCN Red List Categories: EX - Extinct in the Wild, CR - Critically Endangered, EN - Endangered, VU - Vulnerable, LR/nd - Lower Risk/insufficient data, NT - Near Threatened (includes LR/c - Lower Risk/near threatened), DD - Data Deficient, LC - Least Concern (includes LR/lc - Lower Risk/least concern).

Ohrožené druhy v ČR



Ohrožené druhy v ČR

- v Evropě už více než 3 000 červených seznamů (European Environment Agency)
- červené seznamy v Československu: od konce 70. let; 1988-1999 Červené knihy
- FARKAČ J., KRÁL D. & ŠKORPÍK M. [eds.] (2005): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. Bezobratlí. – AOPK ČR, Praha, 760 pp.
- PLESNÍK J., HANZAL V. & BREJŠKOVÁ L. [eds.] (2003): Červený seznam ohrožených druhů České republiky. obratlovci. – Příroda, Praha, 23: 1–184.
- u nás ohroženo 6436 druhů bezobratlých, 175 druhů obratlovců
- podle červených seznamů ohroženo: 18,7 % savců, 52,4 % hnízdících ptáků, 61,5 % plazů, 59,1 % obojživelníků, 45,8 % ryb, 21 % bezobratlých



Ochranářsky významné druhy

- **ohrožené** (malá početnost, omezený výskyt, pokles početnosti, pravděpodobnost vymření; IUCN)
- **vzácné** (omezený areál, malá početnost, úzká ekologická valence, schopnost obsadit biotop, kombinace; často decimované člověkem; u všech kritérií záleží, zda v celém areálu nebo v hodnoceném území, důležitý vývoj početnosti) – např. vázané na biotopy vzácné v čase (např. ranná sucesní stádia) a prostoru (např. vzácné mikrohabitati)
- **endemické** (omezený areál výskytu, konkrétní geografická oblast, cca do úrovni rozlohy státu, územních celků, pohoří, povodí...)



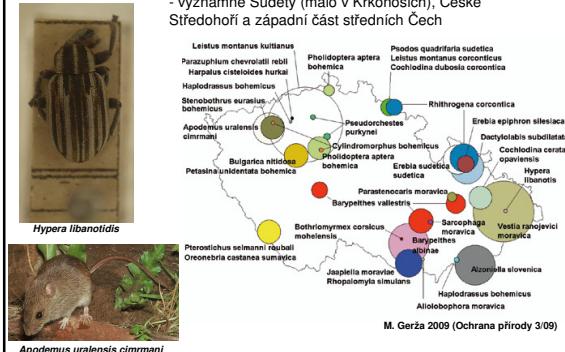
Endemismus v ČR

- Rostliny: 29 taxonů se sexuálním rozmn. + 40 apomiktických taxonů (+ 13 taxonomicky nejasných) = 69 endemitů
- Živočichové: zatím kolem 30 taxonů
- označit u nás živočišný druh za endemický není jednoduché (bezobratlí – nutné šíří znalosti)
- často poddruhy (často taxonomicky sporné) – dost záleží na prozkoumanosti skupiny a na tom, zda to někdo popsal
- někdy známo jen několik jedinců
- u nás často relikty (geografická izolace) – většinou horské nebo stepní
- u nás většinou neoendemity (vznik ve čtvrtohorách) – vs. paleoendemity



Endemismus v ČR

- významné Sudety (málo v Krkonoších), České Středohoří a západní část středních Čech



Ochránářsky významné druhy

- reliktní** – původní, tvořící malé populace, často lokálně reliktní, vázané na zachovalé ostrůvky biotopů (úzká ekologická valence), mohou být někde i s plošným výskytom

Sicista betullina



Reliktní druhy

- Absolutní reliktní – z původního širšího areálu zůstaly jen na omezeném území (dnes často endemity)
- Relativní relikty – reliktní pouze v území, ze kterého vymizeli, jinde se vyskytují plošně
- Relikty v ČR – u nás několik typů reliktu z různých geologických období (autochtonní fauna)
- relikty druhohorní, třetihorní, čtvrtohorní
- třetihorní – z teplého období na konci třetihor (sporadicky)
- glaciální – chladnomilné, horské (rašeliniště, kamenná moře a skály)
- postglaciální – hlavně teplomilné



Ochránářsky významné druhy

- reliktní** – původní, tvořící malé populace, často lokálně reliktní, vázané na zachovalé ostrůvky biotopů (úzká ekologická valence), mohou být někde i s plošným výskytom

Sicista betullina



- migrující** (hlavně ptáci, dočasně obohacují diverzitu, zranitelnost kvůli tahu, významné ve větším měřítku)



Ciconia nigra

- chráněné** – vyhlášené legislativou, můžou být i nevzácné, ale přesto významné (mezinárodní úmluvy, zákony)

Iphiclides podalirius



Chráněné druhy v ČR

- tyto druhy chráněné legislativou daného státu
- v ČR hlavně zákon č. 114/1992 Sb. – Zákon o ochraně přírody a krajiny – legislativní zajištění ochrany druhů
- § 5 obecná ochrana všech rostlinných a živočišných druhů (chráněny před zničením, poškozováním apod., které vede nebo by mohlo vést k ohrožení těchto druhů); ochrana volně žijících ptáků
- § 48 zvláště chráněné rostliny a živočichové (ZCH druhy)
- § 50 základní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů
- Vyhláška 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona České národní rady č. 114/1992 Sb. (se změnami dle 175/2006 Sb.)
- § 16 Ochrana zvláště chráněných druhů živočichů
- Příloha III – seznam zvláště chráněných druhů živočichů (chystá se novelizace, posl. změna 1.4.2013 - kormoran)
- kategorie Kriticky ohrožený (KO), silně ohrožený (SO) a ohrožený (O)

Chráněné druhy v ČR

- podle vyhlášky 395/1992 Sb. zákaz odchytu, usmrcování, rušení, poškozování biotopů aj.; vztahuje se i na uhynulé jedince
- ve vyhlášce 116 taxonů bezobratlých (0,4 %) a 292 taxonů obratlovců (ca 50 %)
- neprekývají se s Červeným seznamem
- nutná aktualizace – jsou tam i vyhynule druhy, hojně druhy atd.
- různé výhody i nevýhody (alespoň nějaký seznam, zbytečně moc druhů by ztěžovalo výzkum (bezobratlů), překlopení Červeného seznamu nemá úplně smysl)
- nutné zvolit vhodná kritéria (dofbe poznatelné druhy, dostatek informací)
- při aktualizacích problémy s „problémovými“ druhy



Dytiscus latissimus (SO)



Unio pictorum (KO)



Phalacrocorax carbo - vyfázen

Ochranařsky významné druhy

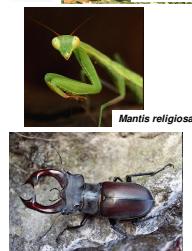
- **klíčové (keystone species)** – mají větší vliv na fungování společenstva (ekosystému) než odpovídá jejich podílu na početnosti či biomase; patří sem ekosystémoví inženýři (tvůrci) – tvorba a údržba biotopů



Ips typographus

Castor fiber

- **vlajkové (signální) (flagship species)** – charismatické, obecně známé, důležité pro veřejnost, popularizace ochrany přírody



Mantis religiosa

Lucanus cervus

- **deštníkové (umbrella species)** – nápadné, chráněné druhy, typické pro určitý biotop, který je díky nim chráněn i s ostatními specializovanými druhy; větší prostorové nároky (nejmenší možná plocha pro ochranu)

Ochranařsky významné druhy

- **ohniskové (focal species)** – citlivé k zásadním typům ohrožení (omezení plochy, zdroje, šíření populace atd.); pro vymezení nutných biotopů v krajině; skupiny taxonů



Salmo salar



Bombus pascuorum



Lampetra planeri

- **hospodářsky významné** – divoce příbuzný domácích živočichů, medicínsky využitelné, umožňující fungování užitkových rostlin či zvířat, zdroje obživy, genetické zdroje, ovlivňující hospodářský zisk, z kulturních či estetických důvodů

- **fylogeneticky či taxonomicky významné** – představují jediné zástupce vývojové linie (např. živé fosilie) či taxonomické jednotky

- **indikační (indikátorové)** – jejich výskyt, početnost či její změny naznačují změny v prostředí (bioindikátory, ind. komplementarity)

Nevýhody používání významných druhů

- Celá řada zkreslení – nutná neustálá aktualizace informací
- Významné druhy často úzce vázány na konkrétní biotop (ochrana stability takového biotopu, společenstva) – nemusí být vždy výhodou
- Ekosystémy a biotopy se nacházejí v rovnovážném stavu jen zřídka
- Spíše plynulý vývoj, těžko předvídatelné změny
- Disturbance jako základní proces vývoje ekosystémů
- Nestabilita pomáhá vytvářet stabilitu (ekologie obnovy)
- Nutné velké množství aktuálních informací pro zachování určitého typu biotopu či společenstva, pokud je to opravdu naším cílem



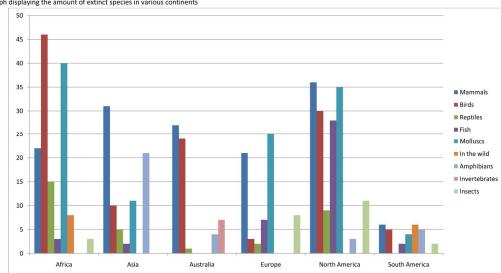
Epidalea calamita

© Josef Hlásek

Vyhynulé druhy živočichů

- důležité znát kvůli paralelám k současným ohroženým druhům

Figure 2. A graph displaying the amount of extinct species in various continents



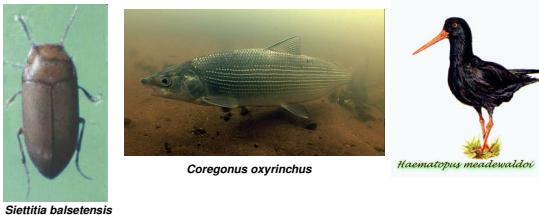
EXTINKCE OD ROKU 1600 - 1995

Taxon	Počet vyhynulých druhů			
	pevnina	ostrov	oceán	%
savci	30	51	4	2,1
ptáci	21	92	0	1,3
plazi	1	20	0	0,3
obojživelníci	2	0	0	0,05
ryby	22	1	0	0,1
bezobratlí	49	48	1	0,01
cévnaté rostlinky	245	139	0	0,2
celkem	370	351	5	



Vyhynulé druhy živočichů

- předěl po roce 1600 – poté především působením člověka
 - v současném Červeném seznamu 709 taxonů živočichů z celého světa, v Evropě 26 taxonů
 - u nás v Červeném seznamu uvedeno cca 615 taxonů bezobratlých vyhynulých pro území ČR (Regionally extinct)



Obratlovci vyhynulí v ČR

Pro území ČR vymizelý – Regionally Extinct (RE) – 21 druhů
 Mihule mořská – *Petromyzon marinus* (Linnaeus 1758)
 Mihule říční – *Lampetra fluviatilis* (Linnaeus, 1758)
 Vyza velká – *Huso huso* (Linnaeus, 1758)
 Jeseter velký – *Acipenser sturio* (Linnaeus, 1758)
 Plačka pomořanská – *Alosa alosa* (Linnaeus, 1758)
 Pstruh obecný severomořský – *Salmo trutta trutta* (Linnaeus, 1758)
 Sih severní – *Coregonus oxyrinchus* (Linnaeus, 1758)
 Plotice lesklá – *Rutilus pigus* (Lacepede, 1803)
 Platýz bradařičnatý – *Platichthys flesus* (Linnaeus, 1758)
 Ostrálka štíhlá – *Anas acuta* (Linnaeus, 1758)
 Polák malý – *Aythya nyroca* (Guldenstadt, 1769)
 Orel kříklavý – *Aquila pomarina* (Brehm, 1831)
 Poštola rudonohá – *Falco sparverius* (Linnaeus, 1766)
 Drop velký – *Olea tarda* (Linnaeus, 1758)
 Dytík úhorní – *Burhinus oedicnemus* (Linnaeus, 1758)
 Mandelík hajní – *Coracias garrulus* (Linnaeus, 1758)
 Skalník zpěvný – *Monticola saxatilis* (Linnaeus, 1766)
 Čuhýk menší – *Lanius minor* (Gmelin, 1788)
 Čuhýk rudohlavý – *Lanius senator* (Linnaeus, 1758)
 Pratur – *Bos primigenius* (Bojanus, 1827)
 Norek evropský – *Mustela lutreola* (Linnaeus, 1761)
 Zubr – *Bison bonasus* (Linnaeus, 1758)



Náchylnost druhů k vymírání

- malý areál - endemiti
- malý počet populací
- malá velikost populace
- nízká hustota populace
- velká teritoria
- vrcholoví predátori
- velké tělesné rozdíly
- neschopnost migrace
- sezónní migranti
- malá genetická variabilita
- specialisté
- K-strategové
- velká seskupení
- užitkové druhy

Příčiny stejně jako příčiny změn druhové bohatosti (destrukce, degradace biotopů, invaze, overexploitation)



Konkrétní způsoby ochrany živočišných druhů (obecně)

- pro ochranu nutné základní ekologické informace, znalost rozšíření, stavu populace a příčiny ohrožení
- vyhodnocení ohrožení a možnosti ochrany
- druhová vs. biotopová ochrana – nelze zcela oddělit (jen ve výjimečných případech, obratlovci)
- zachování dostatečného přirozeného stanoviště druhu je základní podmínkou jeho dlouhodobého přežití!

Ochrana in situ (=ochrana biotopu) – dostatečná rozloha a kvalita biotopu

- zachování důležitých meso- a mikrostanovišť (potrava, rozmnožování, hibernace atd.)
- u migrujících nutno chránit v mnohem větším měřítku (ochrana po celé tahové trase, hnízdiště, zimoviště, důležité zastávky a koriody)
- management biotopů



Konkrétní způsoby ochrany živočišných druhů (obecně)

Ochrana ex situ (ochrana jedinců mimo jejich původní stanoviště či areál)

- záchranné chovy, zoologické zahrady, chovné skupiny pod dohledem
- reintrodukce (repatriace) – zakládání nových populací v místě původního výskytu druhu, odkud druh již vymizel
- posilování populací – do existující populace vypouštění další jedinci
- introdukce – zavádění druhu mimo jeho původní areál (při neodstranitelném ohrožení)
- translokace – přesun jedinců do jiných oblastí výskytu (např. blíže k jiným populacím, na vhodnější místa)
- podporovaná migrace – přesun do v budoucnosti příhodnějších klimatických podmínek

Při všechno těchto opatřeních nutné přísné podmínky – manipulace s jedinci z původní nebo geograficky blízké populace, nehabituování jedinci, nutné vyhodnocování (v mnoha případech nemá smysl – např. draví ptáci)

- metodika IUCN



Druhová ochrana v ČR

• vyhláška 395/1992 Sb.

Záchranné programy (podle § 52 zákona 114/1992 Sb. – příprava pro druhy:

1. velmi vysoké riziko vyhubení/vyhynutí v ČR v příštích 20 letech (vyhodnoceno pomocí PVA)
 - kritéria: ohrožený druh, úbytek početnosti/zmenšení areálu, není na okraji areálu (pokud není ohrožen všeude), v minulosti existovala v ČR životoschopná populace, příčiny ohrožení odstranitelné, je nutné komplexní řešení
2. na území ČR v současnosti vyhubené či vyhynulé, které splňují podmínky pro úspěšnou repatriaci
 - kritéria: vyhynulý druh, v souvislosti s působením člověka, v minulosti existovala v ČR životoschopná populace, příčiny vyhubení odstranitelné, původní biotopy doslouchající nebo obnovitelné
 - dočasné projekty, jejichž cílem je dosáhnout zvýšení populace nad úroveň ohrožení vyhynutím
 - existují i regionální záchranné programy
 - hodně závislé na tom, zda to má kdo dělat



Seznam druhů pro záchranné programy		
Savci	Sysel obecný	Spermophilus citellus
Příšti		
Teflov hulčec	Tetrao urogallus	
Teflov obecný	Tetrao tetrix	Hnědásek osikový (<i>Euphydryas maturna</i>)
Drop velký	Otus tardus	Užovka stromová (<i>Zamenis longissimus</i>)
Sokol silnoušek	Falco peregrinus	
Ranch velký	Falco cherrug	
Roky		
Losos obecný	Salmo salar	
Motýli		
Jasoň řenovník	Parnassius apollo	
Jasoň dymníkový	Parnassius mnemosyne	
Hnědásek osikový	Hypodytes maturna	
Hnědásek chrastavový	Euphydryas aurina	
Okáč jílkový	Looping achine	
Zlžásek barvomilný	Colias myrmidone	
Modrásek černosvý	Maculinea arion	
Modrásek černodář	Pseudophilotes baton	
Modrásek liguový	Polyommatus damon	
Okáč skály	Chazara briseis	
Okáč bálečekový	Hipparchia semele	
Brouci		
Chrobák pečlivý	Copris lunaris	
Mškyně		
Perforinka říční	Margaritifera margaritifera	
Svrnutec tenký	Anisus vorvulus	

Aktuální záchranné programy v ČR:
Perforodka říční (*Margaritifera margaritifera*)
Hnědásek osikový (*Euphydryas maturna*)
Užovka stromová (*Zamenis longissimus*)
Sysel obecný (*Spermophilus citellus*)



Druhová ochrana v ČR

Programy péče – často pro druhy vlajkové, konfliktní – dostávající se do přímé kolize s hospodářskými zájmy člověka

- kritéria: druh je uveden v příloze IV směrnice o stanovištích a současně druh způsobuje ekonomicky významnou hospodářskou újmu

Savci

Bobr evropský	Castor fiber
Rys ostrovid	Lynx lynx
Medvěd hnědý	Ursus arctos
Vlk	Canis lupus
Vydra říční	Lutra lutra



V současnosti zpracován pouze pro vydry říční (*Lutra lutra*), pro velké šelmy a bobra se dlouhodobě připravují

Druhová ochrana v ČR

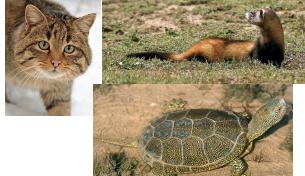
Nedostatečně známé druhy – druhy významné z pohledu ochrany přírody, u kterých není k dispozici dostatek informací pro plánování managementu a záchranných opatření

- doplnění informací (výzkum) nutný před zpracováním záchranného programu (mělo by podporovat MŽP)

- kritéria: 1. Druhy uvedené v kategorii Taxon o němž jsou nedostatečné údaje červeného seznamu a současně zařazené v kategoriích KO a SO vyhlášky č. 395/1992 Sb.

2. Druhy, které splňují podmínky pro zařazení do skupiny záchranné programy, nejsou u nich však dostatečně stanoveny příčiny ohrožení.

Savci	Kočka divoká	<i>Felis silvestris</i>
Tchol stepní	<i>Mustela eversmanni</i>	
Netopýr velkouchý	<i>Myotis bechsteinii</i>	
Netopýr stromový	<i>Nyctalus leisleri</i>	
Netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	



Plazi	Želva bahenní	<i>Emys orbicularis</i>
-------	---------------	-------------------------

Druhová ochrana v ČR

Nadnárodní managementové plány – druhy, pro které jsou vypracovány mezinárodní záchranné plány nebo je ČR zavázána zvážit přípravu managementového plánu usnesením přijatém v rámci mnohostranných mezinárodních úmluv

- měly by být zařazeny do předešlých kategorií (pokud už tam nejsou)

Savci	Nerozp. polštářní	<i>Myotis dasycneme</i>
Příšti	Rys ostrovid	<i>Lynx lynx</i>
Příšti	Medvěd hnědý	<i>Ursus arctos</i>
Příšti	Vlk	<i>Canis lupus</i>
Příšti	Vydra říční	<i>Lutra lutra</i>
Brouci		
Bukáč velký	<i>Boloria stellaris</i>	Modrásek černosvý (<i>Maculinea arion</i>)
Orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	Modrásek liguový (<i>Parnassius mnemosyne</i>)
Chrastavec polní	<i>Circus aeruginosus</i>	Okáč jílkový (<i>Looping achine</i>)
Drop velký	<i>Otus tardus</i>	
Příšti		
Užovka stromová	<i>Elaphe longissima</i>	
Motýli		
Hnědásek osikový	<i>Hypodytes maturna</i>	
Modrásek bálečekový	<i>Maculinea naustus</i>	
Modrásek obrovský	<i>Maculinea teleus</i>	
Modrásek horčicový	<i>Maculinea alcon</i>	
Modrásek Rebešov	<i>Maculinea rebeli</i>	
Váky		
Váha jelenovníká	<i>Leucostomis petrorufa</i>	
Váha hálouška	<i>Leucostomis albostriata</i>	
Váha	<i>Leucostomis caerulea</i>	
Klimka rohatá	<i>Ophryocampus cecilia</i>	
Mškyně		
Perforinka říční	<i>Margaritifera margaritifera</i>	

Ochrana populací

Problémy:

- jiný přístup bezobratlý vs. obratlovci (význam ochrany jedinců roste s velikostí zvířete)
- pro ochranná opatření (management) je nutné znát dost informací, ale neotálet
- pro účelnou ochranu je nutné management vyhodnocovat a upravovat – pro to je zcela zásadní monitoring zájmových druhů
- pro zvolení vhodné strategie ochrany je nutné vycházet z taxonomický či ekologicky specifického přístupu (např. ochrana *in situ* vs. *ex situ*)
- legislativa a politické tlaky vnášejí do možností ochrany absolutní chaos a bezmoc – nutná minimalizace byrokratických potíží
- druhová ochrana by měla být podpořena společenskou objednávkou (vs. nezájem, odpór = nedostatek financí i sil)
- dynamika metapopulací – oscilace areálu a početnosti
- záchranné programy – cílem není druh „udržet“, ale posílit jej
- uvést systém do dlouhodobě životaschopného stavu
- v ČR chybí ochrana ohrožených druhů ve všech 3 úrovních:
 - genetické
 - druhové
 - ekosystémové
- přitom dle dohody z Ria (Úmluva o Biodiverzitě, v ČR od 1994): „žádný druh nesmí vyhynout...“

Důležité aspekty druhové ochrany

- jiný přístup bezobratlý vs. obratlovci (význam ochrany jedinců roste s velikostí zvířete)
- pro ochranná opatření (management) je nutné znát dost informací, ale neotálet
- pro účelnou ochranu je nutné management vyhodnocovat a upravovat – pro to je zcela zásadní monitoring zájmových druhů
- pro zvolení vhodné strategie ochrany je nutné vycházet z taxonomický či ekologicky specifického přístupu (např. ochrana *in situ* vs. *ex situ*)
- legislativa a politické tlaky vnášejí do možností ochrany absolutní chaos a bezmoc – nutná minimalizace byrokratických potíží
- druhová ochrana by měla být podpořena společenskou objednávkou (vs. nezájem, odpór = nedostatek financí i sil)

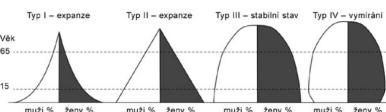
Chránit populaci či druh?

- Jakou jednotku máme chránit? (populaci, druh, poddruh)
 - užovka stromová, populace ryb v povodích, perlorodka
 - výza v Dunaji (jarní x podzimní tah oddělených populací)
- Jak „genetika“ ovlivňuje životaschopnost a přežívání populací?
- Kolik jedinců je potřeba k záchrane druhu?
- Kolik genetické variability má ohrožený druh k dispozici? (přizpůsobení změnám)



Populace

- Populace - jedinci druhu na určitém území, kontakt jedinců (sexuální rozmnožování)
- predikce vývoje dle vlastnosti jedinců - věková struktura i podmínky prostředí - biotop, klíma
- ochrana jedince - v praxi výjimečně (nejčastěji obratlovci - kůň Převalského)
- struktura populace – dle věku či vývojového stádia (dlouhověké x krátkověké druhy)
- cohorts - věkové třídy (velikostní kategorie) - věkové pyramidy – nutné monitorovat pro ochranářské účely



Dynamika populací

- mortalita - natalita - migrace
- přírodní versus antropicky podmíněná
- mechanizmy autoregulace
 - systém - stresová regulace porodnosti - přehuštěné populace (prostorová a potravní konkurence) = fyziologické změny - snížení reprodukční schopnosti
 - omezené kolonie - emigrace není možná (důsledek: březích samic 50 % oproti 90 % v nepřehuštěných lokalitách)



- Odhad velikosti populace
- prostý počet jedinců – odhad růstu / pokles
 - ale jaké jsou příčiny?
 - jak zvrátit pokles?
- mark-capture-recapture, aproximace na vhodné biotopy, liniové, bodové, plošné metody

Demografické studie

data pro nastavení záchrany populace

- věkové složení
- pohlaví
- rovnoměrnost zastoupení cohort x které chybí?



přechodová (projekční) matici

- míra tvorby nových jedinců (natalita)
- určí, které kategorie nebo cohorts nejvíce odumírají (mají nejvyšší mortalitu) – viz perlorodka
- výpočet růstové rychlosti
- získáme příčiny změn mezi kategoriemi
- kvalitní podložená data x náhodné vzorky – základ pro kvalitní program

Genetika populací

genetická diverzita - (množství různých alel)

- materiál pro evoluci – přizpůsobení měnícím se podmínkám (selekce) - vyšší pravděpodobnost přežítí a vyšší fitness
- ztráta genetické diverzity - malé populace – pokles fitness (fyzická postavení, nižší reprodukce)
- **inbreeding** - příbuzenské křížení v malé populaci
- genetické ochuzení - horší a pomalejší adaptabilita – náchylnost k extinkci



analýza životaschopnosti populace (PVA - population viability analysis).

- co se s populací stane při změně podmínek

Využití genetických metod

Informace:

- procesy v populaci (selekce – mutace – inbreeding)
- genetická diverzita - mezi populacemi, izolovanost x propojené migraci
- oblasti s nejvyšší genetickou diverzitou v rámci druhu (možná glaciální refugia)
- fragmentace x komunikace
- skryté genetické skupiny - nastavení ochranářských priorit



Metriky diverzity:

- procenta polymorfických lokusů v populaci
- průměrná heterozygotnost (podíl jedinců heterozygotních pro lokus)
- průměrný počet alel na lokus
- poměrné zastoupení alel (nejhojnější alela v populaci x vzácné)
- typy alel zvyšující x snižující fitness (působí selekce)
- pro monitoring nevhodnější nekódující (selekčně neutrální) markery s vysokou mutační rychlosťí



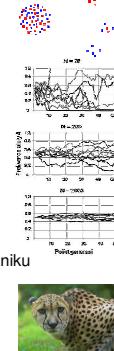
Proč jsou malé populace ohrožené?

- vymírají nejsnáze
- efektivní velikost populace – často nižší, než skutečný počet jedinců
- vyšší efektivní velikost – samooplození
- nižší efektivní velikost
 - nevzhodná věková struktura, nevhodný poměr jedinců k páření (harémová zvířata - několik samců)
 - nemožnost opakování páření - (hmyzí samci - v šíření vlastních genů zalamováním penisu v samici, „zacementování“ pohlavního otvoru samice u ježků)



Malé populace - ohroženost

- málo jedinců (= nízká genetická diverzita)
 - pokles procenta heterozygotů (inbreeding)
 - recessivní homozygoti (choroby)
 - více homozygotů (pokles fitness), viz obratlovci v zoo
- genetický drift (geneticky posun)
 - náhodná změna frekvence alel (přirozeně klesá x stoupá)
 - vymizení v malé populaci pravděpodobnější
 - obnova migrací
- efekt hrudla láhvě (bottle-neck effect) - pokles početnosti (epidemie, disturbance) - gepard (před 10 tis. let (průbuznost))
- efekt zakladatele (founder effect) – malá diverzita při vzniku (lod Bounty)
- outbrední deprese – nevhodné párování jedinců z dlouhodobě izolovaných populací, adaptování na dané podmínky - potomci mají vlastnosti „mezi“ = nejsou optimálně vybaveni (s časem vliv slabne)



Náhoda v malých populacích

- přirozené výkyvy v natalitě a mortalitě
- katastrofy menšího rázu jsou mnohem častější (např. počasí - výrazněji zasáhnou pouze malé populace)
- v první fázi zmenšení (počátek negativních genet. vlivů), následně populace zničena další menší disturbancí
- Alleloho efekt - pro fungování populace nutný určitý počet jedinců, pak je stabilní (při poklesu pod kritickou hodnotu (někdy 100-1000 jedinců) = populace neodvratně směřuje k vymření v důsledku poklesu fitness)
- nemožnost najít rozmnožovacího partnera (nízká hustota)
- nepředvídatelné negativní zásahy člověka



Migrace

- noví jedinci = nové alely - omezení náhodných faktorů a zastavení poklesu gen. diverzity malé populace
 - putovky mladých vlných samců
 - vodní bezobratlí – disperze larev
- emigrace x imigrace (nutně sledovat pro plánování zásahu)
- telemetrie (výhodné, ale krátkodobá a náročná)
 - nevzhodné pro malé živočichy
- genetické metody (neinvazivní), např. vydra HW rovnováha ALE
 - efekt hrudla láhvě ($\frac{1}{4}$ efektivní populacní velikosti)
 - oddělení české x slovenské populace



Ohrožení genetické struktury populací

- Introgrese - plodní hybridní - kříží se s rodičovskými druhy - genetické mísení druhů (hybridní zóny myší)
- genetická eroze - genetické „rozplynutí“ a zánik slabšího druhu – nepůvodní druh se kříží s domácím – obranou pouze likvidace invadera
 - vlk rudohnědý (nákladný záchranný program), problém hybridů s kojotem (dříve spojité areály s vlkem)
 - problém vymezení druhu
- záchrana druhu křížením s jiným poddruhem
 - puma americká floridská zachráněná s pumou a. texaskou, 1995 pouze 20 jedinců – 8 mexických samic podpořilo životaschopnost populace



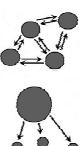
Izolovanost populací

- Izolovanost** -> přerušení migrace -> genetická diferenciace
 - výjádření pomocí fixačního indexu F_{ST}
 - izolované populace (častý zánik – ochuzení gen. diverzity druhu)
 - zánik jedné populace
 - z málo gen. diverzifikovaného systému populací (neohrozí genet. diverzitu)
 - u málo početných ohrožených populací velká ztráta
- rizika propojení** populací
 - přenos parazitů, epidemií
 - izolace pomáhá oddělit druh od predátora či konkurenta



Migrace a metapopulace

- metapopulace - systém vzájemně propojených populací
- podmínka existence druhu - vhodný biotop na dané lokalitě - druh střídavě obsazuje a opouští
- chránit i místa, kde druh není, ale jsou pro něj vhodná
- počet migrantů odpovídá počtu obsazených lokalit (víc lokalit = víc migrantů)
- rescue effect – únik populace na vhodné stanoviště
- „source“ (zdroj) a „sink“ (satelitní - propadové) populace – často hranice areálu
- při synchronizovaném vymírání ohrožena i metapopulace
- lokální katastrofy (vyhynutí části populací) → při opakování či ohrožení, migrace však nedoplňí propad, idea ÚSES - Územní Systém Ekologické Stability



Fragmentace populací

Příčiny:

- část biotopu je přímo zničena
- ztratí se některé klíčové struktury
- vznik bariér a populačních propadů („sinks“)

Důsledky:

- změna biotických interakcí
- větší náchylnost k predaci, invazím, patogenům a chorobám
- změna interakcí s člověkem (rušení atd.)



Fragmentace x Homogenizace biotopů

- Heterogenita – stanoviště zajíšťuje různost zdrojů v dosahu disperzních schopností druhu
- Homogenita – jako rezervace vybrány „reprezentativní“ území, ALE nemusí zajistit přežití všech druhů
- Fragmentace populace v původně souvislém areálu rozšíření díky fragmentaci biotopů = izolace
- Ochrana - nové migranční cesty (biokoridory), vhodné biotopy, posilování z jiných populací

Zakládání a posilování populací

- Cílem je omezit riziko vymření
- Úspěšné projekty
 - nutnost pochopení příčin
 - eliminace negativních faktorů (jinak se situace opakuje)
- posilující programy
 - do populace s nízkou početností vypouštěme další jedince z chovu nebo jiných lokalit
 - cílem zvýšit populační hustotu i genetickou variabilitu
 - mláďata odchovávána a vypouštěni větší jedinci
 - problém – jedinci z chovů slabí, citliví (jiné populace adaptované na jiné podmínky) – oslabí tamní zdatnější a adaptovanou populaci
 - řešit legislativu – druh může způsobovat škody

Když druh vyhyně? = Reintrodukce

Zásady

- pokud možno jedinci z původní či geograficky a geneticky blízké populace

Nelze

- pokud původní populace dosud přežívá (vs. posilování)
- pokud zárok ohrozí zdrojovou populaci (i v chovu!)
- minimalizovat možnost selekce v zajetí - habituace na člověka apod.

Nutné

- znát biotopové nároky, vhodný biotop existuje a je zajištěn z hlediska majetkového, právního, finančního apod. (= „socioekonomická analýza“)
- vysadit geneticky životaschopný počet (50 / 500)
- monitoring výsledků – např. telemetrie
- dokumentovat a publikovat pro další využití

Reintrodukce

- někdy introdukujeme nový genotyp! – pozor na genetické znečištění
- aklimatizace (i za přispění člověka - úkryt, potrava) - ale péče zpomaluje aklimatizaci
- zjistit postup nevhodnější pro druh
- množství vypouštěných zvířat - metoda vypouštění, výběr vhodné lokality, zajištění chybějícího managementu
 - sysel - postupně do ohrádek - bránily opouštět lokalitu, budovali si nory - bez doplňování populace zanikla
- zachování sociální struktury druhu (sociální druhy - savci a ptáci)
 - poznávání učením x v zajetí neprobíhá – nutný trénink - predátori (vlk, draví ptáci) – lov živé kořisti, rozpoznávání predátorů a únikové reakce



Introdukce - záměrné

introdukce pokud jiné řešení není možné (pokud zaniknou původní biotopy)

- přímorožec arabský (*Oryx leucoryx*) – původní lokality na Arabský poloostrově zanikly → introdukce do USA, → reintrodukce zpět - tam dnes na 3 lokalitách znova divoká zvířata
- biologický boj proti zavlečeným škůdcům - (dopady nutné zvážit) - ohrožení ekosystému



Záchranné chovy a přenosy

odchovy a repatriace

- záchranné stanice, chovy a zoo
- problém zdroje jedinců
 - z nelegálního obchodu (např. zabavené suchozemské želvy – program funguje, ale problém geografického původu a chorob- nelze vrátit do přírody)



záchranné transfery

- krajní možnost (staví se dálnice, přehrada atd.)
- buď v rámci stejné metapopulace nebo do prázdného neosídleného prostředí
- pokud do existující populace, vždy po karanténě

Problémy chovů

Inbreeding:

- ZOO - plemenné knihy
- historie chovu a zkušenosti s ním, zabránění inbreedingu
- („sexuální turistika“ mezi chovy)
- co nejetologičtější chovné skupiny
- genetický, taxonomický původ zvířat (problém hybridů)
- populace v zajetí byly geneticky obohacovány odchyty v přírodě x v současnosti společensky méně přijatelné
- problém krátkodobého x dlouhodobého programu (finance) – pak lze udržet mnohem víc druhů

