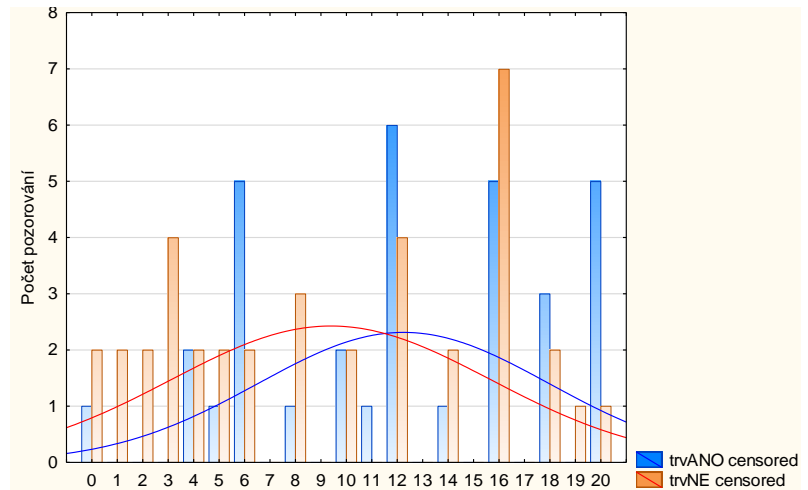
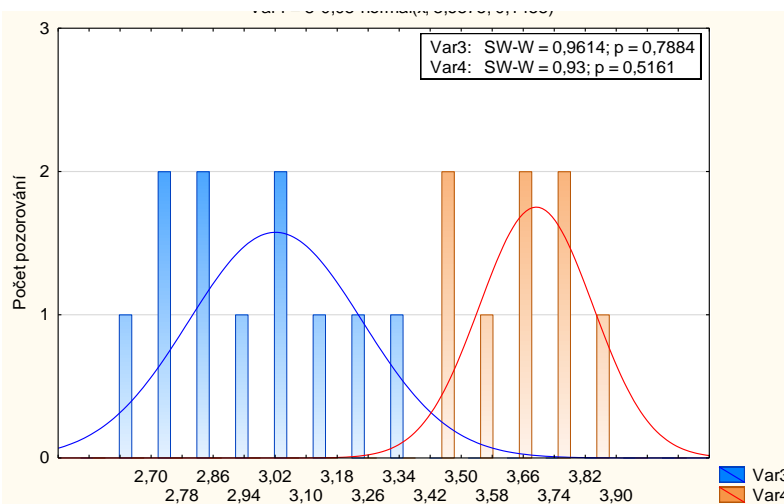
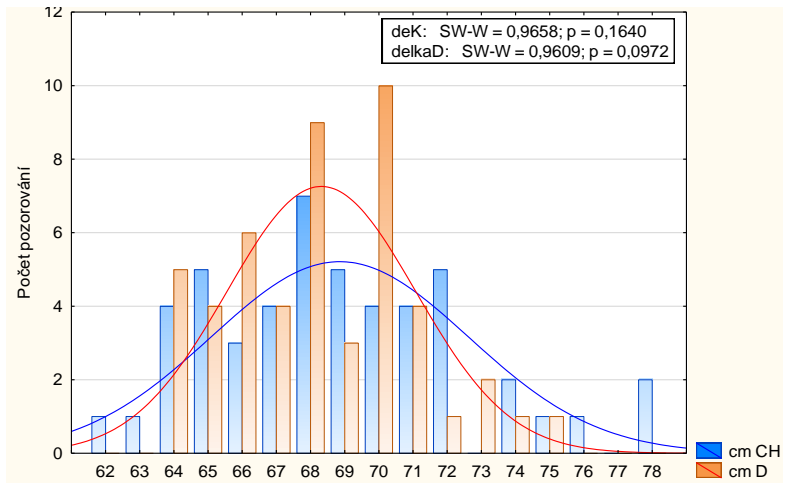
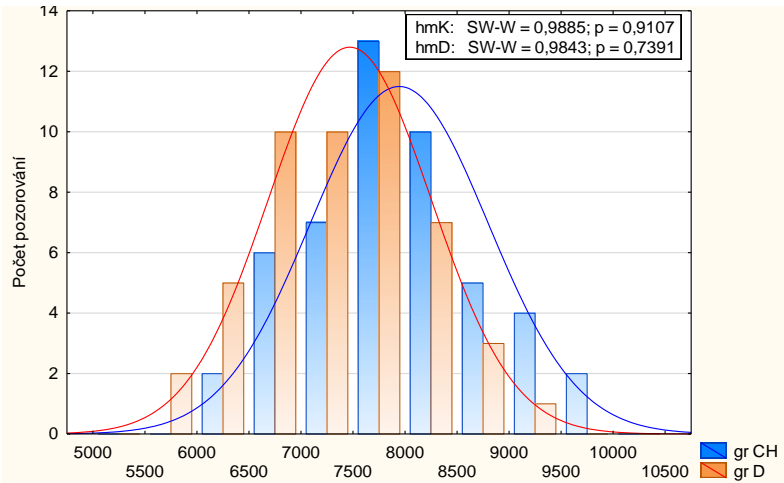


Dva výběry



Dva výběry: F-test shody variancí [homogeneity of variances]

Předpoklady testu:

- (X_1, X_2, \dots, X_k) a (Y_1, Y_2, \dots, Y_m) všechno nezávislé; $n_X = k, n_Y = m$
- $X_i \sim N(\mu_X, \sigma_X^2), Y_i \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$, parametry neznáme.

Hypotéza: $H_0: \sigma_X^2 = \sigma_Y^2$

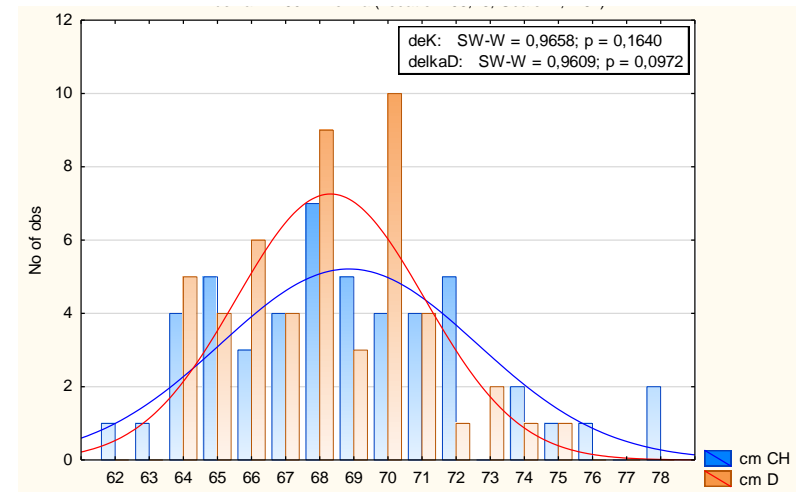
ale testujeme $\frac{\sigma_X^2}{\sigma_Y^2} = 1$

alternativa $H_1: \sigma_X^2 \neq \sigma_Y^2$

Testová statistika:

$$F = \frac{\frac{S_X^2}{\sigma_X^2}}{\frac{S_Y^2}{\sigma_Y^2}} = \frac{S_X^2}{\sigma_X^2} \cdot \frac{\sigma_Y^2}{S_Y^2} = \frac{S_X^2}{S_Y^2} \cdot \frac{\sigma_Y^2}{\sigma_X^2} \stackrel{H_0}{=} \frac{S_X^2}{S_Y^2} \sim_{H_0} F_{(n_X-1, n_Y-1)}$$

Za platnosti hypotézy je zlomek roven 1



Podrobnější odvození testové statistiky F:

Teoreticky má být $F = \frac{\frac{\sum_{i=1}^k V_i^2}{k}}{\frac{\sum_{j=1}^m W_j^2}{m}}$

$V_i \sim N(0,1)$ a tedy $\sum_{i=1}^k V_i^2 \sim \chi^2_k$

$W_j \sim N(0,1)$ a tedy $\sum_{j=1}^m W_j^2 \sim \chi^2_m$

Máme: $\frac{S_X^2}{\sigma_X^2} = \frac{1}{\sigma_X^2} \cdot \frac{\sum_{i=1}^k (X_i - \bar{X})^2}{k-1} = \frac{1}{k-1} \cdot \frac{\sum_{i=1}^k (X_i - \bar{X})^2}{\sigma_X^2} = \frac{1}{k-1} \cdot \sum_{i=1}^k \left(\frac{X_i - \bar{X}}{\sigma_X} \right)^2$

Jeden stupeň volnosti ztrácím odhadem $\mu_X = \bar{X}$

$\sim N(0,1)$

Podobně pro S_Y^2 .

Proto má test. statistika F-rozdělení
s (k-1) a (m-1) stupni volnosti:
s (n_X-1) a (n_Y-1)

$$F = \frac{\frac{S_X^2}{\sigma_X^2}}{\frac{S_Y^2}{\sigma_Y^2}} \sim F_{(k-1, m-1)}$$

Dva výběry: F-test shody variací

Testová statistika: $F = \frac{S_X^2}{S_Y^2} \sim_{H_0} F_{(n_X-1, n_Y-1)}$

Kritérium: typicky uvažujeme oboustrannou alternativu $H_1: \sigma^2_X \neq \sigma^2_Y$,
zajímá nás jen otázka shody či neshody variací.

Proti nulové hypotéze svědčí dvě situace:

bud' $S^2_X \gg S^2_Y$ a $F = \frac{S_X^2}{S_Y^2}$ leží na pravém chvostu, srovnám s $F_{f_1, f_2} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)$

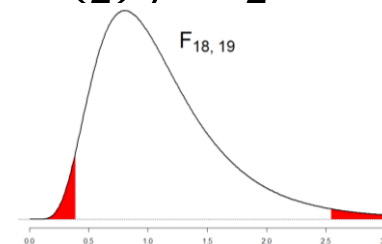
nebo $S^2_X \ll S^2_Y$ a $F = \frac{S_X^2}{S_Y^2}$ leží na levém chvostu, srovnám s $F_{f_1, f_2} \left(\frac{\alpha}{2}\right)$

tedy bud' $P\left(F \geq F_{f_1, f_2} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)\right) = \frac{\alpha}{2}$ nebo $P\left(F \leq F_{f_1, f_2} \left(\frac{\alpha}{2}\right)\right) = \frac{\alpha}{2}$

F-rozdělení není souměrné, ale platí, že

$$P\left(F \leq F_{f_1, f_2} \left(\frac{\alpha}{2}\right)\right) = P\left(\frac{1}{F} \geq F_{f_2, f_1} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)\right) = \frac{\alpha}{2}$$

Proto kritérium zní: $F = \frac{\text{větší z odhadů rozptylu}}{\text{menší z odhadů rozptylu}} \geq F_{\text{čitat, jmenov}} \left(1 - \frac{\alpha}{2}\right)$



Dva výběry: F-test shody variancí

Příklad: délky miminek ve 24. týdnu

Rozlišujeme Chlapce a Dívky

$$H_0: \sigma^2_X = \sigma^2_Y \quad H_1: \sigma^2_X \neq \sigma^2_Y$$

R: `var.test(x, y, ratio=1, alternative=c("two.sided", "less", "greater"), conf.level=0.95, ...)`

➤ F test to compare two variances

data: `delka[Hoch == "ano"]` and `delka[Hoch == "ne"]`

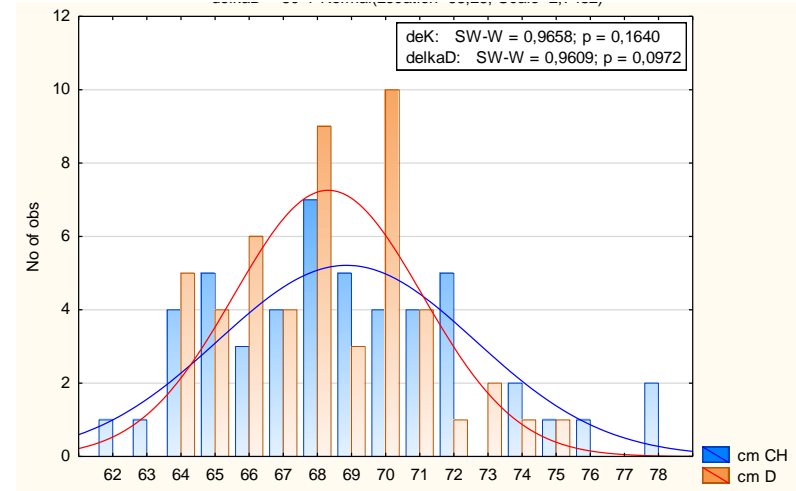
F = 1.8629, **num df** = 48, **denom df** = 49, p-value = 0.03225

alternative hypothesis: true ratio of variances is not equal to 1

95 percent confidence interval: 1.054853 3.295444

sample estimates: ratio of variances 1.862886

Odhady rozptylů: $S^2_{CH} = 14.07$, $S^2_D = 7.55$



Numerator degrees of freedom
Stupně volnosti v čitateli (nahore)

Denominator degr. of freedom
St. volnosti ve jmenovateli (dole).

Příklad: F-test shody variancí

Jaký výsledek dostaneme, když zadáme proměnné v opačném pořadí?

R: `var.test` (delka[Hoch=="ne"], delka[Hoch=="ano"])

➤ F test to compare two variances

data: delka[Hoch == "ne"] and delka[Hoch == "ano"]

F = 0.5368, num df = **49**, denom df = **48**, p-value = **0.03225**

alternative hyp.: true ratio of variances is not equal to 1

95 percent confidence interval: **0.3034493 0.9479990**

sample estimates: ratio of variances 0.5368016

$$\frac{14.07}{7.55} = 1.86$$

$$\frac{7.55}{14.07} = \frac{1}{1.86} = 0.538$$

$$F_{49, 48}(0.025) = 0.566$$

$$F_{48, 49}(0.975) = 1.766$$

První zadání:

➤ F test to compare two variances

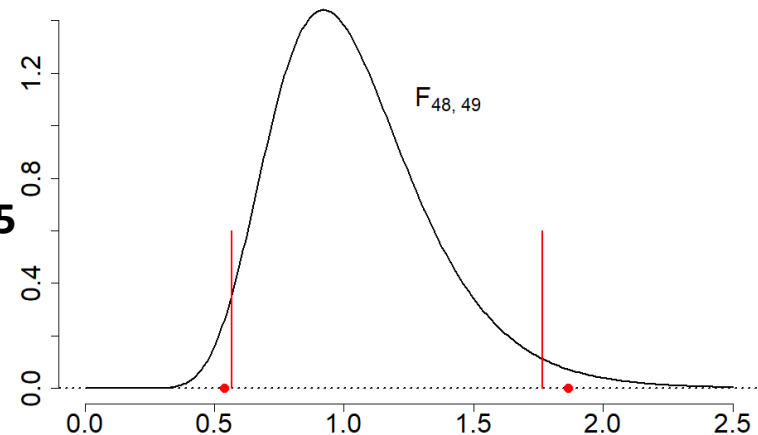
data: delka[Hoch == "ano"] and delka[Hoch == "ne"]

F = 1.8629, num df = **48**, denom df = **49**, p-value = **0.03225**

alternative hyp.: true ratio of variances is not equal to 1

95 percent confidence interval: **1.054853 3.295444**

sample estimates: ratio of variances 1.862886



Příklad: F-test shody variancí

STAT: test shody variancí provádí v rámci t-testu rovnosti středních hodnot

Statistiky → Základní statistiky → t-test, nezávislé, dle skupin (dle proměn.)

| t-testy; grupováno: kluk (kojení podle KLUKa) | | | | | | | | | | | |
|---|------------|-----------|----------|----|----------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------------|------------|
| Skup. 1: ano | | | | | | | | | | | |
| Skup. 2: ne | | | | | | | | | | | |
| Proměnná | Průměr ano | Průměr ne | t | sv | p | Poč.plat ano | Poč.plat. ne | Sm.odch. ano | Sm.odch. ne | F-poměr Rozptyly | p Rozptyly |
| delka | 68,81633 | 68,28000 | 0,812707 | 97 | 0,418377 | 49 | 50 | 3,750964 | 2,748209 | 1,862886 | 0,032245 |

| T-test pro nezávislé vzorky (kojení podle KLUKa) | | | | | | | | | | | |
|--|----------------|----------------|-----------|----|----------|-------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| Pozn.: Proměnné byly brány jako nezávislé vzorky | | | | | | | | | | | |
| Skup. 1 vs. skup. 2 | Průměr skup. 1 | Průměr skup. 2 | Hodnota t | sv | p | Poč.plat. skup. 1 | Poč.plat. skup. 2 | Sm.odch. skup. 1 | Sm.odch. skup. 2 | F-poměr Rozptyly | p Rozptyly |
| delkaD vs. delkaCH | 68,28000 | 68,81633 | -0,812707 | 97 | 0,418377 | 50 | 49 | 2,748209 | 3,750964 | 1,862886 | 0,032245 |

Konfidenční interval pro poměr variancí $\frac{\sigma^2_X}{\sigma^2_Y}$

Je nesouměrný, protože F-rozdělení je nesouměrné:

$$F_{n_X-1, n_Y-1} \left(\frac{\alpha}{2} \right) \leq \frac{S^2_X}{S^2_Y} \cdot \frac{\sigma^2_Y}{\sigma^2_X} \leq F_{n_X-1, n_Y-1} \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right)$$

zpracujeme znalost $P \left(F \leq F_{f_1, f_2} \left(\frac{\alpha}{2} \right) \right) = P \left(\frac{1}{F} \geq F_{f_2, f_1} \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right) \right)$

$$F_{n_Y-1, n_X-1} \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right) \geq \frac{S^2_Y}{S^2_X} \cdot \frac{\sigma^2_X}{\sigma^2_Y} \geq F_{n_Y-1, n_X-1} \left(\frac{\alpha}{2} \right)$$

Uspořádáme logicky menší < větší a převedeme poměr odhadů rozptylů:

$$F_{n_Y-1, n_X-1} \left(\frac{\alpha}{2} \right) \cdot \frac{S^2_X}{S^2_Y} \leq \frac{\sigma^2_X}{\sigma^2_Y} \leq F_{n_Y-1, n_X-1} \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right) \cdot \frac{S^2_X}{S^2_Y}$$

Ad příklad: $0.566 * 1.863 \leq \text{var}(X)/\text{var}(Y) \leq 1.766 * 1.863$

$1.055 \leq \text{var}(X)/\text{var}(Y) \leq 3.295$... nepokrývá 1, H_0 zamítáme

F-test shody variancí – další poznámky

- Pokud nezamítám H_0 (rozptyly jsou shodné), počítám odhad společného rozptylu [pooled variance] takto:

$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_X} (X_i - \bar{X})^2 + \sum_{j=1}^{n_Y} (Y_j - \bar{Y})^2}{n_X + n_Y - 2} = \frac{(n_X - 1)S_X^2 + (n_Y - 1)S_Y^2}{n_X + n_Y - 2}$$

- F-test je dost slabý test, zvláště při malých četnostech výběrů. Uvažte, že pro výběry velikosti 10 (běžné počty v biologii) srovnáváme statistiku F s kvantilem $F_{9,9}(0.975) = 4.026$, tzn. že musí být $S_X^2 > 4 \cdot S_Y^2$, čtyřikrát větší, aby test zamítnul H_0 . Proto je pravděpod. β chyby 2. druhu velká.
- Excel (verze 2010, modul Analýza dat) udává p-hodnotu jednostranného testu. Skutečná p-hodnota testové statistiky je dvojnásobná! Excel počítá $P\left(\text{náh. vel.} \geq \frac{S_X^2}{S_Y^2}\right) = p$, ale musím přidat také „druhý chvost“.

Další testy shody variancí

Leveneův test – bude u analýzy rozptylu; pracuje s odchylkami od průměrů (nebo lépe mediánů). Předpokládá normální rozdělení dat.

STAT: volitelný test v záložce *Možnosti* při definování t-testu.

R: balík **car** (Companion to Applied Regression), funkce `leveneTest(x, y, ...)`

Brown & Forsythe test – modifikace Leveneova testu na mediány, takto je test robustnější vůči odchylce od normálního rozdělení dat.

STAT: tamtéž.

Ansari-Bradleyův dvouvýběrový test - pořadový test, neparametrický. Testuje hodnotu s , což je zde poměr směrodatných odchylek (scales).

R: `ansari.test(x, y, ...)`

R obsahuje také **Moodyho test**, který je ovšem komentován takto:

„existují užitečnější testy pro tento problém“ 😊

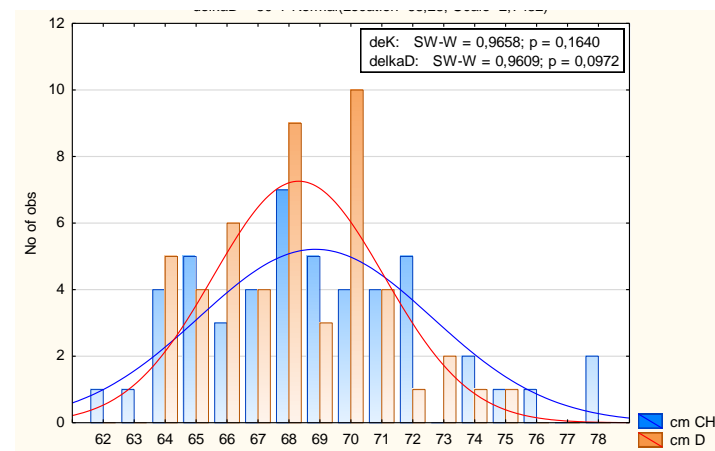
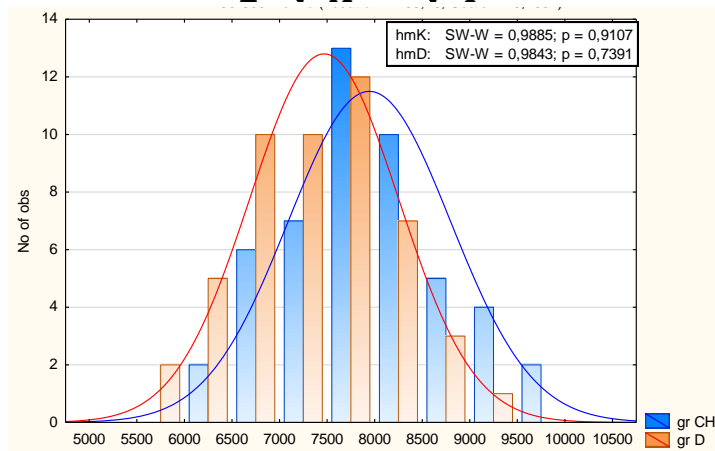
Dva výběry: t-test shody průměrů

Předpoklady testu:

- (X_1, X_2, \dots, X_k) a (Y_1, Y_2, \dots, Y_m) všechno nezávislé
- $X_i \sim N(\mu_X, \sigma_X^2)$, $Y_i \sim N(\mu_Y, \sigma_Y^2)$, parametry neznáme.
- výběry mají stejnou varianci, liší se tedy jen posunutím střední hodnoty; $\sigma_X^2 = \sigma_Y^2$ ozn. σ^2
- pokud předpoklad stejných rozptylů není splněn, máme Welchův test (dále)

Hypotéza: $H_0: \mu_X = \mu_Y$ testujeme $\mu_X - \mu_Y = 0$

alternativa $H_1: \mu_X \neq \mu_Y$



Dva výběry: t-test shody průměrů

Hypotéza: $H_0: \mu_X = \mu_Y$ testujeme $\mu_X - \mu_Y = 0$

alternativa $H_1: \mu_X \neq \mu_Y$

Použijeme odhad:
$$S^2 = \frac{\sum_{i=1}^{n_X} (X_i - \bar{X})^2 + \sum_{j=1}^{n_Y} (Y_j - \bar{Y})^2}{n_X + n_Y - 2} = \frac{(n_X - 1)S_X^2 + (n_Y - 1)S_Y^2}{n_X + n_Y - 2}$$

Odhad pro společný rozptyl [pooled variance]

Testová statistika:

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - 0}{S.E.(\bar{X} - \bar{Y})} = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S} \sqrt{\frac{n_X n_Y}{n_X + n_Y}} \underset{H_0}{\sim} t_{n_X + n_Y - 2}$$

↙ čti: má za platnosti
hypotézy H_0 rozdělení ...

Kritéria podle H_1 :

$$\mu_X \neq \mu_Y \rightarrow |T| \geq t_{n_X + n_Y - 2}(1 - \alpha/2)$$

$$\mu_X > \mu_Y \rightarrow T \geq t_{n_X + n_Y - 2}(1 - \alpha)$$

$$\mu_X < \mu_Y \rightarrow T \leq t_{n_X + n_Y - 2}(\alpha) = -t_{n_X + n_Y - 2}(1 - \alpha)$$

Pro zájemce odvození rovnosti

$$S.E.(\bar{X} - \bar{Y}) = S \cdot \sqrt{\frac{n_X + n_Y}{n_X n_Y}}, \quad \text{tedy } \mathit{var}(\bar{X} - \bar{Y}) = \left(\frac{n_X + n_Y}{n_X n_Y}\right) S^2$$

$$\begin{aligned} \blacktriangleright \mathit{var}(\bar{X} - \bar{Y}) &= E\{(\bar{X} - \bar{Y}) - E(\bar{X} - \bar{Y})\}^2 = E\{\bar{X} - E\bar{X} - \bar{Y} + E\bar{Y}\}^2 = \\ &= E\{(\bar{X} - E\bar{X}) - (\bar{Y} - E\bar{Y})\}^2 = E\{(\bar{X} - E\bar{X})^2 - 2 \cdot (\bar{X} - E\bar{X})(\bar{Y} - E\bar{Y}) + \end{aligned}$$

- Všimněte si rozdílu proti párovému t-testu:

Párový t-test $H_0: \mu_X = \mu_Y$ a počítám $X_i = U_i - V_i$... průměr rozdílů,
tj. má smysl počítat rozdíl v páru pozorování

Dvouvýběrový $H_0: \mu_X = \mu_Y$ (H_0 stejná) $\bar{X} - \bar{Y}$... rozdíl průměrů
Zde není žádný vztah mezi X_i a Y_i , navíc počet n_X a n_Y se může lišit.

- **t-test je celkem robustní vůči narušení předpokladů**, zvláště pokud máme dostatek pozorování a výběry jsou zhruba stejně početné (uplatní se CLV).

PŘESTO je-li podezření na nestejnost variancí (normálního rozdělení)
nebo se n_X a n_Y značně liší, použijeme lépe

Welchův přibližný t-test:

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - 0}{\sqrt{\frac{S_X^2}{n_X} + \frac{S_Y^2}{n_Y}}} \sim_{H_0} t_f, \text{ kde } f = \frac{\left(\frac{S_X^2}{n_X} + \frac{S_Y^2}{n_Y}\right)^2}{\frac{\left(\frac{S_X^2}{n_X}\right)^2}{n_X - 1} + \frac{\left(\frac{S_Y^2}{n_Y}\right)^2}{n_Y - 1}}$$

Počet stupňů volnosti f může být i desetinné číslo!
Rozdělení testové statistiky známe jen přibližně, proto také p-hodnota je jen přibližná.

T-test - zadání v softwaru:

STAT: *Statistiky* → *Základní statistiky* → *t-test, nezávislé, dle skupin*

nebo → *t-test, nezávislé, dle proměnných*

Welchův test: v záložce *Možnosti* zvolit *test se samostatnými odhady rozptylu*
(*Test with separate variance estimates*).

```
R: t.test(x, y, alternative=c("two.sided", "less",  
"greater"), mu=0, paired=FALSE, var.equal=FALSE,  
conf.level=0.95, ...)
```

```
t.test(měření ~ skupiny, data, subset, ...)
```

Přednastavené nestejně rozptyly, počítá rovnou Welchův přibližný test.

t-test – příklad první:

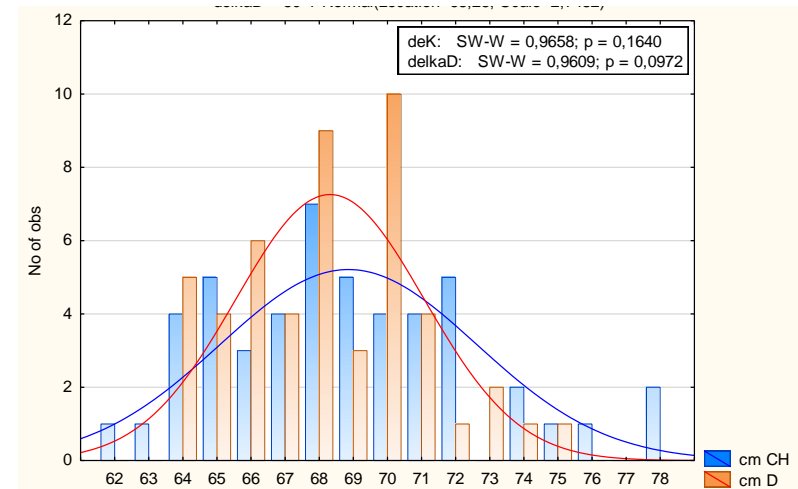
Délka miminek ve 24. týdnu
Rozlišujeme Chlapce a Dívky

$$H_0: \mu_X = \mu_Y \quad H_1: \mu_X \neq \mu_Y$$

Předpoklady:

Normalita slušná, navíc máme dost pozorování v obou skupinách (49 a 50).

Variance se různí → Welchův přibližný t-test.



STAT:

| | | T-test pro nezávislé vzorky (kojení podle KLUKa) Pozn.: Proměnné byly brány jako nezávislé vzorky | | | | | Welchovo <i>t</i> zde | | |
|---------------------|----------------|--|-----------|----|----------|---------------------|-----------------------|------------|--|
| Skup. 1 vs. skup. 2 | Průměr skup. 1 | Průměr skup. 2 | Hodnota t | sv | p | t samost. odh.rozp. | sv | p oboustr. | |
| delkaD vs. delkaCH | 68,28000 | 68,81633 | -0,812707 | 97 | 0,418377 | -0,810211 | 87,94454 | 0,420006 | |

Zde zadání „dle proměnných“.

pokračování horní tabulky

| Poč.plat. skup. 1 | Poč.plat. skup. 2 | Sm.odch. skup. 1 | Sm.odch. skup. 2 | F-poměr Rozptyly | p Rozptyly |
|-------------------|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------|
| 50 | 49 | 2,748209 | 3,750964 | 1,862886 | 0,032245 |

t-test – příklad první:

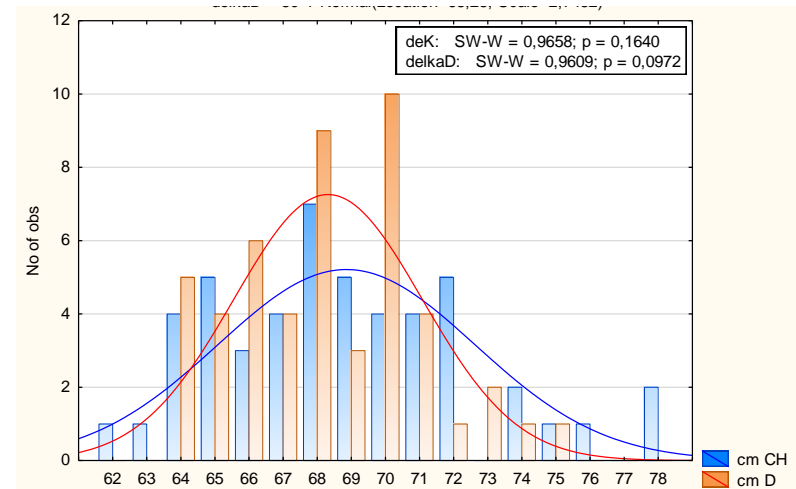
Délka miminek ve 24. týdnu
Rozlišujeme Chlapce a Dívky

$$H_0: \mu_X = \mu_Y \quad H_1: \mu_X \neq \mu_Y$$

Předpoklady:

Normalita slušná, navíc máme dost pozorování v obou skupinách (49 a 50).

Variance se různí → Welchův přibližný t-test.



R: `t.test(delka ~ Hoch, data=kojeni, var.equal=FALSE)`

Welch Two Sample t-test

data: delka by Hoch

t = 0.81021, df = 87.945, p-value = 0.42

alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0

95 percent confidence interval: -0.7791904 1.8518435

sample estimates: mean in group ano mean in group ne

68.81633

68.28000

Nezamítám hypotézu o shodných průměrech

t-test – příklad druhý:

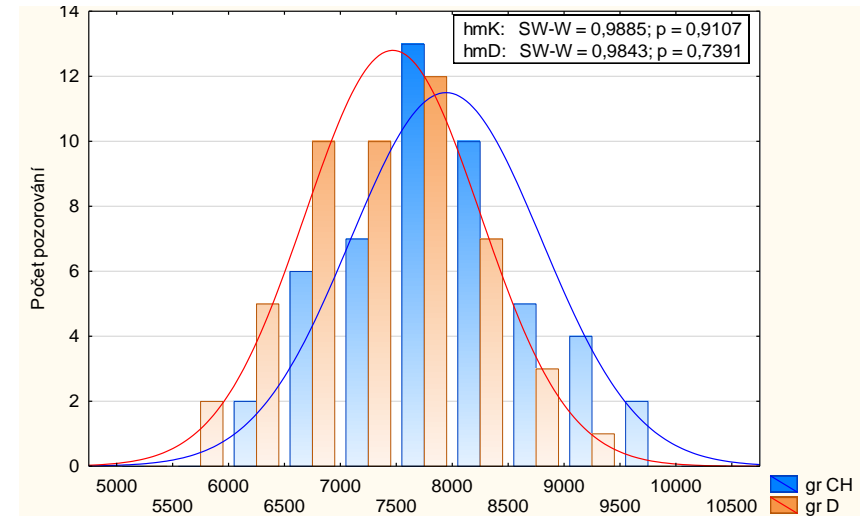
Hmotnost miminek ve 24. týdnu

Rozlišujeme Chlapce a Dívky

$$H_0: \mu_X = \mu_Y \quad H_1: \mu_X \neq \mu_Y$$

Předpoklady:

Normalita výborná, navíc máme dost pozorování v obou skupinách (49 a 50).



STAT:

| t-testy; grupováno: kluk (kojení podle KLUKa) | | | | | | | | | | | |
|---|------------|-----------|----------|----|----------|---------------|---------------|--------------|-------------|------------------|------------|
| Skup. 1: ano | | | | | | | | | | | |
| Skup. 2: ne | | | | | | | | | | | |
| Proměnná | Průměr ano | Průměr ne | t | sv | p | Poč. plat ano | Poč. plat. ne | Sm.odch. ano | Sm.odch. ne | F-poměr Rozptyly | p Rozptyly |
| hmotnost | 7928,571 | 7455,260 | 2,888674 | 97 | 0,004772 | 49 | 50 | 850,1127 | 779,2897 | 1,190023 | 0,546220 |

Zadání „dle skupin“.

Zamítám hypotézu o shodných průměrech

t-test – příklad druhý:

Hmotnost miminek ve 24. týdnu

Rozlišujeme Chlapce a Dívky

$H_0: \mu_X = \mu_Y$ $H_1: \mu_X \neq \mu_Y$

Předpoklady:

Normalita výborná, navíc máme dost pozorování v obou skupinách (49 a 50).

```
R: var.test(hmotnost~Hoch, data=kojeni)
```

F test to compare two variances

data: hmotnost by Hoch

F = 1.19, num df = 48, denom df = 49, p-value = 0.5462 ... **variance OK**

```
t.test(hmotnost ~ Hoch, data=kojeni, var.equal=TRUE)
```

Two Sample t-test

data: hmotnost by Hoch

t = 2.8887, df = 97, p-value = **0.004772**

alternative hypothesis: true difference in means is not equal to 0

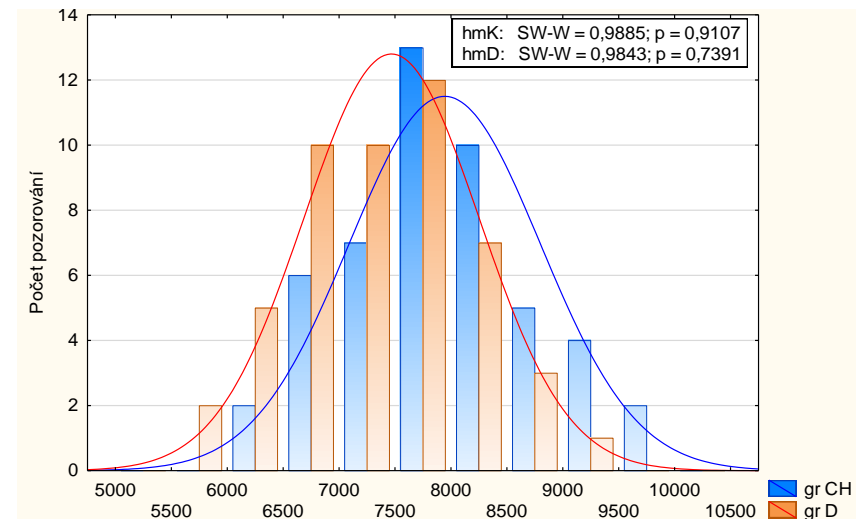
95 percent confidence interval: 148.1130 798.5098

sample estimates:

mean in group ano mean in group ne

7928.571

7455.260



Zamítám hypotézu o shodných průměrech

Neparametrický test rovnosti středních hodnot

Mannův-Whitneyův test alias dvouvýběrový Wilcoxonův test

Předpoklady:

(X_1, X_2, \dots, X_k) a (Y_1, Y_2, \dots, Y_m) všechno nezávislé ze spojitého rozdělení.

Nulová hypotéza: rozdělení pravděpodobností náh. veličin X a Y je stejné (tedy ani posunutí, ani velký rozdíl ve variabilitě)

→ Za platnosti nulové hypotézy jsou stejné i populační mediány

Princip Wilcoxonova pořadového testu:

Sesypeme oba výběry dohromady a hodnoty seřadíme (neřešíme +/- jako u párového testu). Když platí H_0 , měly by se zhruba pravidelně střídát hodnoty z X a z Y . Součet pořadí by tedy měl být srovnatelný, zhruba polovina

$$z \frac{(n_x + n_Y) \cdot (n_x + n_Y + 1)}{2}, \text{ tedy } \frac{(n_x + n_Y) \cdot (n_x + n_Y + 1)}{4}.$$

Protože ale velikosti výběrů n_x a n_Y nemusí být stejné, musím spočtený součet porovnávat s poměrnou částí celého součtu, viz dále:

Dvouvýběrový Wilcoxonův test

Princip Wilcoxonova pořadového testu:

➤ $W_X = \sum_{i=1}^{n_X} R(X_i)$... součet pořadí hodnot z výběru X ~ multinomické rozdělení

➤ $W_Y = \sum_{j=1}^{n_Y} R(Y_j)$... součet pořadí hodnot z výběru Y

➤ Součet všech pořadí: $W_X + W_Y = \frac{(n_X + n_Y) \cdot (n_X + n_Y + 1)}{2}$

➤ Za platnosti H_0 je očekávaný součet

Poměrná část vůči celkovému počtu hodnot

$$EW_X = \frac{n_X}{n_X + n_Y} \frac{(n_X + n_Y) \cdot (n_X + n_Y + 1)}{2} = \frac{n_X \cdot (n_X + n_Y + 1)}{2}$$

$$var W_X = \frac{n_X \cdot n_Y \cdot (n_X + n_Y + 1)}{12}$$

➤ Při větším množství shod v pořadí ještě úprava výběrového rozptylu...

➤ Pro menší rozsahy výběrů n_X a n_Y lze počítat přesné pravděpodobnosti, pro větší n se používá aproximace normálním rozdělením.

Dvouvýběrový Mannův-Whitneyův test

Test je založen na zdánlivě jiné myšlence: porovnává všechny možné dvojice (X_i, Y_j) a počítá, v kolika případech je hodnota X menší než Y .

Jsou-li distribuce veličin srovnatelné (H_0), bude to zhruba polovina dvojic.

- Označme U_X počet dvojic, kde $(X_i < Y_j)$, $U_X \sim_{H_0} Bi(n_X \cdot n_Y, 0.5)$
- Označme U_Y počet dvojic, kde $(X_i > Y_j)$
- Případy $(X_i = Y_j)$ započítáme polovinou k U_X a polovinou k U_Y
- Kritický obor je zpravidla popisován pomocí $U = \min(U_X, U_Y)$.
- Tyto rovnice ukazují souvislost mezi testovými statistikami:

$$W_X = n_X n_Y + \frac{n_X \cdot (n_X + 1)}{2} - U_X$$

$$W_Y = n_X n_Y + \frac{n_Y \cdot (n_Y + 1)}{2} - U_Y$$

Poznámky k Mann-Whitneyovu U testu a Wilcoxonovu testu

- Oba testy prověřují nulovou hypotézu o shodě rozdělení, ze kterého pocházejí porovnávané výběry. Pokud testujeme nulovou hypotézu o shodě polohy (mediánu), musíme předpokládat, že se distribuce příliš neliší tvarem.
- Statistika U zahrnuje úpravu pro shody v pořadí (tied values).
- Uvádí se, že pro výběry početnější než 20 pozorování se rozdělení U statistiky rychle blíží normálnímu rozdělení, proto je ve výsledcích testů také Z statistika a Z statistika s opravou na spojitost (Yatesova korekce).
- Zároveň je pro menší n spočtena přesná (exact) pravděpodobnost, že náhodná veličina bude větší než spočtená statistika U , tedy prst. na pravém chvostu. Tato p-hodnota je vynásobena $*2$, což odpovídá pravděpodobnosti oboustranné alternativní hypotézy. Nicméně ve výpočtu není zahrnuta oprava na shody v pořadí, proto R takovou zkreslenou „exact“ pravděpodobnost vůbec nenabízí.

Neparametrické dvouvýběrové testy v softwaru:

STAT: Statistika → Neparametrické statistiky → Porovnání dvou nezávislých vzorků (skupiny)

tz. data musí být uspořádány jako hodnoty (Var1) a kódování (Var2)

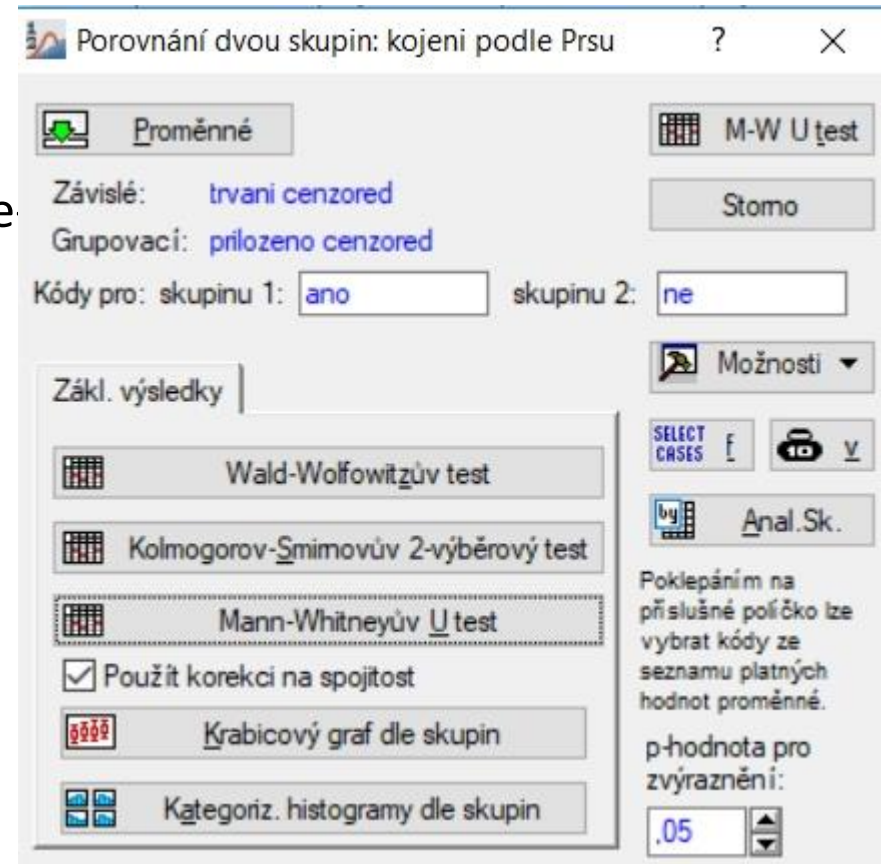
Nabídka:

Wald-Wolfowitz runs test – testuje rozdíly ve tvaru distribuční funkce, nedá se interpretovat přímo na posunutí středních hodnot.

Kolmogorov-Smirnov dvouvýběrový test – totéž

Mann-Whitney U test – může být interpretován stejně jako t-test, tedy jako test shody (nebo posunutí) středních hodnot.

Yatesova korekce na spojitost – pro velké rozsahy výběrů vypnout.



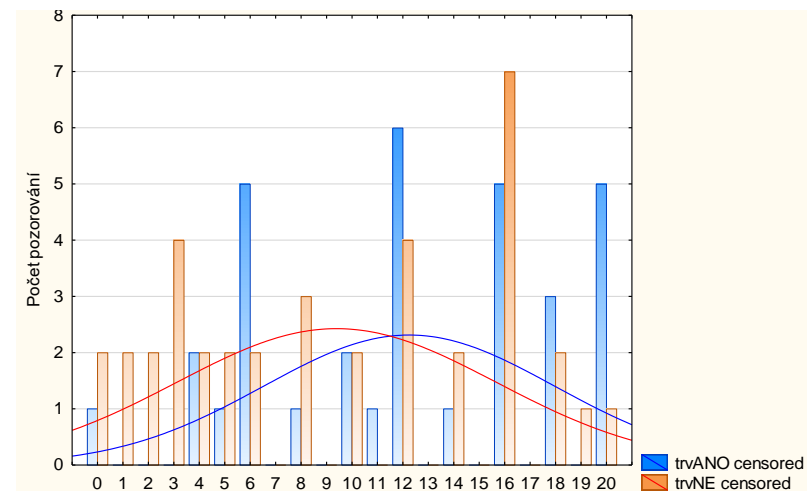
Mann-Whitney alias Wilcoxon - příklad:

Příklad: data o délce kojení (v týdnech) a záznam, zda bylo dítě do 30 minut po porodu přiloženo k prsu. Z výběru byly „uříznuty“ údaje „24 týdnů“, protože toto číslo zahrnuje všechny matky, které kojily ve 24. týdnu, ale neříkají nic o tom, jak dlouho ještě kojily po tomto datu.

| Mann-Whitneyův U Test (w/ oprava na spojitost) (kojení podle Prsu) | | | | | | | | | | |
|--|--------------|-------------|----------|----------|----------|------------|----------|--------------|-------------|------------------|
| Dle proměn. přiloženo cenzored | | | | | | | | | | |
| Označené testy jsou významné na hladině $p < .05000$ | | | | | | | | | | |
| Proměnná | Sčt poř. ano | Sčt poř. ne | U | Z | p-hodn. | Z upravené | p-hodn. | N platn. ano | N platn. ne | 2*1str. přesné p |
| trvaní cenzored | 1359,500 | 1196,500 | 455,5000 | 1,971386 | 0,048681 | 1,981647 | 0,047520 | 33 | 38 | 0,047578 |

R: `wilcox.test(x, y, alternative=c("two.sided", "less", "greater"), mu=0, paired=FALSE, exact=NULL, correct=TRUE, conf.int=FALSE, conf.level=0.95, ...)`

Pozn. STAT a R se v číslech zcela neshodnou...



Dva výběry:

Porovnání variancí
Porovnání středních hodnot
Porovnání dvou pravděpodobností

t-test shody průměrů
Welchovo přibližné t
Wilcoxonův dvouvýběrový test
Mannův-Whitneyův test

Mediánový test

Existuje, je však velmi slabý.

Porovnání dvou pravděpodobností

tj. mám data o dvou znacích nominální proměnné a ptám se, zda se dva výběry shodnou v pravděpodobnosti, že nastane znak A. Toto odpovídá čtyřpolní kontingenční tabulce.

(je-li sledovaných znaků více, testuji obecnou kontingenční tabulku)

Předpoklad: mám dvě série vzájemně nezávislých pokusů, ve kterých zjišťuji, zda nastal znak (jev) A. Prst. znaku A v jedné sérii je stejný.

- Y_1 = počet pokusů, kdy nastal znak A v první sérii (celkem n_1)
- Y_2 = počet pokusů, kdy nastal znak A ve druhé sérii (celkem n_2)
- $Y_1 \sim Bi(n_1, p_1)$ $Y_2 \sim Bi(n_2, p_2)$

Nulová hypotéza: obě pravděpodobnosti jsou shodné, $p_1 = p_2 = p$

Odhady: $\hat{p}_1 = \frac{Y_1}{n_1}$ $\hat{p}_2 = \frac{Y_2}{n_2}$

$$\text{var}(\hat{p}_1 - \hat{p}_2) = \frac{p_1 \cdot (1-p_1)}{n_1} + \frac{p_2 \cdot (1-p_2)}{n_2} =_{H_0} p \cdot (1-p) \cdot \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)$$

Porovnání dvou pravděpodobností

$$Y_1 \sim Bi(n_1, p_1) \quad Y_2 \sim Bi(n_2, p_2)$$

Nulová hypotéza: obě pravděpodobnosti jsou shodné, $p_1 = p_2 = p$

Testovat můžeme trojím způsobem:

- 1) Přesný binomický test \rightarrow R: binom.test
- 2) Přibližný test přes aproximaci normálním rozdělením

$$Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{S.E.(\hat{p}_1 - \hat{p}_2)} = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1-\hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}} \sim N(0,1)$$

STAT: Statistiky \rightarrow Základní statistiky \rightarrow Testy rozdílů

- 3) Chí-kvadrát test

R: prop.test

chisq.test

STAT: Statistiky \rightarrow Neparametrické statistiky \rightarrow 2x2 tabulky