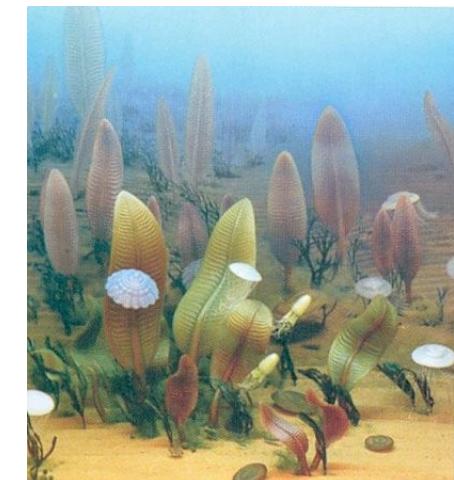
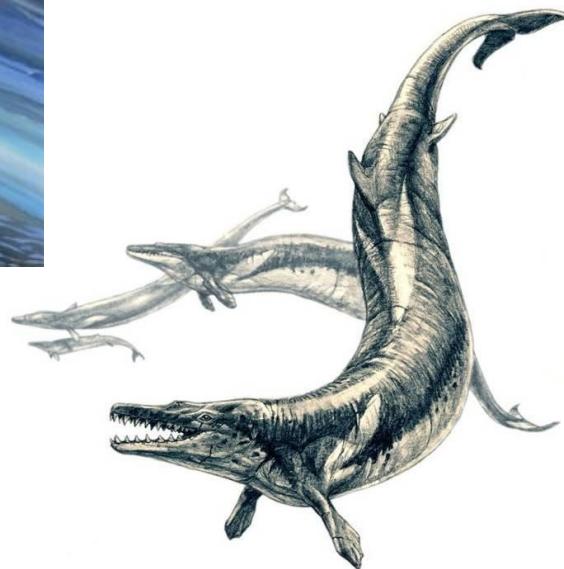
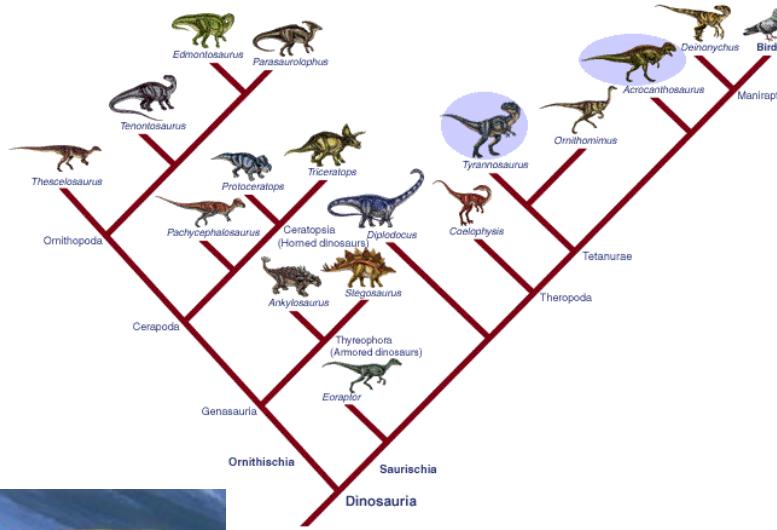
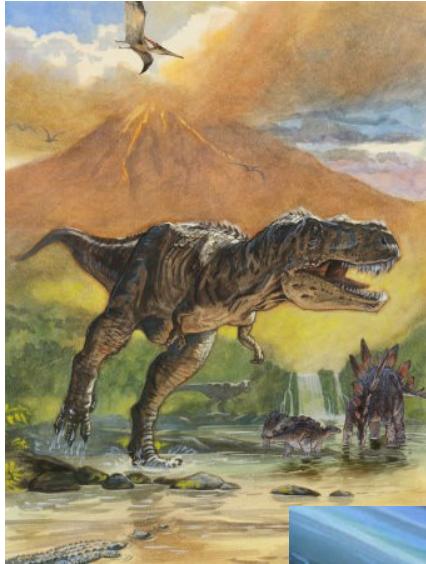


HISTORIE ŽIVOTA NA ZEMI



Systematika a taxonomie

systematika, paleontologie → historie evolučních změn

systematika = studium vztahů mezi organismy

taxonomie = teorie a praxe klasifikace

kategorie: třída, řád, čeleď, druh, ...

taxon: Mammalia, Primates, Hominidae, *Homo sapiens*, ...

1. Předlinnéovská

včela medonosná = *Apis pubescens, thorace subgriseo, abdomine fusco, pedibus posticis glabris utrinque margine ciliatis*

[ochlupená včela, s tmavě šedou hrudí, tmavohnědým zadečkem a holýma, po obou stranách obrvenýma zadníma nohami]

Acaciae quodammodo accedens, Myrobalano chebulo Veslingii similis arbor Americana spinosa, foliis ceratoniae in pediculo geminatis, siliqua bivalvi compressa corniculata seu cochlearum vel arietinorum cornuum in modum incurvata, sive Unguis cati

[americký trnítý strom poněkud připomínající akát, podobný Veslingovu vrcholáku *Myrobalanus chebulae*, s párovými listy rohovníku *Ceratonia* na řapíku, stlačenou šešulí o dvou chlopních, zahnutou jako tykadla hlemýždě nebo rohy berana nebo jako kočičí drápy]

zubr = buffle, urus, bubalus, catoblepas,
theur, the bubalus of Belon, Scottish bison

... Aristoteles: bonasus → totéž?



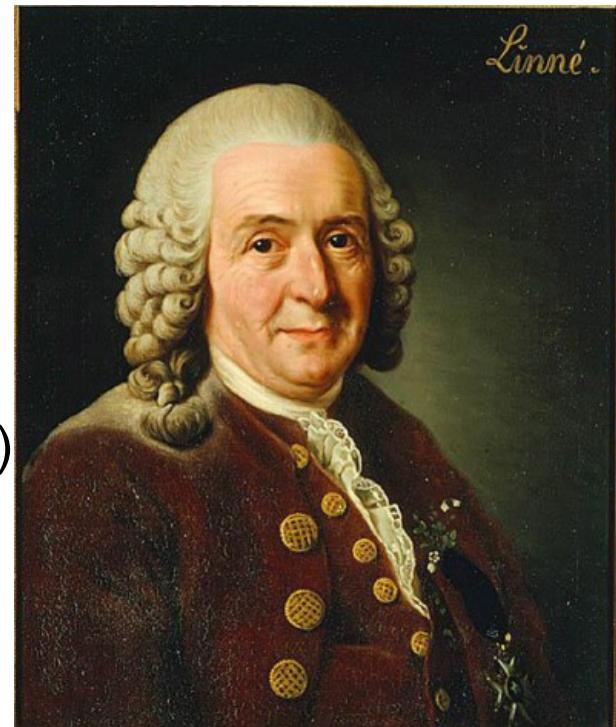
2. Karl Linné:

1735 *Systema Naturae*

binomická nomenklatura: rod + druh

hierarchická klasifikace:

říše, třída, řád, rod, druh, (varieta/poddruh)

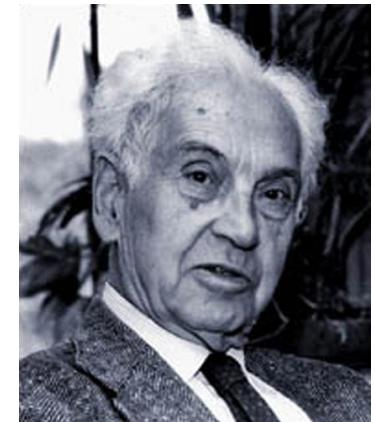


Carolus Linnaeus

3. Darwin:

kladogeneze (větvení) a anageneze (změna znaků)

systém by měl odrážet reálnou fylogenezi → otázka Jak?



Evoluční systematika

před 1950: společný předek + adaptivní divergence

diskuse, zda vhodnější adaptivní, nebo neadaptivní znaky

subjektivní a nejasná kritéria výběru a vážení znaků ⇒ krize taxonomie
(⇒ samotné slovo taxonomie nahrazeno pojmem „systematika“)

kontroverze mezi „rozdělovači“ (*splitters*) a „slučovači“ (*lumpers*)

E. Mayr

Numerická taxonomie (fenetika)

1957: Charles Michener, Robert Sokal, P.H.A. Sneath



taxonomie by neměla být založena na malém počtu „důležitých“ znaků, ale na celkové podobnosti

⇒ co největší počet znaků, zpracování počítačem

numerické metody: morfologické a genetické distance, ordinační (PCA, DFA, CVA, MDS, ...), shluková analýza (UPGMA)

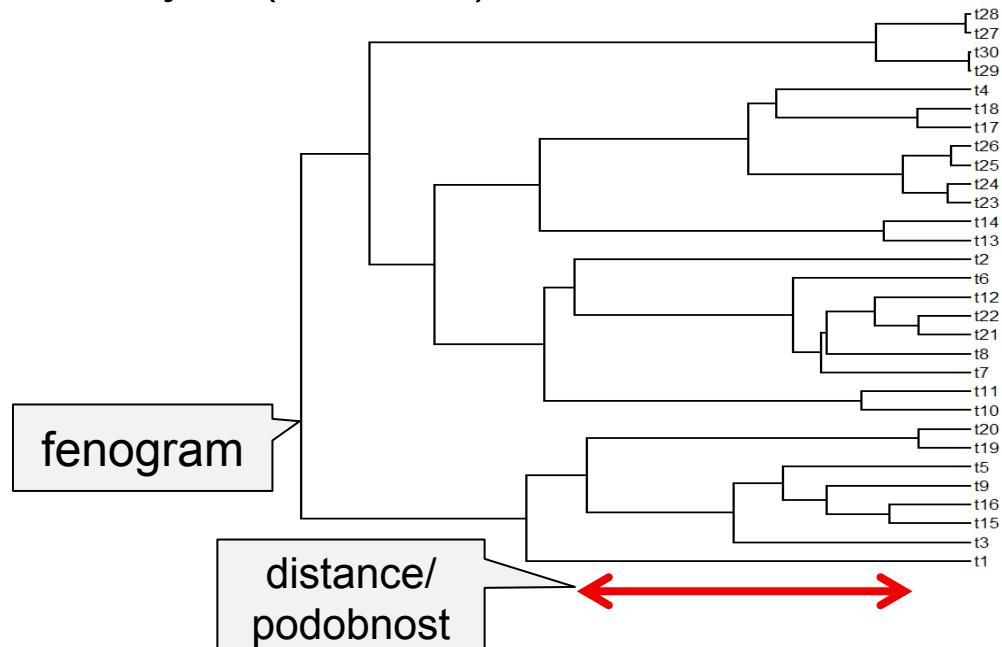
fenogramy

problémy:

homoplazie (= konvergence, paralelismus, reverze)

sdílené primitivní znaky

nestejná rychlosť evoluce



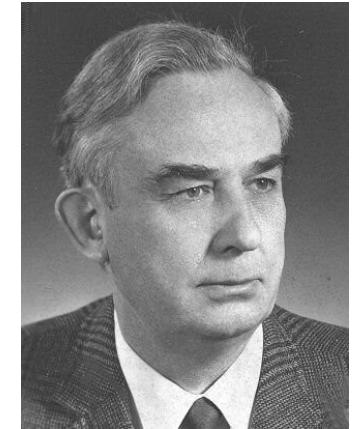
Fylogenetická systematika (kladistika)

1950, 1966: Willi Hennig: *Phylogenetic Systematics*

pouze reflexe genealogie, nikoli adaptivní divergence

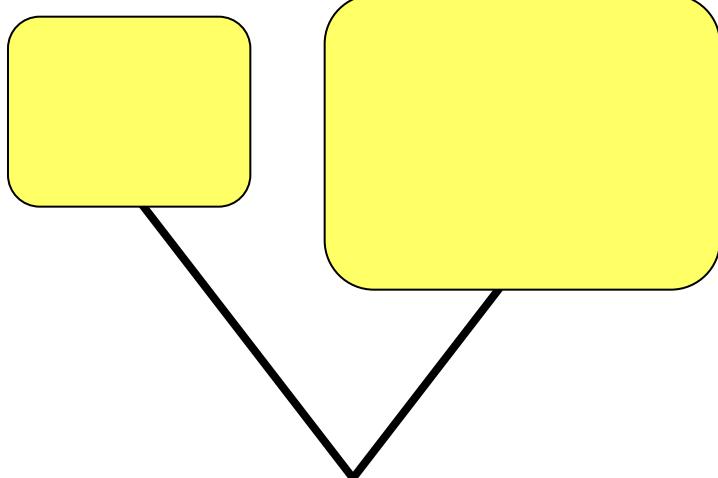
striktní monofylie

monofyletická skupina = **klad** (*clade*)

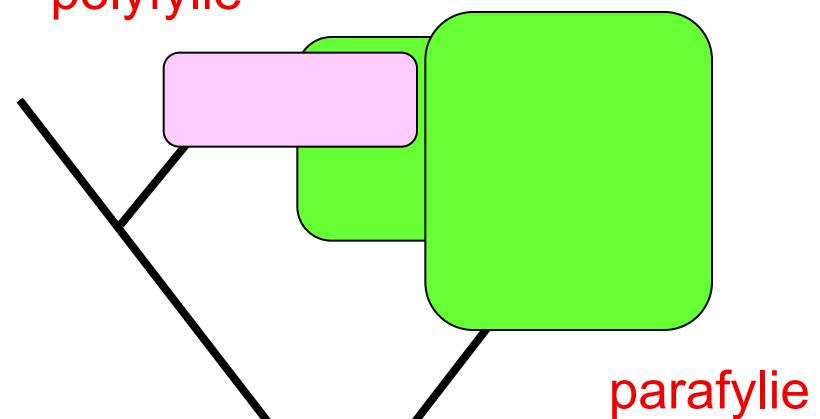


W. Hennig

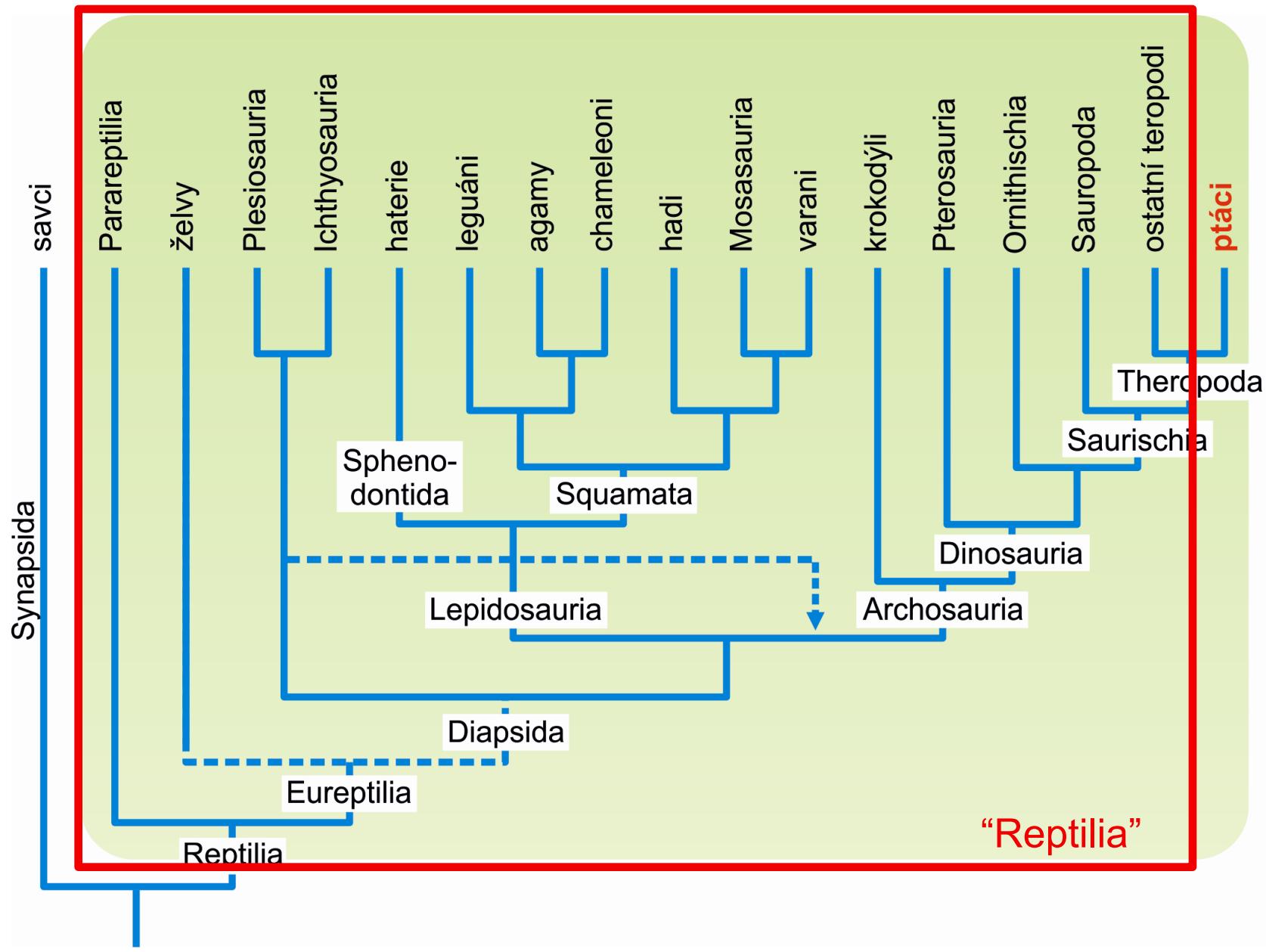
monofylie



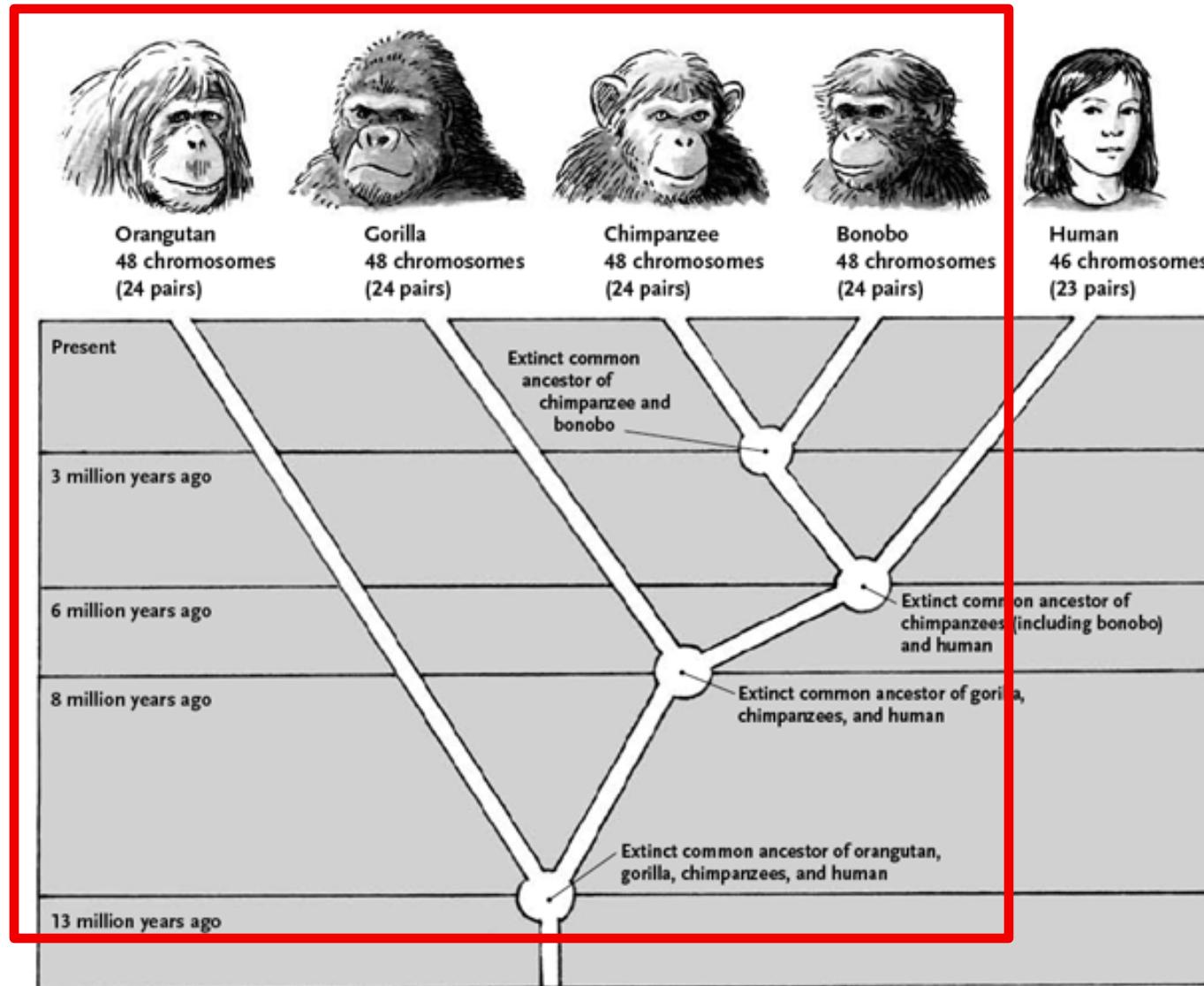
polyfylie



parafylie



“Pongidae”



znaky:

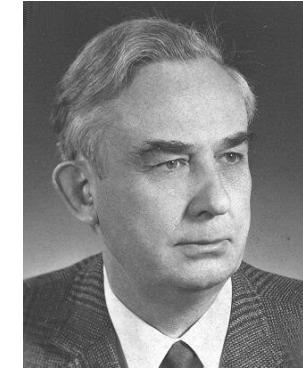
pleziomorfí (= původní, „primitivní“)

symplesiomorfí (= sdílené původní)

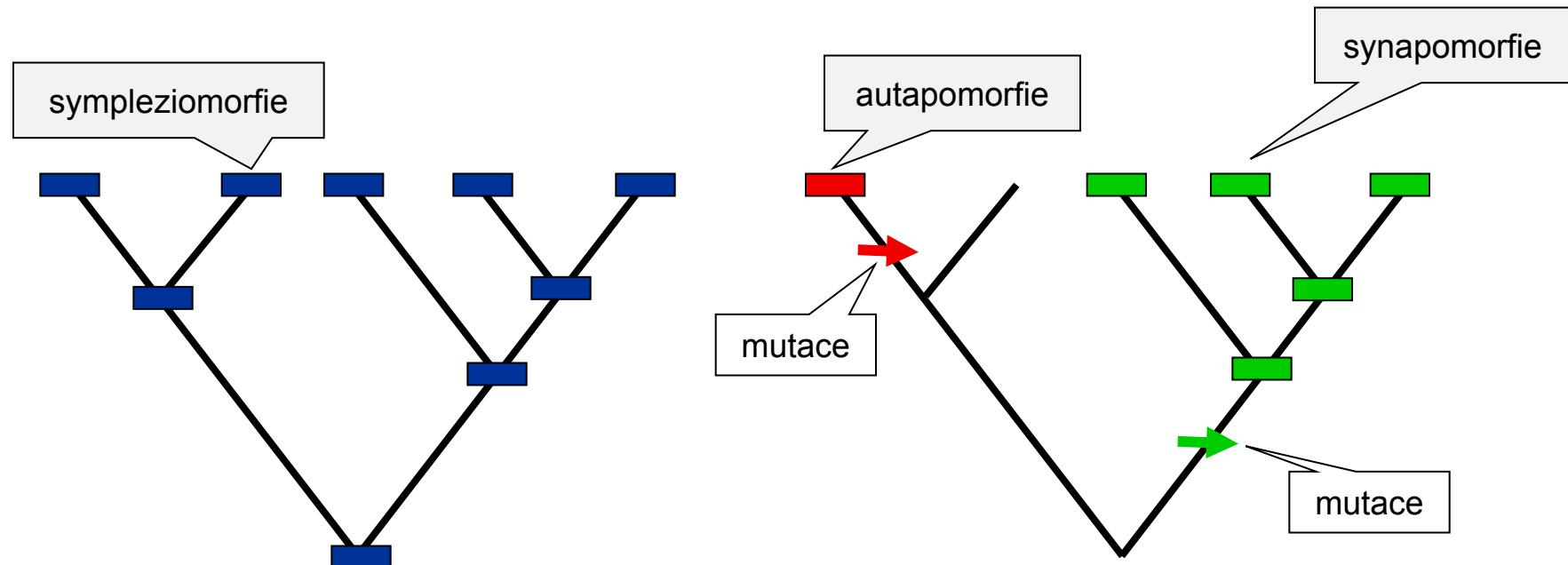
apomorfí (= odvozené)

synapomorfí (= sdílené odvozené)

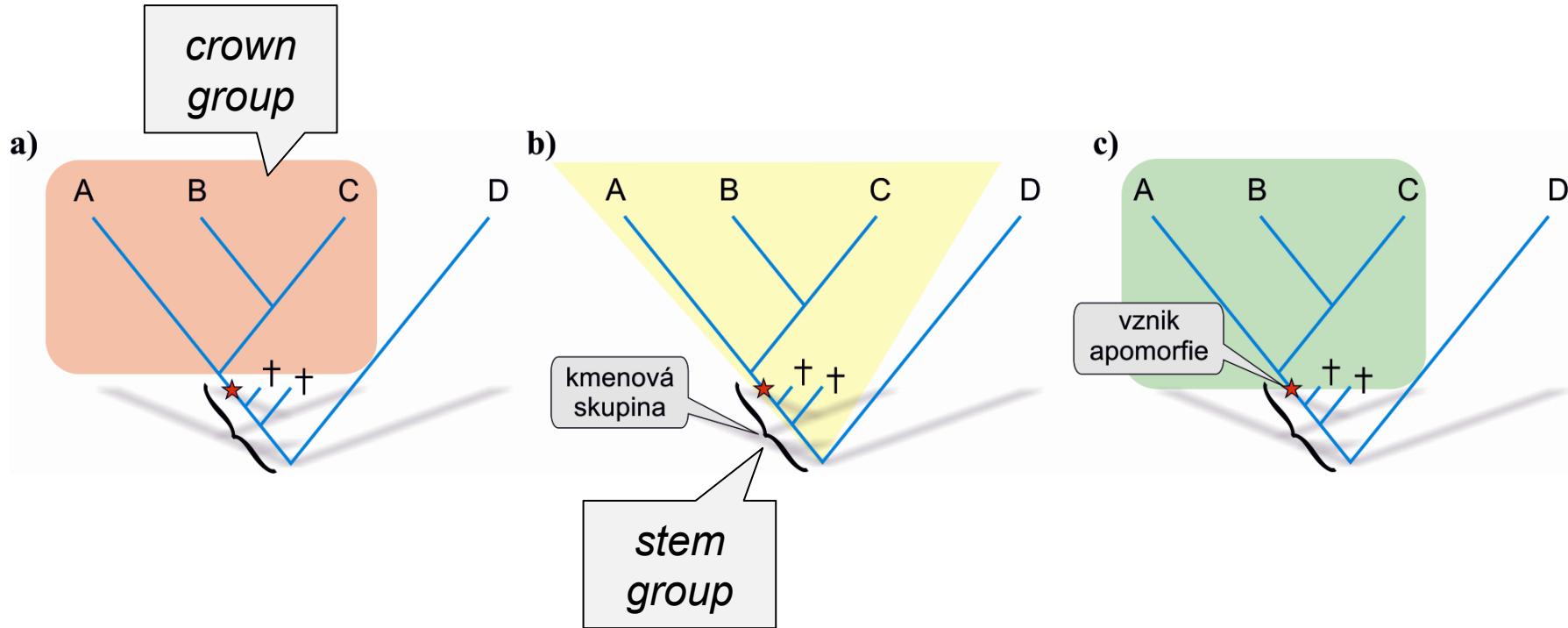
autapomorfí (= specifické odvozené)



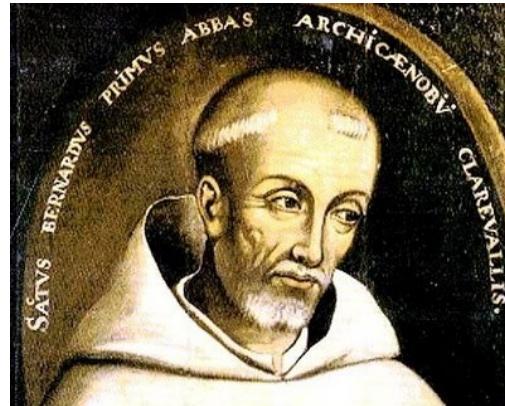
klady definovány pouze na základě synapomorfí



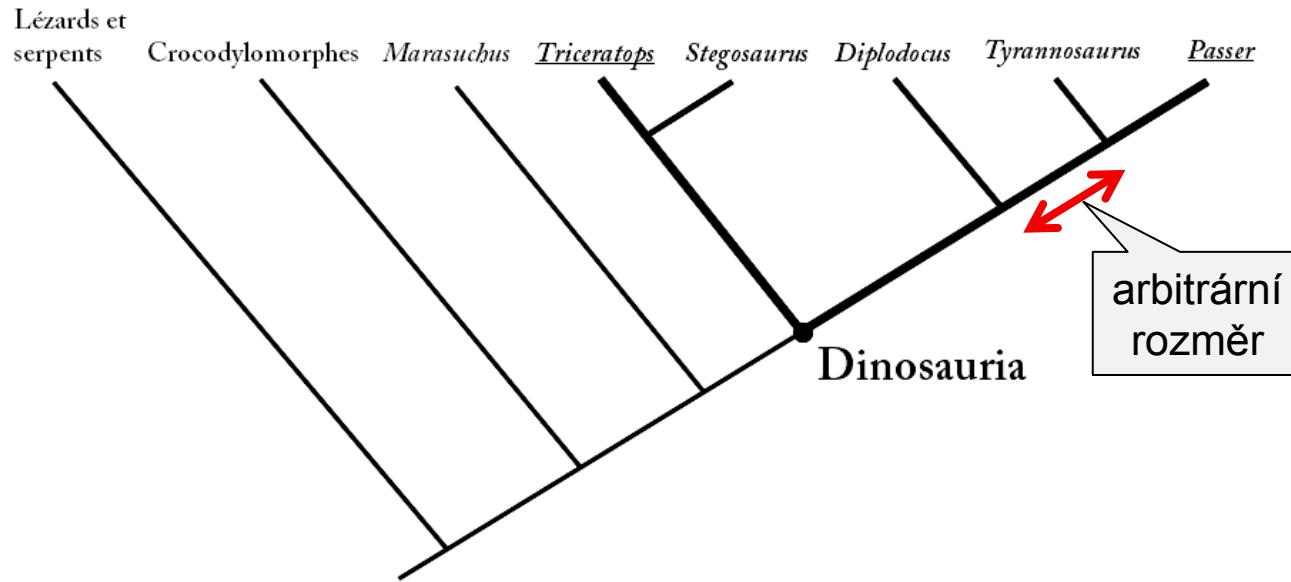
Definice kladů a klasifikace vymřelých taxonů:



princip parsimonie: Occamova břitva
(William of Ockham, 14. stol.)

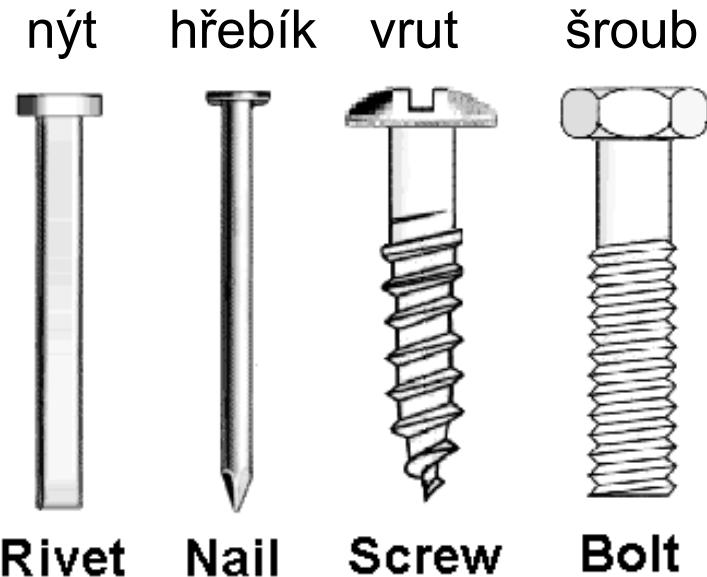


kladogramy



PhyloCode (*International Code of Phylogenetic Nomenclature*)
dosud poněkud kontroverzní a málo praktický
problémy: homoplazie, rychlá evoluce

Kladistika a fenenetika na příkladu „evoluce“ spojovacích materiálů



Nýt má nejjednodušší strukturu a proto předpokládáme, že je nejblíž tvaru společného předka současných spojovacích materiálů

Mezi ostatními typy můžeme definovat 7 odvozených stavů (tj. neexistujících u nýtu):

- 1) hlavička se zářezem, 2) zakulacená hlavička, 3) šestíhranná hlavička,
- 4) dřík se závitem, 5) zužující se dřík, 6) ostrý hrot, 7) silný průměr

Kladistika a fenenetika na příkladu „evoluce“ spojovacích materiálů

Stavy znaků všech 4 typů jsou srovnány v tabulce, kde

„0“ = plesiomorfní („nýtovitý“) stav

„1“ = apomorfní (odvozený) stav

Character	Rivet	Nail	Screw	Bolt
Head notch	0	0	1	0
Rounded head	0	0	1	0
Hex head	0	0	0	1
Threaded shaft	0	0	1	1
Tapered shaft	0	0	1	0
Pointed tip	0	1	1	0
Thick diameter	0	0	1	1



Kladistika a fenetika na příkladu „evoluce“ spojovacích materiálů

Character	Rivet	Nail	Screw	Bolt
Head notch			1	0
Rounded head			1	0
Hex head			0	1
Threaded shaft			1	1
Tapered shaft			1	0
Pointed tip		1	1	0
Thick diameter		1	1	1

Phenetic Comparison (Total of all shared states)				
	Rivet	Nail	Screw	Bolt
Rivet	-	6	1	4
Nail		-	2	3
Screw			-	2
Bolt				-

Jestliže ke klasifikaci typů spojovacích materiálů použijeme **fenetický** přístup, srovnáváme je navzájem počítáním celkového počtu sdílených stavů (jak původních, tak odvozených).

Např. nýt vs. hřebík: 6 podobností, 1 rozdíl

Kladistika a fenetika na příkladu „evoluce“ spojovacích materiálů

Character	Rivet	Nail	Screw	Bolt
Head notch	0	0	1	0
Rounded head	0	0	1	0
Hex head	0	0	0	1
Threaded shaft	0	0		
Tapered shaft	0	0	1	0
Pointed tip	0			0
Thick diameter	0	0		

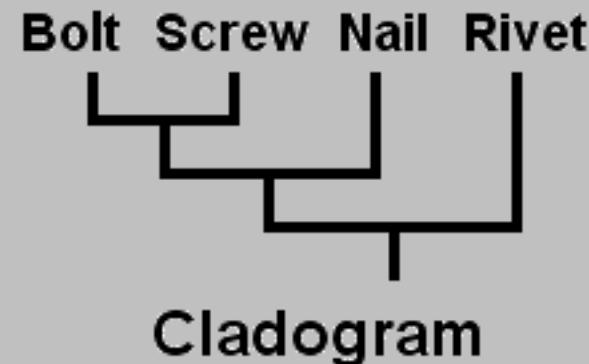
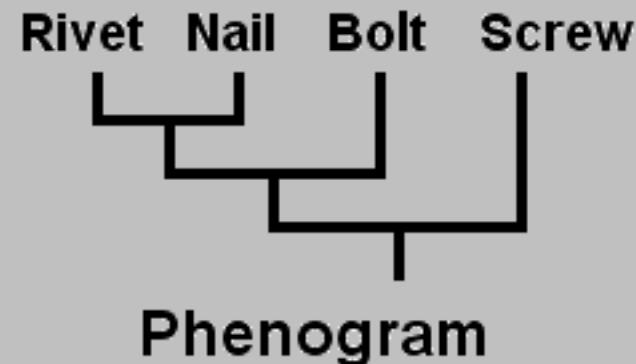
Cladistic Comparison (Total of derived states only)				
	Rivet	Nail	Screw	Bolt
Rivet	-	0	0	0
Nail		-	1	0
Screw			-	2
Bolt				-

Jestliže ke klasifikaci typů spojovacích materiálů použijeme **kladistický** přístup, srovnání je založeno pouze na počtu odvozených stavů.

Např. šroub vs. vrut: 2 synapomorfie

Kladistika a fenetika na příkladu „evoluce“ spojovacích materiálů

		Phenetic Comparison (Total of all shared states)						Cladistic Comparison (Total of derived states only)			
		Rivet	Nail	Screw	Bolt			Rivet	Nail	Screw	Bolt
Rivet	-	6	1	4		Nail	-	0	0	0	
Nail		-	2	3		Screw		-	1	0	
Screw			-	2		Bolt			-	2	
Bolt				-						-	



Evoluční systematika - reakce

fylogenetické vztahy + rozsah divergence \Rightarrow kombinace fenetického a kladistického přístupu

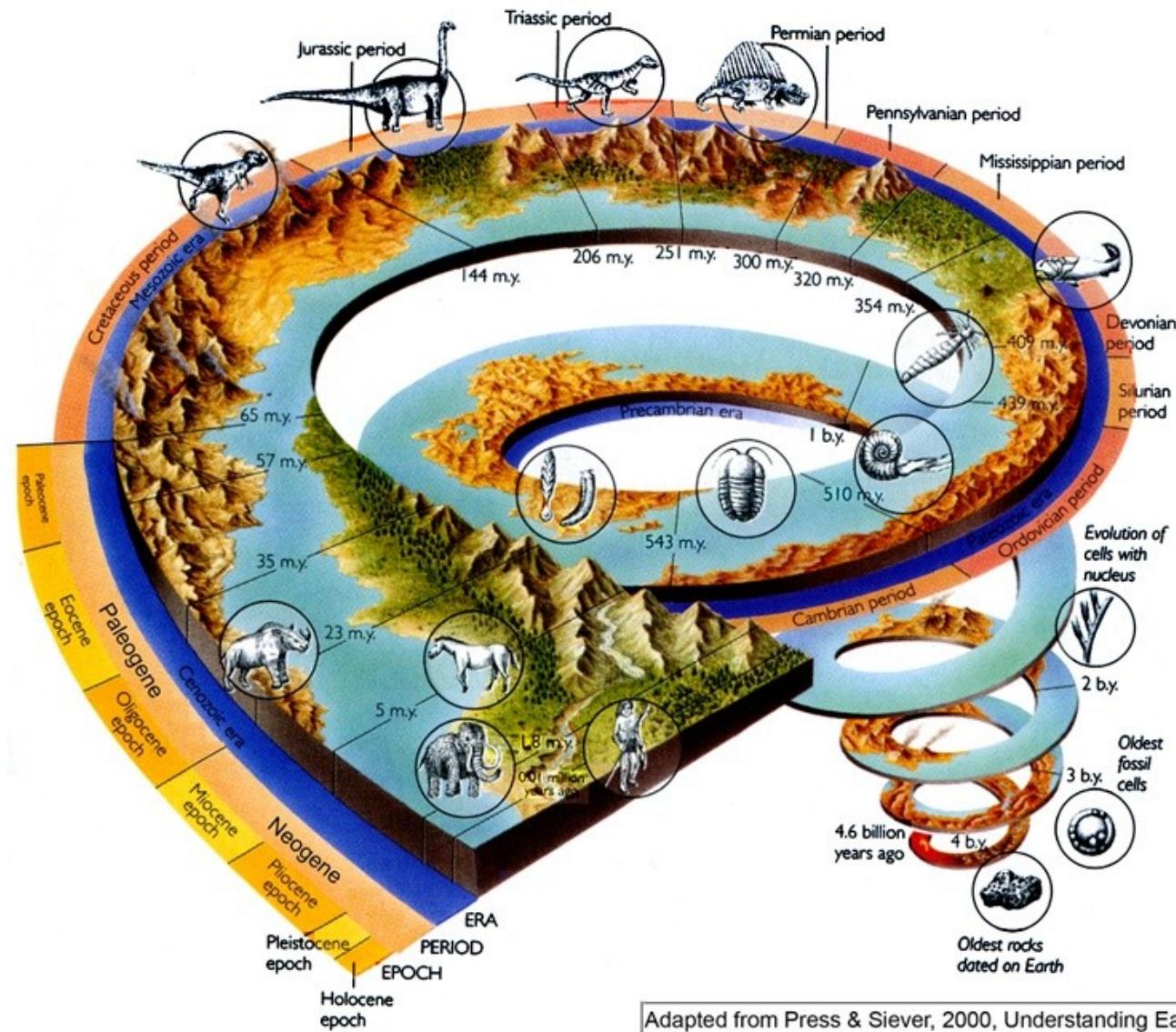
reflexe kladů i gradů

grad = skupina druhů, ze které vznikla jiná skupina, jejíž rozrůznění od ancestrální dosáhlo vysokého stupně
(plazi, ještěři, ryby v tradičním pojetí)

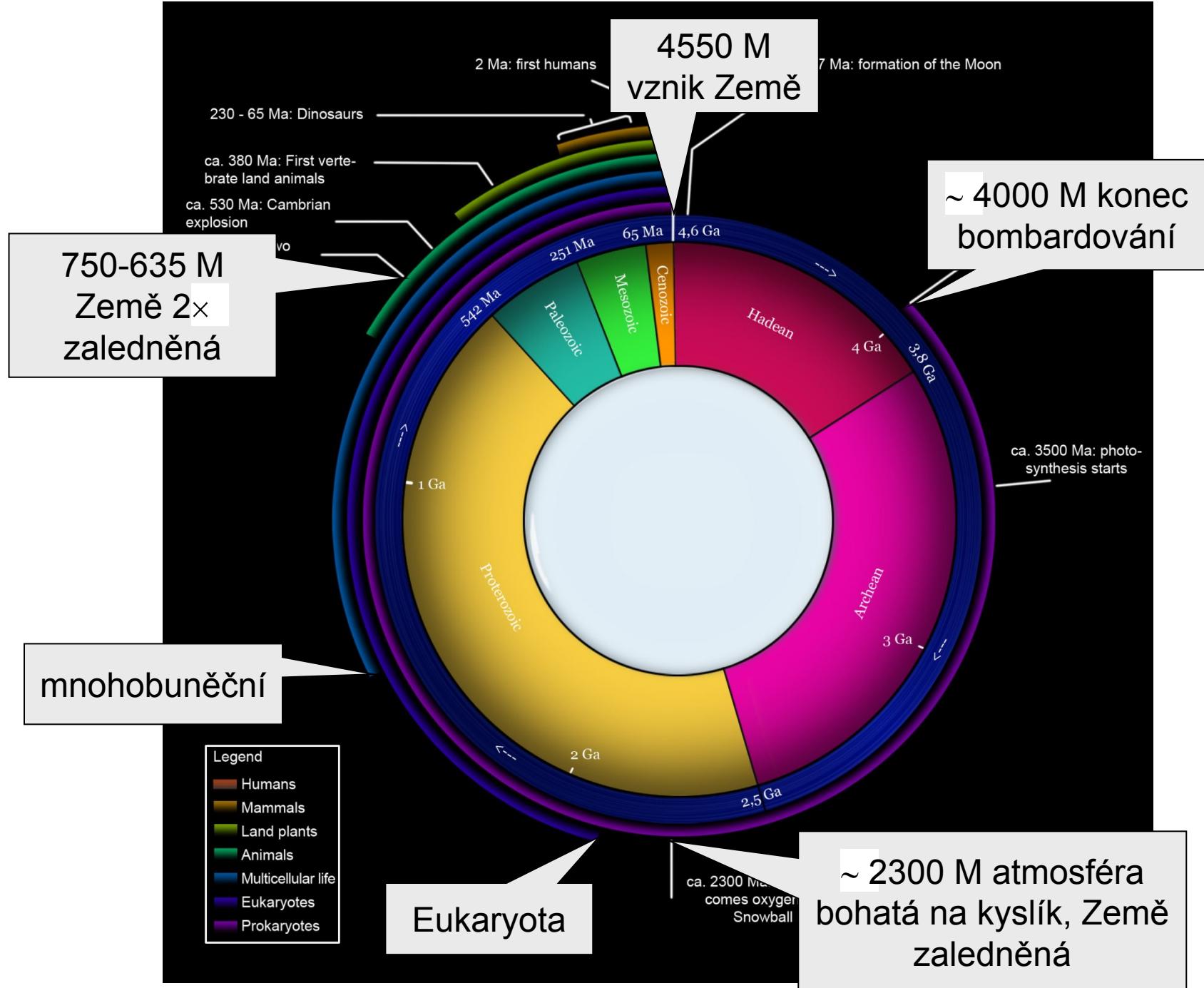


E. Mayr

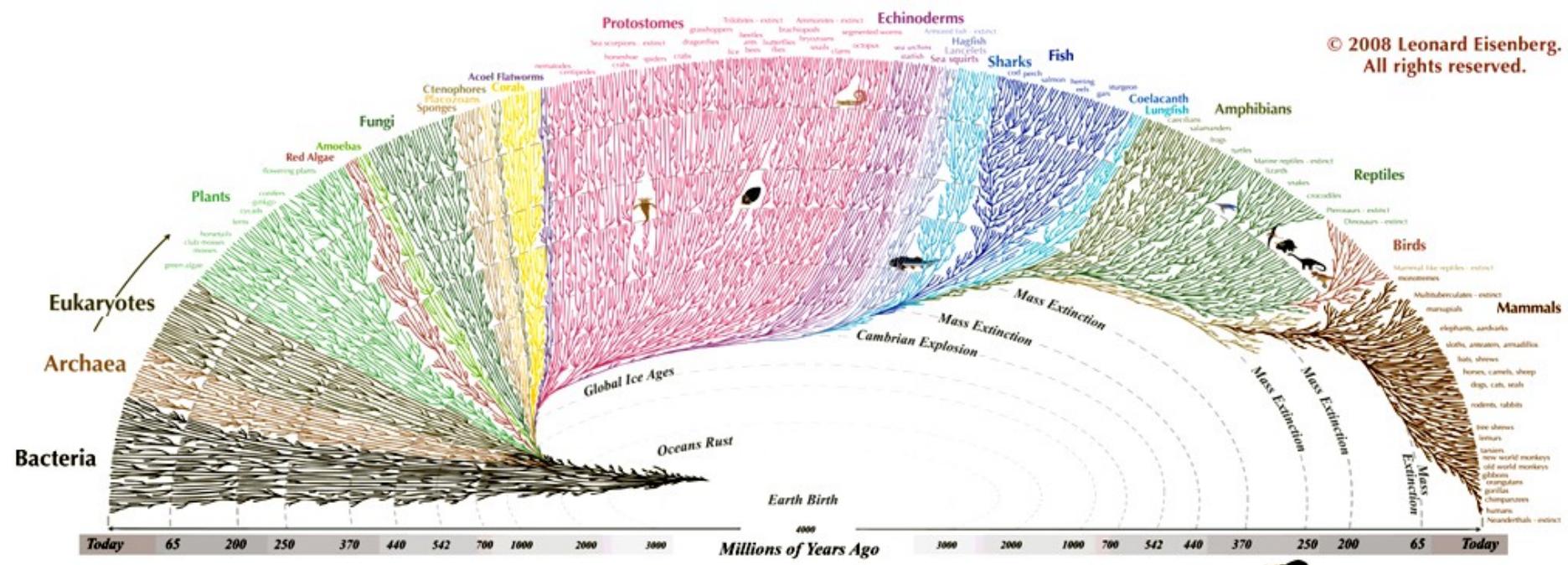
HISTORIE ŽIVOTA NA ZEMI



Adapted from Press & Siever, 2000, Understanding Earth

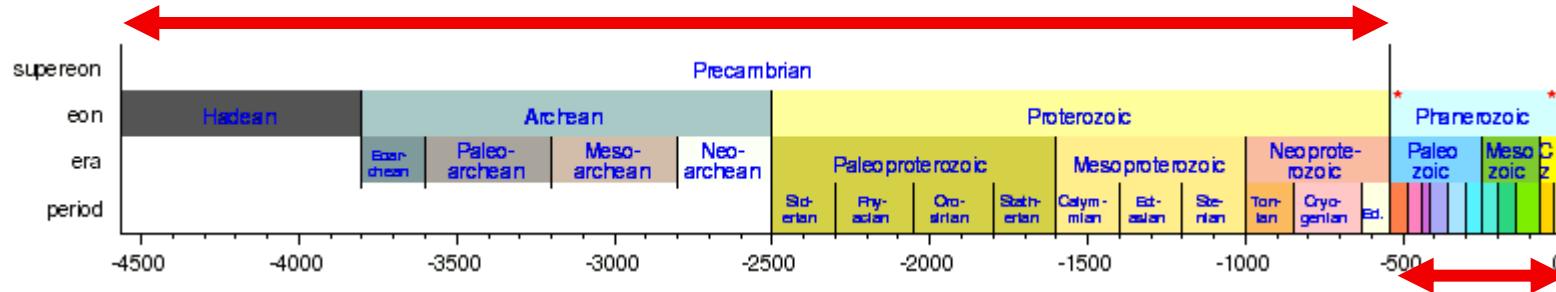


© 2008 Leonard Eisenberg.
All rights reserved.



© 2008 Leonard Eisenberg. All rights reserved.
evolutiontree.com

Prekambrium

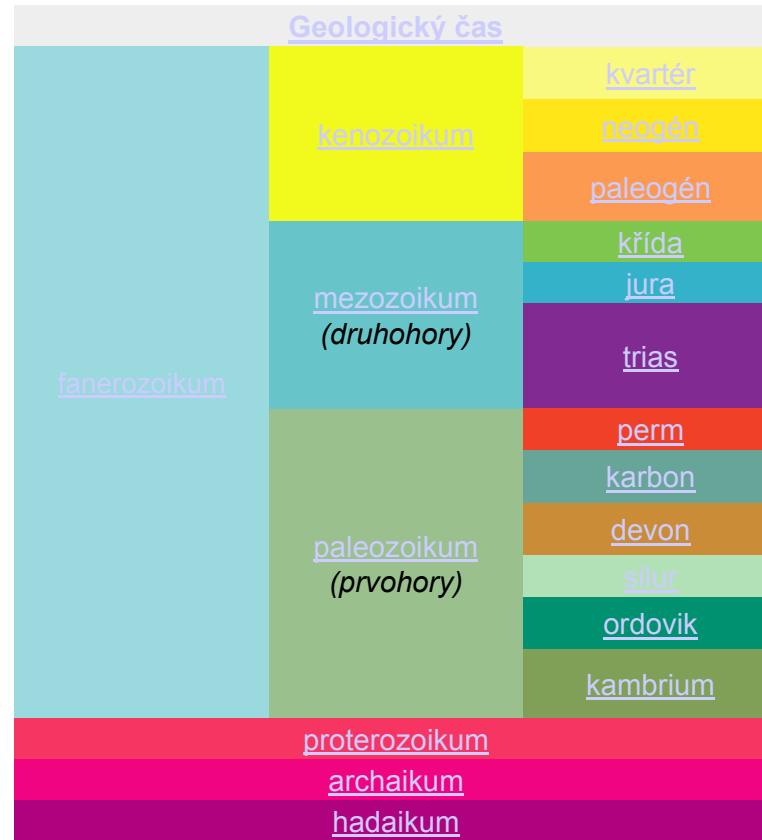


eon **Hadaikum
(Hadean)**

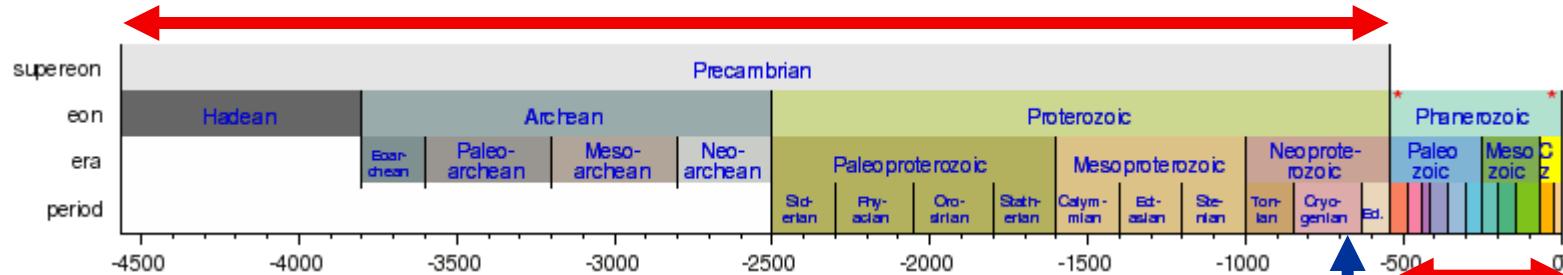
**Archaikum
(Archean)**

**Proterozoikum
(Proterozoic)**

Fanerozoikum



Prekambrium



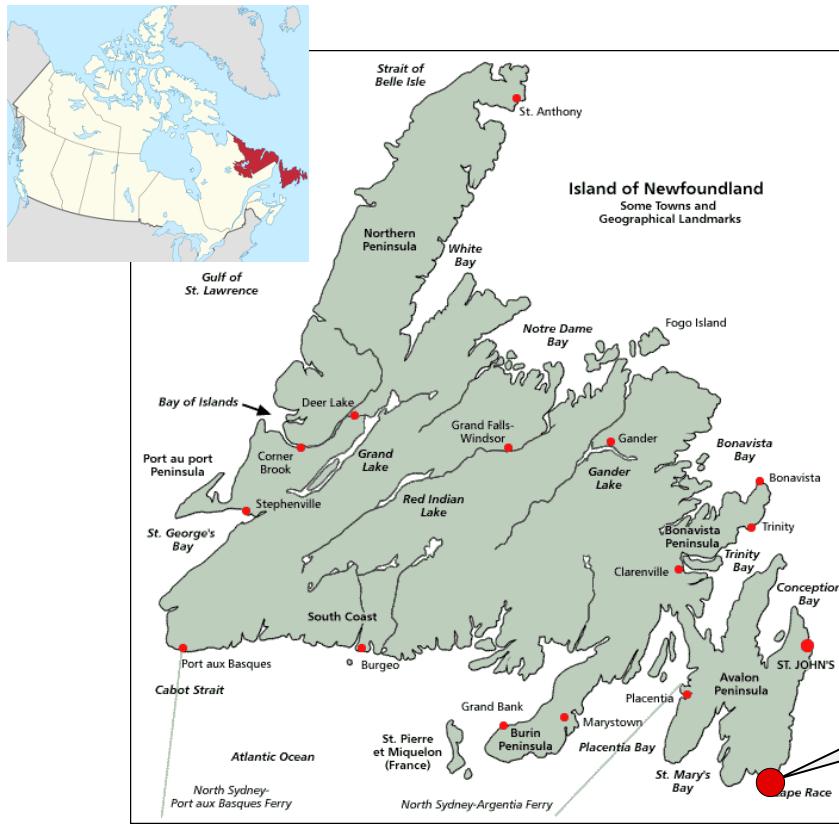
eon **Hadaikum
(Hadean)**

**Archaikum
(Archean)**

**Proterozoikum
(Proterozoic)**

Fanerozoikum

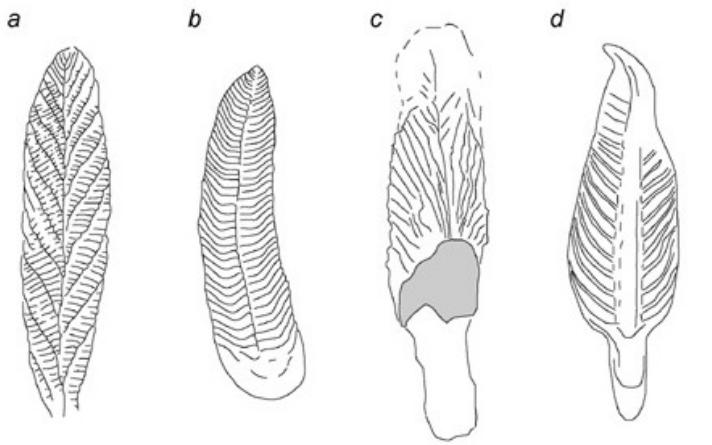
Ediakarská fauna
(Vendian) ~635-542 M



Charnwood,
Leicestershire
~ 560 M

Mistaken Point,
Newfoundland
~ 565 M





Charnia

Charnia

Spriggina

Stromatoveris

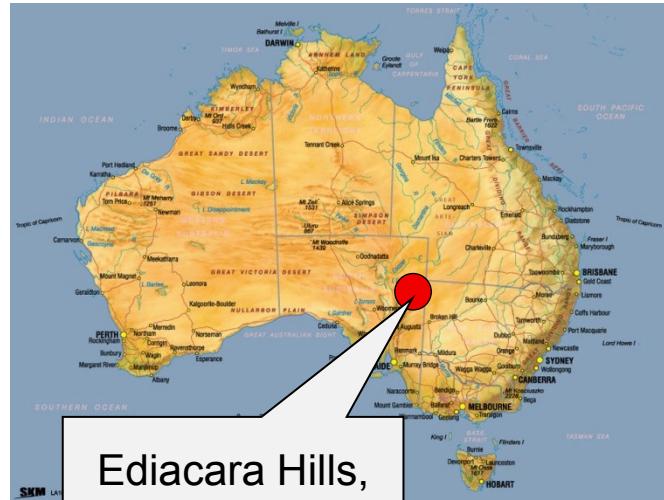
Thaumaptilon



Ediacara Hills,
Australie

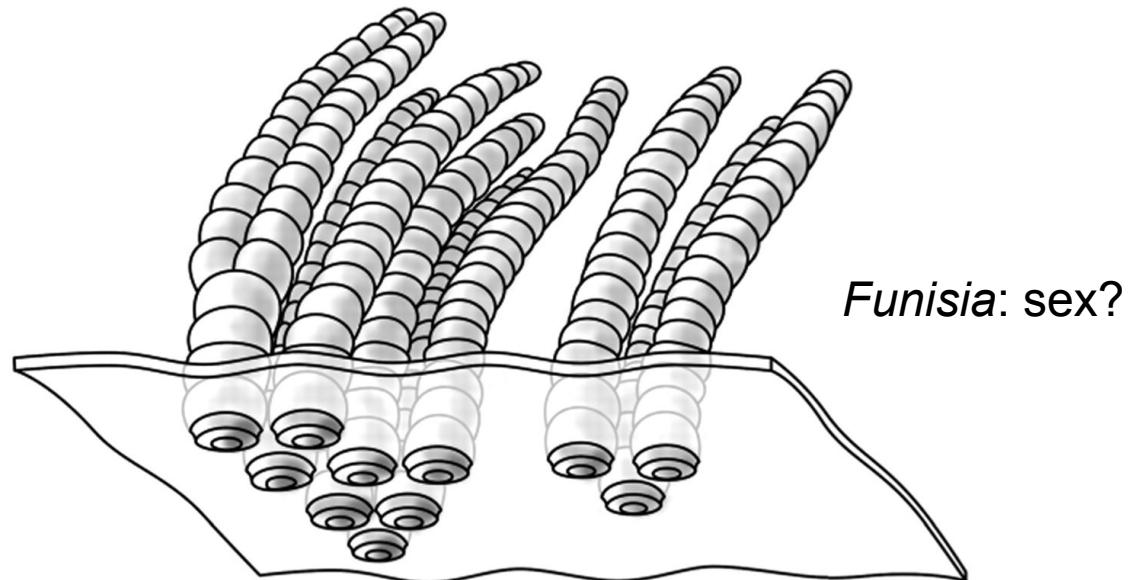
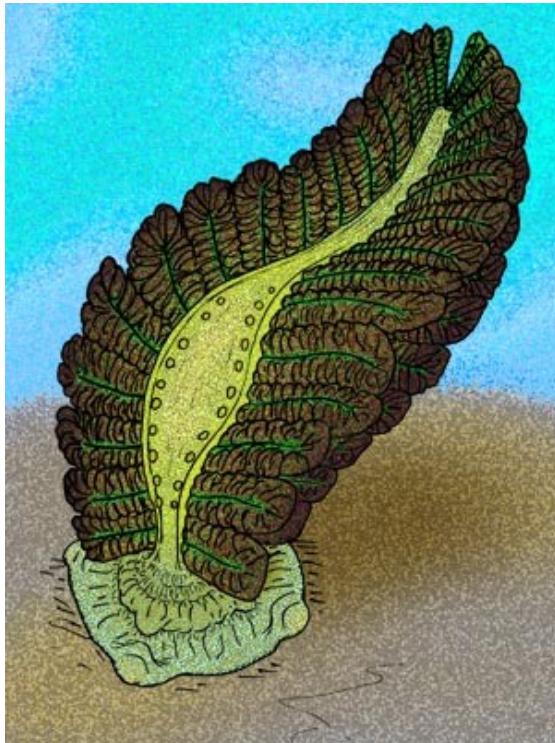


Dickinsonia
~ 580 M



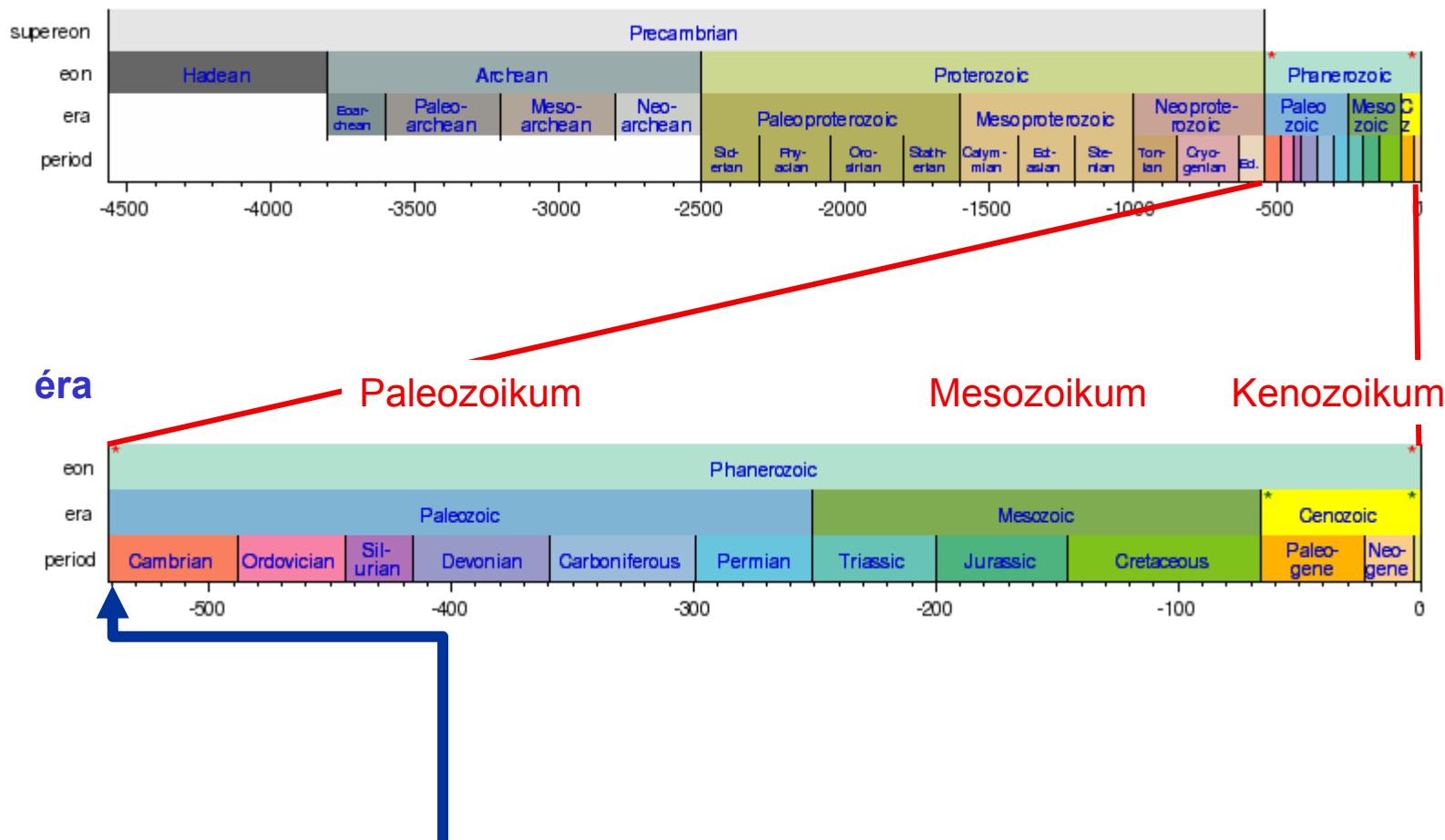


Spriggina



Funisia: sex?

Fanerozoikum



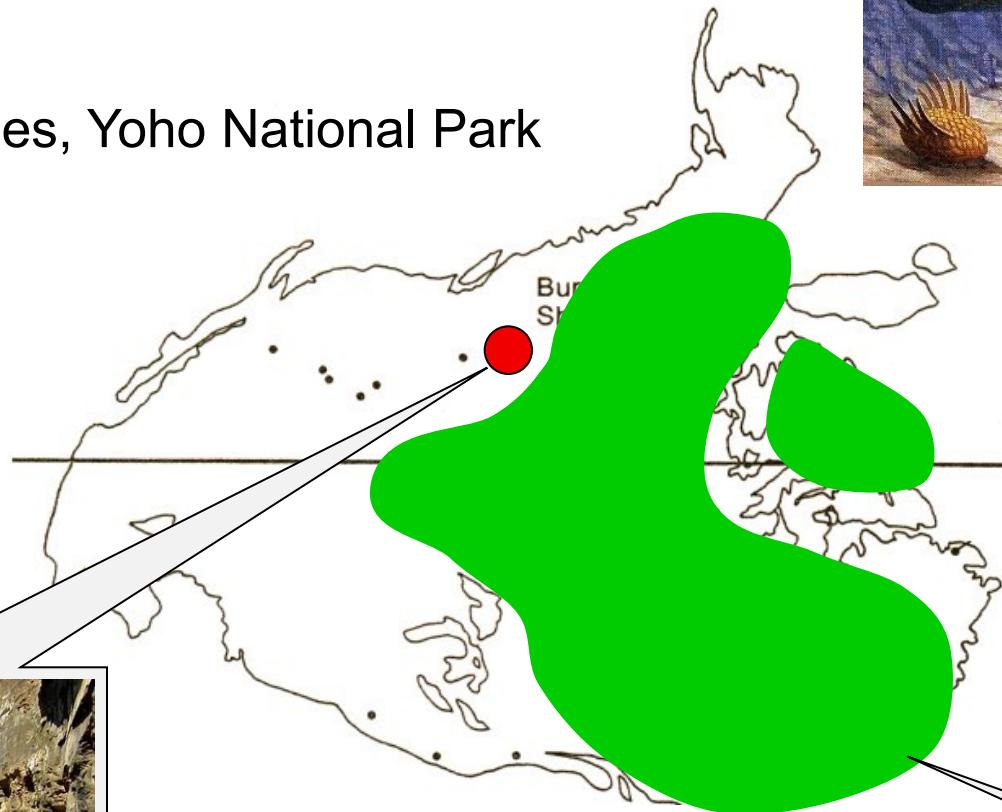
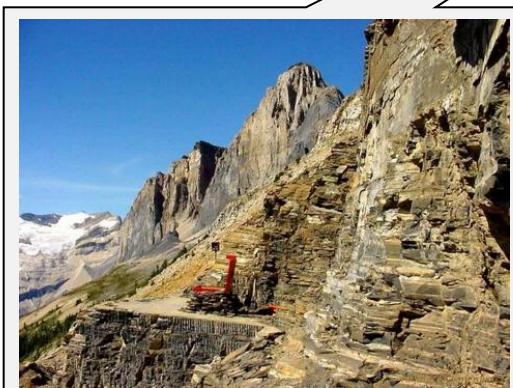
kambrická exploze
~ 542-520 M

Kambrická exploze

Burgessova břidlice (*Burgess Shale*)

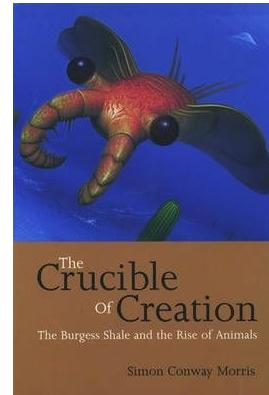
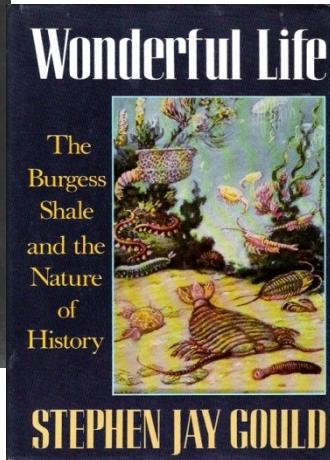
~ 542-520 M

Canadian Rockies, Yoho National Park



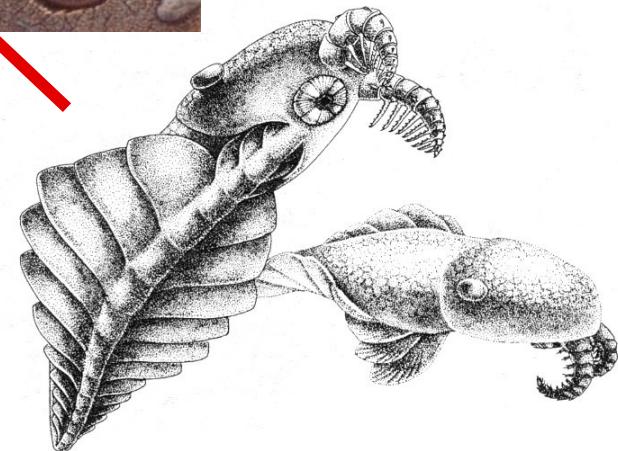
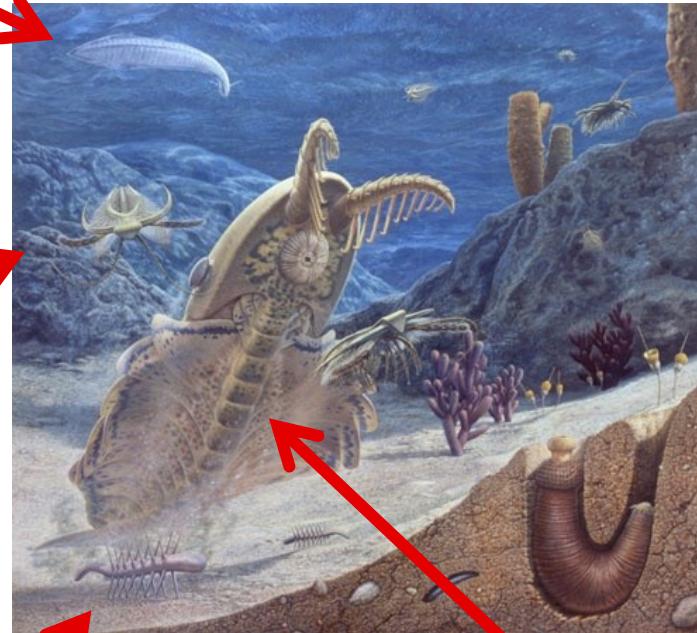
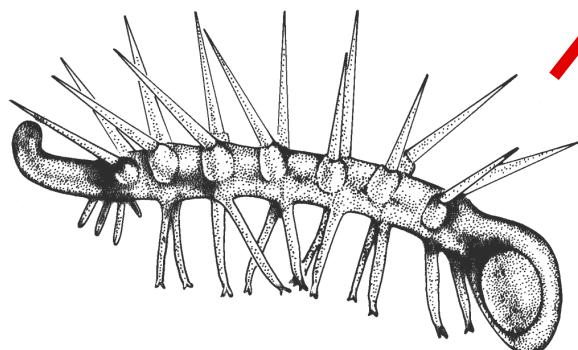
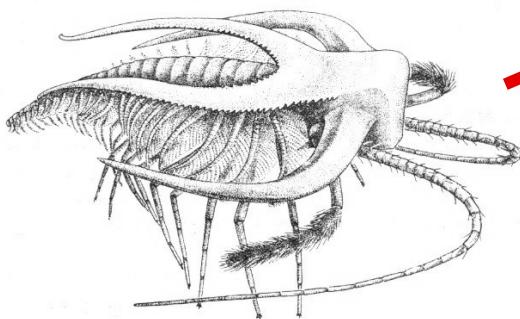
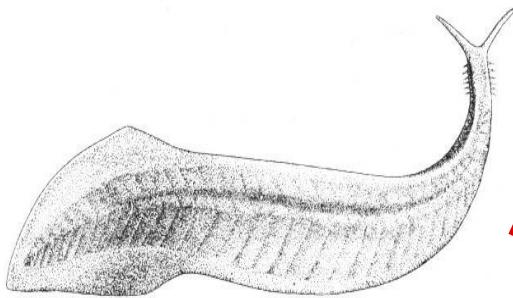
kontinent

Charles Doolittle Walcott (1909)

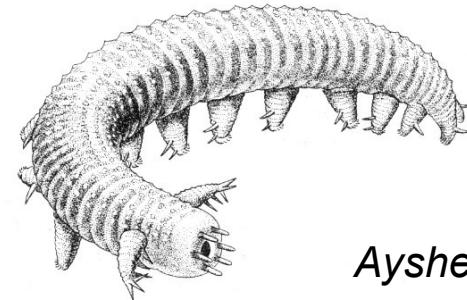
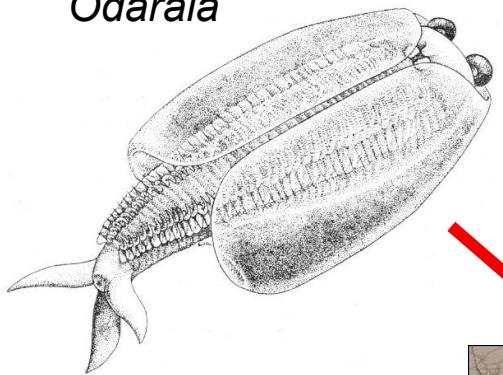


Simon Conway Morris

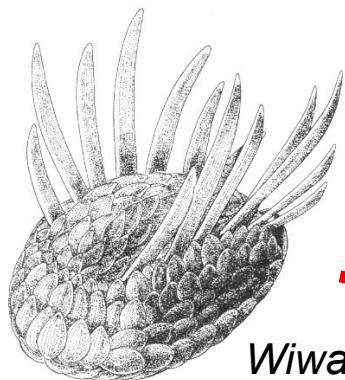




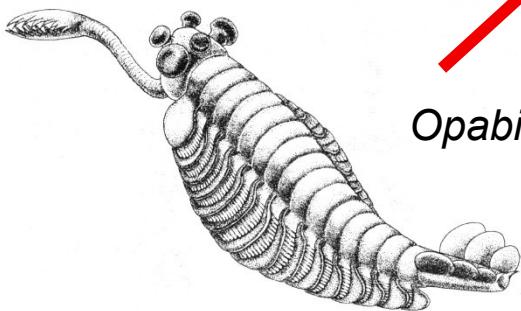
Odaraia



Aysheaia



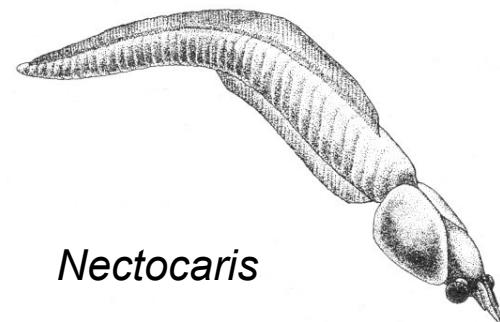
Wiwaxia



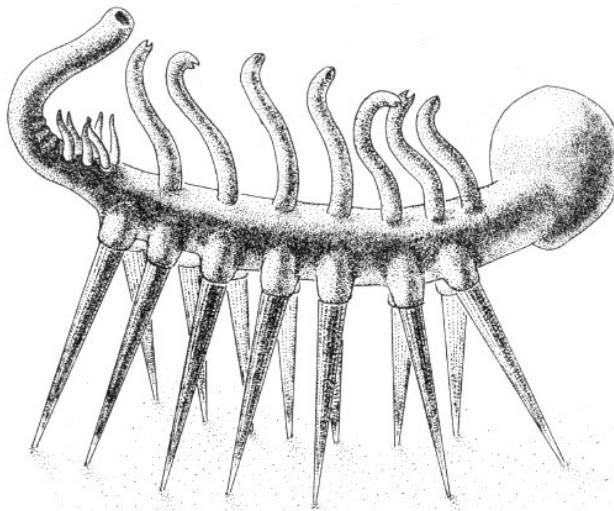
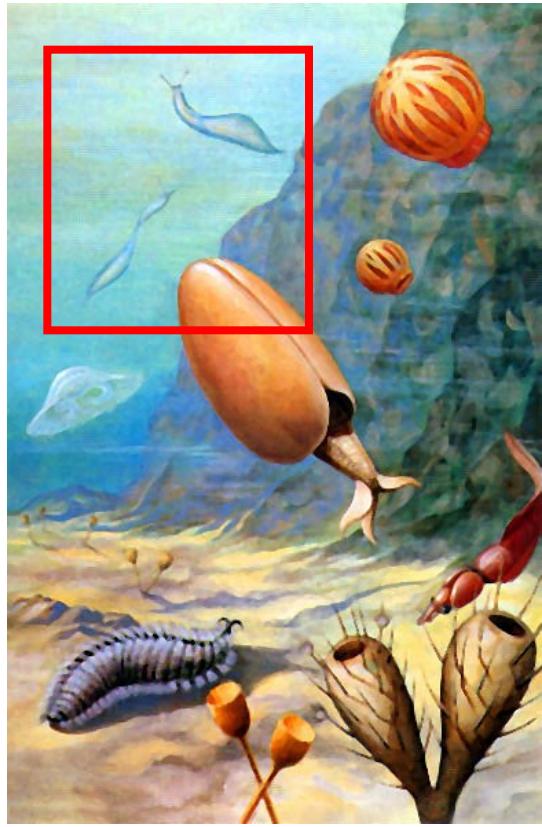
Opabinia



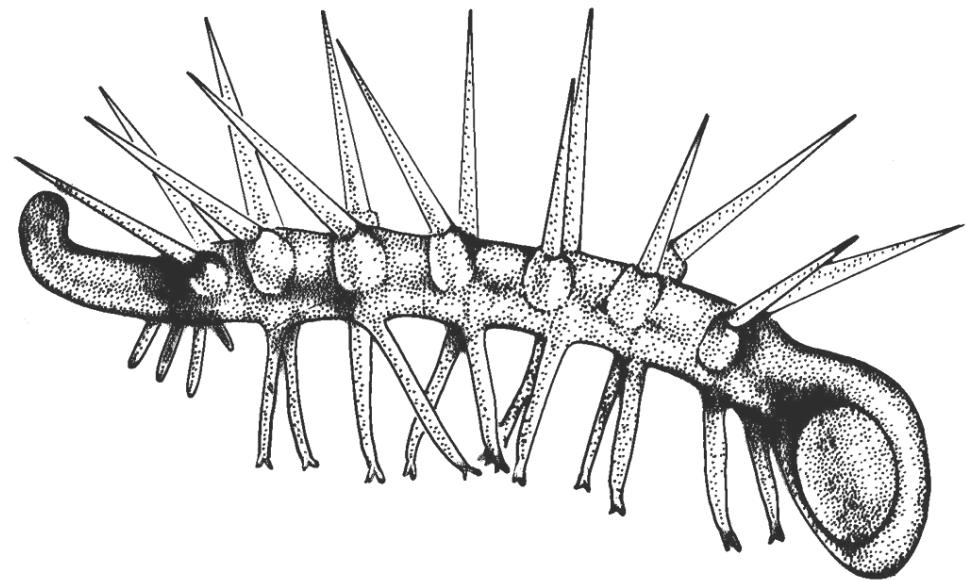
Leachocilia



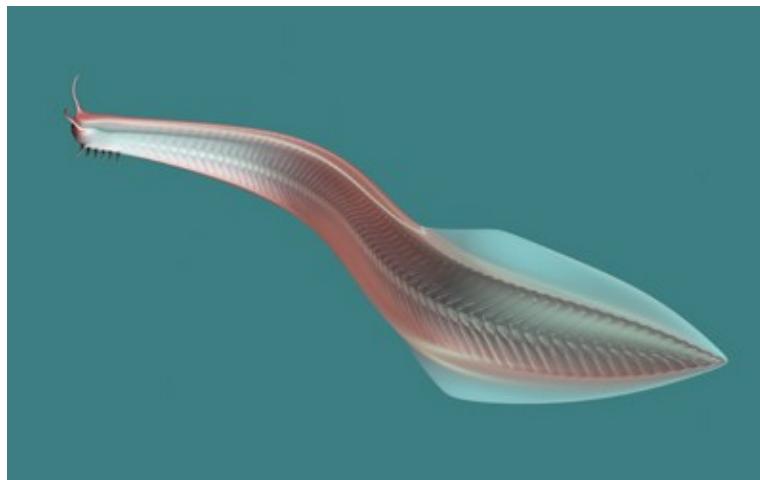
Nectocaris

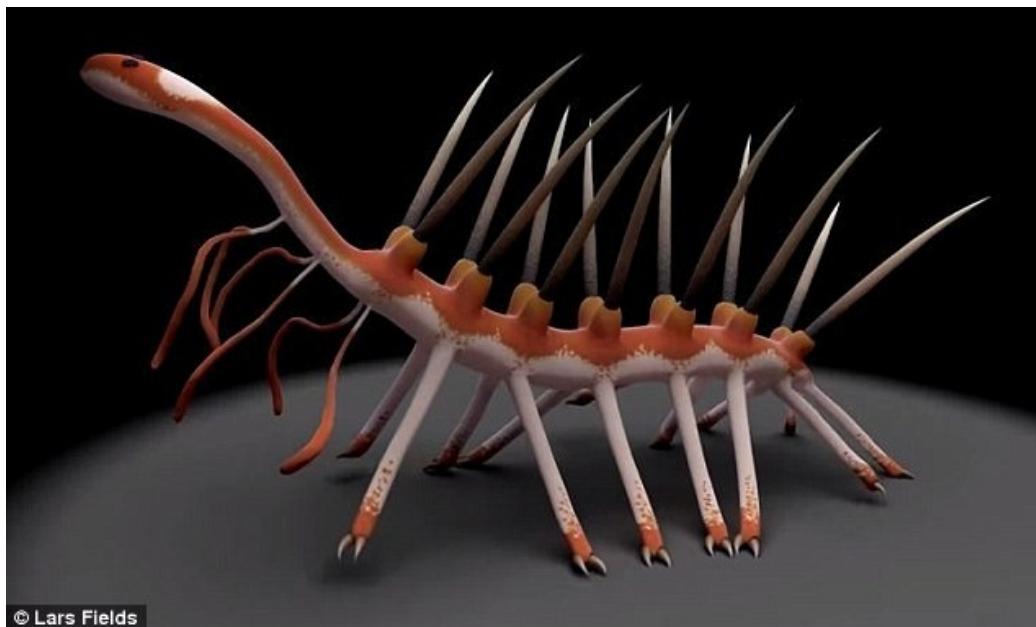


Hallucigenia



Pikaia gracilens (Chordata)





© Lars Fields





Aysheaia

Přechod z moře na souš?



drápkovci
(Onychophora)

diverzita a disparita:

interpretace burgesských nálezů

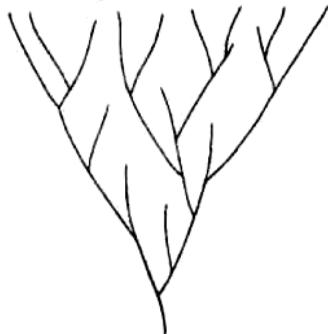
Stephen Jay Gould vs. Simon Conway Morris

diverzita = počet druhů

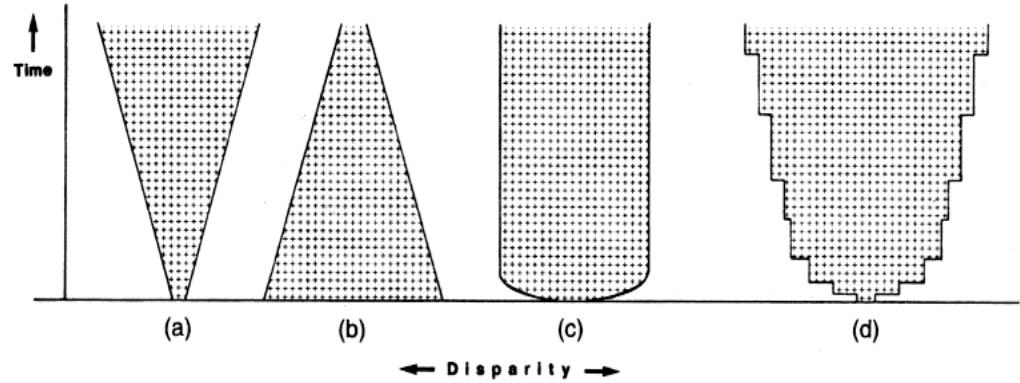
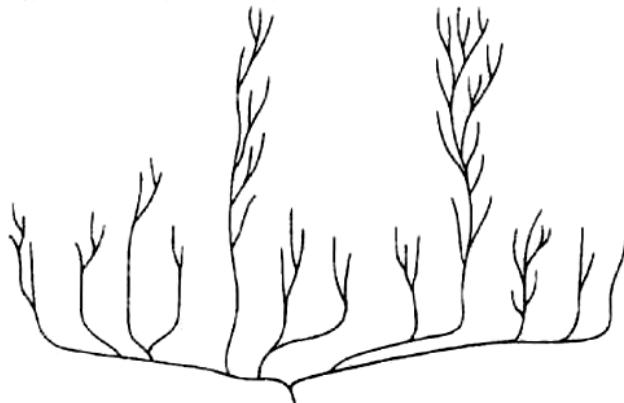
disparita = počet stavebních plánů (morfologická rozmanitost)



The Cone of Increasing Diversity



Decimation and Diversification



tradiční

Gould

Conway Morris

Fanerozoikum

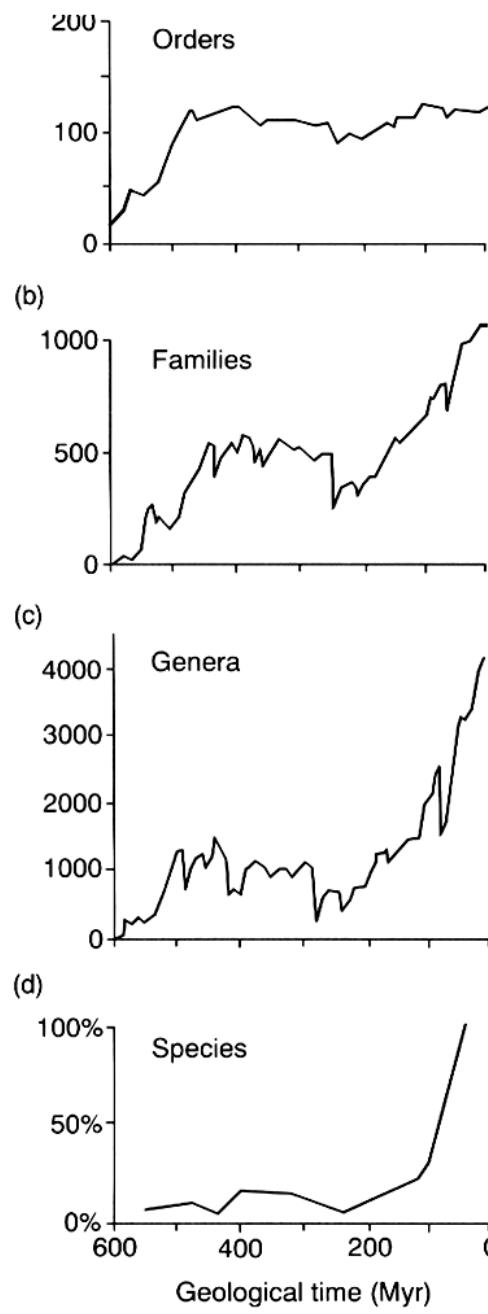
růst diverzity



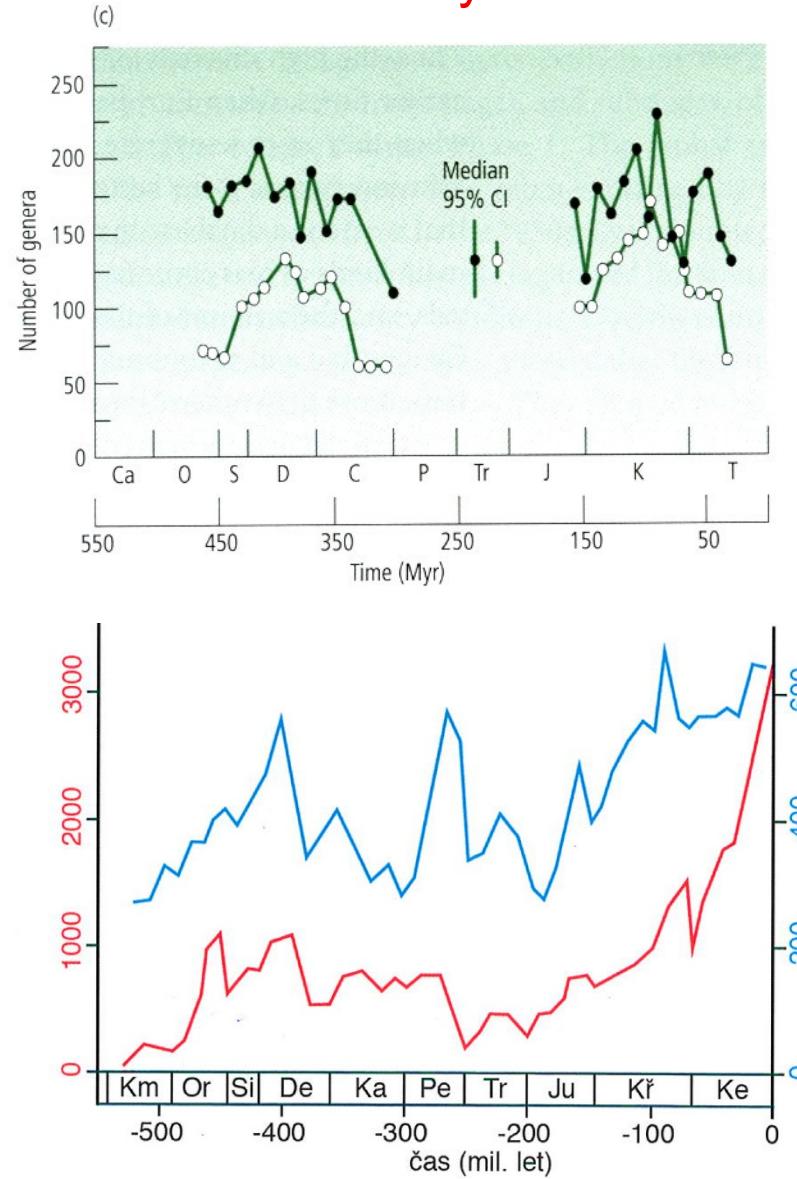
Jack J. Sepkoski (1981): logistický model

Michael J. Benton (1997):

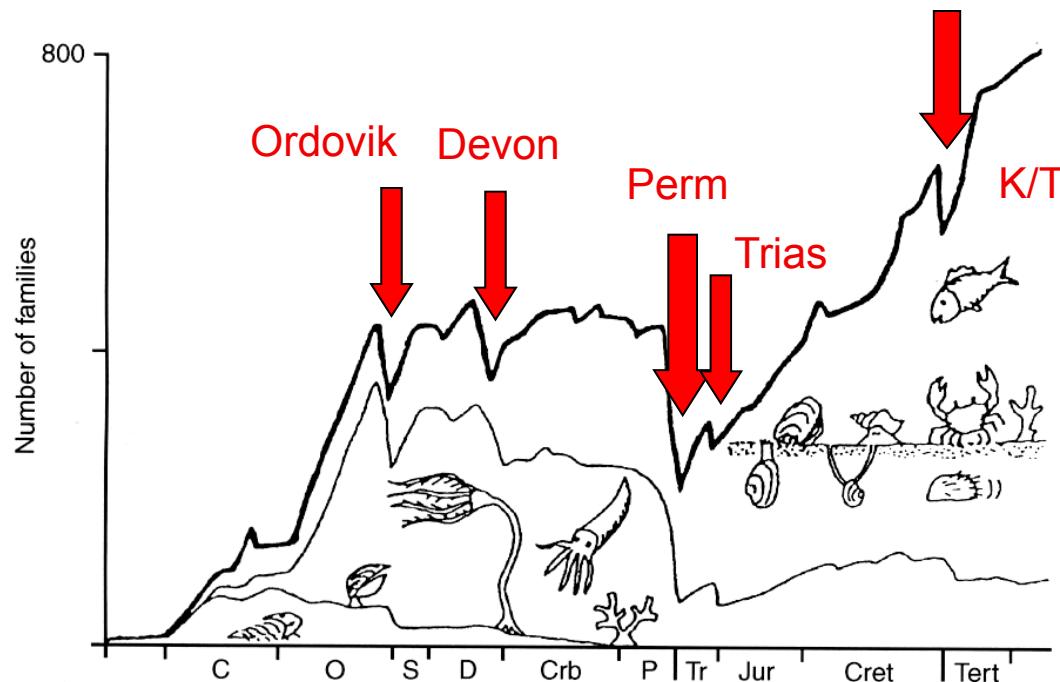
křivka pro suchozemské organismy odlišná
exponenciální model



bereme-li v úvahu nekompletnost
fossilního záznamu → žádný trend?



Obr. 7.27: Růst globální diverzity; červená křivka popisuje růst počtu „rodů“ na základě prvního a posledního výskytu ve fosilním záznamu, modrá křivka počet „rodů“ po odstranění „tahu přítomnosti“ (viz text).

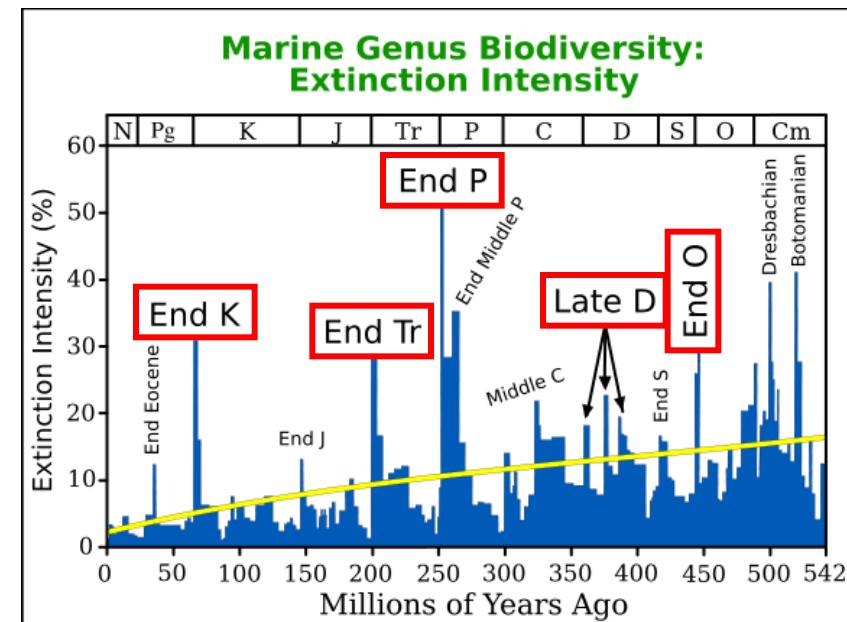


Extinkce:

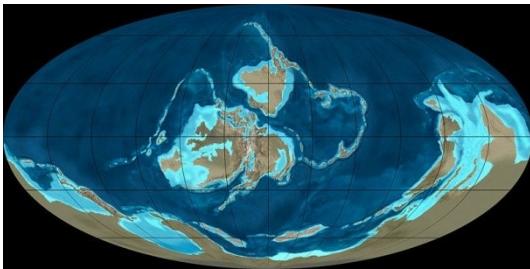
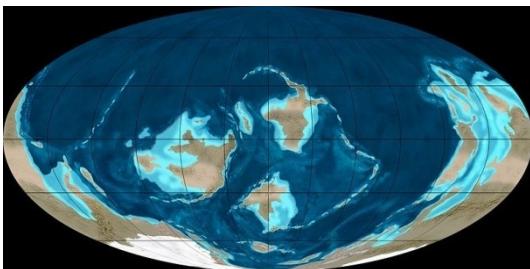
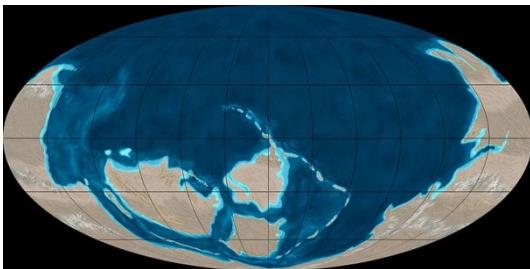
background extinctions („šum“)

masové extinkce → „Velká pětka“

největší: konec Permu



Paleozoikum



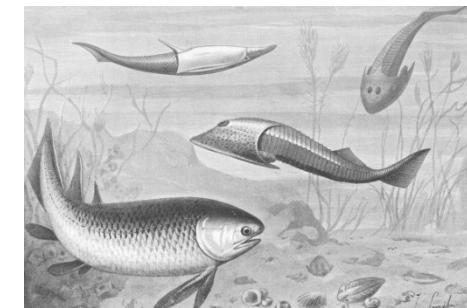
Kambrium:

jediný superkontinent Rodinia (Proterozoikum) →
Gondwana, Laurentia, Baltica, Angara (Siberia),
Avalonia ...



Ordovik:

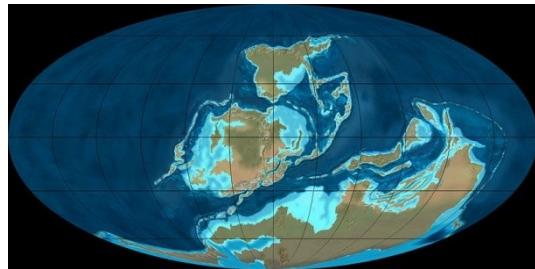
růst diverzity (mořské o.)
na konci 1. masová extinkce



Silur:

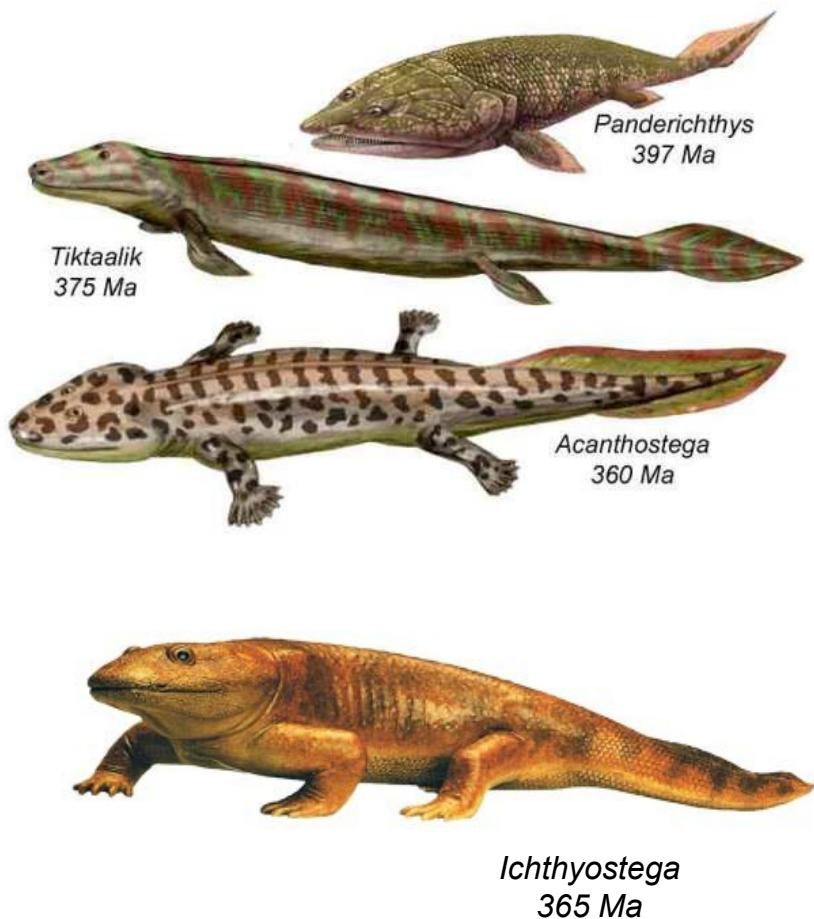
čelistnatci
první suchozemské o.
(rostliny, štíři)

Laurentia+Baltica = Laurasia



Devon:

radiace ryb, první žraloci, lalokoploutví, obojživelníci
na konci 2. masová extinkce



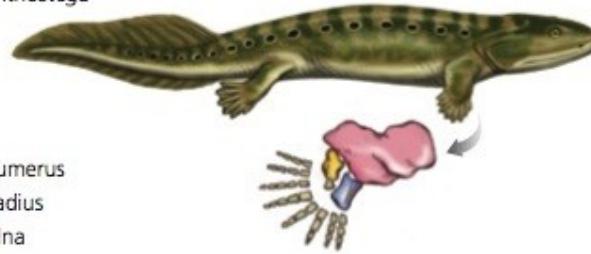
Eusthenopteron



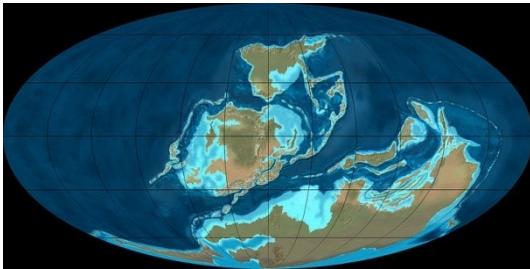
Tiktaalik



Acanthostega

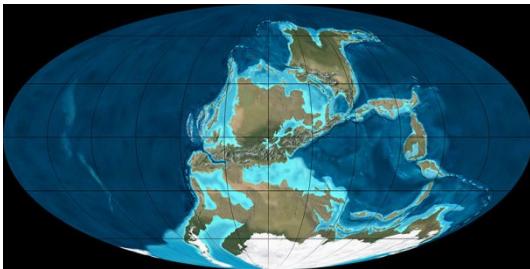


- Humerus
- Radius
- Ulna



Devon:

radiace ryb, první žraloci, lalokoploutví, obojživelníci
na konci 2. masová extinkce

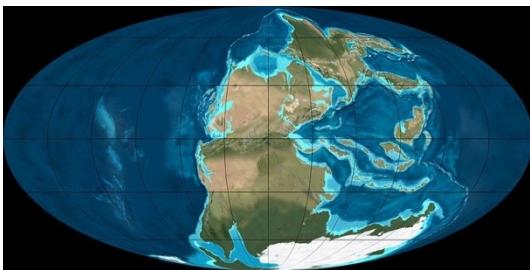
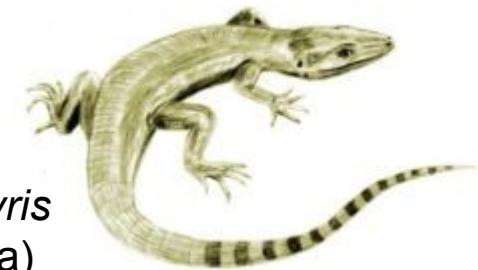


Karbon:

přesličky, hmyz, první plazi



Archaeothyris
(Synapsida)



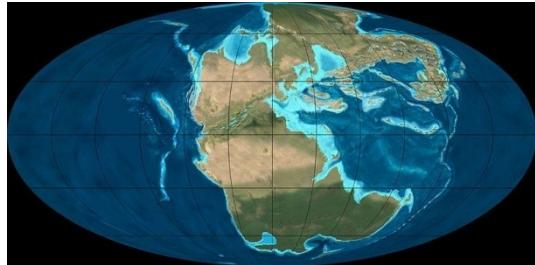
Perm:

Pangea
Therapsida (→ savci)
na konci 3. masová extinkce

Edaphosaurus
(Pelycosauria)



Mesozoikum



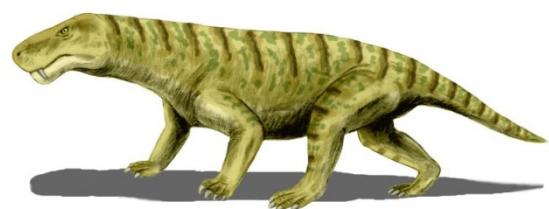
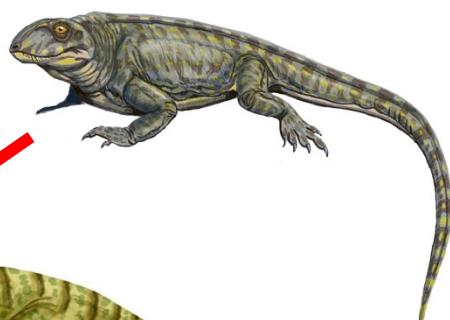
Trias:

motýli, dvojkřídlí

radiace plazů (želvy, ichthyosauři, plesiosauři, pterosauři)

konec triasu: dinosauři, savci, 4. extinkce

synapsidní plaz
Pelycosauria
(*Palaeohatteria*)



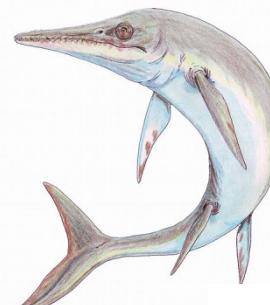
Therapsida



cynodont
(*Cynognathus*)



primitivní savec (*Castorocauda*)



ichthyosauři



plesiosauři



pterosauři

Evoluce savců

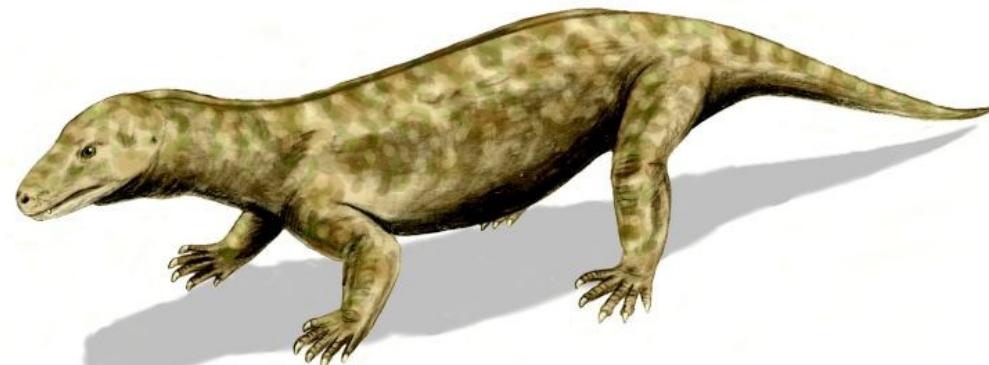
Sphenacodon: spodní perm (270 M) – spodní čelist z více kostí, zakloubení čelisti plazí, žádný bubínek

Biarmosuchia: svrchní perm – jeden z nejranějších terapsidů, zakloubení čelisti více savčí, horní čelist srostlá, zadní nohy vzpřímenější

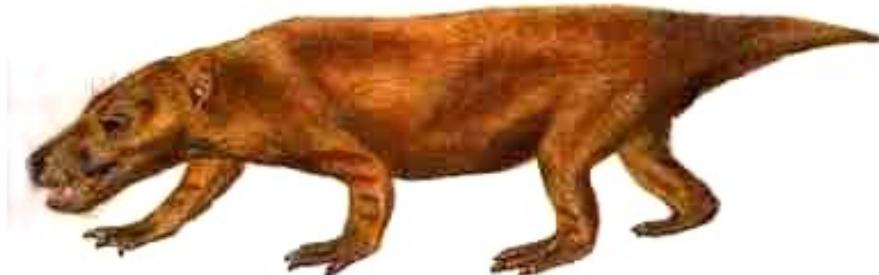


Biarmosuchus

Procynosuchus: konec permu – primitivní cynodont



Thrinaxodon: spodní trias – odvozenější cynodont, bubínek ve spodní čelisti



Probainognathus: střední trias (~ 235 M) – 2 klouby, savčí a plazí



Diarthrognathus: spodní jura (~ 209 M) – pokročilý cynodont, sice pořád 2 klouby, ale plazí používán téměř zcela ke slyšení

Morganucodon: spodní jura (~ 220 M)
– stále zbytek plazího kloubu



Hadrocodium: spodní jura – kůstky středního ucha se přesunuly z čelistí do krania



Juramaia sinensis (jurská matka z Číny): první známý placentální savec

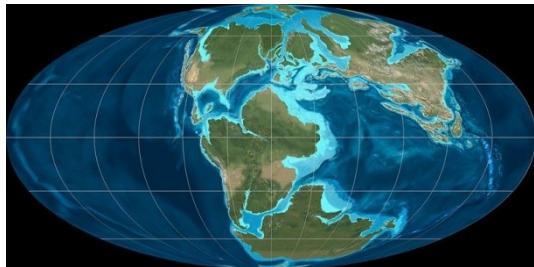
160 M



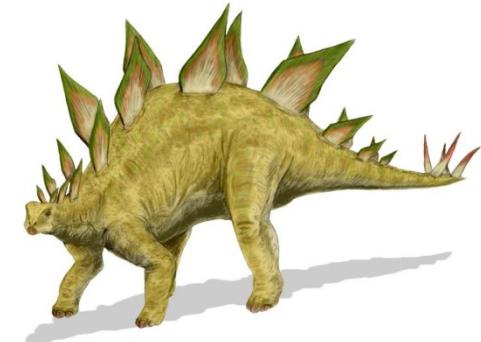
Mark A. Klingler / Carnegie Museum of Natural History



Mesozoikum

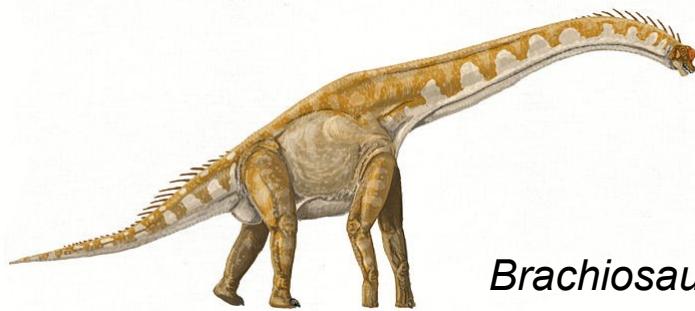


Jura:
kostrnaté ryby
evoluce ptáků



Stegosaurus

Ornithischia

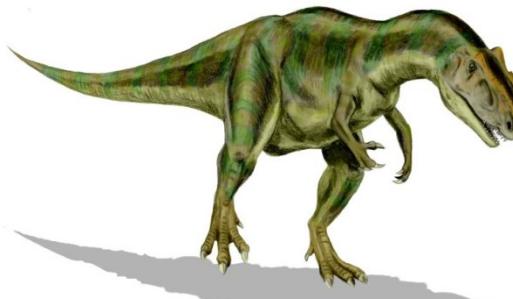


Brachiosaurus

dinosauři

Saurischia

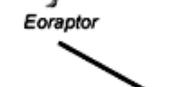
SAURISCHIA



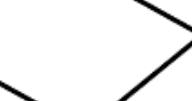
Allosaurus



Theropoda



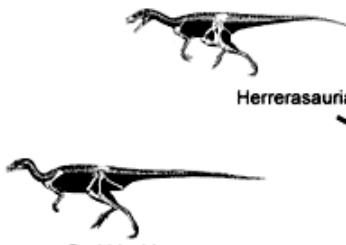
Eusaurischia



Elongated Neck; Manual Digit II longest in the manus



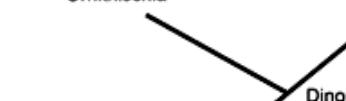
Special Articulations (hypophene-hypantrum) in dorsal vertebrae;
Hollow Chambers in Vertebrae



Herrerasauria



Ornithischia



Dinosauria

Mesozoikum



Jura:
kostrnaté ryby
evoluce ptáků



theropodní dinosauři



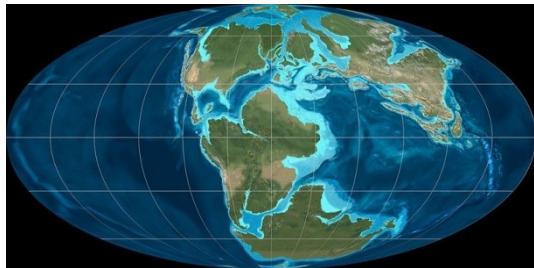
Maniraptora



tyranosauři
(křída)



Mesozoikum



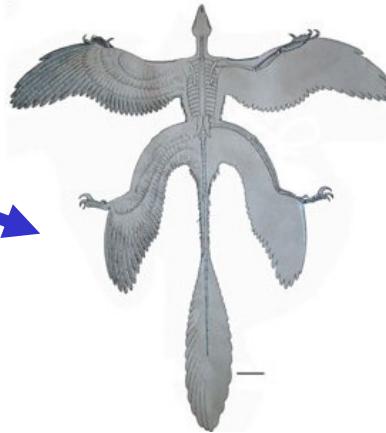
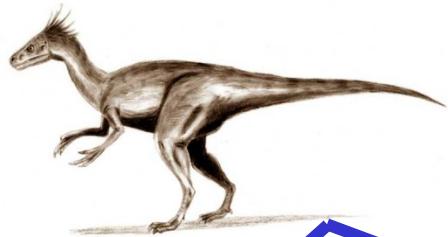
Jura:
kostrnaté ryby
evoluce ptáků



theropodní dinosauři

Maniraptora

tyranosauři
(křída)



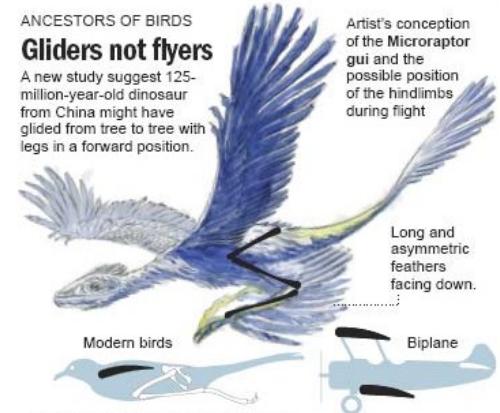
Microraptor gui



Archaeopteryx lithographica

ANCESTORS OF BIRDS
Gliders not flyers

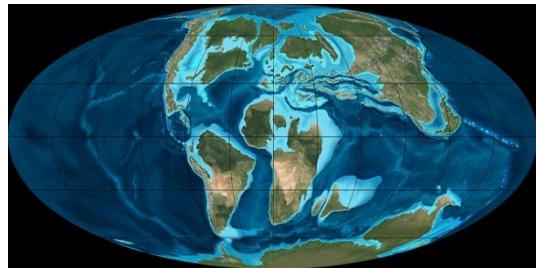
A new study suggests 125-million-year-old dinosaur from China might have glided from tree to tree with legs in a forward position.



Feathers on both limbs would create an aerodynamic lift similar to the biplane but different from birds.

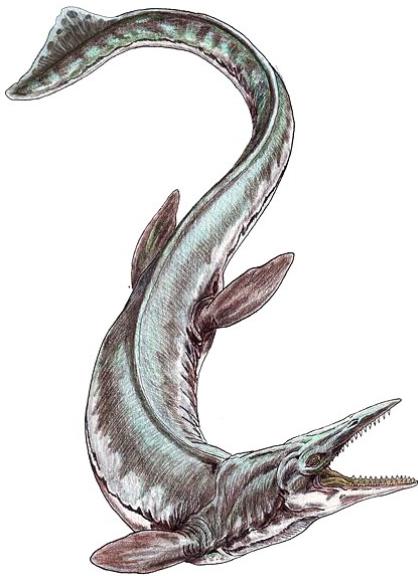


Mesozoikum

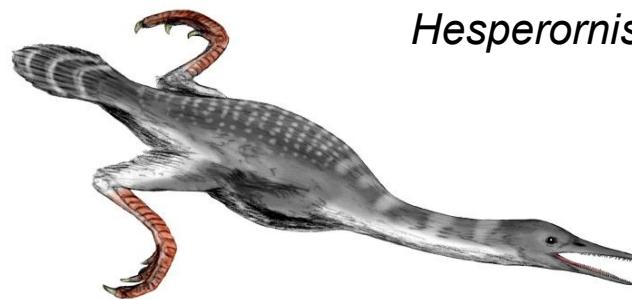


Křída:

krytosemenné rostliny
moderní žraloci a rejnoci, mosasauři, první hadi, ptáci
savci: divergence vačnatců a placentálů



mosasauři



Hesperornis

Ichthyornis



na konci křídy: 5. extinkce, 66 M

→ otázka příčiny

Extinkce na K/T* (K/Pg**) hranici:

1980 Louis Alvarez a kol.:

katastrofická hypotéza – asteroid 10 km v průměru
 $10^9 \times$ víc než Hirošima



L. Alvarez



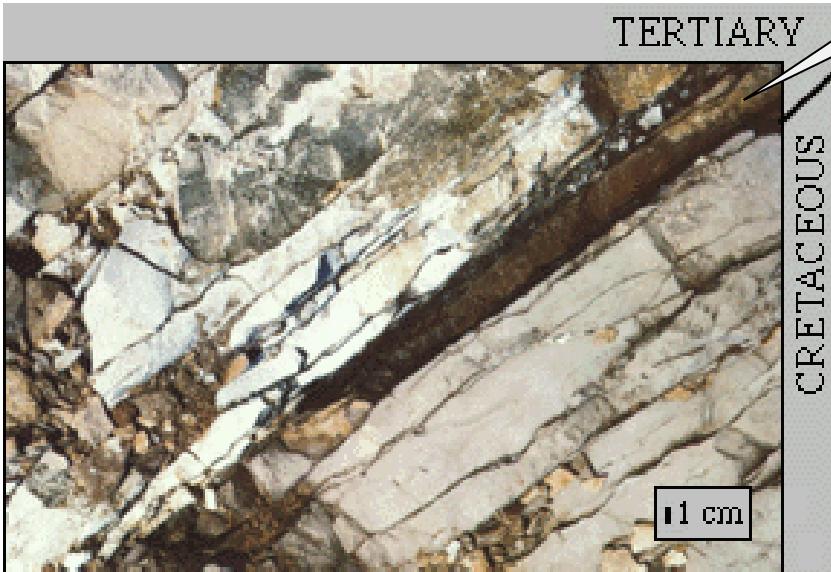
*) křída/třetihory

**) křída/paleogén



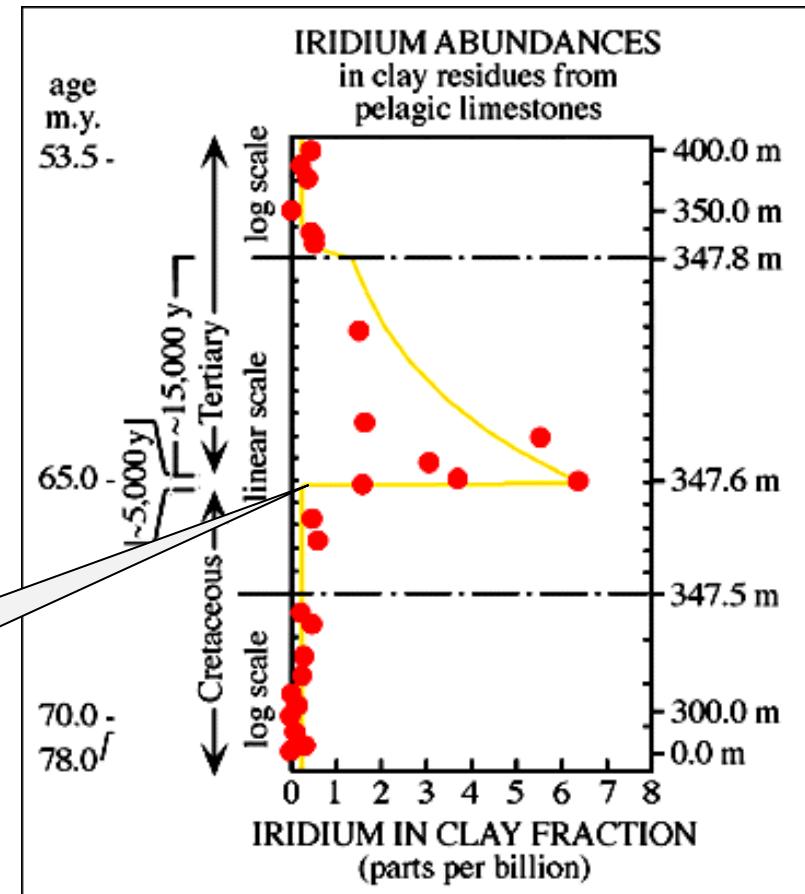
Extinkce na K/T (K/Pg) hranici:

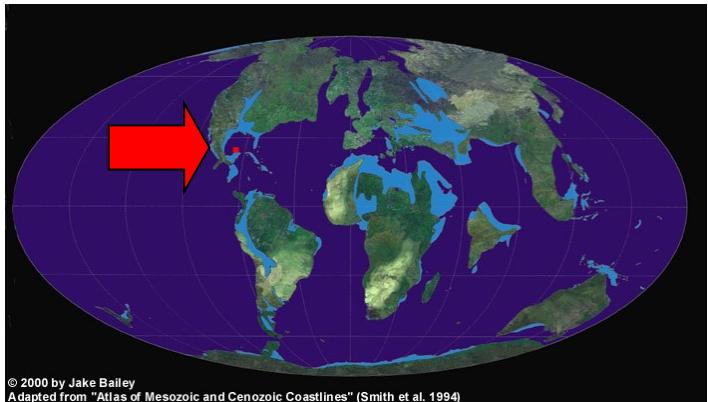
iridium na K/T rozhraní



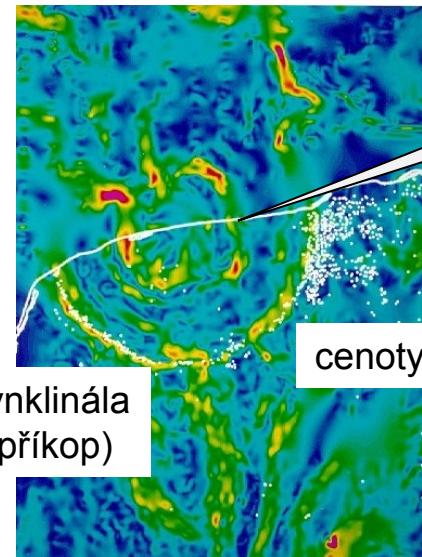
K/T
hranice

cca. 100-násobné
zvýšení množství
iridia





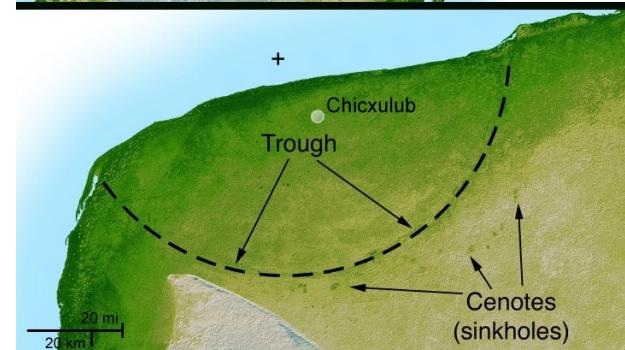
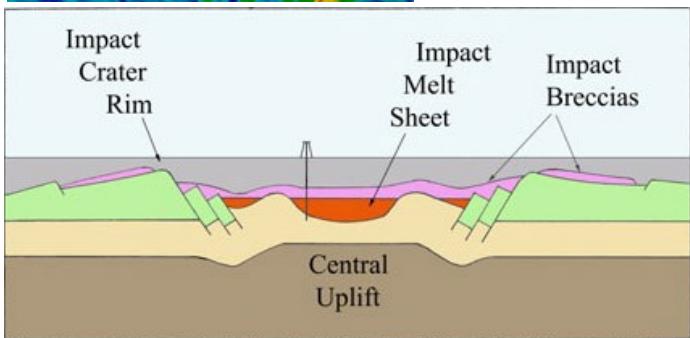
kráter Chicxulub (Mexiko)



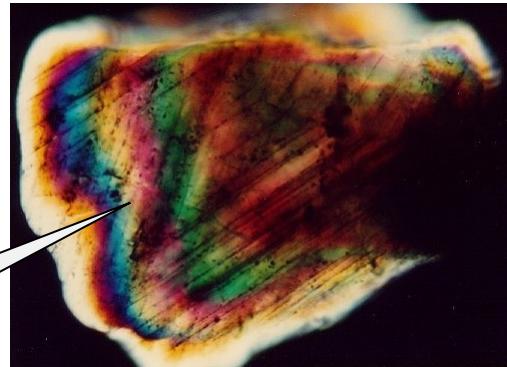
mapa gravitačního pole



tektity z K/T rozhraní



šokový krystal



Problémy impaktové teorie:

vymírání nebylo pro většinu živočichů tak náhlé, docházelo k němu už před katastrofou

druhy mizely po etapách od teplomilnějších po méně teplomilné
srážka s asteroidem o cca. 300 tisíc let starší než vymírání (x dopad meteoritu spustil vlny tsunami a zemětřesení ⇒ promíchání vrstev)

lokalita El Penon (Mexiko): stejné druhy nad „meteoritickou“ vrstvou jako podní

Alternativní hypotéza:

postupné ochlazování v důsledku gigantických sopečných erupcí na Dekkánské plošině v Indii

čedičová vrstva 1200-1800 metrů silná, $100\ 000\ km^2$ ⇒ v průběhu 1 mil. let → min. 1,5 mil. km^3 čedičů

vznik plošiny na přelomu křídy a třetihor

Recentní poznatky:

Podle nového datování k dekkánskému jevu došlo dřív než k dopadu bolidu/asteroidu – problém je, že indické datování stále málo přesné

Zpřesněné datování: kráter Chicxulub odpovídá

~ 100 tisíc let před dopadem ochlazení o 6–8 °C, asi v důsledku dekkánské katastrofy – dopad pak ranou z milosti

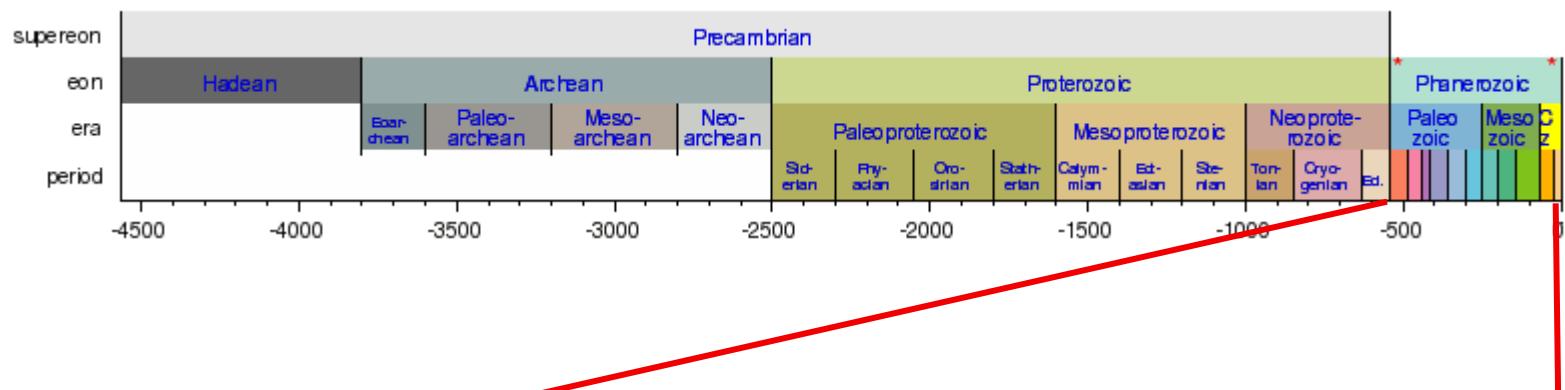
Sinice v důsledku skleníkového efektu?

Některé teorie: dopad dvou těles těsně po sobě (některá data naznačují – mj. tým z Astronomického ústavu před 3 lety, dnes Francouzi na modelech)

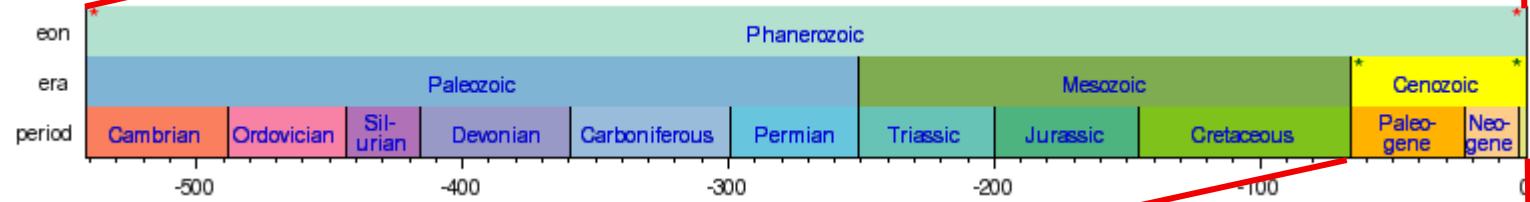
animace impaktu viz:

<https://www.youtube.com/watch?v=bU1QPtOZQZU>

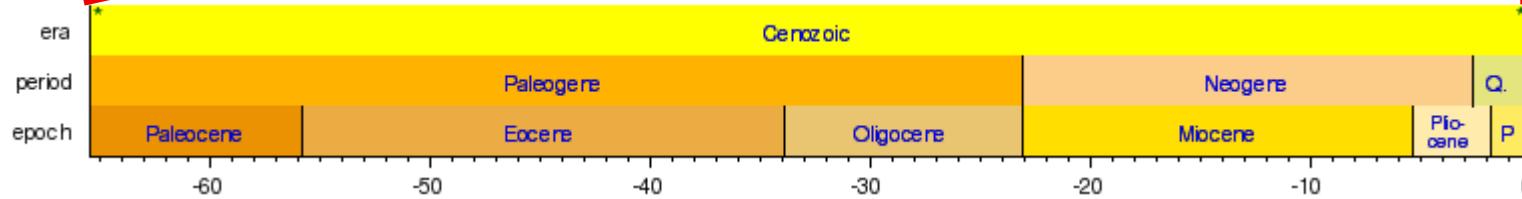
eon: Fanerozoikum



éra Paleozoikum Mesozoikum Kenozoikum



perioda Paleogén Neogén



epocha Paleocén Eocén Oligocén Miocén Plio- Pleisto-

Paleontologická vs. molekulární data

otázka vzniku živočišných kmenů a savčích a ptačích řádů

Kambrická exploze?

molekulární data (Wray et al. 1996):

Protostomia-Deuterostomia ~ 1200 M

Chordata-Echinodermata ~ 1000 M

„fylogenetická zápalná šňůra“?

Paleontologická vs. molekulární data

otázka vzniku živočišných kmenů a savčích a ptačích řádů

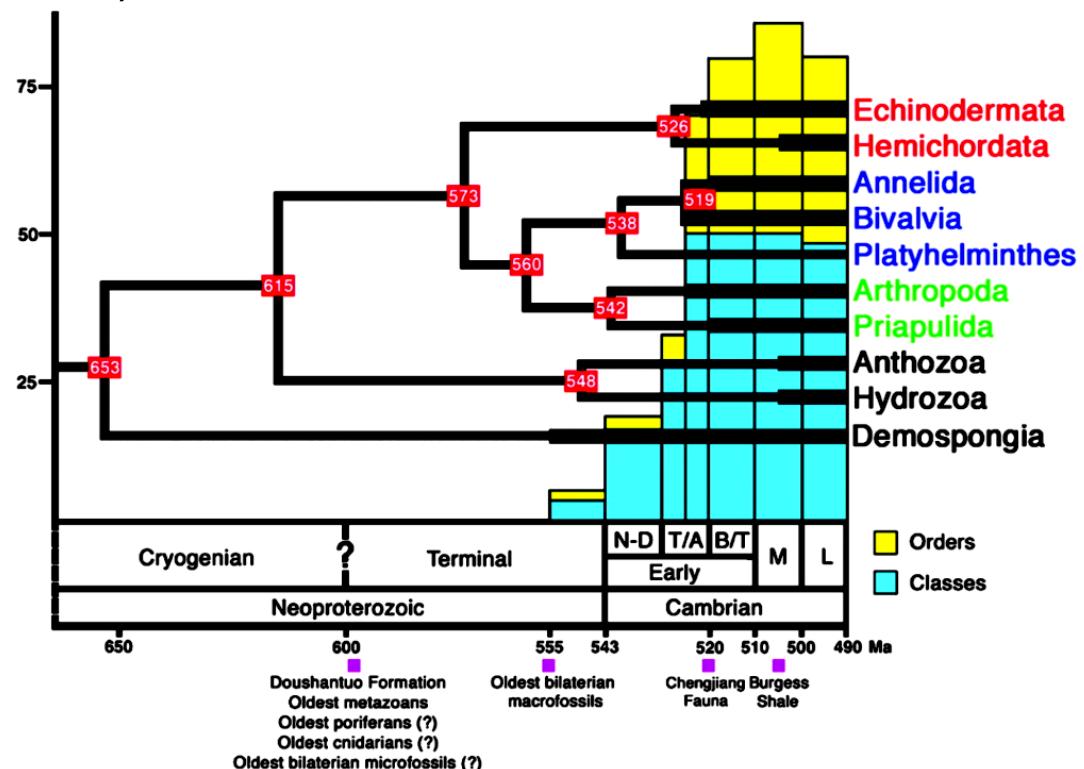
Kambrická exploze?

dnešní molekulární odhady bližší kambrické explozi:

Metazoa ~ 650 M (Peterson et al. 2004)

Protostomia-Deuterostomia ~ 582 M

(Aris-Brosou and Yang 2003)

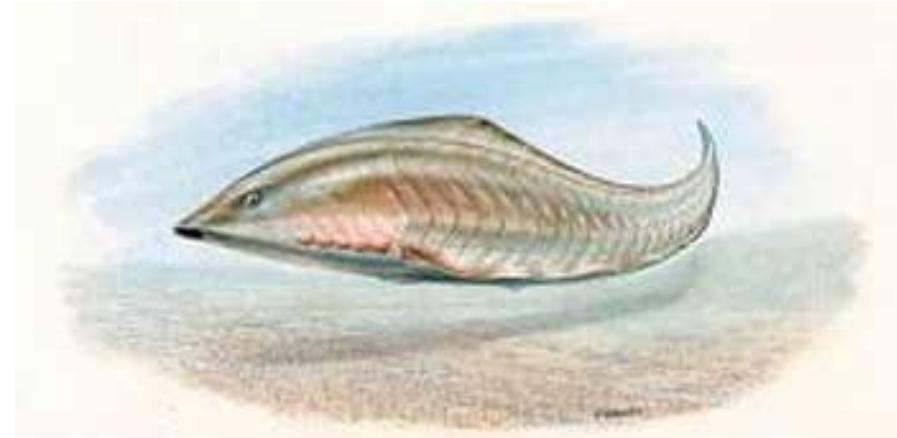


Kambrická exploze?

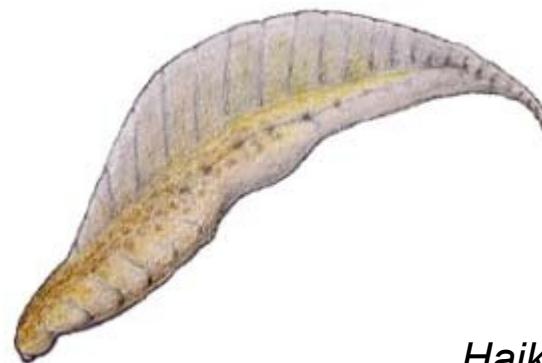
fauna z Chengjiang (Čína) ~ 525 M



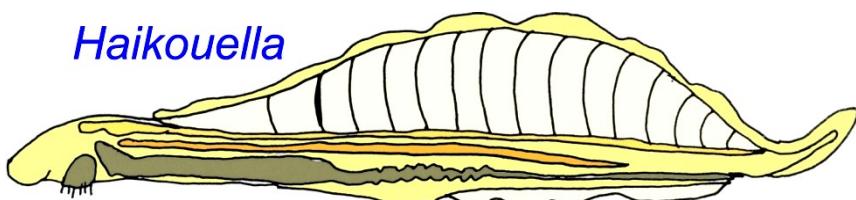
Yunnanozoon lividum



Myllokunmingia



Haikouella lanceolata



Haikouella

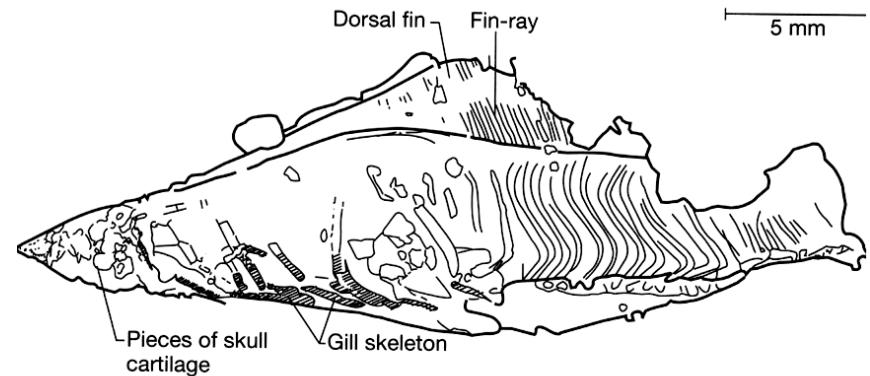


Kambrická exploze?

fauna z Chengjiang (Čína) ~ 525 M

formace Doushantuo (J Čína),
590–560 M: spousta druhů

časná embryologická stadia?



*Haikouichthys
ercaicunensis*
525 M

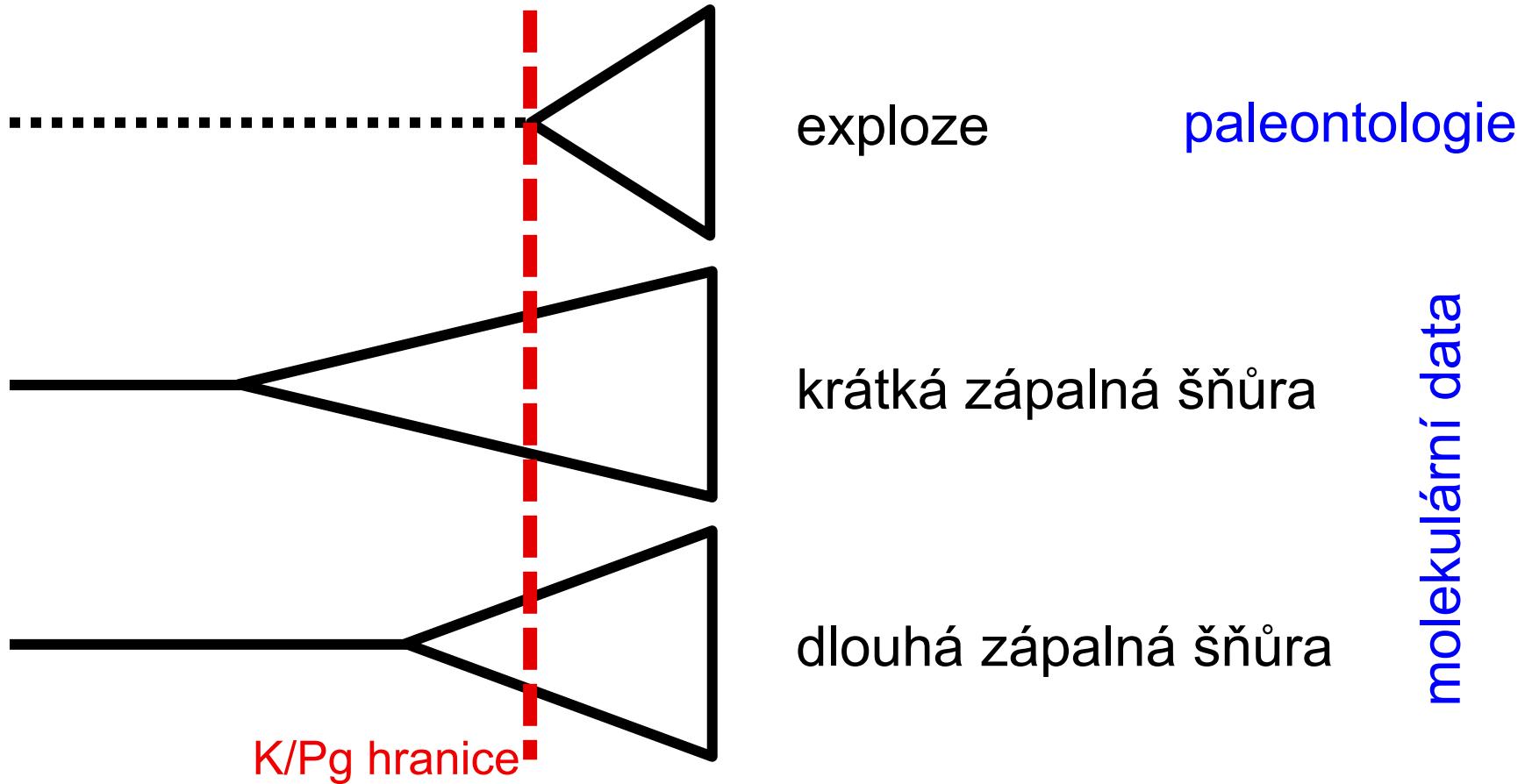


Paleontologická vs. molekulární data

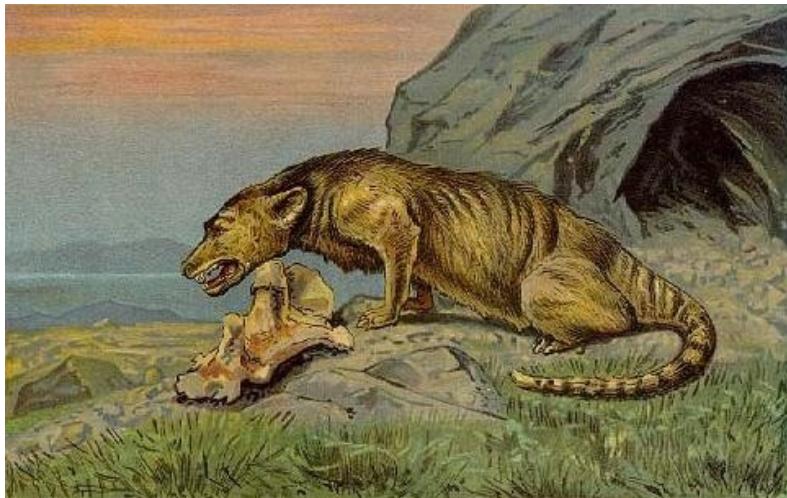
otázka vzniku živočišných kmenů a savčích a ptačích řádů

recentní skupiny savců a ptáků a K/Pg hranice

„třetihorní exploze“ vs. krátká vs. dlouhá zápalná šňůra

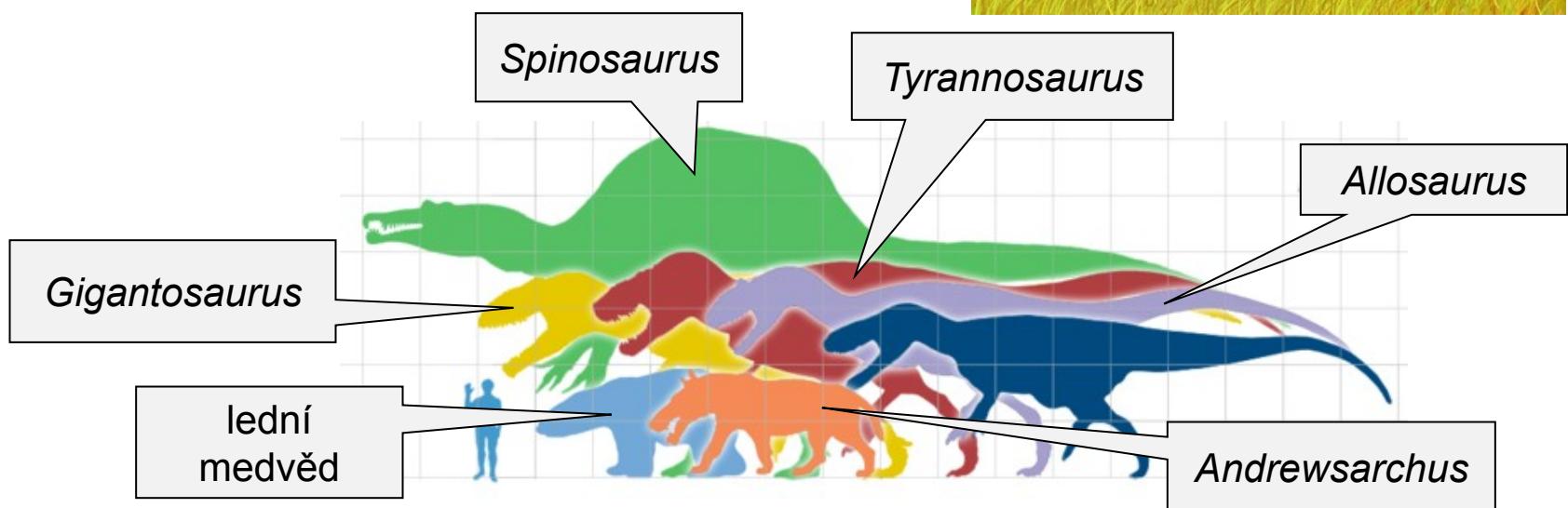


evoluce kytovců: mesonychidi → přechod do vody → kytovci



*Andrewsarchus
mongolicus*

Mesonyx

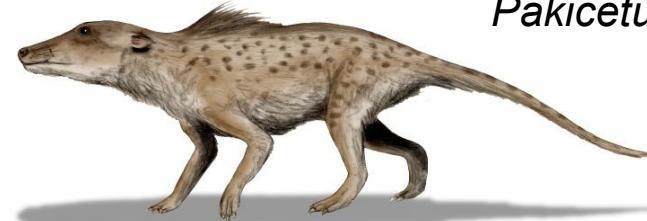


mesonychidi ~ 56 M

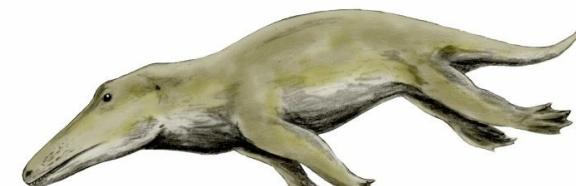


evoluce kytovců

Pakicetus 56-34 M



Ambulocetus 50-49 M



Dorudon 41-33 M



Peregocetus pacificus 43 M

Basilosaurus
40-34 M



Rodhocetus 47 M



Cetotherium 15 M



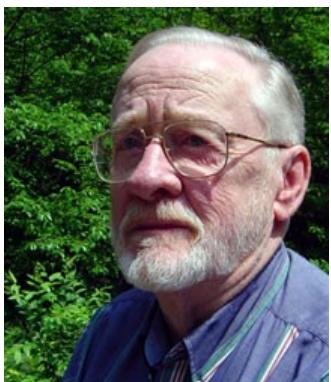
Obecné zákonitosti

diverzita: analogie s burzou

extinkce: model pěšáka v poli

délka života linií: model bankrotu hazardního hráče

David Raup, Jack Sepkoski:
periodicit? (26 M)



D. Raup



J. J. Sepkoski

náhodná procházka
(random walk)

