

Kvalita půdy a její ohrožení

Jakub Hofman



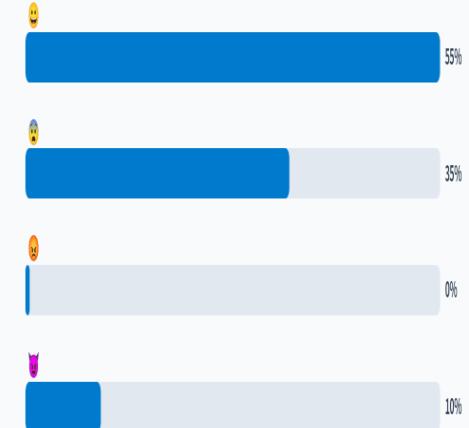
http://soils.usda.gov/education/jan_lang/



<http://forum.xcitefun.net/living-grass-people-grassy-people-art-t54497.html>



Jak se tědí čítá?



Jaké slovo / slovní spojení se vám asociuje, když se řekne půda?

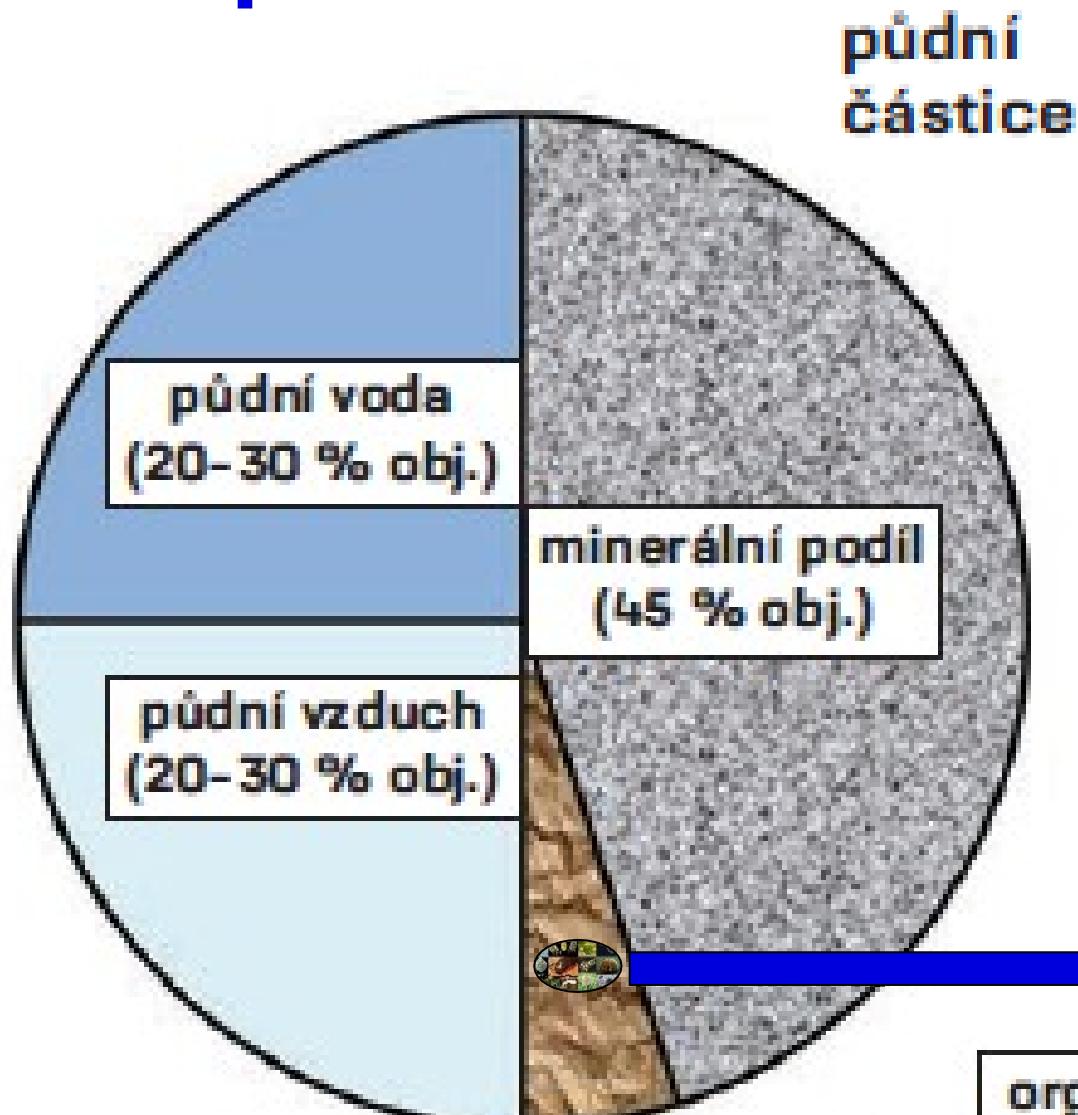
Nobody has responded yet.

Hang tight! Responses are coming in.

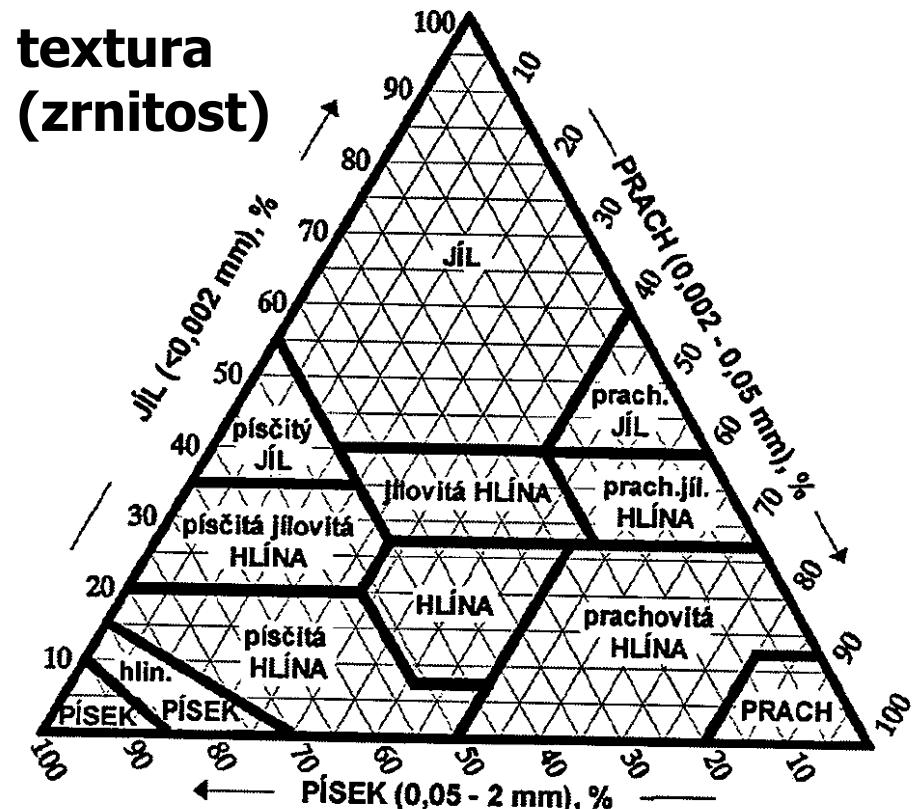


Z čeho se půda skládá

půdní
pory



textura
(zrnitost)



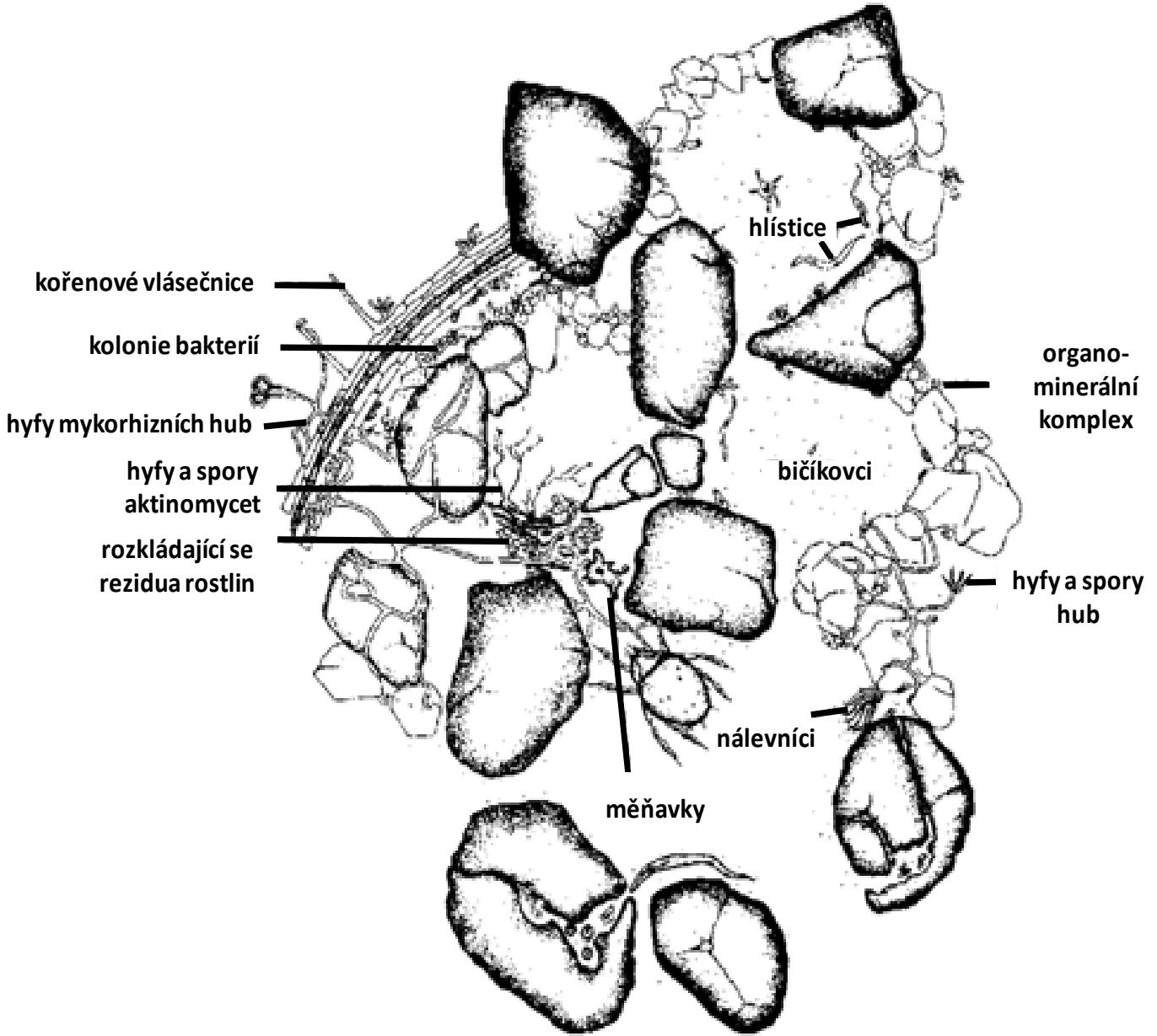
cca 10% z organického
podílu jsou živé organismy

organický podíl
(5 % obj.)



Půdní struktura

- všechny složky jsou promíchанé a propojené
- vytváří **novou kvalitu**
>> více než součet složek
- struktura = agregáty
- pórovitost – provzdušnění a infiltrace vody





Food and Agriculture
Organization of the
United Nations



Soil
is home
to more than
25% of our
planet's
biodiversity

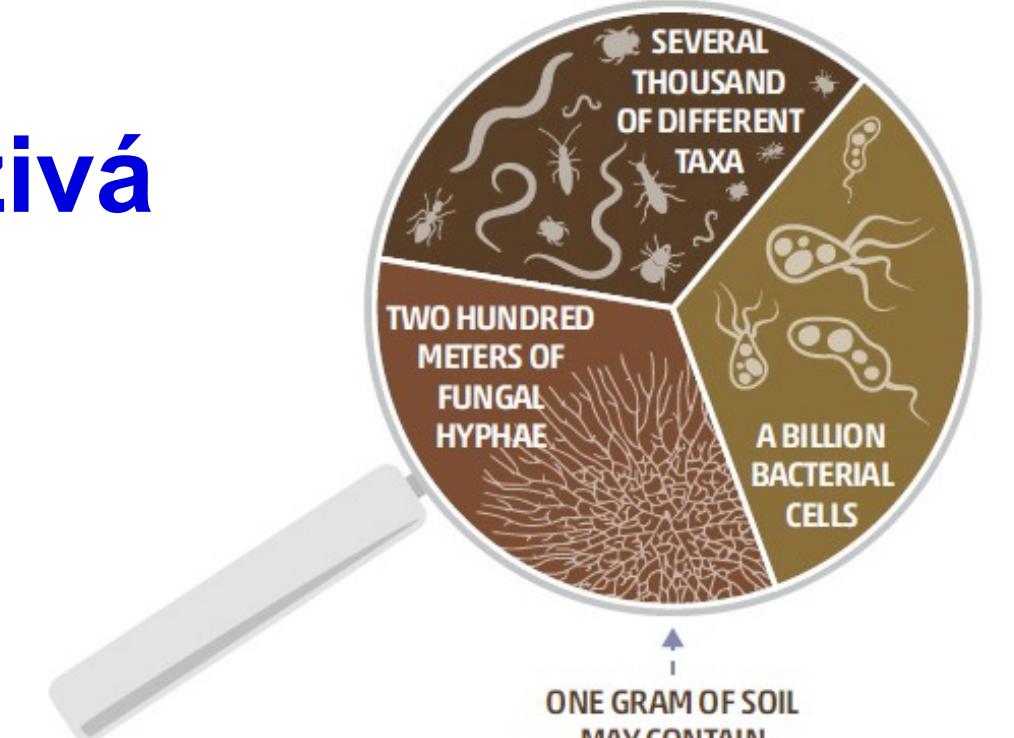
25%

Yet,
we know
only 1%
of this universe

1%

MUNI | RECETOX

Půda je živá



1 g = vlastně celý ekosystém



FAO, ITPS, GSBI, SCBD and EC. 2020. State of knowledge of soil biodiversity - Status, challenges and potentialities, Report 2020. Rome, FAO.

<https://doi.org/10.4060/cb1928en>

Jak dlouho vzniká v našich klimatických podmírkách vznik úrodné půdy (cca 100 cm) z původní zvětralé horniny?

10 let
100 let
1000 let
10 000 let
100 000 let



Miko L. a kol. (2023): Život v půdě. Lipka <https://www.lipka.cz/zivot-v-pude?idk=zbozi82>

Půda - neobnovitelný přírodní zdroj

Hornina	Autor údaje	Místo stanovení	Rychlosť tvorby pôdy [mm·rok ⁻¹]	Doba vzniku 1 cm pôdy [roků]
Hydrické nezpevněné sedimenty	E. Z. Harrison – A. L. Bloom, 1977	USA, Connectitut	2,0–6,6	1,5–5,0
Eolické písčité sedimenty	A. Bertrand, 1959	USA	1,75–2,5	4,0–5,7
Vrchovištní rašelina	E. Firbas	Švábsko	1,0–1,8	5,5–10,0
Morénové sedimenty	A. Bertrand, 1959	USA, Indiana	0,01–1,0	10,0–1000
Pyroklastika	J. Van Baren	Indonézie	0,7	14,3
Vulkanický popel	R. L. Hay, 1960	Indonézie	0,4	25,0
Jezerní sedimenty	Z. Kukal, 1990	Švédsko	0,2–0,4	25,0–50,0
Nezpevněné sedimenty (průměrná hodnota)	H. W. Menard, 1974	USA, Severní Karolina	0,26	38,5
Vápenec	V. V. Dokučajev, 1885	Rusko, Petrohradská oblast	0,13–0,16	62,5–76,9
Vápenec	J. G. Goodchild, 1890	Velká Británie	0,05– 0,1	100,0–200,0
Morénové sedimenty	H. Kohnke	USA	0,055	181,8
Žula	D. C. Barton, 1916	Egypt	0,001–0,002	5000,0–10 000,0
Žula	H. F. Garner, 1974	Výhodné klimatické podmínky	0,0015	6666,7
Průměrně příhodné substrátové poměry	E. Zeuner, 1958	Evropské mírné pásmo	0,1	100,0
Průměrně příhodné substrátové poměry	H. H. Bennet, 1955	USA	0,02–0,15	66,7–500,0
Průměrně příhodné substrátové poměry	Z. Kukal, 1984	Česká republika	0,1	100,0
Průměrně příhodné substrátové poměry	J. Drbal, 1965	Česká republika	0,125–0,2	50,0–80,0
Průměrně příhodné substrátové poměry	V. Veselý, 1970	Česká republika	0,05	200,0

Proč zkoumat a chránit půdu?

komplexní a složitý ekosystém, **klíčová složka suchozemských ekosystémů** a **nenahraditelný zdroj pro člověka**, poskytuje **cenné ekosystémové služby**

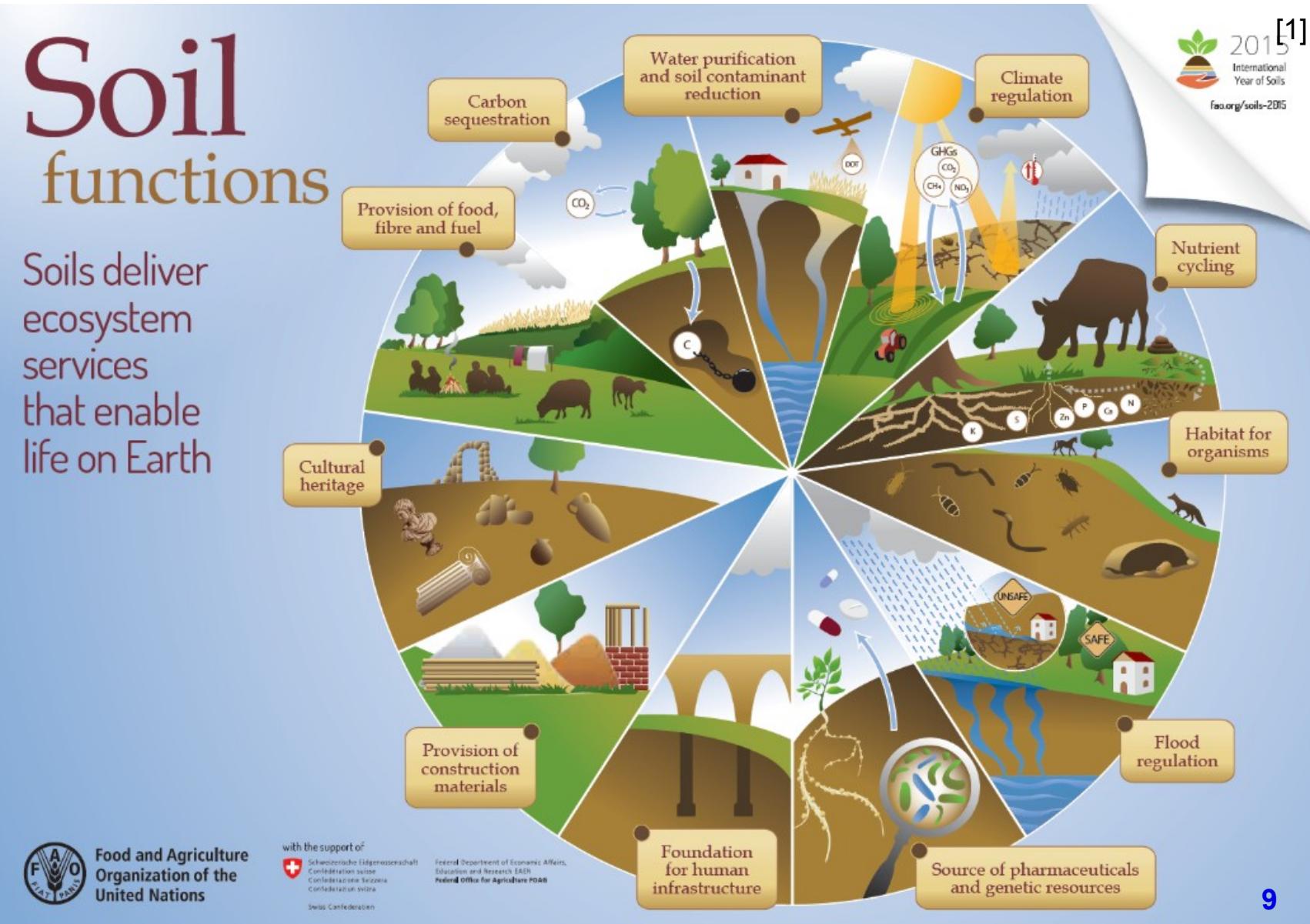
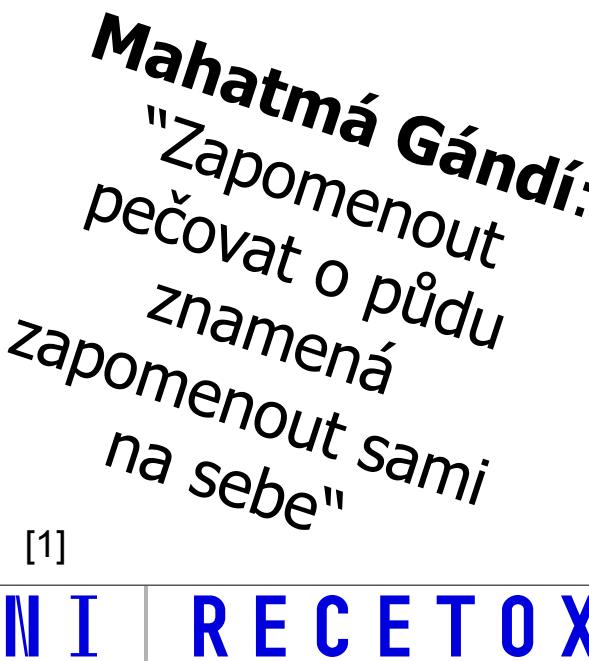
*Mahatmá Gándí:
"Zapomenout
pečovat o půdu
znamená
zapomenout sami
na sebe"*

Jaké funkce/role plní půda pro člověka či pro ekosystém?

Top

Proč zkoumat a chránit půdu?

komplexní a složitý ekosystém, **klíčová složka suchozemských ekosystémů** a **nenahraditelný zdroj pro člověka**, poskytuje **cenné ekosystémové služby**



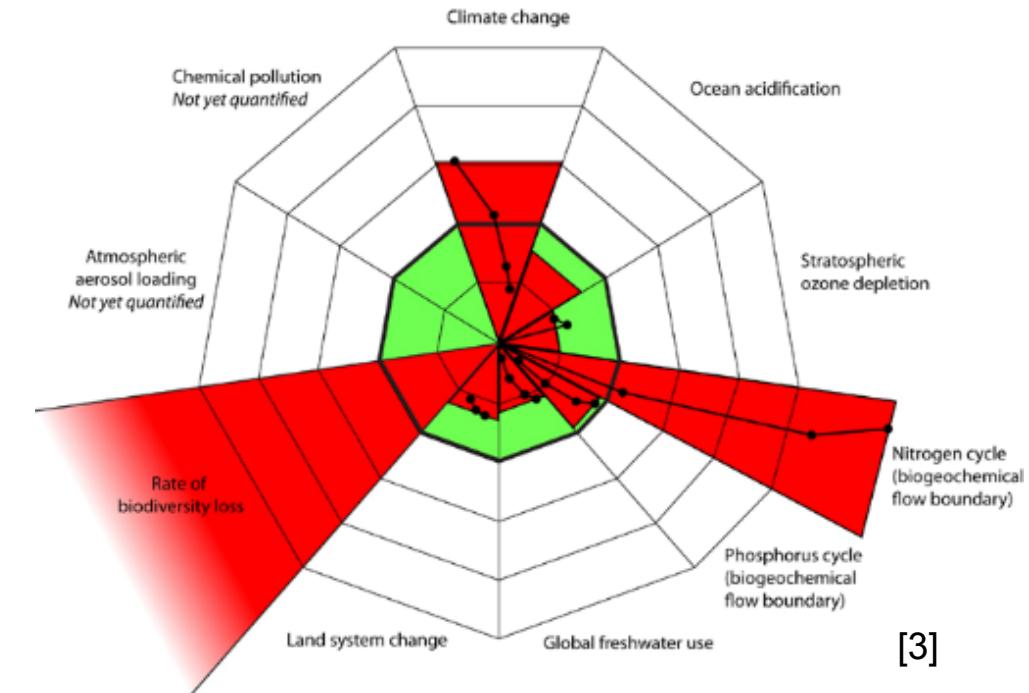
Proč zkoumat a chránit půdu?

součást **cílů udržitelného rozvoje** a **planetárních mezí**



např.

<https://www.osn.cz/sdg-2-vymytit-hlad-dosahnout-potravinové-bezpečnosti-a-zlepšení-výzvy-prosazovat-udržitelné-zemědělství/>



[3]

Které PŘÍMO souvisí s kvalitou půdy



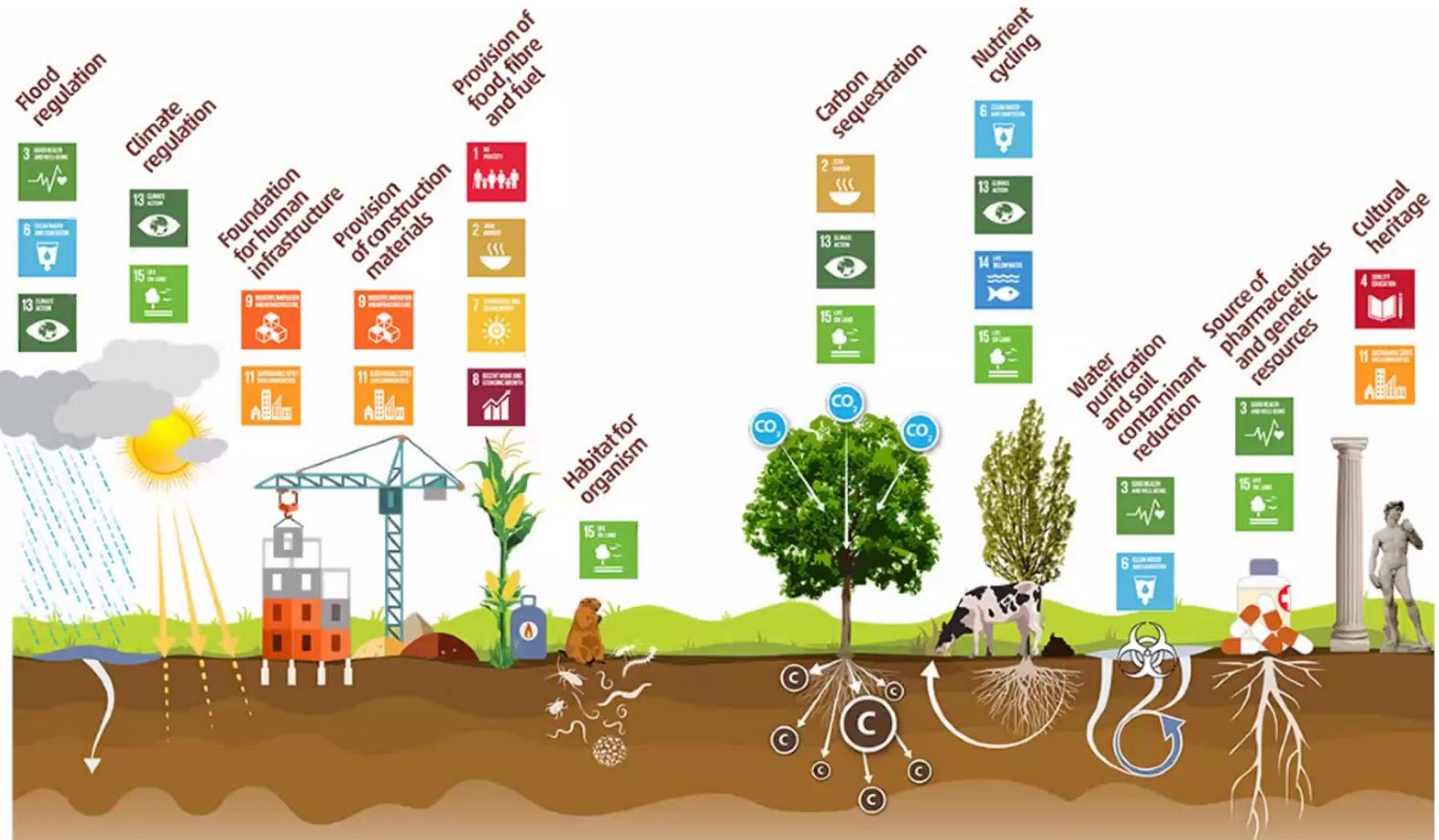
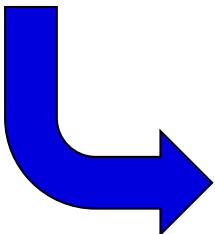
Které NEPŘÍMO souvisí s kvalitou půdy



Význam půdy



SUSTAINABLE
DEVELOPMENT GOALS
17 GOALS TO TRANSFORM OUR WORLD







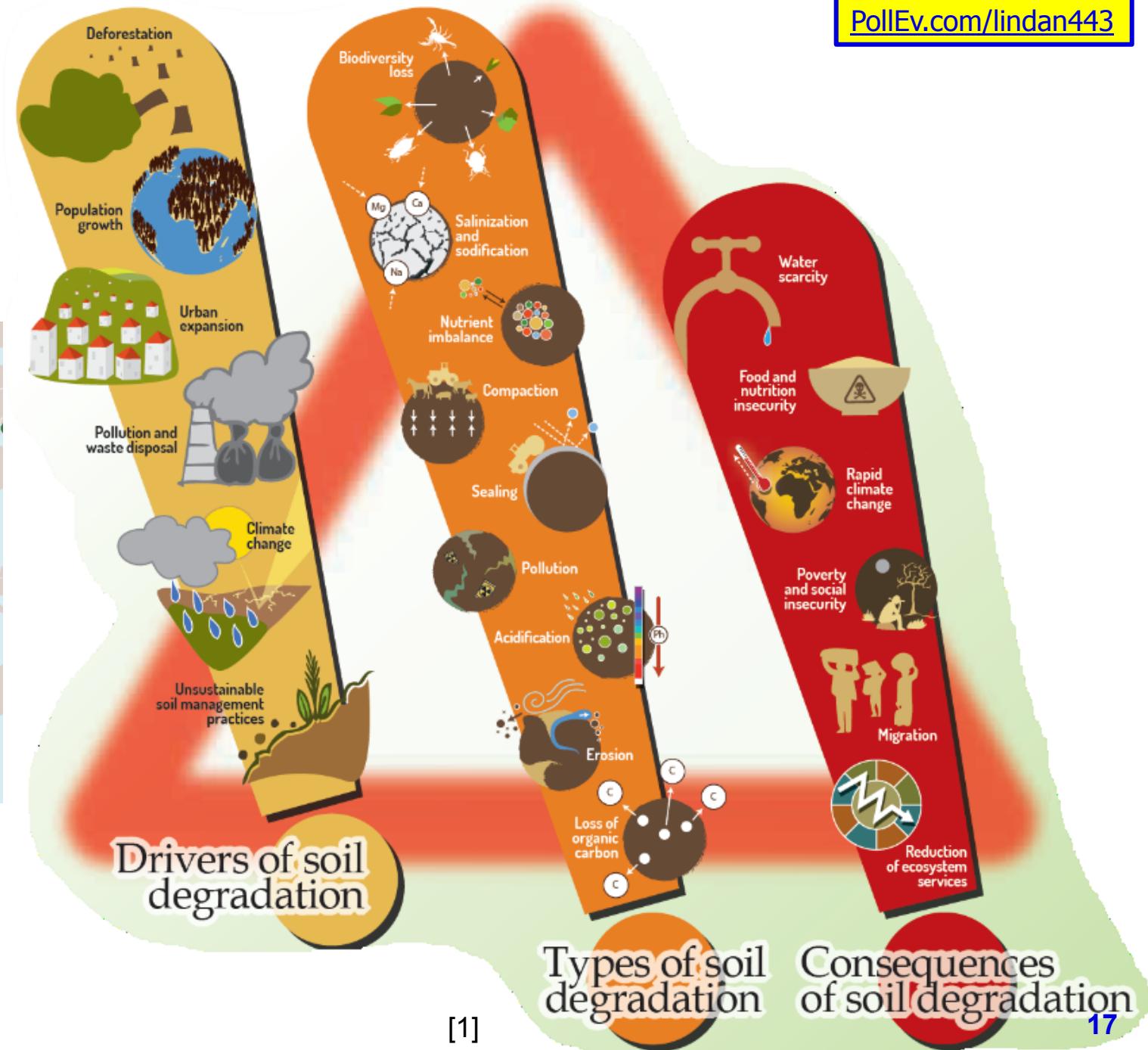
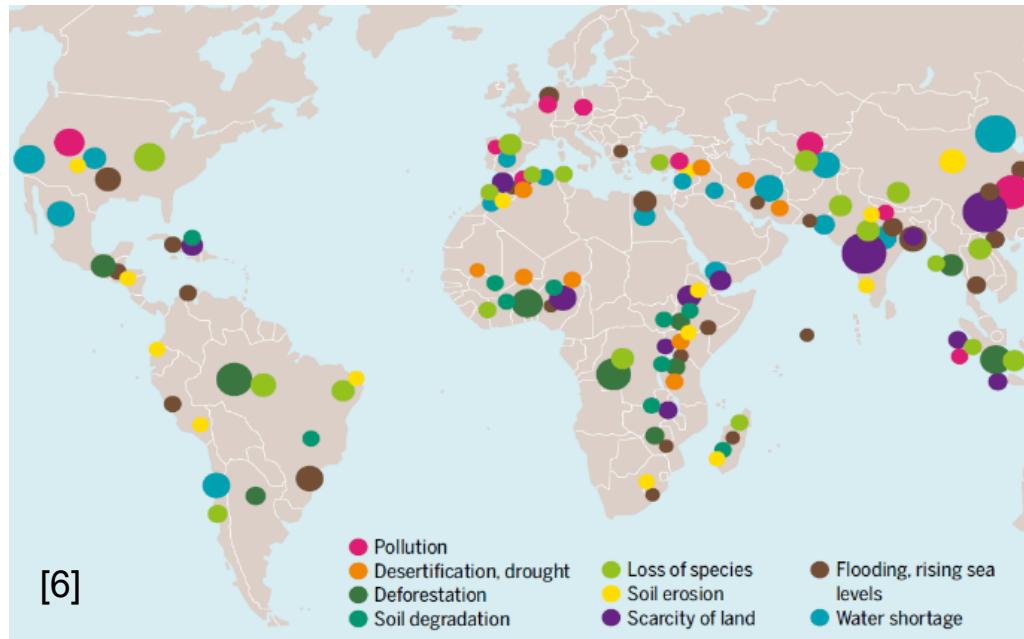
EEA (2020): The European environment - state and outlook 2020 - Knowledge for transition to a sustainable Europe. Chapter 05: Land and soil. ISBN 9789294800909.
<https://www.eea.europa.eu/soer/2020>



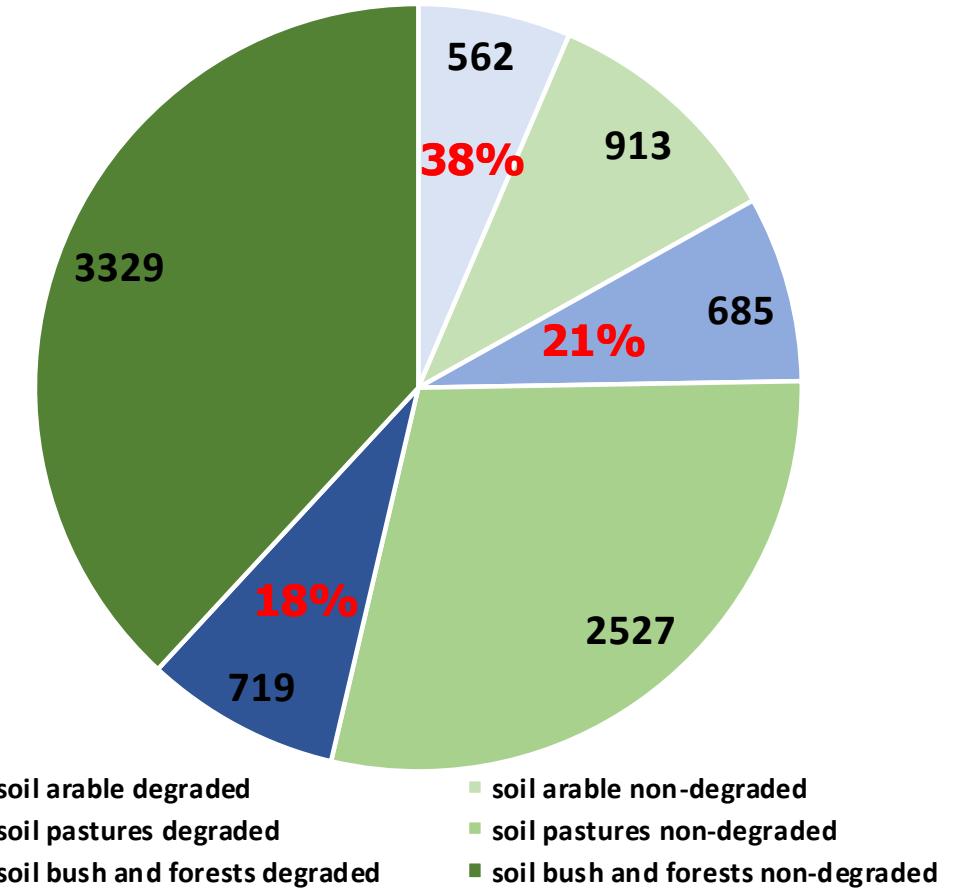
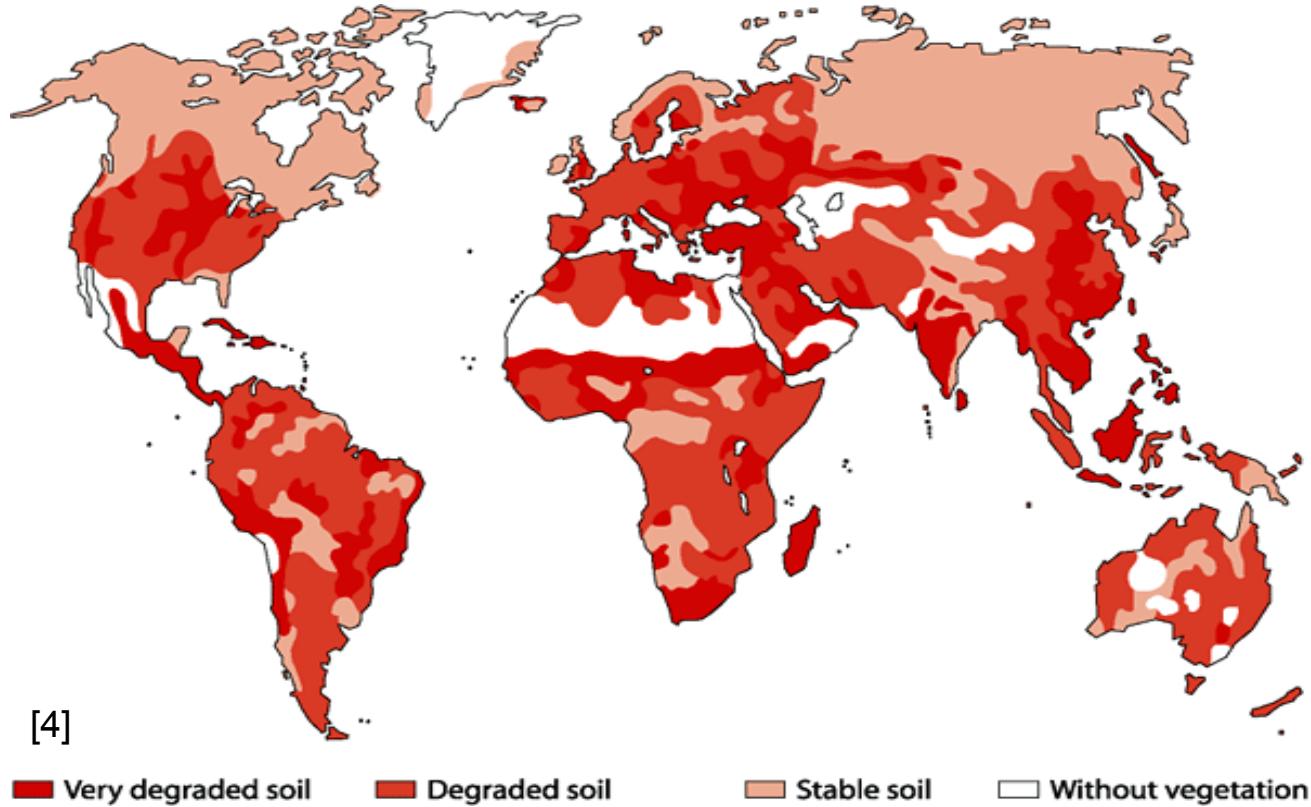
Jakými degradačními faktory je půda ohrožena ?

Top

Degradace půdy



Degradace půdy



world = 8 700 Mha soil
2 000 Mha degraded (23%)

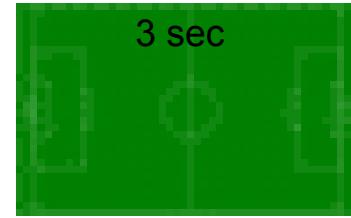
data dle [5]

Globální degradace půdy

Za jaký časový úsek přijdeme o úrodnou půdu o velikosti fotbalového hřiště?



Globální degradace půdy



ztráta půdy
konzervativní odhad dle FAO
2015
(pouze eroze a zábory)



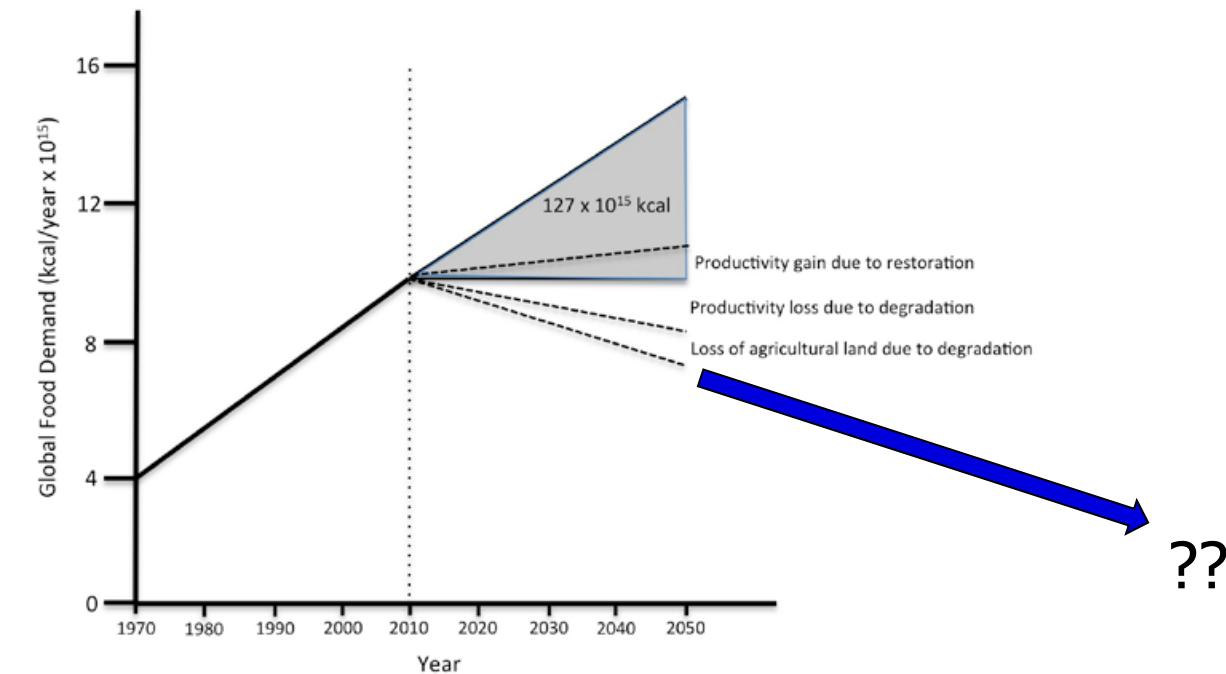
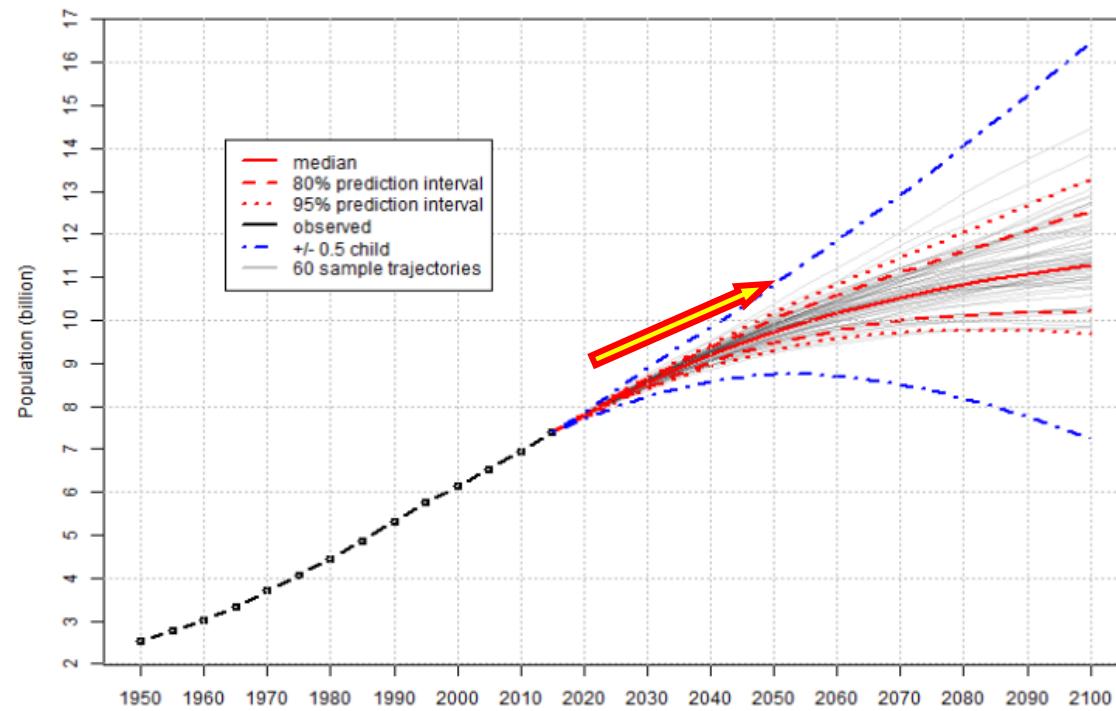
rychlosť ztrát půdy (10 Mha/r) výrazně (5-57x, AU-CN) převyšuje její tvorbu/obnovu

→ za sto let na světě pravděpodobně nebude žádná zemědělská půda !!

total crop yield losses to 2050 - equivalent to removing 150 Mha from crop production – corresponds to all arable land in India

Food security

1. nárůst světové populace (cca 70 mil ročně) → 9.2 mld v 2050
2. degradace dostupných půd → pokles jejich produkční kapacity či rozlohy
3. zábory kvalitní půdy pro jiné účely



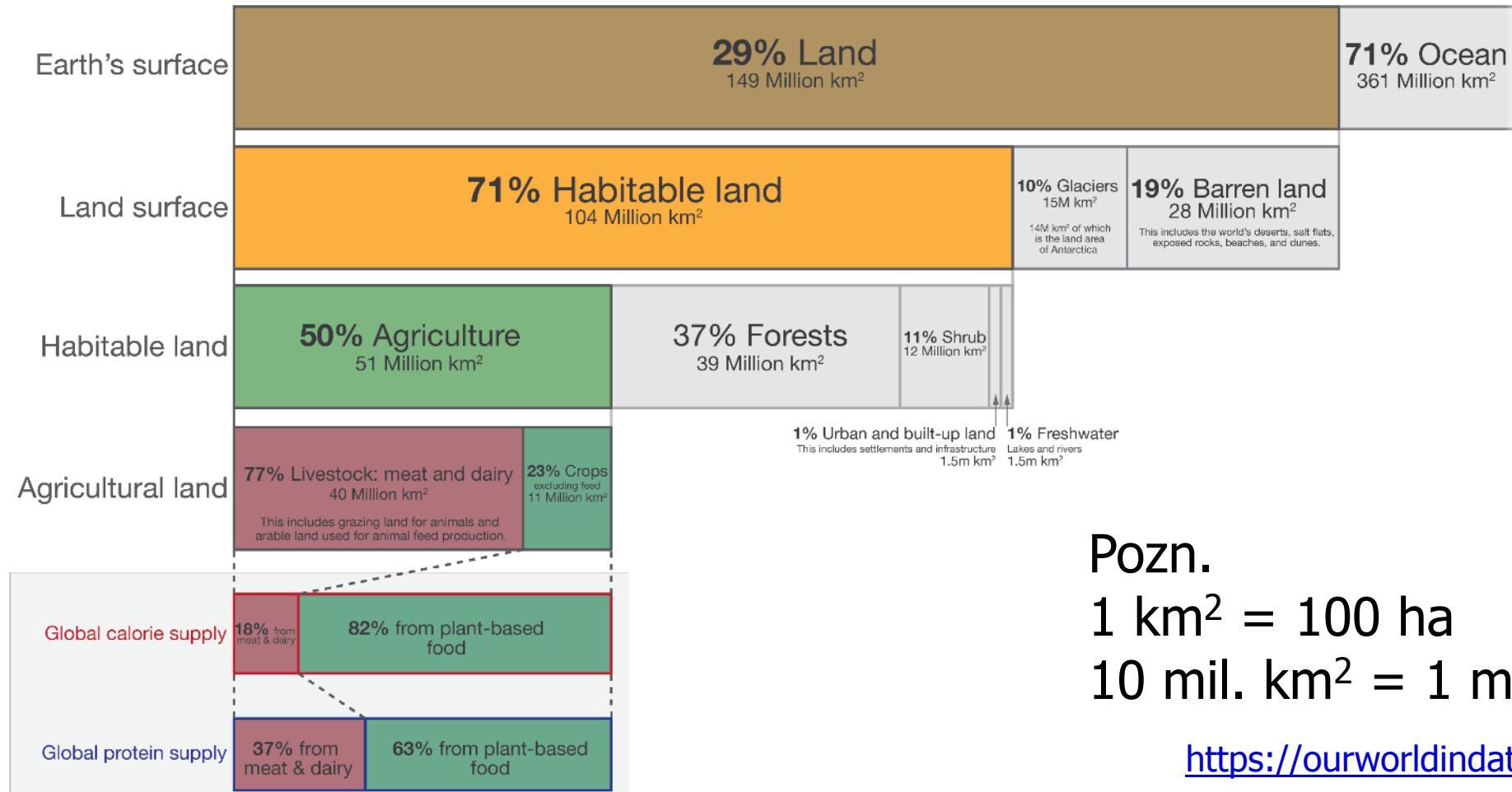
Do roku 2050 musíme globálně zvýšit produkci potravin o 50-60% a v rozvojových zemích o 100% jen na pokrytí potřeby potravin (úbytek půdy není započítán)

ale bude o 20-30% méně úrodné půdy =
čelíme opravdu velkému problému

Kolik máme půdy ?

Global land use for food production

Our World
in Data



Pozn.

$1 \text{ km}^2 = 100 \text{ ha}$

$10 \text{ mil. km}^2 = 1 \text{ mld. ha}$

Prognóza do roku 2050

- poptávka po potravinách (o 50% větší světové populace)
- na zemědělství převedeno 10^9 ha přírodních ekosystémů
- doprovázeno 2,4 - 2,7 -násobným nárůstem eutrofizace terestrických, sladkovodních a pobřežních mořských ekosystémů v důsledku používání N a P hnojiv
- nárůst použití pesticidů
- bezprecedentní degradace ekosystémů a ztráta ekosystémových služeb a vyhynutí druhů

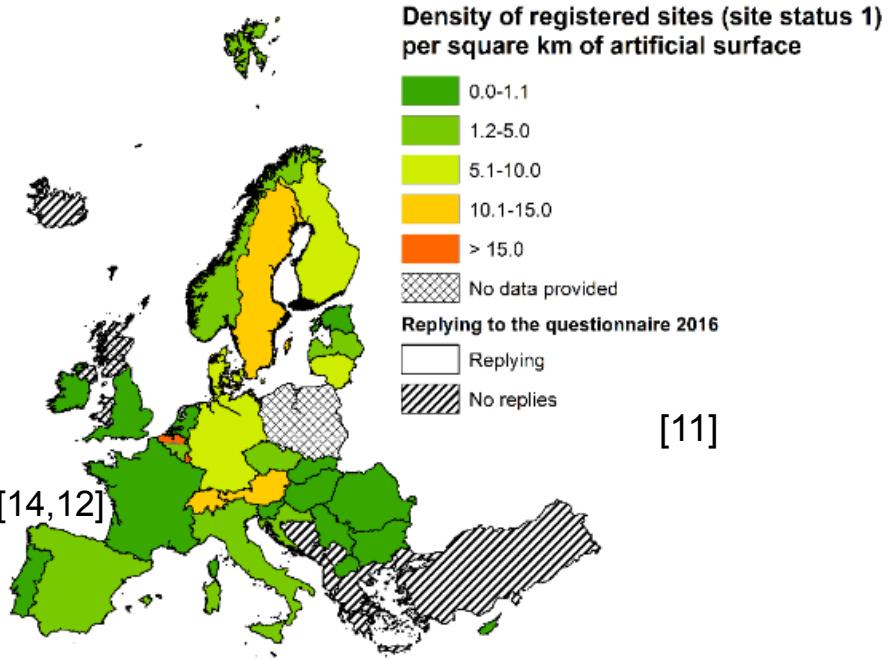
	Fertilizer (10^6 MT)		Irrigated land (10^6 ha)	Pesticide		Crop land (10^9 ha)	Pasture land (10^9 ha)
	N	P		Produced (10^6 MT)	Imported (10^9 1996 U.S.\$)		
Value in 2000	87.0	34.3	280	3.75	11.8	1.54	3.47
<i>Mean projections</i>							
Forecast 2020	135	47.6	367	6.55	18.5	1.66	3.67
Forecast 2050	236	83.7	529	10.1	32.2	1.89	4.01

Tilman D. et al. (2001): Forecasting Agriculturally Driven Global Environmental Change. Science 292: 281-84. DOI:[10.1126/science.1057544](https://doi.org/10.1126/science.1057544)

Kontaminace půdy

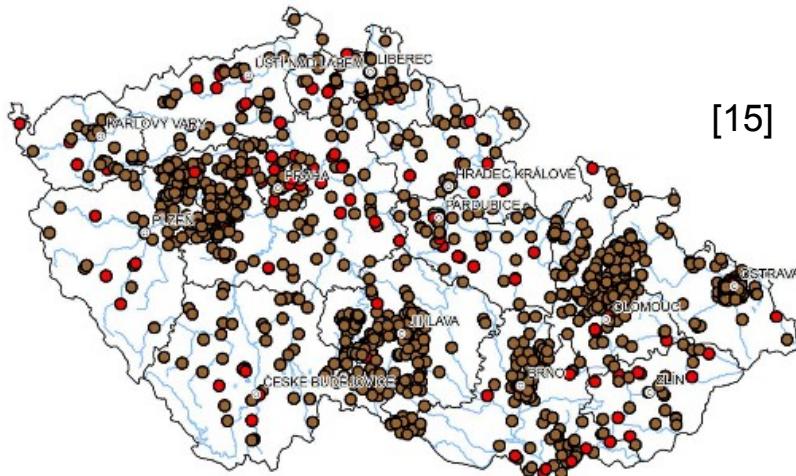
Evropa [10,11,12,13] :

- 2,5 – 3,5 mil. míst se znečišťujícími aktivitami
- 250 000 – 350 000 potřebuje remediaci
- náklady: 2,4-17,3 mld. EUR/r + 2 mld. EUR/r na remediaci [14,12]

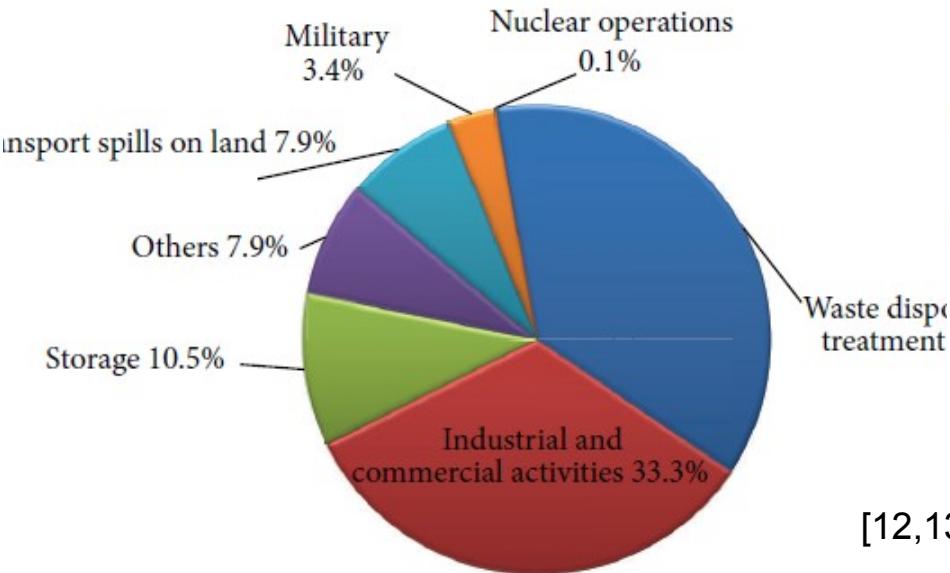


ČR [15]

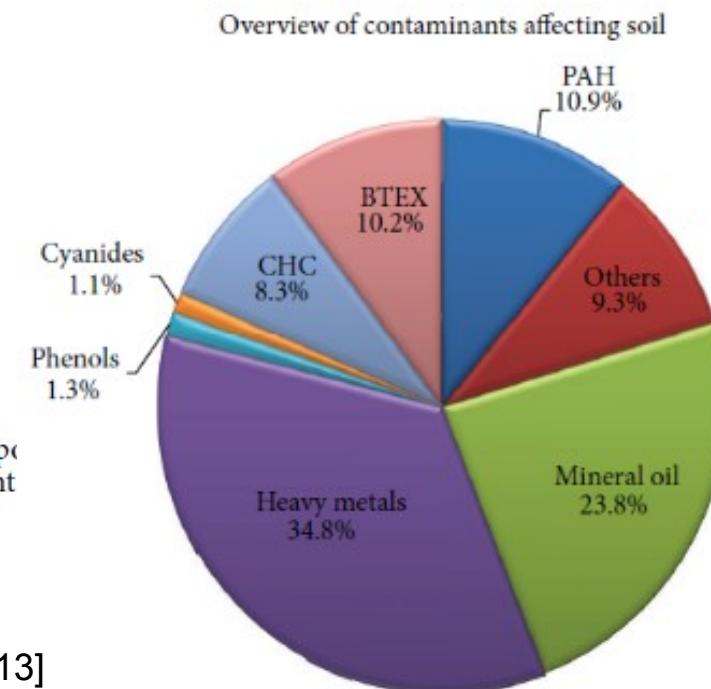
- 7 000 - 10 000 kontaminovaných míst



[15]



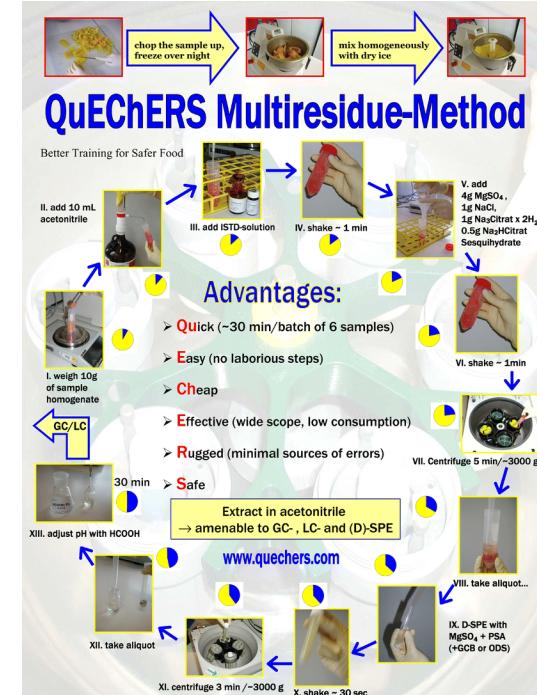
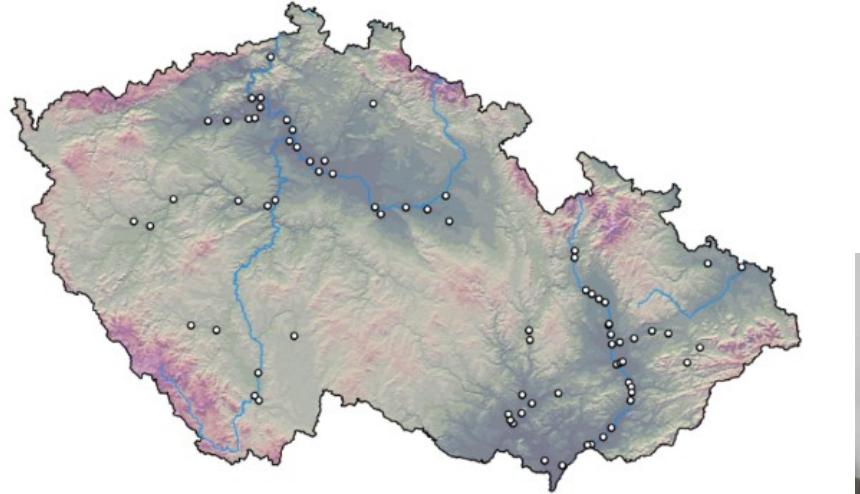
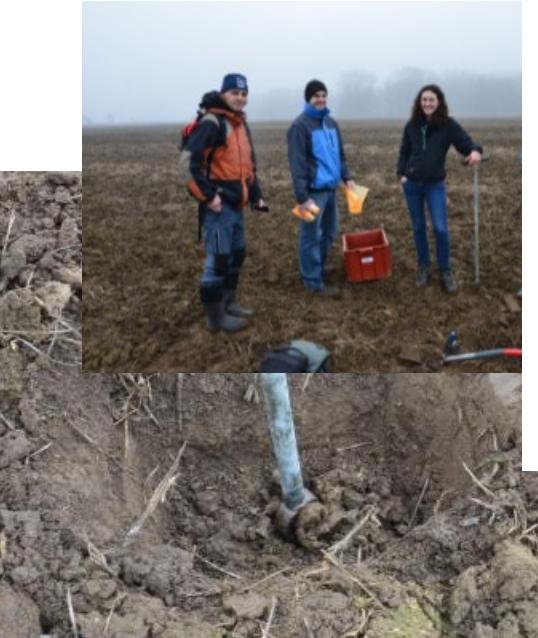
[12,13]



Pesticidy v orné půdě ČR

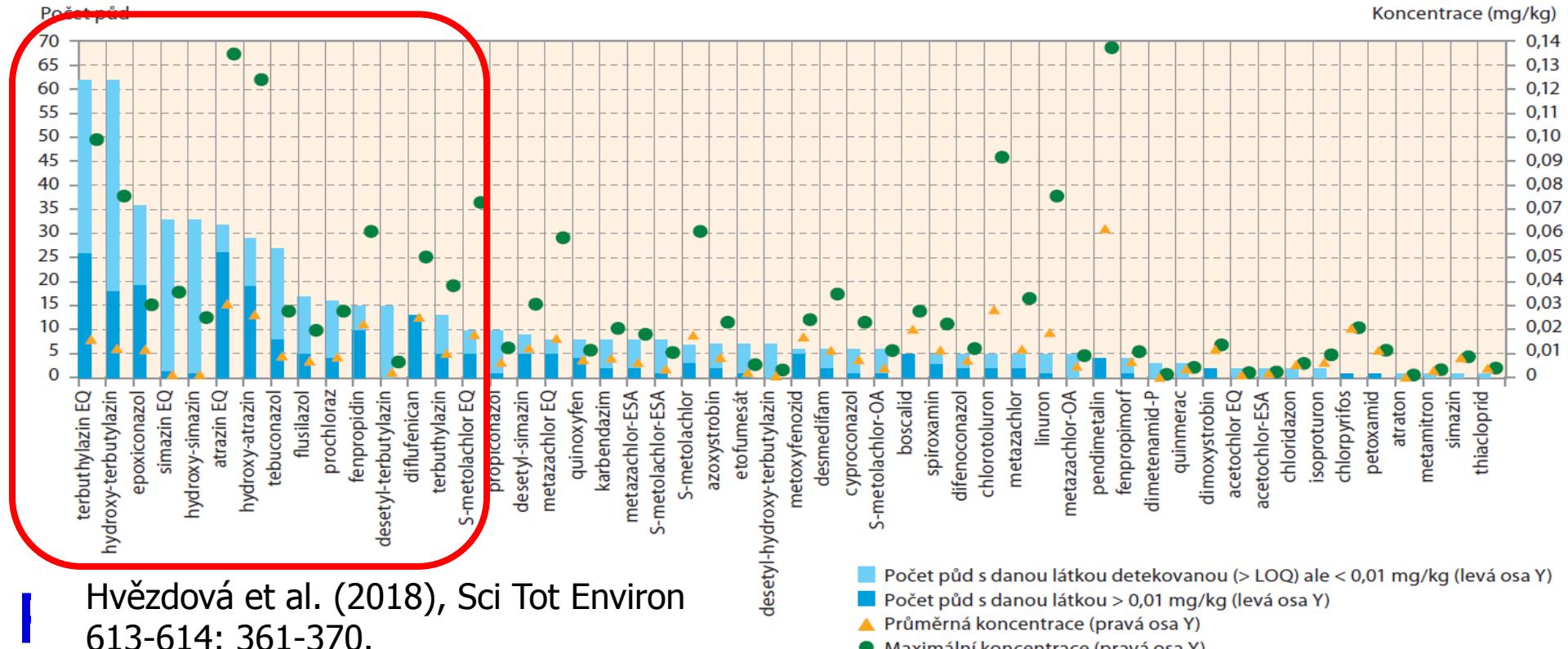
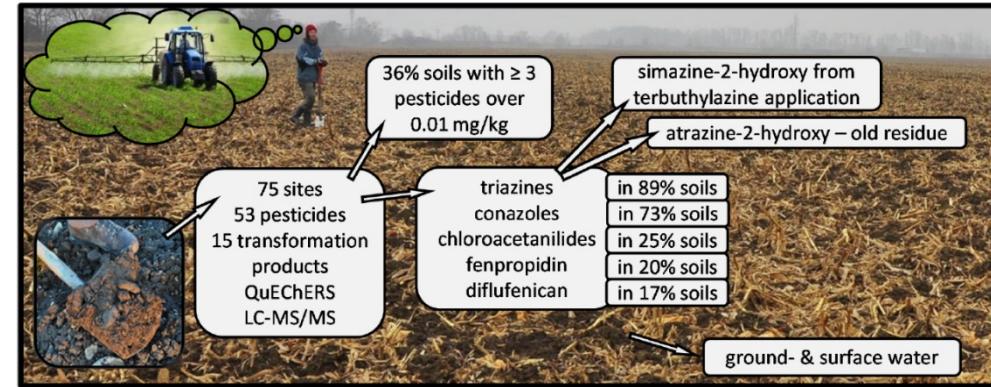
- únor–březen 2015 = dlouhodobá rezidua CUPs
- 75 orných půd, 0-25 cm, vysušení, mělnění, přesátí, archivování, analýzy ...
- půdní vlastnosti (TOC, CEC, pH, textura, HA/FA ...)
- QuEChERS extrakce + LC/MS/MS analýza 53 CUPs a 15 TPs včetně 2 zakázaných t

tovaným výskytům ve vodách



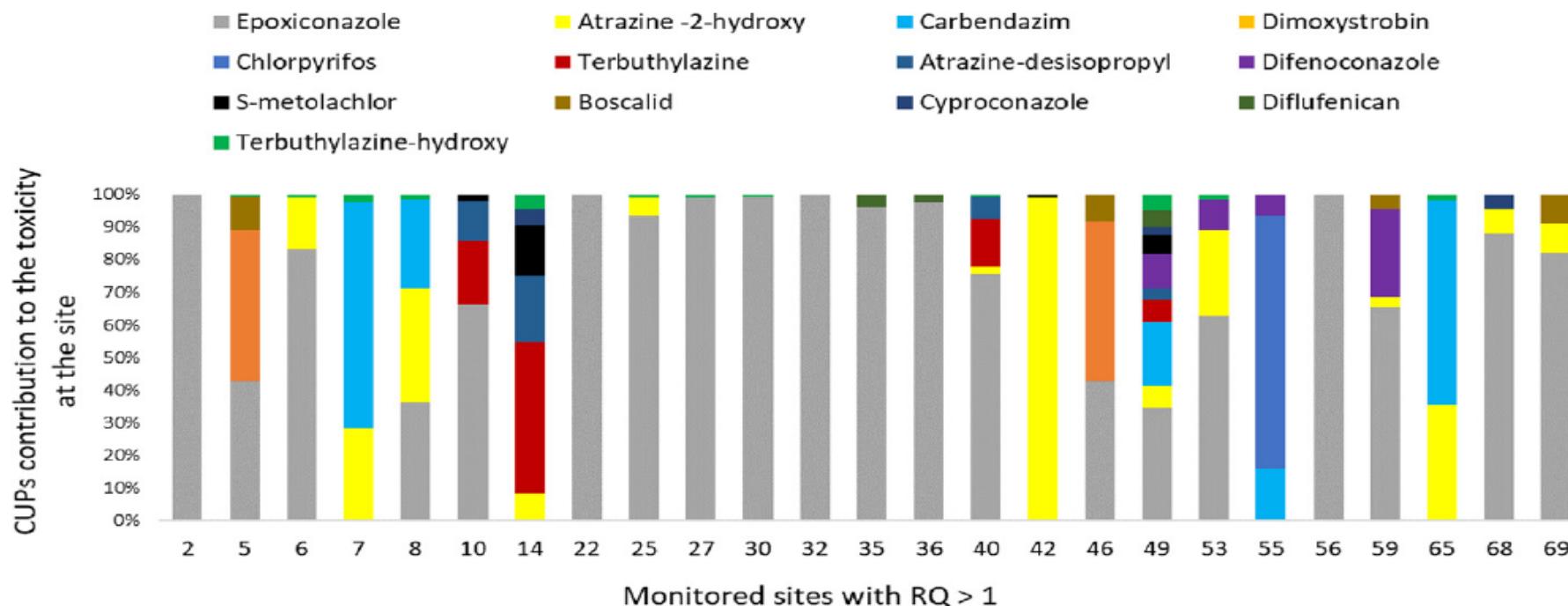
Pesticidy v orné půdě ČR

- 99% půd s alespoň jedním pesticidem > LOQ
- 51% půd s ≥ 5 pesticidy > LOQ
- **81% půd s alespoň jedním pesticidem nad 0.01 mg/kg**
- **36% půd s ≥ 3 pesticidy nad 0.01 mg/kg**

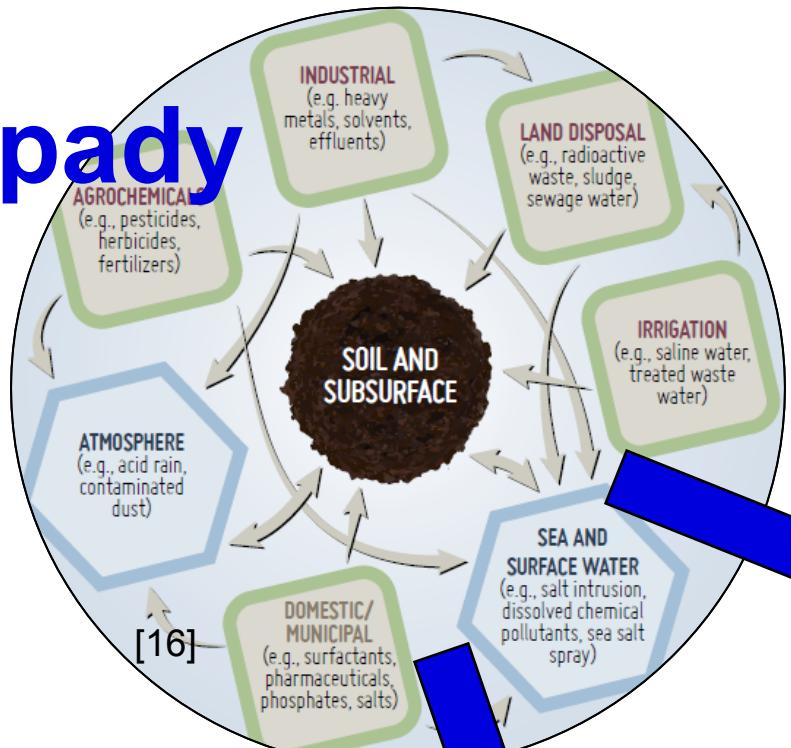


Pesticidy v půdě ČR

- výsledky zaslouží pozornost z hlediska možných dopadů
 - dle provedené analýzy ekologických rizik je v **35% půd významné riziko pro půdní biotu** ($RQ > 1$)
 - také zahraniční limity založené na výpočtu rizik byly často překročeny

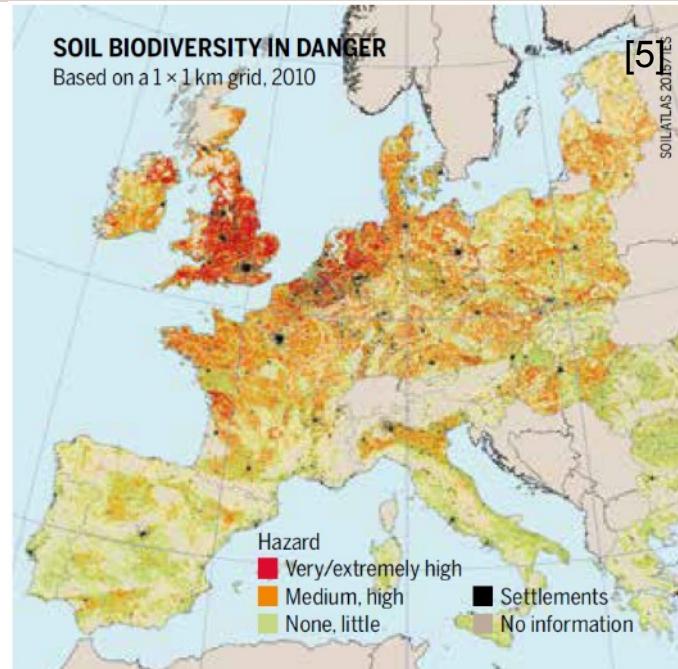
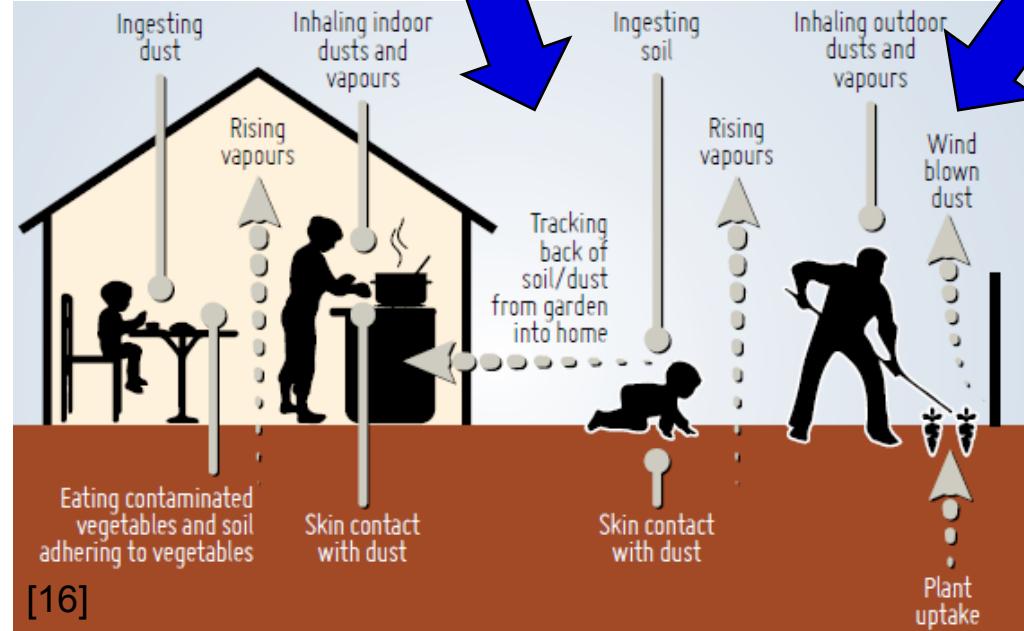
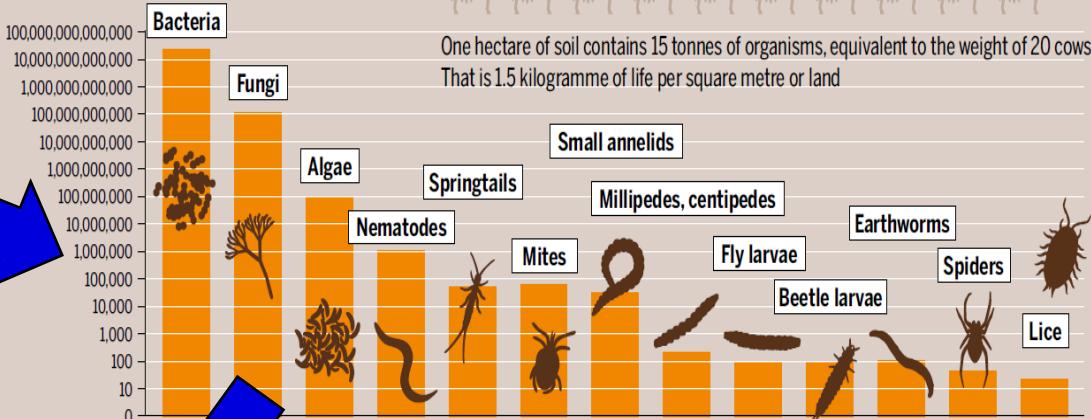


Dopady



TEEMING SOILS

Number of living organisms in 1 cubic metre of topsoil in temperate climates, logarithmic scale



Impact Assessment Report

- vyčíslení škod v EU-25 způsobených degradačními faktory (v těchto škodách nejsou zahrnuty škody na ekologických funkcích půdy)

Eroze	€0.7 – 14 mld
Ztráty organické hmoty	€3.4 – 5.6 mld
Zhutnění	Odhad není možný
Salinizace	€158 – 321 million
Sesuvy	až €1.2 mld na jeden případ
Kontaminace	€2.4 – 17.3 mld
Zábory	Odhad není možný
Ztráty na biodiverzitě	Odhad není možný

European Commission (2006c): Commission staff working document accompanying the communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the regions. Thematic strategy for soil protection. **Impact assessment of the thematic strategy on soil protection.** SEC (2006) 260. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=CELEX:52006SC0620>

- tedy celkové náklady až 38 mld. ročně
- GEO6:** globální roční ztráty na ekosystémových službách díky půdní degradaci 6300-10600 mld dolarů

Pilíře ochrany půdy

- **politika**
strategie, deklarace, charty ... národní, mezinárodní
- **legislativa**
rámcová – ochrana půdy nebo určité půdy /ZPF/, konkrétní – limity, regulace procesů/dějů, hospodaření ...
- **ekonomické nástroje**
dotace, poplatky, pokuty, daně
- **praktická opatření chránící půdu**
před erozí, zábory, kontaminací; postupy hospodaření ...
- **výzkum a vývoj**
monitoring, poznání dějů, vývoj nástrojů (vč. těch legislativních), jak na to ...
- **osvěta**
vzdělávání, výchova, informace

Hodně toho mohou ovlivnit zemědělci ...



EU Missions: Soil Deal for Europe

- 60-70% of EU soils are unhealthy
- soil is fragile resource that needs protection for future generations
- the Mission leads the transition towards healthy soils by:
 - R&I programme
 - 100 living labs and lighthouses
 - harmonised soil monitoring
 - people's awareness
- **the 8 Mission objectives → → →**

<https://mission-soil-platform.ec.europa.eu/>



"75% of European soils as healthy or significantly improved by 2030"

1. Reduce **desertification**

5. Prevent **erosion**

2. Conserve **soil organic carbon stocks**

6. Improve soil structure to enhance **soil biodiversity**

3. Stop **soil sealing** and increase re-use of **urban soils**

7. Reduce the **EU global footprint on soils**

4. Reduce **soil pollution** and enhance **restoration**

8. Improve **soil literacy** in society

LESSONS TO LEARN

ABOUT SOIL AND THE WORLD

1 Land and soil have a multitude of **SOCIAL, ECOLOGICAL, CULTURAL, SPIRITUAL AND ECONOMIC** functions worldwide.

2 Fertile soil is vital. It forms just a thin layer on the Earth's surface. **IT TAKES 2,000 YEARS TO CREATE 10 CENTIMETRES OF TOPSOIL.**



3 Millions of hectares of land are lost every year through inappropriate farming techniques, for the construction of cities and roads, and through deforestation. **CITIES EAT INTO FIELDS**, and fields expand at the expense of forest and pastureland.

4 **WITHOUT PROTECTING THE SOIL, IT WILL BE IMPOSSIBLE TO FEED A GROWING WORLD POPULATION**, keep global warming below 2 degrees Celsius, or halt the loss of biodiversity.

Land ownership is distributed inequitably – even more so than income. **ACCESS TO LAND IS FUNDAMENTAL IN THE FIGHT AGAINST HUNGER AND POVERTY**. In many countries, women are disadvantaged compared to men.

LAND PRICES ARE RISING ALMOST EVERYWHERE. If individual or communal rights are not assured, local people are forced off the land.

COMPETITION FOR LAND IS GROWING.

The causes include the spread of fodder crops, and the growing use of crops to produce “green” biofuels.

Global trade has turned arable land into a mobile resource. **DEVELOPED AND EMERGING ECONOMIES ARE EXPORTING THEIR HUNGER FOR LAND TO THE DEVELOPING WORLD**. They import land in the form of products grown abroad.



9 Despite the fact that chemical fertilizer is being used, yields are not increasing as rapidly as expected. **ORGANIC FARMING STIMULATES SOIL ORGANISMS** and improves soil fertility in the long term – something that mineral fertilizers fail to do.

10 **MODERN CITY PLANNING MUST INCLUDE SOIL CONSERVATION**. Infrastructure and housing must use less fertile land, especially in countries with declining populations.

11 **AN INTERNATIONAL REGULATORY FRAMEWORK BASED ON HUMAN RIGHTS** must ensure that the distribution of land is equitable and that fertile soils are not monopolized by the rich.

Protecting the soil is a global task. **BUT INDIVIDUALS CAN MAKE A SIGNIFICANT CONTRIBUTION** by purchasing local products and eating less meat.

Díky za pozornost

Literatura

1. <http://www.fao.org/soils-2015/en>
2. Keesstra S.D., Bouma J., Wallinga J., Tittonell P.A., Putten W.H.v.d., Mol G., Jansen B., Fresco L.O. (2016): The significance of soils and soil science towards realization of the United Nations Sustainable Development Goals. *Soil* 2, 111-128.
3. Rockström J., Steffen W., Noone K., Persson Å., Chapin III F.S., Lambin E., Lenton T.M., Scheffer M., Folke C., Schellnhuber H.J. (2009): Planetary boundaries: exploring the safe operating space for humanity. *Ecology and society* 14
4. UNEP (2002): Global Environment Outlook 3. Past, present and future perspectives. United Nations Environmental Programme. ISBN 9280720872
5. Oldeman L.R. (1994): The global extent of land degradation. In Greenland D.J., Szabolcs I. (eds.): Land resilience and sustainable land use. p. 99–118. Wallingford: CABI
6. Heinrich-Böll-Stiftung, Institute for Advanced Sustainability Studies (2015): Soil Atlas: Facts and figures about earth, land and fields.
7. FAO and ITPS (2015): Status of the World's Soil Resources (SWSR) – Main Report. Food and Agriculture Organization of the United Nations and Intergovernmental Technical Panel on Soils, Rome, Italy. ISBN ISBN 978-92-5-109004-6
8. <https://population.un.org/wpp/Graphs/Probabilistic/POP/TOT/>
9. Český úřad zeměměřický a katastrální (2018): Souhrnné přehledy o půdním fondu z údajů katastru nemovitostí České republiky. ISSN 1804-2422
10. EEA (2007): CSI 015 - Progress in management of contaminated sites - Assessment published Aug 2007. European Environmental Agency. www.eea.eu
11. Pérez A.P., Rodríguez Eugenio N. (2018): Status of local soil contamination in Europe: Revision of the indicator "Progress in the management Contaminated Sites in Europe, EUR 29124 EN, Publications Office of the European Union, Luxembourg, 2018, ISBN 978-92-79-80072-6.
12. Panagos P., Van Liedekerke M., Yigini Y., Montanarella L. (2013): Contaminated Sites in Europe: Review of the Current Situation Based on Data Collected through a European Network. *Journal of Environmental and Public Health* 2013:158764
13. <https://www.eea.europa.eu/data-and-maps/indicators/progress-in-management-of-contaminated-sites-3/assessment>
14. European Commission (2006): Commission staff working document accompanying the communication from the Commission to the Council, the European Parliament, the European Economic and Social Committee and the Committee of the regions. Thematic strategy for soil protection. Impact assessment of the thematic strategy on soil protection. SEC (2006) 620.

Literatura

15. MŽP (2016): Zpráva o životním prostředí České republiky. ISBN 978-80-87770-29-0
 16. Rodríguez-Eugenio N., McLaughlin M., Pennock D. (2018): Soil Pollution: a hidden reality. FAO. 142 pp.
 17. <http://www.fao.org/faostat/en/#data/RP>
 18. Popp J. & Hantos K. (2011) The impact of crop protection on agricultural production. *Studies in Agricultural Economics* 113: 47-66.
 19. Oerke E.C. (2005) Crop losses to pests. *Journal of Agricultural Science* 144: 31–43.
 20. Pimentel, D., 1995. Amounts of pesticides reaching target pests: environmental impacts and ethics. *J. Agric. Environ. Ethics* 8, 17e29
 21. <https://sitem.herts.ac.uk/aeru/iupac/index.htm>
- Hvězdová, M., Kosubová, P., Košíková, M., Scherr, K.E., Šimek, Z., Brodský, L., Šudoma, M., Škulcová, L., Sáňka, M., Svobodová, M., Krkošková, L., Vašíčková, J., Neuwirthová, N., Bielská, L., Hofman, J. (2018): Currently and recently used pesticides in Central European arable soils. *Science of The Total Environment* 613-614: 361-370. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2017.09.049>
- Vašíčková J., Hvězdová M., Kosubová P., Hofman J. (2019): Ecological risk assessment of pesticide residues in arable soils of the Czech Republic. *Chemosphere* 216, 479-487. <https://doi.org/10.1016/j.chemosphere.2018.10.158>

Další odkazy

- <https://www.youtube.com/watch?v=Z5rMheOnaec>
- <http://www.casopisveronica.cz/obsahciska.php?rok=2018&cislo=1>