# Jaký vztah mají mladí lidé k hudbě?

Vztah mladých lidí k hudbě se již mnohokrát stal předmětem různých šetření, odborných statí i úvah. A je velmi pravděpodobné, že do budoucna tomu bude podobně. Problém vztahu mladých lidí k hudbě totiž zatím vyřešen nebyl. Důvodů bude jistě více – snad se jedná o problém, jenž definitivně vyřešit nelze, snad je na vině rychle se proměňující společnost, jejíž popis je v danou chvíli příliš obtížný nebo třeba také nedostatek odvahy přistoupit k nové – a do jisté míry neznámé a nezažité situaci také nově, byť třeba metodou pokusu a omylu, neboť riziko omylu je za v této situaci nutné podstoupit.

Vztah mladých lidí k hudbě se vytváří velmi záhy, je ovlivňován mnoha faktory. Člověk si zcela samozřejmě utváří vztah k tomu, co je součástí jeho života. Hudba je dnes součástí života každého z nás, těžko ji můžeme ignorovat, a tak zaujímáme postoj a vytváříme vztah a ten je u mladých lidí veskrz kladný. Vyplývá to z jejich tvrzení ve výzkumu Vztah dětí a mládeže k hudbě[[1]](#footnote-1). Tento vztah je velmi důležitý, je významným předpokladem pro práci učitelů v hudební výchově a také významným předpokladem pro další hudební rozvoj mladých. Kde se ale tento vztah bere, kdo jej ovlivňuje, jaký vliv na něj má škola a co si s ním má počít dále?

Příčinou rozpaků hudebních pedagogů dnes tedy není absence vztahu k hudbě, ale jeho forma a také to, že se utváří někde mimo ně, tudíž je pro ně těžké na něj navázat. Hudební pedagogika tak musí hledat způsob, jak reagovat na změny společnosti, ale současně by neměla přistoupit na, aby se z obecné hudební výchovy stal pouhý nástroj relaxace, vlastně nastavená pauza mezi vyučováním, v níž je dítě baveno zpěvem, přestože takto si část veřejnosti hudební výchovu představuje.

**Vztah dětí a mládeže k hudbě**

Postojem mladých lidí k hudbě se zabýval výzkum s názvem Vztah dětí a mládeže k hudbě. Proběhl na přelomu roku 2008 a 2009 mezi žáky a studenty 2. stupně základní školy s rozšířenou výukou hudební výchovy a nižšího stupně osmiletého gymnázia, šetření se odehrálo v Brně a ve Velkém Meziříčí[[2]](#footnote-2). Jednalo se o respondenty ve věku 11-16 let. Zaměření výzkumu bylo široké ve snaze zjistit, co vůbec mladí chápou pod pojmem hudba a jaké vlivy jejich vztah a postoj k ní utvářejí, současně byly sledovány vlivy, které ovlivňují hudební vkus. Pozornost byla věnována také tomu, do jaké míry je v očích respondenta daný vliv podstatný pro utváření vztahu k hudbě a také hudebního vkusu. Byla sledována vlastní hudební aktivita dotázaných, jejich zájem o hudbu, hra na hudební nástroj, účast v hudebních souborech, vlastní hudební tvorba, poslech hudby, návštěva koncertů, hudební preference a oblíbení skladatelé mladých.

Výzkum navázal na předchozí šetření, která proběhla především v prostředí české hudební sociologie, mimo jiné také na Katedře hudební výchovy Pedagogické fakulty Masarykovy univerzity.

Výzkum vycházel z následujících hypotéz:

* *„Vztah k hudbě je utvářen především v rodině, mezi vrstevníky, prostředím, ve kterém žáci žijí, podobná situace je v utváření hudebního vkusu, významným činitelem jsou také média.*
* *Hudební výchova má malý vliv na budování vztahu k hudbě a utváření hudebního vkusu.*
* *Větší vliv tohoto předmětu lze očekávat u žáků s rozšířenou výukou hudební výchovy.*
* *Většina lidí svůj vztah k hudbě alespoň občas projevuje prakticky, proto si alespoň občas zpívá nebo se hudbě jinak věnuje.*
* *Populární hudba je přijímána kladněji než hudba vážná“.[[3]](#footnote-3)*

Výzkum proběhl na jedné základní škole, jejíž charakteristika je však specifická, jednalo se o základní školu, na níž žáci volí rozšířenou výuku hudební výchovy nebo cizích jazyků, existuje tu též možnost výuky dle Daltonského plánu. Vybráni však byli žáci s rozšířenou hudební výchovou, ostatní žáci zařazeni nebyli. Vedle toho byli zapojeni studenti nižšího stupně všeobecného osmiletého gymnázia ve Velkém Meziříčí. Základní soubor tudíž netvořila typická populace dospívajících příslušného věku, nýbrž studenti a žáci vzdělávající se ve specifických podmínkách, což je samozřejmě pro daný výzkum důležité. Z tohoto důvodu také nemohou být jeho závěry zobecňovány na celou populaci dospívajících.

Výběrový soubor činilo 148 žáků, 108 jich bylo z gymnázia a 40 ze základní školy, 91 bylo dívek, 57 chlapců. Na gymnáziu se účastnily celé třídy daného věku, na základní škole byli z tříd vybráni jen ti, jež v dané době navštěvovali rozšířenou výuku hudební výchovy. Na gymnáziu je výuka hudební výchovy realizována jedenkrát týdně jednou vyučovací hodinou, ostatní hudební aktivity studentů jsou zcela dobrovolné – návštěva ZUŠ, místních sborů apod.

Na zvolené základní škole žáci volí rozšířenou výuku cizích jazyků nebo hudební výchovy. Škola úzce spolupracuje s taneční a základní uměleckou školou, žáci se ve škole věnují také sborovému zpěvu nebo nástrojové hře. Hudební výchovu mají 4-5 hodin týdně, a sice: 1 hodinu hudební výchovy, 1 hodinu nepovinných hudebních projektů, 2 hodiny sborového zpěvu nebo nástrojové hudby a pro členy koncertního sboru 1 hodinu týdně zpěv. Kromě koncertního sboru tu působí jeho přípravky. Členy koncertního sboru jsou žáci od 5. do 9. třídy. Škola se zaměřuje na činnosti vokální (zpěv sborový i sólový), hru na hudební nástroje (orchestr, instrumentální doprovod), hudebně pohybové činnosti (tanec moderní, lidový, step atd.), dále připravuje také práci s hudebními programy atd.

Respondenti vyplňovali dotazník, který sestával ze dvou částí, v první hodnotili nabídnuté hudební ukázky s využitím techniky sémantického diferenciálu, v druhé odpovídali na položené otázky. Byly užity uzavřené, polouzavřené i otevřené otázky. Hodnocení hudebních ukázek bylo zařazeno jako první, protože třída tu postupovala společně (po zaznění hudební ukázky ji rovnou hodnotili). Při vyplňování další části dotazníku již postupoval každý svým tempem. Dotazování probíhalo v průběhu jedné vyučovací hodiny. Hudební ukázky trvaly 1,5 min. – 2,5 min., byly zařazeny příklady z oblasti artificiální nonartificiální hudby. Při výběru artificiální hudby bylo vybíráno z ukázek, které jsou zařazeny jako poslechové skladby k učebnicím Hudební výchova od Alexandra Charalambidise[[4]](#footnote-4). Při výběru ukázek nonartificiální hudby se výchozím zdrojem staly žebříčky popularity v době výzkumu.

Dotazník obsahoval 25 otázek, hudebních ukázek zaznělo 7, a to:

1. Sergej Prokofjev – Alexandr Něvskij,
2. Johann Sebastian Bach – Toccata a fuga d moll (začátek)
3. Wolfgang Amadeus Mozart – Rekviem (část Dies irae)
4. Wolfgang Amadeus Mozart – Haffnerova symfonie (menuet)
5. Coldplay – Viva la vida
6. Ready Kirken – Krasohled
7. Čechomor – Zločin (live gaelic)

Střídala se díla vokálně instrumentální s díly instrumentálními. Obvykle byly přehrány pouze úryvky, u třetí a čtvrté skladby délka vybraných částí skladeb umožnila, aby zazněly celé. Mezi ukázkami se uplatnil princip kontrastu: po vokálně instrumentální kantátě Alexandr Něvskij následovala umírněná instrumentální Toccata a fuga d moll Johanna Sebastiana Bacha. Ukázky podstatně kontrastovaly také stylově. Další dvě ukázky pocházely obě ze stejného období (klasicismus) a dokonce od stejného autora (Wolfgang Amadeus Mozart). Nejprve vokálně instrumentální Rekviem, poté instrumentální, vyrovnaná Haffnerova symfonie. Následoval blok nonarificiální hudby. Předpokládalo se, že po populární hudbě by se dotázaní již jen těžko vraceli k artificiální. Nonartificiální hudba byla reprezentována velmi úspěšným hit světové pop music, následovala ukázka české populární hudby a potom skladba jasně inspirovaná lidovou hudbou.

Z mnoha důvodů nebylo možné nabídnout širší spektrum hudby (čas daný jednou vyučovací hodinou, tedy 45 minut; obsáhlost dotazníku; pravděpodobná délka možného soustředěného poslechu respondentů atd.), tudíž neměl výběr ctižádost být reprezentativním obrazem vývoje hudby. Cílem bylo spíše zastoupit hudbu instrumentální i vokálně-instrumentální.

Hudební ukázky byly hodnoceny pomocí sedmibodových stupnic, přitom stupnice obsahovaly dvojice protikladných pojmů (např. zajímavý – nezajímavý). Mezi nimi bylo vždy sedm bodů, z nich měli respondenti zvolit ten, který podle jejich názoru nejlépe odpovídal vyslechnuté hudební ukázce.

Jednalo se o tyto dvojice:

* zajímavé – nezajímavé
* krásné – ošklivé
* srozumitelné - nesrozumitelné
* hodnotné – nehodnotné
* zábavné - nudné
* něco podobného jsem slyšel/a – něco podobného jsem neslyšel/a
* jednoduché – složité
* hudba se mi líbí – hudba se mi nelíbí
* známá - neznámá

Nakonec měl respondent uvést, zda by chtěl skladbu znovu poslouchat.

Téměř polovina respondentů uvedla, že ukázku od Sergeje Prokofjeva (Alexandr Něvskij) nechtějí znovu poslouchat, častěji toto uváděli žáci ZŠ než gymnazisté. Znovu by ji chtělo poslouchat pouze 18,27 % dotázaných. Hodnocení mají blízko k neutrální poloze, kladněji slyšenou hudbu hodnotili gymnazisté. Ukázka pro respondenty nebyla příliš zajímavá, na druhou stranu je ani příliš neodpuzovala, v souvislosti s malou ochotou poslouchat takovou hudbu znovu, však příliš pozitivní přijetí zaznamenáno nebylo.

Ani Bachova Toccata a fuga d moll nebyla přijata vřele, 41,22 % dotázaných ji nechtělo znovu poslouchat, znovu by si ji poslechla necelá třetina dotázaných. Skladbu byly ochotnější znovu poslouchat žáci ZŠ. Pro většinu dotázaných nebyla toto první zkušenost s podobnou hudbou, obvykle uváděli, že něco podobného již slyšeli. Hodnocení skladby bylo kladnější u gymnazistů.

Respondenti často nechtěli znovu poslouchat ani ukázku z Mozartova Rekvia (část Dies irae), uvedlo to 61,49 % z nich, což byla největší záporná reakce vůbec, na druhé straně hodnocení pomocí stupnic se drželo převážně okolo neutrálních pozic.

Značná část dotázaných nechtěla znovu vyslechnout ani druhou ukázku od Wolfganga Amadea Mozarta, jednalo se o přibližně polovinu respondentů. Hodnocení ukázky se znovu pohybovalo v neutrální rovině, kladněji hodnotili gymnazisté, ukázka tedy odpovídající nevedla k nijak vyhraněnému postoji, studenti jí nebyli zvláště zaujati, ani k ní nepociťovali odpor či výraznou nelibost.

První vyslechnutá ukázka nonartificiální hudby (Viva la vida od skupiny Coldplay) zaujala respondenty mnohem víc než předcházející. Hodnocení bylo velmi pozitivní, více než 80 % dotázaných by ji chtělo poslouchat znovu, přitom ale byli žáci ZŠ mnohem rezervovanější než gymnazisté, z nich 89 % by chtělo píseň poslouchat znovu, naproti tomu ze žáků ZŠ toto uvedli necelé dvě třetiny respondentů. Převažovalo kladné hodnocení písně a stejně jako v jiných případech, u gymnazistů bylo hodnocení více kladné než u žáků ZŠ.

Další ukázku z nonartificiální hudby (Ready Kirken – Krasohled) by chtěla znovu poslouchat polovina dotázaných (Mezi volbou žáků ZŠ a gymnazistů je však velký rozdíl, neboť opětovný poslech by chtěla polovina gymnazistů, ale jen čtvrtina žáků ZŠ). Hodnocení bylo spíše kladné.

Nakonec zazněla skladba Zločin od Čechomoru, ale více než 40 % dotázaných by ji již nechtělo poslouchat (blíží se výsledkům u artificiální hudby, dlouhou instrumentální předehrou žákům tuto hudbu zřejmě připomínala), opakovaný poslech odmítali spíše žáci ze základní školy. Hodnocení převažuje neutrální, nemůžeme tu říct, že by některá skupina hodnotila více pozitivně.

Kromě skladby Zločin od Čechomoru přijímali respondenti pozitivněji ukázky nonartificiální hudby, respondentům byla blízká především méně komplikovaná hudba, hodnocení skladby Zločin se blíží výsledkům u artificiální hudby, což potvrdilo předpoklad o pozitvnějším přijetí nonartificiální hudby. Nejvíce se líbila ukázka od Coldplay, nejméně ukázka z kantáty Alexandr Něvskij.

V hodnocení ukázek posuzovali gymnazisté ukázky obvykle pozitivněji než žáci ZŠ. Zcela negativní hodnocení se neobjevovalo.

Část šetření, která využívala klasického dotazníku, přinesla také některé zajímavé závěry. Velmi přesvědčivá většina respondentů (více než 90 %) uvedla, že má ráda hudbu. Jejich vztah k hudbě ovlivnila nejčastěji rodina a vrstevníci, podobně je tomu s hudebním vkusem. Prokázal se také nezanedbatelný vliv médií. Malý je vliv hudební výchovy na vztah k hudbě, uvádí jej necelých 30 %, zato víc než 45 % respondentů uvedlo, že jejich vztah k hudbě hudební výchova neovlivnila. Je zajímavé, že žáci ze základní školy s rozšířenou hudební výchovou uváděli častěji než gymnazisté, že hudební výchova jejich vztah k hudbě neovlivnila. Na druhé straně 64 % dotázaných se domnívá, že hudební výchova jim přinesla nové poznatky a téměř tři čtvrtiny si myslí, že je užitečná.

Velmi zajímavé je také zjištění, že víc než 71 % dotázaných by se chtělo věnovat artificiální i nonartificiální hudbě. Toto zjištění je důležité kvůli dalšímu možnému směřování hudební. Ukázalo se totiž, že výuka obou druhů je podložena nejen odbornými zájmy oboru, ale také to, že sami studenti mají zájem seznamovat se s hudbou artificiální i nonartificiální. Zde se však mohly být odpovědi ovlivněny tím, že se nejednalo o typické žáky základní školy, ale o gymnazisty a žáky s rozšířenou hudební výchovou. 22 % dotázaných by se chtělo věnovat pouze nonartificiální hudbě, což vzhledem k tomu, že moderní populární hudba je součástí životního stylu mladých, je zajímavé zjištění, jedná se totiž o celkem malou část. Mnohem více je totiž těch, kteří se chtějí věnovat veškeré hudbě. V této souvislosti je také zajímavý názor mnoha mladých, že hudba nonartificiální je nástupkyní hudby artificiální, tedy že artificiální hudba je něčím minulým, co skončilo, a teď přišla hudba nonartificiání a hudbu artificiální nahradila. Respondenti o artificiální hudbě uváděli, že je dobré seznámit se s tím, co poslouchali jejich předkové.

Nejvíce respondentů hudbu poslouchá (95 %), téměř 80 % dotázaných pak hudbu poslouchá denně. Nejčastěji bylo uvedeno, že hudbu poslouchají záměrně i jako zvukovou kulisu. Asi dvě třetiny respondentů mají oblíbený žánr a interpreta. Obvykle měli velmi vřelý vztah k nonartificiální hudbě, k hudbě artificiální však vykazovali značnou toleranci. Ovšem neprokázal se větší podíl hudební výchovy na utváření vztahu k hudbě u žáků, kteří navštěvovali rozšířenou výuku hudební výchovy.

Prokázalo se tu to, co již v mnoha jiných výzkumech, a sice že obliba nonartificiální hudby je podstatně vyšší než obliba artificiální hudby, tento trend je dlouhodobý a úkolem hudební pedagogiky není jej zvrátit, ale reagovat na něj, což však v žádném případě neznamená podlehnout mu a zabývat se v hodinách HV pouze hudbou nonartificiální. Důležité je spíše znát situaci v hudební kultuře a vhodně vybírat prostředky a metody, kterými má být mladý člověk seznamován s hudbou, a to jakoukoli. Obliba nonartificiální hudby souvisí s masovou kulturou, ta se dnes stala velmi vlivnou. Tím, že se tato kultura snaží zalíbit co největšímu množství, uspokojit průměrný vkus, tudíž nevyžaduje žádné úsilí ani námahu, na příjemce nemá žádné nároky, je její působení obrovské. Tato kultura se stává velkým problémem hudebního vzdělávání, které se snaží předávat dětem a mládeži vyšší hodnoty, které nejsou takto jednoduše a bez námahy přístupné, a tak jsou přirozeně v nevýhodě, masová média mají pro své působení mnohem větší prostor, protože lidé jsou médii stále obklopeni a hudbu šířenou médii děti slyší od nejútlejšího věku. Jestliže více než 70 % populace neprojde žádným hudebním školením, jak uvádí Bek[[5]](#footnote-5), je pro jedince zpravidla jediným zdrojem vědění o hudbě a o tom jak jí rozumět školní hudební výchova (mnohdy navíc pouze na základní škole) a ta má tak malý prostor, že je velmi znevýhodněna. Hudební výchova je tedy odkázána v podstatě na souboj s médii, její vliv se v hudebně sociologických výzkumech opakovaně ukazuje jako malý. V tomto šetření uvedla návštěvu ZUŠ nebo učitele hudby velká část dotázaných, bylo to 61,49 % respondentů, ovšem tento výsledek je nejspíše způsoben charakterem vzdělávání na dané základní škole i většími možnostmi gymnazistů.

Z hudebních aktivit jednoznačně vede poslech hudby, uvádí jej víc než 95 % respondentů, respondenti nejčastěji poslouchají hudbu záměrně, ale užívají ji také jako zvukovou kulisu, další v pořadí je zpěv při práci a hra na hudební nástroj, ovšem tuto možnost uvádí mnohem menší část respondentů, a to téměř o polovinu.

41,22 % respondentů si denně zpívá a jen 5,41 % respondentů nezpívá vůbec, což je povzbudivé zjištění, které naznačuje důležitost hudby v životě mladých lidí. 43,92 % respondentů působí v nějakém souboru, ale nutno upozornit na to, že sbor je na vybrané základní škole vyučovacím předmětem, což samozřejmě má velký vliv na výsledky. Na základní škole uvedlo členství v souboru 95 %, na gymnáziu jen 25 %. Důvodem takto vysokých hodnot je zřejmě to, že do výzkumu byli zapojeni respondenti, kteří nejsou vzděláváni na běžné základní škole a mají tak větší možnosti, podobně bychom mohli vysvětlit velmi vysoký podíl těch, kteří navštěvují ZUŠ nebo učitele hudby (61,49 %). Poněkud překvapivých bylo 29,05 % respondentů, kteří sami hudbu nějakým způsobem tvoří.

Oblíbený žánr má 58,24% respondentů a mezi žánry je nejoblíbenější pop, rock, hip hop a rap, což není v rozporu s předchozími výzkumy. Podobné je množství těch, kteří mají oblíbeného interpreta – 69,59 %. Z interpretů mají respondenti nejraději Linkin Park, Avril Lavigne, Katy Perry atd.

Na oblíbenosti skladatelů vážné hudby se ve velké míře mohla projevit znalost určitých jmen, nejoblíbenějšími skladateli jsou Mozart, Beethoven, Smetana, Dvořák, Vivaldi.

Koncerty navštěvuje 28,38 % respondentů. Nejvíce respondentů uvedlo, že navštěvuje jakékoliv koncerty (35,81 %), tuto odpověď zvolilo mnohem více dívek než chlapců (47,25 % dívek a jen 17,54% chlapců), necelá třetina respondentů pak navštěvuje pouze koncerty populární hudby.

64,19 % respondentů se domnívá, že jim hudební výchova přinesla nové poznatky a 72,30 % respondentů ji považuje za užitečnou, což můžeme považovat za optimistický výsledek vzhledem k nesnadnému postavení hudební výchovy.

Vztah dětí a mládeže k hudbě je tak převážně kladný, na jeho utváření se podílí mnoho vlivů, především vrstevníci a rodina, dále také média. Hudební výchova zde má jen slabou pozici, mnoho dotázaných uvedlo, že jejich vztah k hudbě neovlivnila, tento vztah se utváří mimo školu, hudební pedagogika proto musí hledat cesty, jak na něj navazovat. Přitom samotní respondenti si uvědomovali přínos hudební výchovy, necelé dvě třetiny uvedly, že jim přinesla nové poznatky a více než 70 = ji považuje za užitečnou. Většina respondentů má však hudbu ráda, hudbě se věnují především poslechem, přičemž nejčastěji přiznávají poslech záměrný i užití hudby jako zvukové kulisy. Oblíbeného interpreta mají více než 2 třetiny dotázaných, oblíbeného skladatele sice uvedlo mnoho z nich, ovšem objevila se tu nejznámější jména autorů, proto je možné, že odpovídající uváděli jména, která znali. Respondenti vyjádřili pozitivnější vztah k nonartificiální, prokázalo se to především v hodnocení přehraných hudebních ukázek, nonartificiální hudba byla hodnocena kladněji, k artificiální hudbě zaujímali respondenti spíše neutrální postoj. Ukázky artificiální hudby by však mnozí respondenti nechtěli již poslouchat, přestože v jejím hodnocení se nijak nevyhraňovaly. Vztah k hudbě je u mladých lidí dotazovaných v tomto výzkumu je tedy kladný, stejně jako se prokázalo ve výzkumech jiných. Tito mladí lidé sice preferují hudbu nonartificiální, ale současně jsou dost tolerantní k projevům hudby artificiální, což je důležitým zjištěním pro hudební pedagogiku, která tohoto kladného vztahu může využít pro svoje působení na mladé lidi.

**Resumé**

Článek pojednává o vztahu dětí a mládeže k hudbě. Vztah mladých lidí k tomuto umění je vykreslen především na základě výsledků výzkumu provedeného na přelomu roku 2008 a 2009. Ve výzkumu byla zaměřena pozornost na vlivy utvářející vztah k hudbě, hudební vkus, postavení všeobecné hudební výchovy a její roli při utváření vztahu k hudbě. Dále byly sledovány aktivní projevy tohoto vztahu (tj. hra na hudební nástroj, zpěv, členství ve sboru), hudební preference apod. Tento výzkum navázal na další šetření, která v minulosti sledovala podobnou problematiku.
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