

4 NĚKTERÉ OTÁZKY VLASTNICKÉHO PRÁVA A EKONOMICKÁ ANALÝZA	71
4.1 Úvod do vlastnického práva	71
4.2 Směna a přesun zdroje k hodnotnějšímu užitku	74
4.3 Transakční náklady	75
4.4 Problém obecní pastviny	77
4.5 Externality	82
4.6 Coaseho teorém	87
4.7 Vlastnické právo vs. závazkové právo	91
Shrnutí	92
Literatura	94
5 SMLUVNÍ PRÁVO A EKONOMICKÁ ANALÝZA	97
5.1 Pojem smlouva	97
5.1.1 Proč strany uzavírají smlouvu?	98
5.2 Smluvní svoboda	98
5.3 Kompletní a nekompletní smlouva a transakční náklady	100
5.3.1 Tři pravidla pro soudcovské vyplňování mezer ve smlouvě	101
5.4 Rebus sic stantibus	108
5.5 Výměna informací, dobrá víra a oportunitismus	110
5.5.1 Produktivní a neproduktivní informace	110
5.5.2 Asymetrie informací a dobrá víra	113
5.5.3 Obchodní podmínky, e-smlouvy a adhézní smlouvy	115
5.6 Cenová doložka	119
5.6.1 Mezera cenové doložky ve smlouvě	119
5.6.2 Kupní cena a náklady	120
5.7 Odpovědnost za porušení smlouvy	123
5.7.1 Doložka o úročích z prodlení	125
5.7.2 Úroky z prodlení v judikatuře českých soudů	126
5.7.3 Doložka o smluvní pokutě	128
5.7.4 Paušální náklady u pohledávek z obchodních transakcí	137
5.7.5 Odstoupení od smlouvy	137
5.8 Záruka	138
5.9 Svépomoc	141
5.10 Vymahatelnost plnění ze smlouvy	141
Shrnutí	144
Literatura	145

6 ZÁVAZKY Z DELIKTU A EKONOMICKÁ ANALÝZA PRÁVA	149
6.1 Úvod do závazků z deliktu	149
6.2 Právní teorie závazků z deliktu	152
6.2.1 Újma	152
6.2.2 Porušení právní povinnosti	153
6.2.3 Kauzální nexus	156
6.2.4 Zavinění	160
6.3 Subjektivní a objektivní odpovědnost v ekonomických souvislostech	161
6.3.1 Bilaterální odpovědnost	162
6.4 Řádná péče a Learned Handovo pravidlo	164
6.5 Limitace náhrady škody	167
6.6 Břemeno důkazů	169
6.7 Specifické problémy kompenzace újmy	169
6.8 Trh s citrony	170
6.9 Kompenzace za bolest a utrpení	171
6.10 Represivní náhrada škody v soukromém právu	175
6.10.1 Represivní náhrada újmy v judikatuře Ústavního soudu	180
6.11 Cena zvláštní obliby	183
Shrnutí	184
Literatura	185
7 VYBRANÉ ASPEKTY RODINNÉHO PRÁVA A EKONOMICKÁ ANALÝZA	189
7.1 Trh sňatkový a manželská smlouva	189
7.2 Polygamie a monogamie	192
7.3 Neúplné informace, manželství a rozvod	193
7.4 Manželství a rozdělení práce v domácnosti	198
7.5 Ženy na pracovním trhu	202
7.6 Poptávka po dětech	203
7.7 Lidský kapitál a státní rozpočet	208
7.8 Altruismus v rodině a rotten kid teorém	210
7.8.1 Využívací povinnost rodičů vůči dětem	211
Shrnutí	213
Literatura	215

8 PRACOVNÍ PRÁVO A EKONOMICKÁ ANALÝZA	217
8.1 Některé instituty zákoníku práce a ekonomická analýza	217
8.1.1 Asymetrie informací a tržní moc zaměstnavatele	217
8.1.2 Pracovní smlouva	220
8.1.3 Švarcsystém	221
8.1.4 Lidský kapitál	226
8.1.5 Pracovní právo vs. ochrana před konkurencí	227
8.1.6 Plnění pracovních úkolů	228
8.1.7 Objektivní a subjektivní odpovědnost	234
8.1.8 Minimální mzda	236
8.1.9 Odbory a efektivnost	244
8.2 Antidiskriminační legislativa a ekonomická analýza	246
8.2.1 Tři pohledy na antidiskriminační legislativu	246
8.2.2 Diskriminace v praxi a ekonomická analýza	251
Shrnutí	262
Literatura	263
9 ŘEŠENÍ SPORU A EKONOMICKÁ ANALÝZA	267
9.1 Způsoby řešení sporů	267
9.2 Ekonomická teorie a řešení civilního sporu	273
9.2.1 Fáze řešení sporu	273
9.2.2 Soudní systém „vítěz bere vše“ a „každá strana si hradí náklady sama“	279
9.3 Efektivnost soudního systému	285
9.3.1 Poptávková strana	287
9.3.2 Nabídková strana	291
Shrnutí	298
Literatura	300
RESUME	305
REJSTŘÍK	309

Úvod

Tato monografie je jedním z výstupů projektu nazvaným „Zaměstnáním čerstvých absolventů doktorského studia k vědecké excelenci“ (také známým pod jeho zkrácenou verzí „Postdok I“). Projekt je realizován na Právnické fakultě Masarykovy univerzity a Katedře teorie práva.

Na samém počátku monografie bylo dilema, zda představit ekonomickou analýzu práva, která je metodou přístupu k právu, jejímž kritériem jsou náklady a užitek na jedné oblasti civilního práva nebo použít tuto metodu napříč všemi odvětvími civilního práva. První cesta nabízí širší prostor pro detailnější rozpracování dílčích otázek. Druhá cesta dává možnost ukázat, že ekonomická analýza práva má široké pole využití, které se neomezuje pouze na analýzu norem regulujících ekonomiku, tedy především normy soutěžního práva, práva průmyslového odvětví, práva cenných papírů, daňového práva, obchodního práva a práva společenstevní. Jelikož v českém právním prostředí chybí práce, která by českému čtenáři poskytla v jeho rodném jazyce přehledný úvod do problematiky ekonomické analýzy práva, pokud již takové práce jsou, nahlížejí na právo pohledem ekonoma (viz četné práce Josefa Šímy), rozhodla se autorka vydat po druhé cestě, aby srozumitelnou formou zasvětila čtenáře do problematiky neobecnějších koncepcí ekonomické analýzy práva a přivedla čtenáře ke zjištění, že ekonomickou analýzu práva lze použít na všechna právní odvětví civilního práva. Publikace bohatá na téma odhaluje čtenáři na praktických problémech využitelnost ekonomické analýzy práva v české právní kultuře. Autorka věří, že se jistě najde zainteresovaný čtenář, který se chopí některého zde rozebraného právního institutu, aby jej podrobil další analýze metodou nákladů a užitku, které se s ohledem na poslání a rozsah publikace nebylo možné v předkládané monografii věnovat.

Cíle

Hlavním cílem monografie je představit čtenáři ekonomickou analýzu práva jako metodu přístupu k právu, jejímž kritériem jsou náklady a užitek. Na propedeutických příkladech ukázat, že se jedná o metodu použitelnou v rovině interpretace i aplikace práva. Dílčím cílem publikace je přispět

ke zdůvodnění toho, proč je pro právníka užitečné seznámit se s některými ekonomickými teoriemi. Dalším posláním monografie je cestou aplikované teorie ukázat, že pomocí metody nákladů a užitku je možno analyzovat všechna právní odvětví soukromého práva. Neméně důležitým cílem publikace je přispět k vyvrácení řady mýtů, které v českém prostředí o ekonomické aplikaci panují. Neznalost a nepochopení východisek ekonomie nebo její aplikace na právo může být jednou z příčin dosud chladného přijetí této metody přístupu k právu českou akademickou právnickou obcí.

Struktura

První tři kapitoly jsou věnovány pojmovému aparátu a ekonomickým teoriím, které jsou východiskem pro kapitoly čtyři až devět. Ty se věnují použití ekonomické analýzy práva v jednotlivých právních odvětvích civilního práva, tedy v právu občanském, obchodním, pracovním, rodinném a procesním. V těchto kapitolách je metoda ekonomickou analýzou práva představena v rovině interpretační (analýza platného práva), tak v rovině aplikační (vyplňování mezer v rámci soudcovské diskrece, tvorba legislativy). Čtenář hledající praktické využití této metody v českém právním prostředí by měl v této knize dostat odpovědi. Pro orientaci čtenáře je literatura uvedena na konci každé kapitoly.

První kapitola představuje ekonomickou analýzu práva jako metodu interpretace a aplikace práva pomocí kritéria nákladů a užitku a zároveň je pokusem o nastínění role této metody v českém právním systému. Stručně je popsán vývoj ekonomické analýzy práva v USA a Evropě.

Druhá kapitola vyjasňuje termíny rationalita, užitek, efektivnost a interpretuje pojem homo economicus, tj. racionálního člověka, který se snaží maximalizovat svůj užitek. Čtenář je seznámen s teorií blahobytu v rozsahu dostatečném pro naplnění cílů vymezených v této monografii.

Třetí kapitola je věnována mikroekonomickým teoriím, jako je teorie o spotřebitelské volbě a poptávce, teorii o rozhodování výrobce, teorii tržní rovnováhy a směny.

Čtvrtá kapitola se zamýší nad rolí vlastnického práva z hlediska efektivní alokace zdrojů. Analyzuje dopady různých forem vlastnictví na efektivitu a distribuci. Rozebírá problematiku externalit, objasňuje potřebu jejich internalizace a seznamuje čtenáře s Coaseho teorémem.

Pátá kapitola analyzuje normy a instituty smluvního práva z pohledu efektivity a představuje tři pravidla aplikovatelná soudy při vyplňování mezer ve smlouvě. Konkrétně se jedná o pravidlo „*the cheapest cost avoider*“ (riziko nese ten, kdo mu může předejít za nižší cenu), pravidlo „*the cheapest insurer*“ (riziko nese ten, kdo se proti němu může nejlevněji pojistit) a pravidlo „*the superior risk bearer*“ (riziko nese ten, kdo je v lepší pozici detekovat riziko). Na konkrétních institutech a normách smluvního práva je čtenáři v širších ekonomických souvislostech interpretováno, že za řadou z nich stojí ekonomická analýza.

V kapitole šesté je metodou analýzy nákladů a užitku zdůvodněna úloha deliktního závazkového práva a představeno aplikační využití této metody při hledání odpovědi na otázky, kdo a v jaké výši má hradit vzniklou škodu. Konkrétně se jedná o pravidlo „*the cheapest cost avoider*“ (nositel nejnižších nákladů) aplikovatelné u odpovědnosti za škodu způsobenou více osobami a pravidlo Learned Handovo v praxi použitelné při posuzování rádné péče.

Sedmá kapitola rozebírá některé rodinné právní instituty, jako je manželská smlouva, rozvod, adopce, výživné z pohledu ekonomické analýzy. Pozornost věnuje manželskému trhu, pozici žen na pracovním trhu, rozdělení práce v domácnosti, poklesu porodnosti a růst rozvodovosti ve vzájemných souvislostech a hledá odpověď na otázku, zda státní intervence do rodiny jsou efektivní.

Osmá kapitola je pokusem v ekonomických souvislostech objasnit, jak pracovní právo překonává s větším či menším úspěchem nedostatky pracovního trhu jako je asymetrie informací smluvních stran a tržní moc zaměstnanců. Vysvětuje pravidlo „*the least cost information gathering rule*“ (nejlevnější shromažďování informací), které by ekonomická analýza práva aplikovala i v situacích, kde právo dospívá k opačnému závěru. Analyzuje efektivitu antidiskriminační legislativy.

Devátá kapitola hledá odpověď na otázky, jaký způsob řešení sporu je nejefektivnější pro stranu, která chce maximalizovat svůj užitek (z vyřešení sporu) a minimalizovat své náklady (vzniklé řešením sporu) a odhaluje klíčové faktory nabídky a poptávky mající vliv na efektivnost soudního systému.

Metody užité při zpracování monografie

Při zpracování této monografie a k vyřešení stanovených cílů byly využity metody kvalitativního hodnocení, když autorka zjišťovala vzájemné vztahy mezi získávanými údaji použila logických metod. Logické metody využívají logiky a logického myšlení k dosažení vytyčeného cíle. K těmto metodám se řadí trojice tzv. „párových metod“. (1) metody indukce a dedukce; (2) metody analýzy a syntézy, (3) metody abstrakce a konkretizace. Indukce byla použita při vyvozování obecných závěrů na základě poznatků o jednotlivostech. Dedukce neboli odvozování bylo využito při vyvozování konkrétnějších individuálních poznatků z poznatků obecných. Analýza byla použita při rozkládání strukturovaných objektů na jednotlivé komponenty, které byly podrobeny hlubšímu zkoumání za určitým účelem. Není překvapením, že nejvíce vytížena byla ekonomická analýza práva, jakožto metoda měřítkem nákladů a užitku za účelem zjištění efektivnosti právních norem a institutů. Z dalších metod byla zapojena komplikace při vycházení z odborných textů jiných autorů. Dále při výkladu smyslu určité skutečnosti (zejména právních norem a institutů) či textu za účelem přiblížení čtenáři podstatě a příčině interpretovaného jevu byla použita metoda interpretace.

Na závěr úvodu autorka přeje čtenáři, aby mu čtení této monografie přineslo užitek a nelitoval příležitostí, jež obětoval, aby se blíže seznámil s ekonomickou analýzou práva.

V Brně dne 27. 2. 2015

autorka



MASARYKOVA UNIVERZITA
PRÁVNICKÁ FAKULTA

EKONOMICKÁ ANALÝZA CIVILNÍHO PRÁVA

Marcela Fryštenská

Vzor citace:

FRYŠTENSKÁ, Marcela. Ekonomická analýza civilního práva. 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita, Právnická fakulta, 2015. 312 s. Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity, řada teoretická, Edice Scientia č. 518. ISBN 978-80-210-7880-2.

Katalogizace v knize – Národní knihovna ČR

Fryštenská, Marcela

Ekonomická analýza civilního práva / Marcela Fryštenská. – 1. vydání. Brno: Masarykova univerzita, 2015. – 312 stran. Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity, řada teoretická, Edice Scientia ; svazek č. 518. ISBN 978-80-210-7880-2.

347* 330.131.5:657.478*

- soukromé právo
- ekonomická analýza
- monografie

347 – Soukromé právo [16]

Tato publikace vznikla za podpory projektu Zaměstnáním čerstvých absolventů doktorského studia k vědecké excelenci (POSTDOC I.), Reg. č.: CZ.1.07/2.3.00/30.0009. Tento projekt je spolufinancován Evropským sociálním fondem a státním rozpočtem České republiky.



europský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



OP Vzdělávání
pro konkurenčnost a vysokou kvalitu



UNIVERSITAS
MASARYKANA
UNIVERSITAS

INVESTICE DO ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ

ÚSTŘEDNÍ KNIHOVNA

právnické fakulty MU

RP-1898 a / 163 019

Recenzent: doc. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M.

© 2015 Marcela Fryštenská

© 2015 Masarykova univerzita

ISBN 978-80-210-7880-2