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Autorem posuzované monografie je ostravský slavista Mgr. Lukáš Plesník, Ph.D. Jak vyplývá z názvu, rozebírá v ní z komparativního hlediska fungování tzv. analytických adjektiv v ruštině, češtině a polštině, a to na základě shromážděného reprezentativního dokladového ma­te­riálu a následně provedené jeho sémantické, strukturní a etymologické analýzy. Publikace vy­chází z úspěšně obhájené disertační práce autora. Při přípravě vydání monografie byly něk­te­ré původní pasáže revidovány, opatřeny novým strukturním uspořádáním a také doplněny dal­šími novými poznatky ze zkoumané problematiky.

V *úvodu* práce (s. 8−12) věnuje autor pozornost problému nevyhraněnosti terminologického pojmosloví užívaného při zkoumání tzv. analytických adjektiv. Koncepčně vy­chá­zí z prvotních teorií ruských jazykovědců A. A. Reformatského a M. V. Popova. Pod ter­mínem „analytické adjektivum“ chápe morfologicky nezformovaný výraz v atributivní funk­ci, jemuž v české lingvistice odpovídá termín „nesklonné adjektivum“, v polské – „przymiotnik nieodmienny“. Nutno dodat, že daná problematika je vlastní především ruštině, zatímco v češ­ti­ně a polštině zaujímá spíš okrajový zájem jazykovědců. Vysvětlit to lze tím, že ruština jako silně extrovertní jazyk byla a je konfrontována cizojazyčnými vlivy. Naopak čeština a polština jsou ve vztahu k přejímání cizích slov zdrženlivější.

V první kapitole (*Aktuální tendence v jazycích slovanského areálu,* s. 11−27) rozebírá autor otázku základních tzv. aktuálních tendencí ve třech sledovaných jazycích: demokratizační a liberalizační procesy, internacionalizaci slovní zásoby a tendenci k analytismu a aglutinaci. Ze­vrubně jsou zde popsány postoje ruských, českých, polských a slovenských jazykovědců. Ci­tuje mj. polskou lingvistku K. Waszakowou, která za velmi progresívní tendenci od konce 20. století označuje jev přispívající k vzájemnému sbližování jazyků na bázi jednoho do­mi­nant­ní­ho jazyka. Jde o proces jazykové integrace, popř. o projev jazykové globalizace, v daném případě o pronikání cizojazyčných výpůjček z anglického jazyka do jiných jazyků. Jazyková glo­balizace se nejzřetelněji projevuje jako sílící tendence k internacionalizaci slovní zásoby.

Přehled dosavadních poznatků o předmětu výzkumu ve všech třech zkoumaných ja­zy­cích je podán ve druhé kapitole (*Analytická adjektiva*, s. 29−77), která je v knize nejrozsáhlejší. Narůstající frekvence počtu nesklonných adjektiv (a také substantiv) je výsledkem projevu ana­ly­tismu v rámci jmenné flexe. Tento jev už není vlastní jen ruštině, ale je možné jej pozorovat (i když v mnohem menší míře) i v jiných slovanských jazycích, včetně češtiny a polštiny. Proto jedním z cílů této monografie je zmapovat aktuální stav fungování nesklonných adjektiv v ruš­ti­ně, češtině a polštině, poukázat na frekvenci výskytu, aktivitu jejich užívání a sémantickou růz­norodost těchto analytických (nesklonných) lexikálních jednotek. Za významné pro analýzu jazykového materiálu v praktické části práce shledává autor dva rozdílné přístupy ke studiu těchto lexikálních jednotek, specifické pro ruskou lingvistiku – tzv. pojetí úzké a široké. Tzv. ana­lytická adjektiva úzkého pojetí disponují příznakem samostatné lexikální jednotky, mající cha­rakter graficky samostatného výrazu. Tzv. analytická adjektiva širokého pojetí jsou de­fi­no­vá­na z morfologického hlediska složitěji, v řadě případů jde o morfémově nevyhraněné in­ter­na­cionální nebo domácí sublexikální komponenty označované v odborné literatuře jako pre­fi­xo­idy. V práci jsou tyto jednotky rozděleny na skupinu analytických formantů cizího původu a na skupinu analytických formantů domácího původu. Poměrně rozsáhlý je v této kapitole pře­hled teorií a klasifikací zkoumaných výrazů celé řady ruských, českých a polských jazykovědců starší i současné generace. Zařazena jsou zde také pojednání o akceptaci popisovaného typu ad­jektivních komponentů v normativních mluvnicích ruštiny, češtiny a polštiny. Zmíněny jsou také nové a často protichůdné teorie současných ruských jazykovědců (A. A. Molotkov, L. V. Knorina × L. I. Kim, Je. N. Sidorenko, D. V. Bondarevskij aj.). Autor se přiklonil k teorii D. V. Bondarevského, kterou považuje za zásadní kritérium při posuzování těchto komponentů jejich průkaznou autonomii. Takto je pojímá i převážná část českých a polských jazykovědců, kterým je v kapitole věnována patřičná pozornost

Teoretickou část monografie uzavírá třetí kapitola (*Pozice prefixoidů a řecko-lativských formantů v rámci tzv. analytických adjektiv*, s. 79−84). Tyto formanty zaujímají v pojetí tzv. ana­lytických adjektiv mezní pozici, a proto jsou předmětem četných sporů ze strany mnoha lingvistů. Autor se přiklání k názoru těch jazykovědců, kteří vnímají prefixoidy a řecko-latinské for­manty jako tzv. analytická adjektiva v širokém pojetí. Je zde podán přehled termínů uží­va­ných ruskými, českými a polskými lingvisty pro pojmenování těchto komponentů.

Čtvrtá kapitola (*Tzv. analytická adjektiva v ruštině, češtině a polštině*, s. 95−118) představuje praktickou část práce. Úvodem je v ní nastíněna obecná charakteristika sebraného jazykového materiálu. Materiálovou bázi výzkumu získal autor excerpcí lexikografických pra­me­nů současné ruštiny, češtiny a polštiny, která odpovídá současnému stavu zkoumaného ja­zy­ka a o kterou se lze opřít jako o kodifikovanou složku aktuální slovní zásoby. Celkový počet získaných jazykových jednotek činí 1472 (z toho 842 z ruských zdrojů, 326 z českých a 304 z polských zdrojů), což je počet naprosto dostačující jak pro analýzu, tak pro vyhodnocení vý­sled­ků. Výsledky výzkumu jsou prezentovány v podkapitolách (4.1. *Tzv. analytická adjektiva v ruštině*, s. 100−134; 4.2. *Tzv. analytická adjektiva v češtině*, 134−158; 4.3. *Tzv. analytická ad­jektiva v polštině*, s. 158−180). Zde je nastíněna obecná charakteristika sledovaných výrazů ve zkoumaných jazycích a je představena jejich morfologicko-lexikální klasifikace. V podobě hlavního dichotomického třídění všech zkoumaných jednotek na tzv. analytická adjektiva úz­ké­ho a širokého pojetí je provedena podrobná sémantická, strukturní a etymologická analýza. Pokud jde o etymologickou analýzu, autor vychází z tzv. zdrojového jazyka, tj. z jazyka, z ně­hož bylo slovo přejato, nikoliv z původního jazyka. Uvedené podkapitoly jsou zpracovány pre­ciz­ním způsobem. Vyzdvihnout třeba velký počet exemplifikací z autorovy databáze a kvalitně zpracované grafy s dílčími i souhrnnými procentuálními údaji, které názorně doplňují ko­men­táře. Poněkud neobvykle působí na několika místech používaná spojení ve výkladovém textu „ruská národní lingvistika“ (podobně „česká národní lingvistika“ nebo „polská národní lingvis­ti­ka“). Je úzus, že ruská příjmení uváděná v nominativu se nepočešťují, takže nikoliv Re­for­mat­ský, Bondarevský, ale Reformatskij, Bondarevskij.

V závěru práce (*Závěrem*, s. 181−186) jsou shrnuty výsledky provedeného materiá­lo­vé­ho výzkumu. Následují cizojazyčná resumé – v angličtině (*Summary*, s. 187−191), v ruštině (*Ре­зю­ме*, s. 193−198), v polštině (*Streszczenie*, 199−203), rozsáhlý seznam literatury (*Lite­ra­tu­ra*, s. 205−216) a rejstřík v práci citovaných jmen lingvistů (*Jmenný rejstřík*, s. 217−218).

Práce představuje analýzu morfologicky nezformovaných lexikálních jednotek, které plní vůči řídícímu členu ve větě determinační (atributivní) funkci. Lexikální jednotky disponu­jí­cí touto vlastností jsou nazývány termínem „analytické adjektivum“. Dané kategorii neoheb­ných komponentů adjektivní povahy je věnována pozornost především v ruské jazykovědě více než půl století, avšak nové podněty pro další výzkum přinesla expanze cizích komponentů ad­jek­tivní povahy (převážně anglického původu). Nové vývojové tendence projevující se zejména v oblasti lexika a slovotvorby lze sledovat od konce minulého století ve všech slovanských ja­­zycích. Vzhledem k sílícímu procesu internacionalizace a rostoucím vlivům analytismu a aglu­tinace na flektivní povahu současných slovanských jazyků představují tzv. analytická adjektiva, zejména tzv. analytická adjektiva širokého pojetí, aktivní slovotvornou bázi.

Odborný přínos posuzované monografie lze spatřovat ve dvou rovinách, a to jak v rovině teoretické, tak i v rovině praktické. Její výsledky mohou být využity jako zdroj materiálu a poznatků pro další vývoj v této oblasti jazykového výzkumu.
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