

OBSAH

O autorech	IX
Seznam použitých zkratek	XII
Předmluva	XIII

Úvod	1
-------------------	---

Část I Teoretická východiska

1. Základní úvahy	9
1.1 Koncept důležitosti soudních rozhodnutí	14
1.2 Operacionalizace pojmu důležitosti	17
2. Dřívější soudní rozhodnutí v soudním rozhodování	25
2.1 Role dřívějších soudních rozhodnutí	25
2.2 Aplikovatelnost: Zamyšlení nad zvláštní rovinou věcné podobnosti rozhodovaných případů jako podmínky použití soudního rozhodnutí v argumentaci	29
3. Koncept relevance jako rámec pro používání dřívějších soudních rozhodnutí v soudním rozhodování	35
3.1 Lingvistický pragmatismus a koncept relevance	36
3.2 Koncept relevance výsledku vyhledávání v informačních systémech ..	39
3.3 Subjektivní charakter posouzení relevance	42
3.4 Odkazování na dřívější rozhodnutí jako volba optimální relevance ...	46
4. Relevance a závěry pro další výzkum	49
4.1 Relevantní rozhodnutí a některé limity citační analýzy v kontinentálním právním systému	49
4.2 Závěry pro další výzkum	51
5. Legitimita automatizovaného zpracování judikatury	53
5.1 Právní informatika a praktická důležitost judikatury	53
5.2 Informační hodnota soudního rozhodnutí a judikatury	56
5.3 Informační efekty vnější formy soudního rozhodnutí	60
5.4 Legitimita tlaku na konzistenci soudního rozhodování	62

6. Síťová analýza v právu	67
6.1 Kvantitativní výzkum ve společenských vědách	67
6.2 Kvantitativní výzkum v právu	68
6.3 Síťová analýza ve společenských vědách	69
6.3.1 Úvod	69
6.3.2 Historické základy síťové analýzy	71
6.3.3 Teoretické principy síťové analýzy	72
6.3.4 Síťová analýza v právu	74

Část II Využití nástroje a způsob sběru dat

1. Úvod	81
2. Dataset soudních rozhodnutí: CzCDC	83
2.1 Úvod a motivace	83
2.2 Příprava datasetu – sběr textů a jejich unifikace	85
2.3 Statistiky datasetu	88
2.4 Závěr	92
3. Automatická segmentace soudních rozhodnutí za pomoci strojového učení	93
3.1 Úvod a motivace	93
3.2 Struktura soudních rozhodnutí	96
3.3 Schéma segmentace	99
3.4 Příprava trénovacího datasetu	102
3.5 Model a evaluace	105
3.6 Závěr	108
4. Rozpoznávání referencí v soudních rozhodnutích: anotační experiment a snaha o automatizaci	109
4.1 Úvod a motivace	109
4.2 Rozpoznávání referencí	111
4.3 Schéma	113
4.4 Příprava anotovaného datasetu, statistiky a diskuze	118
4.5 Model a evaluace	123
4.6 Závěr	125
5. Citační data	127
5.1 Úvod a motivace	127
5.2 Architektura pro vytěžení citačních dat	127
5.3 Čištění dat	129
5.4 Výsledky	130

5.5	Zveřejnění citačních dat	130
5.6	Závěr	133

Část III Citační prostředí českých vrcholných soudů

1.	Úvod	137
2.	Význam citací	141
2.1	Co znamená citace dřívějšího soudního rozhodnutí v soudním rozhodnutí?	141
2.2	Co to znamená, když rozhodnutí odkazuje na větší množství jiných rozhodnutí?	147
2.3	Judikatura, nebo precedens?	152
2.4	Co to znamená, když se na rozhodnutí odkazuje často?	155
2.5	Výběr rozhodnutí k citaci	159
3.	Základní charakteristiky a omezení našeho datového souboru	161
4.	Základní popis českého citačního prostředí	165
4.1	Základní přehled – vývoj v čase	168
4.2	Provázanost obecného, správního a ústavního soudnictví	171
5.	Síťová analýza: Soudní rozhodnutí v síti	179
5.1	Distribuce stupně citačních sítí	181
5.2	Výstupní stupeň	185
5.3	Interpretace: Rostoucí počet výstupních citací jako indikátor rozvoje <i>stare decisis</i>	192
5.4	Vstupní stupeň	193
5.4.1	Distribuce vstupního stupně v čase	195
5.4.2	Nejcitovanější rozhodnutí v síti	202
5.5	Pokusy propojit informace získané ze vstupních a výstupních stupňů uzlů	206
5.5.1	Jaký výstupní stupeň mají rozhodnutí, která mají vysoký vstupní stupeň, a naopak?	207
5.5.2	Vstupní stupeň a <i>authority score</i>	213
5.5.3	Výstupní stupeň a <i>hub score</i>	217
5.6	Přítomnost metody v práci s dřívějšími rozhodnutími	219
6.	Závěry a diskuse	225
	Slovo závěrem	234
	Summary	236
	Seznam použité literatury a zdrojů	239