

# MOTIVACE K UČENÍ SE ANGLIČTINĚ VE VZTAHU KE ZNÁMKÁM A STUDIJNÍM ASPIRACÍM U ŽÁKŮ ZÁKLADNÍCH ŠKOL

## ENGLISH LEARNING MOTIVATION IN RELATION TO GRADES AND STUDY ASPIRATIONS AMONG LOWER SECONDARY STUDENTS

ONDŘEJ PAPAJOANU,  
HANA VOŇKOVÁ,  
KATEŘINA VLČKOVÁ

### Abstrakt

*Výzkumů motivace k učení se angličtině a jejího vztahu ke studijním výsledkům a aspiracím u českých žáků je málo. Tato studie si klade za cíl identifikovat vztah mezi úrovní výkonové motivace v angličtině a vybranými studijními výsledky a aspiracemi žáků. Výsledky dotazníkového šetření mezi žáky devátých ročníků základních škol (N = 324) ukazují, že potřeba úspěšného výkonu (PÚV) v angličtině je pozitivním prediktorem a potřeba vyhnout se neúspěchu (PVN) v angličtině negativním prediktorem všech následujících indikátorů: známky z angličtiny na vysvědčení, získání vyznamenání, budoucí aspirace žáků studovat na gymnáziu. Pro chlapce byl efekt PÚV na tyto indikátory v průměru nižší a naopak efekt PVN byl v průměru vyšší než pro dívky, nicméně v rámci regresní analýzy se ukázalo, že efekty nejsou statisticky signifikantní. Potvrzení těchto zjištění vyžaduje další výzkum, který by bral v úvahu rozdíly v užívání škál mezi žáky (např. skrze aplikaci metody ukotvujících vinět).*

### Klíčová slova

*motivace, studijní výsledky, studijní aspirace, angličtina jako cizí jazyk, nižší sekundární vzdělávání*

### Abstract

*Studies on student motivation to learn English as a foreign language (EFL) and its relationship to achievement and study aspirations among Czech students are scarce. This study aims to identify the relationship between student level of EFL achievement motivation and their achievement and study aspirations. The results of a survey among ninth-grade basic school students (N = 324) show that the need for achievement (NfA)*

*in EFL is a positive predictor and the need to avoid failure (NtAF) is a negative predictor of their final grade in English, of receiving a final report card with honors, and of aspiration to study at a grammar school. The effect of NtA on all indicators was, on average, lower for boys than for girls, and the effect of NtAF for boys was, on average, higher, yet the regression analysis showed that the effects were not significant. Further research should reflect the differences in scale usage among students (e.g., by using the anchoring vignette method).*

### Keywords

*motivation, achievement, study aspirations, English as a foreign language, lower secondary education*

## Úvod

Motivace je považována za jeden z klíčových faktorů souvisejících s mírou úspěšnosti při učení se cizímu jazyku a zejména v posledních letech se těší velké pozornosti výzkumníků (Boo et al., 2015; Lamb, 2017). Studie zabývající se motivací k učení se cizím jazykům opakovaně dokládají vztah mezi motivací a mírou reportovaného motivovaného chování vztahujícího se k učení se danému jazyku (např. Kong et al., 2018; Papi, 2010) či s úrovní dovedností respondentů v daném jazyce (např. Khodadady & Khajavy, 2013; Pae, 2008).

Ukazuje se také, že motivace k učení se cizímu jazyku se může lišit v závislosti na mnohých charakteristikách respondentů, jako je například pohlaví (Azarnoosh & Birjandi, 2012; Mori & Gobel, 2006), věk (Kormos & Csizér, 2008) nebo typ instituce, na které respondent studuje (You & Dörnyei, 2016).

Informace o tom, jaké existují rozdíly mezi různými skupinami žáků v míře a struktuře jejich motivace k učení se cizím jazykům, jsou důležité i pro samotné pedagogy. Řada studií se v poslední době zaměřuje na motivaci nejen z teoretického hlediska, ale zabývá se i některými praktickými aspekty, jako je zvyšování žákovské motivace k učení se cizím jazykům (Boo et al., 2015; Lamb, 2017). Důležitou roli v tomto mohou hrát právě pedagogové, kteří mají k dispozici celou řadu motivačních strategií (Lamb, 2017), jež mohou na základě poznání motivačních potřeb žáků aplikovat ve snaze adekvátně rozvíjet motivaci k učení se cizím jazykům u všech žáků a pomoci jim dosáhnout co nejlépejších výsledků. Přesná identifikace rozdílů v úrovni motivace a jejího vztahu k studijním výsledkům a aspiracím u různých skupin žáků je tak podstatným úkolem pro výzkumníky.

*Teoretická východiska výzkumu motivace k učení se cizím jazykům a jejich vývoj*  
Teoretický vývoj v oblasti výzkumu motivace k učení se cizím jazykům má dlouhou historii a obvykle se rozděluje do tří etap (Boo et al., 2015; Dörnyei, 2005). Od konce padesátých až do počátku devadesátých let dvacátého století byl výzkum motivace založen na sociálně psychologickém pohledu a na práci Roberta Gardnera a jeho kolegů, kteří se zabývali jazykovou situací mezi anglofonní a frankofonní populací v Kanadě (Dörnyei, 2005). Dle Gardnera tak značná část výsledků při učení se cizímu jazyku souvisela s tzv. integrativním motivem, tedy určitou snahou naučit se jazyk ceněné cizojazyčné komunity s cílem umožnit komunikaci s touto skupinou (Gardner et al., 1976).

Gardnerova teorie byla dominantním modelem motivace v oblasti učení se cizímu jazyku po více než 30 let (Dörnyei, 2005). Dodnes používaným výzkumným nástrojem je Gardnerova *The Attitude/Motivation Test Battery* (Gardner, 1985), která zahrnuje řadu škál zachycujících různé aspekty učení se cizímu jazyku (např. postoje k učení se danému cizímu jazyku, touhu učit se daný cizí jazyk).

V devadesátých letech dvacátého století začal výzkum motivace čerpat především z kognitivních teorií z pedagogické psychologie (Dörnyei, 2005). Za klíčové bylo považováno zejména to, jak jedinec přemýšlí o svých schopnostech, možnostech, potenciálu, limitacích, ale rovněž o různých aspektech cílů, o které usiluje (Dörnyei, 2005). Významnou motivační teorií, která by se dala zařadit do této etapy, je tzv. sebedeterminační teorie (*Self-Determination Theory*; Noels et al., 2000). Tato teorie je známá především pro své rozlišení mezi intrinsickou motivací (učím se, protože si užívám samotný průběh učení) a extrinsickou motivací (neučím se kvůli učení se samotnému, mám nějaký jiný, více či méně externí motiv; Lamb, 2017).

Dvacáté první století je pak charakteristické posunem zájmu výzkumníků směrem ke kontextuálním a dynamickým aspektům motivace (Boo et al., 2015). Dörnyei (2005) v souvislosti s tímto obdobím hovoří o tzv. na proces orientovaném přístupu či paradigmatu (*process-oriented approach/paradigm*). Jak autor popisuje, motivace má dynamickou povahu a mění se v čase. Tyto změny lze pozorovat jak v rámci krátkých časových úseků, jako je hodina cizího jazyka ve škole, tak v rámci delších časových úseků (učení se jazyku po dobu několika měsíců či let). Motivace tak není vnímána jako statická vlastnost, ale jako určitý dynamický faktor, který se stále proměňuje. Dörnyei a Ottó (Dörnyei, 2005) v tomto kontextu představili svůj procesní model motivace k učení se cizímu jazyku (*process model of L2 motivation*). V tomto modelu je proces motivace rozdělen do několika časových úseků, které popisují, jak se úvodní přání a touhy transformují v cíle a následně v operationalizované záměry a jak jsou tyto záměry realizovány, což vede (v lepším případě) k dosažení cílů následovaném finálním zhodnocením tohoto procesu.

V roce 2005 pak byla poprvé představena v současné době dominující teorie motivace k učení se cizímu jazyku tzv. *L2 Motivational Self System* [L2MSS] (Boo et al., 2015; Dörnyei, 2009). Výsledky studií Dörnyeiho a jeho kolegů ukazovaly, že centrální úlohu v motivaci k učení se cizímu jazyku má tzv. integrativita (*integrativeness*), tedy touha naučit se cizí jazyk ceněné komunity, abych mohl komunikovat s jejími členy a stal se jim více podobný (Dörnyei, 2009). Pochybnosti o využitelnosti tohoto konceptu pro vysvětlování motivace k učení se cizím jazykům (tento koncept například nebylo možné dobře aplikovat v takových situacích, kdy je cizí jazyk vyučován ve škole a žákům chybí přímý kontakt s mluvčími daného cizího jazyka) vedly v kontextu tzv. teorie možných já (*possible selves*; Markus & Nurius, 1986) k jeho reinterpretaci. Koncept integrativity byl reinterpretován jako specifický aspekt tzv. ideálního já, což se stalo hlavním prvkem této nové teorie (Csizér & Dörnyei, 2005; Dörnyei, 2009).

L2MSS má ve své současné konceptualizaci tři hlavní složky: (1) ideální cizojazyčné já (*Ideal L2 self*) – tato složka reflektuje žádoucí obraz sebe sama jako takového uživatele daného cizího jazyka, jakým by se jedinec v ideálním případě chtěl v budoucnu stát (You et al., 2016); (2) závazkové cizojazyčné já (*Ought-to L2 self*) – tato složka reflektuje vlastnosti, o kterých se jedinec domnívá, že by měl mít, aby splnil očekávání druhých a vyhnul se možným negativním důsledkům (Dörnyei, 2009); (3) zkušenost s učním se cizímu jazyku (*L2 Learning experience*) – tato složka reflektuje motivy vážící se k učebnímu prostředí a dosavadním zkušenostem jedince, mezi které například patří vliv učitele, kurikula, vrstevníků či předchozí prožitky úspěchu (Dörnyei, 2009).

I přes dominanci L2MSS ukazuje systematická přehledová studie autorů Boo et al. (2015), že v současné literatuře figuruje více teoretických koncepcí motivace a značná část studií užívá koncepty vycházející z vícero těchto koncepcí.

#### *Studie zabývající se motivací k učení se cizím jazykům v České republice*

Studium různých aspektů motivace v oblasti vzdělávání má v české odborné literatuře dlouhodobé zastoupení (např. Jedinák, 1993; Pavelková & Frencl, 1997; Pavelková et al., 2010; Trna, 1996). Literatury zabývající se motivací k učení se cizím jazykům nebo přímo angličtině u českých žáků a studentů je však oproti té zahraniční pomálu.

Například Bronec (1991) se zabýval motivací k učení se cizím jazykům z teoretického hlediska a pojednává o různých motivech k učení se těmto jazykům v kontextu vysokoškolského studia. Janíková (2016) se zaměřovala na identitu jedince v kontextu cizích jazyků a jejich výuky. Motivace ve vztahu k učení se jazykům je v článku autorky zmiňována jako oblast výuky cizích jazyků, kde se konstrukt identity výrazně odráží.

Knihová a Hronová (2015) se zabývaly motivací ke studiu cizího jazyka v kontextu organizace kurzů cizího jazyka a volby výukových nástrojů a metod. Dále Smejkalová (2016) se zaměřovala na metodu simulace v cizojazyčné výuce. Na základě dotazníkového šetření mezi univerzitními studenty autorka uvádí, že více než 50 % studentů vykazuje silnou anebo velmi silnou úroveň motivace studovat cizí jazyk a že metodu simulace preferují studenti se silnou až velmi silnou motivací učit se danému cizímu jazyku.

Pavlíková (2015) se ve svém příspěvku zaměřovala na využití informačních a komunikačních technologií ve výuce odborného cizího jazyka na vysoké škole. Autorka na základě výpovědí účastníků studie (univerzitní studenti) shrnuje, že návrh učebních aktivit s využitím webových služeb je přínosný například díky možnostem rozvoje produktivních jazykových dovedností, posílení motivace studentů či rozvoji dovedností potřebných pro týmovou práci. Pecková (2015) se pak zabývala možnostmi využití předmětu *fiktivní firma* jako prostředku osvojování cizích jazyků. Mezi zjištěními autorky patří například mimo jiné to, že žáci, kteří používají angličtinu při komunikaci se svými zahraničními obchodními partnery, nevykazují (až na strachovou motivaci) vyšší míru motivace učit se cizím jazykům.

Příspěvek Frydrychové Klímové a Poulové (2015) pojednává o informačních a komunikačních technologiích a o jejich využití jako motivačního prvku při výuce anglického jazyka. Autorky prezentují aktivity, v rámci kterých čeští žáci základních škol komunikovali skrz internet s učiteli z Filipín, a reportované zkušenosti slovenských učitelů angličtiny s implementací technologií do výuky. Kozáková (2013) pak pojednává o motivačních pohybových aktivitách ve výuce ruského jazyka na druhém stupni základních škol a představuje soubor těchto aktivit vhodných pro začátečníky a mírně pokročilé žáky.

Kubíková a Kostelníková (2017) se zabývaly možnými příčinami nízké motivace některých žáků ke studiu německého jazyka na vybraných středních školách v Plzeňském kraji. Autorky na základě své výzkumné sondy poukazují na některé negativní postoje k německému jazyku a shrnují, že učitelé v jejich výzkumu bojují s nízkou motivací ke studiu tohoto jazyka. Tu připisují spíše vnějším aspektům (např. nematuritní předmět), které nemohou sami ovlivnit. V rámci výzkumu Frydrychové Klímové (2011) byl studentům vysoké školy předložen dotazník s otázkami, jež se týkaly motivace k učení a strategie učení se angličtině. Výsledky ukázaly, že všichni z dotazovaných studentů považují znalost angličtiny za důležitou pro svoji budoucnost.

Vlčková (2007) se ve své knize zaměřené na strategie učení cizímu jazyku částečně věnovala i žákovské motivaci k učení se cizím jazykům. Na vzorku 606 žáků brněnských gymnázií autorka zjistila, že 99 % celého výzkumného souboru se učí anglicky, 70 % německy, 19 % francouzsky a 18 % rusky. Angličtina byla také nejčastěji uváděným preferovaným cizím jazykem (79 %),

následovala němčina (13 %), francouzština (3 %) a ruština (2 %). Pokud jde o motivy pro učení se preferovanému cizímu jazyku, uváděli žáci především budoucí kariéru (75 %), povinnou maturitu z cizího jazyka (65 %), cestování (64 %) anebo že je pro ně důležité být v daném jazyce úspěšný (53 %).

V knize Vlčkové et al. (2014) pak autoři na vzorku 462 žáků devátých ročníků základních škol v Jihomoravském kraji zkoumali učební a výkonovou motivaci žáků v anglickém jazyce a jejich vztah k studijním výsledkům. Bylo zjištěno, že žáci s vyšší učební motivací mají lepší známku z anglického jazyka a lepší skóre v testu z angličtiny a naopak. Výsledky dále ukázaly, že žáci s vyšší potřebou úspěšného výkonu v angličtině mají lepší známky z anglického jazyka i lepší výsledky v testu z angličtiny. Oproti tomu žáci s vyšší potřebou vyhnoutí se neúspěchu v angličtině mají horší známku z angličtiny i nižší skóre v testu. Studie Vlčková (2007) a Vlčková et al. (2014) jsou však svým rozsahem a hloubkou analýzy spíše výjimkou a poskytují zatím pouze dílčí informace o úrovni motivace žáků k učení se cizím jazykům/angličtině a jejím vztahu ke studijním výsledkům.

#### *Cíl studie a výzkumné otázky*

Poznatků týkajících se motivace k učení se anglickému jazyku u českých žáků je v současné odborné literatuře poměrně málo. Motivace žáků k učení se cizím jazykům se může lišit na základě jejich charakteristik, ať už se jedná o pohlaví, věk či typ vzdělávací instituce, na které jedinec studuje. Hlubší poznání toho, jak se motivace k učení se anglickému jazyku liší na základě těchto a dalších charakteristik u českých žáků, je žádoucí, avšak ucelený přehled o těchto rozdílech v motivaci chybí. Také chybí dostatečné poznatky o tom, jaká je souvislost mezi úrovní motivace k učení se anglickému jazyku a studijními výsledky a aspiracemi u různých skupin žáků.

V této studii se snažíme přispět k zaplnění této mezery ve výzkumu skrz analýzu míry výkonové motivace v oblasti anglického jazyka u žáků základních škol různého pohlaví a jejího vztahu s: (1) známkou z anglického jazyka na vysvědčení (indikátor blízce související s výkonem v hodinách angličtiny), (2) získáním či nezískáním vyznamenání na vysvědčení (indikátor související s obecným výkonem v různých vyučovacích předmětech) a (3) budoucími studijními aspiracemi (indikátor orientovaný do budoucna, související s další vzdělávací dráhou žáků).

Cílem studie je tedy zjistit, jaký je vztah mezi úrovní výkonové motivace v angličtině a sledovanými indikátory u chlapců a dívek z vybraných základních škol v České republice.

Konkrétně si klademe tyto výzkumné otázky:

1. Jaký je vztah mezi úrovní potřeby úspěšného výkonu v angličtině a potřeby vyhnouti se neúspěchu v angličtině a známkou na vysvědčení z anglického jazyka u chlapců a dívek?
2. Jaký je vztah mezi úrovní potřeby úspěšného výkonu v angličtině a potřeby vyhnouti se neúspěchu v angličtině a získáním vyznamenání na vysvědčení u chlapců a dívek?
3. Jaký je vztah mezi úrovní potřeby úspěšného výkonu v angličtině a potřeby vyhnouti se neúspěchu v angličtině a budoucími studijními aspiracemi u chlapců a dívek?

## Metody

Autoři výzkumu využívají data z rozsáhlého dotazníkového a testového šetření realizovaného na základních školách (v 9. ročnících) z Jihomoravského kraje v letech 2013 až 2014 (Vlčková et al., 2014).

### *Výzkumný vzorek*

Školy byly ve výzkumném šetření vybrány náhodně na základě seznamu základních škol s úplným druhým stupněm v Jihomoravském kraji. V daných školách pak byly zahrnuty všechny třídy na úrovni devátého ročníku a všichni žáci v daných třídách, resp. jazykových skupinách. Z původně oslovených 26 škol se jich výzkumu zúčastnilo 16 (25 tříd, celkem 462 žáků). Pro účely této studie bylo z celkového vzorku zahrnuto 324 žáků (172 dívek, 152 chlapců), kteří v dotazníku uvedli veškeré údaje užité pro účely další analýzy.

### *Metody sběru dat a výzkumné nástroje*

#### Dotazník výkonové motivace

Výkonová motivace žáků byla měřena dotazníkem výkonové motivace MV – 6 Ž (Hrabal & Pavelková, 2010). Znění položek původního dotazníku bylo mírně upraveno tak, aby odpovídalo situaci ve výuce anglického jazyka (konkrétní znění upravených položek dotazníku může čtenář nalézt v Příloze). V námi použitém dotazníku je PÚV měřena pomocí 7 položek (např. *Ve výuce angličtiny se hlásím: (a) vždycky, když je to možné; (b) často; (c) někdy; (d) málokdy; (e) téměř nikdy*) a PVN též pomocí 7 položek (např. *Když mám být v angličtině zkoušený, mám strach: (a) téměř vždy; (b) většinou; (c) někdy; (d) málokdy; (e) téměř nikdy*).

Tabulka 1

*Základní deskriptivní údaje pro sebehodnocení výkonových potřeb respondentů*

| Položky dotazníku                       | Škálové kategorie (%) |      |      |      |      |
|---|-----------------------|------|------|------|------|
|   | 1                     | 2    | 3    | 4    | 5    |
| PÚV1 (vynikající žák)                   | 2,5                   | 7,7  | 32,1 | 36,7 | 21,0 |
| PÚV2 (dobré známky)                     | 0,9                   | 3,7  | 37,7 | 37,0 | 20,7 |
| PÚV3 (soustředění při učení)            | 2,8                   | 9,9  | 38,0 | 36,7 | 12,7 |
| PÚV4 (pečlivost při učení)              | 2,2                   | 14,2 | 54,3 | 25,3 | 4,0  |
| PÚV5 (hlášení se ve výuce)              | 11,1                  | 22,5 | 36,7 | 22,5 | 7,1  |
| PÚV6 (známkování z předmětu)            | 5,6                   | 13,9 | 51,9 | 25,0 | 3,7  |
| PÚV7 (zkoušení při nerozhodné známce)   | 9,3                   | 8,3  | 19,1 | 23,5 | 39,8 |
| PVN8 (strach ze zkoušení)               | 15,1                  | 17,9 | 19,4 | 23,8 | 23,8 |
| PVN9 (strach z předmětu)                | 31,5                  | 33,3 | 22,5 | 8,6  | 4,0  |
| PVN10 (psaní písemky)                   | 20,4                  | 37,3 | 24,7 | 9,3  | 8,3  |
| PVN11 (zkoušení při nízkých znalostech) | 10,8                  | 26,9 | 27,2 | 21,6 | 13,6 |
| PVN12 (strach při cestě do školy)       | 49,1                  | 23,5 | 14,8 | 8,6  | 4,0  |
| PVN13 (strach ze špatných známek)       | 15,7                  | 21,0 | 34,6 | 15,7 | 13,0 |
| PVN14 (očekávaná známka z písemky)      | 9,9                   | 20,7 | 27,8 | 23,1 | 18,5 |
| Indexy výkonové motivace                | Průměr                | SD   | Min  | Max  | N    |
| iPÚV – celý soubor                      | 3,39                  | 0,63 | 1,43 | 4,86 | 324  |
| iPÚV – chlapci                          | 3,33                  | 0,62 | 1,43 | 4,86 | 152  |
| iPÚV – dívky                            | 3,45                  | 0,64 | 1,43 | 4,86 | 172  |
| iPVN – celý soubor                      | 2,71                  | 0,90 | 1,00 | 4,71 | 324  |
| iPVN – chlapci                          | 2,51                  | 0,89 | 1,00 | 4,57 | 152  |
| iPVN – dívky                            | 2,89                  | 0,88 | 1,00 | 4,71 | 172  |

Pozn.: PÚV = potřeba úspěšného výkonu, PVN = potřeba vyhnout se neúspěchu, iPÚV = index potřeby úspěšného výkonu v angličtině, iPVN = index potřeby vyhnout se neúspěchu v angličtině, SD = směrodatná odchylka. Znění konkrétních dotazníkových položek (PÚV1 až PVN14) je k dispozici v Příloze. Škálové kategorie (a) odpovídají hodnotě 5 v tabulce (vyšší míra dané výkonové potřeby) a škálové kategorie (e) odpovídají hodnotě 1 v tabulce (nižší míra dané výkonové potřeby).

Položky dotazníku jsou vybaveny 5 bodovými hodnotícími škálami. Odpovědi žáků byly pro účely analýzy kódovány tak, že škálové kategorie (a) odpovídaly hodnotě 5 (vyšší míra dané výkonové potřeby) a škálové kategorie (e) odpovídaly hodnotě 1 (nižší míra dané výkonové potřeby). Pro každého žáka počítáme index iPÚV (pro potřebu úspěšného výkonu v angličtině) a index iPVN (pro potřebu vyhnout se neúspěchu v angličtině) jako průměr



jeho odpovědí na 5 bodových škálách na dané dotazníkové položky. Indexy mohou nabývat hodnot 1 až 5, vyšší hodnoty odpovídají vyšším hodnotám potřeby úspěšného výkonu a potřeby vyhnouti se neúspěchu v angličtině. Základní deskriptivní údaje pro sebehodnocení výkonových potřeb respondentů může čtenář nalézt v tabulce 1.

Vybrané studijní výsledky, studijní aspirace a pohlaví žáků

Mezi sledovanými indikátory byla žáky reportovaná známka z anglického jazyka na posledním vysvědčení. Původní hodnoty reprezentující známky (1, 2, 3, 4, 5), které žáci udávali v rámci dotazníku, byly pro účely analýzy překódovány jako dummy proměnná *známka z AJ – 1*, kde hodnota 1 znamená, že žák měl na vysvědčení z angličtiny jedničku, hodnota 0 pak znamená, že žák měl některou ze zbývajících známek (2, 3, 4, 5).

V rámci dotazníku žáci dále reportovali (ano/ne), zdali měli na posledním vysvědčení vyznamenání. Pro účely analýzy tedy užíváme proměnnou *vyznamenání*, kde hodnota 1 znamená, že žák měl vyznamenání, hodnota 0 pak znamená, že žák vyznamenání neměl.

Tabulka 2

*Základní údaje pro vybrané studijní výsledky, studijní aspirace a pohlaví žáků*

| Proměnná          | Hodnoty |        |     |        |
|-------------------|---------|--------|-----|--------|
|                   | 0       |        | 1   |        |
| Známka z AJ – 1   | 210     | (64,8) | 114 | (35,2) |
| Vyznamenání       | 194     | (59,9) | 130 | (40,1) |
| Po ZŠ – gymnázium | 251     | (77,5) | 73  | (22,5) |
| Pohlaví – muž     | 172     | (53,1) | 152 | (46,9) |

Pozn.: Hodnoty v závorkách značí relativní četnost v procentech.

Žáci měli v rámci dotazníku rovněž uvést, zdali by po základní škole chtěli jít (a) na gymnázium, (b) na střední odbornou školu, (c) na učiliště či (d) do práce. Pro účely naší analýzy jsme opět vytvořili dummy proměnnou *po ZŠ – gymnázium*, kde hodnota 1 znamená, že žák chce jít po konci základní školy na gymnázium, hodnota 0 pak znamená, že žák chce jít na střední odbornou školu, učiliště, anebo do práce.

Z charakteristik žáků pak pracujeme s proměnnou *pohlaví – muž*, kde hodnota 1 označuje žáka (chlapce), hodnota 0 žákyni (dívku). Základní údaje pro tyto proměnné jsou prezentovány v tabulce 2.

### Analýza dat

Data byla analyzována pomocí softwaru R. Modely logistické regrese byly počítány pomocí funkce *glm* se specifikací *probit*. Vysvětlovanými proměnnými v těchto modelech jsou postupně známka z *AJ – 1*, vyznamenání a po *ZŠ – gymnázium*. Vysvětlující proměnné jsou iPÚV, iPVN a *pohlaví – muž*. Model 1 pro každou z vysvětlovaných proměnných obsahuje pouze tyto tři vysvětlující proměnné bez analýzy vzájemných interakcí, model 2 pak zahrnuje i interakce mezi iPÚV a *pohlaví – muž* a dále mezi iPVN a *pohlaví – muž*. Na základě modelu 2 pro každou z vysvětlovaných proměnných pak byla dále odhadnuta pravděpodobnost (uváděna v %), s jakou žák s danými průměrnými hodnotami potřeby úspěšného výkonu a potřeby vyhnutí se neúspěchu v angličtině dosáhne dané známky z angličtiny, vyznamenání či má danou studijní aspiraci. Tyto pravděpodobnosti jsou prezentovány zvlášť pro dívky a zvlášť pro chlapce.

### Výsledky

Výsledky logistické regresní analýzy potvrzují existenci signifikantního vztahu mezi složkami výkonové motivace v anglickém jazyce a vybranými studijními výsledky a aspiracemi<sup>1</sup> žáků (tabulka 3). V případě známky na vysvědčení z anglického jazyka (model 1) vidíme, že iPÚV je signifikantním pozitivním prediktorem (žáci s vyšší úrovní potřeby úspěšného výkonu v angličtině mají vyšší pravděpodobnost získat jedničku) a iPVN je signifikantním negativním prediktorem (žáci s nižší úrovní potřeby vyhnutí se neúspěchu

<sup>1</sup> V rámci statistického vyhodnocení jsme provedli regresní analýzu, ve které byla proměnná pro studijní aspirace žáků zahrnuta v původní podobě (1 = práce, 2 = učiliště, 3 = střední odborná škola, 4 = gymnázium). V tomto modelu byly všechny koeficienty pro vysvětlující proměnné signifikantní a se stejnou polaritou jako v rámci logistické regrese prezentované v článku (iPÚV kladný, iPVN a *pohlaví – muž* záporné). Taktéž jsme provedli regresi, v rámci které byly porovnány dvě skupiny: (1) žáci uvádějící aspiraci studovat na gymnáziu nebo střední odborné škole a (2) žáci uvádějící aspiraci studovat na odborném učilišti nebo s ambicí nastoupit do práce. V tomto modelu byl efekt potřeby vyhnutí se neúspěchu výrazně menší, nicméně na hladině významnosti 10 % stále signifikantní. Potřeba úspěšného výkonu v angličtině, potřeba vyhnutí se neúspěchu v angličtině a pohlaví tedy hrají signifikantní roli v ambici jít po základní škole alespoň na střední odbornou školu, nicméně potřeba vyhnutí se neúspěchu má věcně slabší efekt než v případě, kdy porovnáваме ambici studovat na gymnáziu oproti ambici studovat na střední odborné škole, odborném učilišti nebo jít do práce.

v angličtině mají vyšší pravděpodobnost získat jedničku). Efekt pro *pohlaví – muž* je zde také signifikantní a negativní – jedničku na vysvědčení tedy mají vyšší pravděpodobnost získat dívky.

Po zařazení interakcí (*znamka z AJ – 1*, model 2) mezi pohlavím a jednotlivými potřebami zůstávají iPÚV a iPVN signifikantními prediktory známky v anglickém jazyce. Efekt pro jednotlivé interakce je pak statisticky nesignifikantní, nicméně regresní koeficienty jsou relativně vysoké ( $\beta = -0,392$ ,  $p = 0,176$  pro *pohlaví – muž*  $\times$  iPÚV;  $\beta = -0,251$ ,  $p = 0,205$  pro *pohlaví – muž*  $\times$  iPVN). Pozitivní efekt potřeby úspěšného výkonu v angličtině na známku z angličtiny je v průměru nižší pro chlapce než pro dívky. Naopak negativní efekt potřeby vyhnouti se neúspěchu v angličtině na známku z angličtiny je pro chlapce v průměru vyšší. Výsledky tedy naznačují existenci rozdílů ve vztahu mezi jednotlivými složkami výkonové motivace v oblasti anglického jazyka a výsledky žáků v anglickém jazyce pro chlapce a dívky.

Tabulka 3

*Regresní koeficienty pro známku z angličtiny, získání vyznamenání na vysvědčení a aspiraci studovat na gymnáziu jako vysvětlované proměnné a výkonovou motivaci a pohlaví žáků jako vysvětlující proměnné*

|                                | Znamka z AJ – 1      |                      | Vyznamenání          |                     | Po ZŠ – gymnázium    |                    |
|--------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|--------------------|
|                                | Model 1              | Model 2              | Model 1              | Model 2             | Model 1              | Model 2            |
| Intercept                      | -1,723**<br>(0,588)  | -2,851***<br>(0,861) | -1,569**<br>(0,558)  | -2,566**<br>(0,790) | -0,916<br>(0,612)    | -1,649*<br>(0,810) |
| iPÚV                           | 0,827***<br>(0,142)  | 1,047***<br>(0,204)  | 0,694***<br>(0,132)  | 0,850***<br>(0,181) | 0,387**<br>(0,139)   | 0,513**<br>(0,181) |
| iPVN                           | -0,503***<br>(0,097) | -0,378**<br>(0,130)  | -0,282**<br>(0,089)  | -0,124<br>(0,121)   | -0,335***<br>(0,100) | -0,232†<br>(0,124) |
| Pohlaví – muž                  | -0,426**<br>(0,165)  | 1,538<br>(1,153)     | -0,682***<br>(0,158) | 1,117<br>(1,094)    | -0,744***<br>(0,177) | 0,910<br>(1,193)   |
| Pohlaví – muž<br>$\times$ iPÚV |                      | -0,392<br>(0,290)    |                      | -0,269<br>(0,269)   |                      | -0,285<br>(0,287)  |
| Pohlaví – muž<br>$\times$ iPVN |                      | -0,251<br>(0,199)    |                      | -0,336†<br>(0,185)  |                      | -0,273<br>(0,217)  |
| R <sup>2</sup>                 | 0,193                | 0,202                | 0,148                | 0,157               | 0,115                | 0,121              |

Pozn.: Hodnoty v závorkách jsou standardní chyby. Hodnoty R<sup>2</sup> odpovídají McFaddenovu R<sup>2</sup>.  
\*\*\*  $p < 0,001$ ; \*\*  $p < 0,01$ ; \*  $p < 0,05$ ; †  $p < 0,10$ .

Pravděpodobnosti získání jedničky na vysvědčení při daných průměrných hodnotách iPÚV a iPVN jsou prezentovány v tabulce 4, v níž jsou prezentovány výsledky pouze pro průměrné hodnoty 2 až 4 obou indexů, což jsou hodnoty blízké průměrným hodnotám v našem výzkumném souboru (viz deskriptivní údaje pro oba indexy v tabulce 1). Z výsledků vidíme, že existují rozdíly v pravděpodobnostech pro dívky a chlapce. Například v řádce 4 (iPÚV = 3, iPVN = 2) ve sloupci *známka z AJ – 1* je pravděpodobnost získat jedničku vyšší pro dívky (32,1 %) než pro chlapce (28,7 %).

Pokud jde o vyznamenání na posledním vysvědčení, vidíme, že výsledky logistické regrese poskytují podobné výsledky jako v případě známky na vysvědčení z anglického jazyka. Model 1 ukazuje, že potřeba úspěšného výkonu je pozitivním a signifikantním prediktorem (žáci s vyšší hodnotou iPÚV mají vyšší pravděpodobnost získat vyznamenání) a potřeba vyhnoutí se neúspěchu je signifikantním negativním prediktorem pro vyznamenání (žáci s vyšší hodnotou iPVN mají nižší pravděpodobnost získat vyznamenání). Podobně jako v případě známky z angličtiny, i zde mají chlapci signifikantně nižší pravděpodobnost získání vyznamenání.

Po přidání interakcí mezi pohlavím žáků a výkonovými potřebami do regresního modelu (*vyznamenání*, model 2) vidíme, že zatímco iPÚV zůstává signifikantním prediktorem vyznamenání, hodnota pro koeficient iPVN se zredukuje a stává se nesignifikantní. Efekty pro interakce jsou relativně vysoké ( $\beta = -0,269$ ,  $p = 0,318$  pro *pohlaví – muž*  $\times$  iPÚV;  $\beta = -0,336$ ,  $p < 0,10$  pro *pohlaví – muž*  $\times$  iPVN) a interakce mezi pohlavím a potřebou vyhnoutí se neúspěchu je signifikantní na hladině významnosti 10 %. Tyto výsledky opět ukazují na komplexnější strukturu vztahů mezi motivačními potřebami a studijními výsledky mezi chlapci a dívkami, kdy je pozitivní efekt potřeby úspěšného výkonu v angličtině pro chlapce nižší a negativní efekt potřeby vyhnoutí se neúspěchu v angličtině naopak vyšší.

Pohled na tabulku pravděpodobností (tabulka 4, sloupec *vyznamenání*) pak opět ilustruje rozdíly v pravděpodobnostech mezi chlapci a dívkami, kdy například v řádce 5 (iPÚV = 3, iPVN = 3) mají vyšší pravděpodobnost získat vyznamenání dívky (34,9 %) oproti chlapcům (13,9 %).

Výsledky logistické regresní analýzy pro aspirace žáků po základní škole (model 1) ukazují, že jak iPÚV, tak iPVN jsou signifikantními prediktory studijních aspirací žáků. Vyšší hodnota potřeby úspěšného výkonu v angličtině tak zvyšuje pravděpodobnost, že daný žák bude aspirovat na studium na gymnáziu, a vyšší hodnota potřeby vyhnoutí se neúspěchu v angličtině tuto pravděpodobnost snižuje. Efekt pohlaví je negativní a signifikantní, chlapci tedy mají nižší pravděpodobnost, že budou aspirovat na studium na gymnáziu.

Po přidání interakcí pohlaví a výkonových potřeb v angličtině do regresního modelu (*po ZŠ – gymnázium*, model 2) vidíme, že jak iPÚV, tak i iPVN zůstávají (ačkoliv iPVN pouze na hladině významnosti 10 %) signifikantními prediktory aspirace studovat na gymnáziu a dále že ani jedna z interakcí nedosahuje signifikance ( $\beta = -0,285$ ,  $p = 0,321$  pro *pohlaví – muž*  $\times$  iPÚV;  $\beta = -0,273$ ,  $p = 0,209$  pro *pohlaví – muž*  $\times$  iPVN). Regresní koeficienty pro tyto interakce však odpovídají těm, které byly nalezeny u předchozích vysvětlovaných proměnných, a naznačují, že pozitivní efekt potřeby úspěšného výkonu v angličtině je pro chlapce nižší a naopak negativní efekt potřeby vyhnout se neúspěchu v angličtině je pro chlapce vyšší. Tato struktura vzájemných vztahů mezi výkonovou motivací v angličtině a vybranými studijními výsledky a studijními aspiracemi žáků při zohlednění jejich pohlaví je tak stejná napříč všemi sledovanými indikátory.

Tabulka 4

*Pravděpodobnosti pro známku  $z$  angličtiny, získání vyznamenání na vysvědčení a aspiraci studovat na gymnáziu při daných průměrných hodnotách potřeby úspěšného výkonu a potřeby vyhnout se neúspěchu*

|   | iPÚV | iPVN | Známka z AJ – 1 |      | Vyznamenání |      | Po ZŠ – gymnázium |      |
|---|------|------|-----------------|------|-------------|------|-------------------|------|
|   |      |      | Muž             | Žena | Muž         | Žena | Muž               | Žena |
| 1 | 2    | 2    | 11,2            | 6,5  | 11,4        | 13,3 | 9,8               | 13,9 |
| 2 | 2    | 3    | 3,2             | 2,9  | 4,8         | 10,8 | 3,6               | 9,4  |
| 3 | 2    | 4    | 0,7             | 1,2  | 1,7         | 8,7  | 1,1               | 6,0  |
| 4 | 3    | 2    | 28,7            | 32,1 | 26,6        | 39,6 | 14,4              | 28,3 |
| 5 | 3    | 3    | 11,7            | 19,9 | 13,9        | 34,9 | 5,8               | 21,0 |
| 6 | 3    | 4    | 3,4             | 11,1 | 6,1         | 30,5 | 1,9               | 14,9 |
| 7 | 4    | 2    | 53,7            | 71,9 | 48,3        | 72,1 | 20,2              | 47,6 |
| 8 | 4    | 3    | 29,5            | 58,0 | 30,8        | 67,8 | 9,0               | 38,5 |
| 9 | 4    | 4    | 12,2            | 43,1 | 16,8        | 63,3 | 3,2               | 30,0 |

Pozn.: Hodnoty ve sloupcích iPÚV a iPVN reprezentují průměrné hodnoty daných motivačních potřeb. Uváděné simulované pravděpodobnosti na základě modelů 2 pro jednotlivé proměnné jsou v procentech.

Pokud jde o pravděpodobnosti aspirace na studium na gymnáziu při daných průměrných hodnotách iPÚV a iPVN (tabulka 4, sloupec *po ZŠ – gymnázium*), rozdíly mezi dívkami a chlapci mohou být ilustrovány například v řádce 4 (iPÚV = 3, iPVN = 2), kdy mají vyšší pravděpodobnost této aspirace dívky (28,3 %) oproti chlapcům (14,4 %).

Celková síla modelů je největší pro indikátor blízce související s výkonem v hodinách angličtiny (známka na vysvědčení z anglického jazyka), o něco menší pro indikátor související s obecným výkonem v různých vyučovacích předmětech (získání vyznamenání na vysvědčení) a nejmenší pro indikátor, který je orientován do budoucna a souvisí s další vzdělávací dráhou žáků (studijní aspirace žáků po základní škole).

## Diskuze

Výsledky naší analýzy ukázaly, že existuje vztah mezi reportovanou motivací k učení se angličtině a známkou na vysvědčení z angličtiny, což je v souladu s předcházející literaturou (např. Khodadady & Khajavy, 2013; Pae, 2008). Dále jsme však také našli, že potřeba úspěšného výkonu v angličtině je pozitivním prediktorem a potřeba vyhnout se neúspěchu v angličtině negativním prediktorem i dalších indikátorů na straně žáků, které se přímo neváží na anglický jazyk jako takový – získání vyznamenání na vysvědčení a aspirace pokračovat ve studiu na gymnáziu.

Možným vysvětlením těchto zjištění je, že námi upravené položky směřující na výkonovou motivaci žáků v oblasti angličtiny zachycují obecnější dimenzi této motivace, popřípadě že námi zachycovaná úroveň výkonové motivace v angličtině s touto obecnější dimenzí motivace souvisí. Je tedy možné, že žák, který reportuje, že se ve výuce angličtiny hlásí vždycky, když je to možné, je obecně motivovaný a snaživý žák, jenž se často hlásí i v jiných předmětech. To pak může vést k celkové vyšší úspěšnosti takového žáka, která se odráží v jeho vysvědčení a studijních aspiracích.

Výkonová motivace je zpravidla zkoumána bez přímé návaznosti na některou obsahovou oblast (např. školní předmět) a ucelených poznatků z doménově specifických aplikací je zatím spíše poskrovnu (Sparfeldt & Rost, 2011). Dosavadní literatura naznačuje, že doménově orientované nástroje výkonové motivace žáků lépe predikují doménově specifické indikátory výkonu než obecně orientované nástroje (pro diskuzi viz např. Michel et al., 2020).

Naše analýza interakcí mezi pohlavím žáků a výkonovými potřebami v angličtině ukázala komplexnější strukturu ve vztazích mezi výkonovou motivací v angličtině a vybranými studijními výsledky a aspiracemi pro chlapce a dívky. Pro chlapce byl pozitivní efekt potřeby úspěšného výkonu v angličtině na tyto ukazatele nižší než pro dívky a naopak negativní efekt potřeby vyhnout se neúspěchu v angličtině vyšší. Ačkoliv tak interakce obvykle nedosahovaly v regresních modelech statistické signifikance, velikost koeficientů byla v průměru vysoká.

Pavelková (2005) poskytuje přehled dosavadních výzkumných zjištění identifikujících rozdíly v různých typech motivace u českých žáků. Tato před-

chozí šetření jednak ukazují na důležitost výkonové motivace jako pohnutky k učení u žáků, ale rovněž naznačují, že tuto motivaci uvádějí častěji děvčata. U dívek se častěji objevovaly pohnutky spadající právě do výkonové motivace (např. dobrý pocit, když se něco naučím; snaha překonávat sám sebe; školní úkoly беру jako výzvu). U pohnutky obavy z neúspěchu pak buďto nebyl nalezen rozdíl mezi dívkami a chlapci, nebo tuto pohnutku uváděly častěji dívky. Meece et al. (2006) se ve své přehledové studii zaměřují na rozdíly ve výkonové motivaci mezi žáky různého pohlaví. Dosavadní výzkum, vycházející z různých teoretických proudů, ukazuje převážně na rozdíly v přesvědčeních a hodnotách vážících se k výkonové oblasti mezi chlapci a dívkami. Autoři těchto výzkumů pak poukazují na to, že tyto rozdíly jsou často doménově specifické a že zatímco chlapci mívají pozitivní výkonová přesvědčení v oblasti matematiky, přírodních věd (*science*) a sportu, dívky v tomto ohledu dopadají lépe v oblasti jazyků a čtení.

Naše výsledky tak přispívají k poznání genderových rozdílů ve složkách výkonové motivace právě ve specifické oblasti jazyků (angličtiny). Dívky mohou být v této oblasti výrazněji výkonově zaměřené a potřeba úspěšného výkonu v angličtině tak pro ně může být silnějším prediktorem studijních výsledků a aspirací. Naopak potřeba vyhnout se neúspěchu v angličtině může být silnějším prediktorem studijních výsledků a aspirací pro chlapce. Potvrzení námi nalezené struktury vztahů však vyžaduje další výzkum, jenž by v budoucnu mohl zahrnout i další charakteristiky žáků, které se mohou vztahovat k úrovni a struktuře jejich motivace k učení se cizím jazykům.

Další bádání by rovněž mělo vzít v úvahu metodologické limitace při porovnávání různých skupin žáků. V našem výzkumu byl využit sebehodnotící dotazník s položkami vybavenými hodnotícími škálami. V literatuře se však objevují pochybnosti o porovnatelnosti takto získaných dat z důvodů rozdílů v užívání škál mezi různými skupinami respondentů (např. Voňková, 2017). Dva respondenti se stejnou objektivní úrovní motivace mohou při odpovídání na dotazníkovou položku zaměřenou na jejich motivaci, např. *Při učení angličtině jsem: a) hodně pečlivý; b) dost pečlivý; c) středně pečlivý; d) málo pečlivý; e) vůbec nejsem pečlivý*, zvolit rozdílné škálové kategorie – jeden *hodně pečlivý* a druhý *dost pečlivý*. Tyto rozdíly pak mohou zkreslit výsledky, které na základě těchto dat obdržíme, a vést výzkumníky k mylným závěrům o objektivní úrovni motivace u různých (skupin) respondentů. He a Van de Vijver (2016) při porovnávání úrovně motivace k učení se matematice mezi žáky z různých zemí na základě dat ze studie *Programme for International Student Assessment (PISA)* z roku 2012 dokonce nalézají anomální negativní korelaci mezi úrovní motivace a školními výsledky žáků (země s nižší průměrnou úrovní motivace mají průměrně lepší výsledky v matematickém testu) a hovoří o tzv. motivačně-výkonovém paradoxu, který může být připsán právě rozdílům v užívání škál při reportování vlastní motivace u žáků z různých zemí.

Pro identifikaci těchto rozdílů a následné očištění sebehodnocení respondentů o tyto rozdíly byly v literatuře navrženy různé metodologické přístupy (Voňková, 2017). Jedním ze slibných přístupů se jeví být metoda ukotvujících vinět (King et al., 2004). Ta je založena na principu, kdy respondenti nejen hodnotí sami sebe v rámci sebehodnotících otázek k danému konceptu, ale hodnotí též sadu ukotvujících vinět – krátkých příběhů popisujících hypotetické osoby s danou úrovní cílového konceptu. Příkladem ukotvující viněty z oblasti motivace, které byly použity ve výzkumném šetření PISA 2015 v žákovském dotazníku (Česká školní inspekce, 2017), je: *Přečti si charakteristiky následujících tří žáků. Nakolik nesouhlasíš nebo souhlasíš na základě těchto informací s tvrzením, že je žák motivovaný? Když Franta naraží na problém, snadno se vzdává, a často není připraven na hodiny. Franta je motivovaný. 1) rozhodně nesouhlasím; 2) nesouhlasím; 3) souhlasím; 4) rozhodně souhlasím.*

Vzhledem k tomu, že všichni respondenti hodnotí stejné ukotvující viněty, mohou být rozdíly v jejich hodnocení interpretovány jako rozdíly v tom, jak užívají škálu. Pomocí této informace je pak možné „očistit“ jejich sebehodnocení s cílem získat lépe porovnatelné výsledky. Metoda poskytuje v pedagogickém výzkumu slibné výsledky a byla úspěšně aplikována například ve výzkumu školního nečestného chování žáků (Voňková et al., 2017) či úrovně učitelova řízení třídy (Voňková et al., 2018; pro přehled aplikací viz Voňková et al., 2016). Pro budoucí výzkum žákovské motivace k učení se anglickému jazyku doporučujeme aplikovat metodu ukotvujících vinět s cílem zjistit, zdali v této oblasti existují systematické rozdíly v užívání škál mezi různými skupinami respondentů a nakolik mohou tyto rozdíly zkreslit výsledky.

## Závěr

Cílem studie bylo zjistit, jaký je vztah mezi úrovní výkonové motivace v angličtině a vybranými studijními výsledky a aspiracemi u chlapců a dívek z vybraných základních škol v Jihomoravském kraji. Naše analýza ukázala, že existuje vztah mezi výkonovou motivací v anglickém jazyce a těmito indikátory. Potřeba úspěšného výkonu v angličtině je pozitivním a signifikantním prediktorem všech tří sledovaných proměnných (známka z angličtiny na vysvědčení, získání vyznamenání na vysvědčení, budoucí aspirace studovat na gymnáziu), zatímco potřeba vyhnoutí se neúspěchu je u všech těchto proměnných signifikantním negativním prediktorem. Bližší analýza těchto vztahů dle pohlaví žáků naznačuje, že pro chlapce je pozitivní efekt potřeby úspěšného výkonu v angličtině na vybrané studijní výsledky a aspirace nižší než pro dívky a naopak negativní efekt potřeby vyhnoutí se neúspěchu v angličtině na tyto ukazatele vyšší. Potvrzení tohoto zjištění však vyžaduje další výzkum.



Budoucí výzkum by se měl zaměřit na další charakteristiky žáků, jako je socioekonomický status, etnicita aj. Je možné, že míra motivace k učení se angličtině je u těchto skupin žáků odlišná, stejně tak jako úloha jednotlivých složek motivace ve vztahu k jejich studijním výsledkům a aspiracím, podobně jako to naznačuje naše analýza v případě pohlaví žáků. Dále by bylo vhodné výzkum rozšířit na žáky víceletých gymnázií a zahrnout také žáky jak z veřejných, tak i soukromých škol. V neposlední řadě by pak další výzkum měl, jak již bylo diskutováno výše, reflektovat možné rozdíly v užívání škál mezi různými skupinami respondentů a zařadit některé z metodologických přístupů, které umožňují tyto rozdíly identifikovat a očistit tak žákovo sebehodnocení. Pro tento účel se zdá být vhodná zejména metoda ukotvujících vinět.

### Poděkování

Studie vznikla v rámci řešení projektu GAČR *Analýza determinantů sebehodnocení znalostí anglického jazyka a motivace k učení se anglickému jazyku u českých žáků nižšího sekundárního stupně* (20-05484S). Autoři děkují za podporu.

### Literatura

- Azarnoosh, M., & Birjandi, P. (2012). Junior high school students' L2 motivational self system: Any gender differences. *World Applied Sciences Journal*, 20(4), 577–584. <https://doi.org/10.5829/idosi.wasj.2012.20.04.2732>
- Boo, Z., Dörnyei, Z., & Ryan, S. (2015). L2 motivation research 2005–2014: Understanding a publication surge and a changing landscape. *System*, 55, 145–157. <https://doi.org/10.1016/j.system.2015.10.006>
- Bronec, J. (1991). Motivace ve výuce cizích jazyků. *Sborník prací Filozofické fakulty brněnské univerzity*, 40(A39), 83–91.
- Csizér, K., & Dörnyei, Z. (2005). The internal structure of language learning motivation and its relationship with language choice and learning effort. *The Modern Language Journal*, 89(1), 19–36. <https://doi.org/10.1111/j.0026-7902.2005.00263.x>
- Česká školní inspekce. (2017, 12. červen). *Česká školní inspekce zveřejňuje národní a mezinárodní databázi šetření PISA 2015*. <https://www.csicr.cz/Prave-menu/Mezinarodni-setreni/PISA/Datove-soubory-a-dotazniky/Ceska-skolni-inspekce-zverejnuje-narodni-a-mezinar>
- Dörnyei, Z. (2005). *The psychology of the language learner: Individual differences in second language acquisition*. Lawrence Erlbaum.
- Dörnyei, Z. (2009). The L2 Motivational Self System. In Z. Dörnyei & E. Ushioda (Eds.), *Motivation, language identity and the L2 self* (s. 9–42). Multilingual Matters.
- Frydrychová Klímová, B. (2011). Motivation for learning English at a university level. *Procedia Social and Behavioral Sciences*, 15, 2599–2603. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.04.153>
- Frydrychová Klímová, B., & Poullová, P. (2015). The role of ICT in raising student's motivation to learn English as a foreign language: Two case studies. In A. Jefferies & M. Cubric (Eds.), *Proceedings of the 14th European Conference on e-Learning* (s. 293–298). University of Hertfordshire.

- Gardner, R. C. (1985). *The Attitude/Motivation Test Battery: Technical report*. University of Western Ontario. <http://publish.uwo.ca/~gardner/docs/AMTBmanual.pdf>
- Gardner, R. C., Smythe, P. C., Clément, R., & Gliksmán, L. (1976). Second-language learning: A social psychological perspective. *Canadian Modern Language Review*, 32(3), 198–213. <https://doi.org/10.3138/cmlr.32.3.198>
- He, J., & van de Vijver, F. J. R. (2016). The motivation-achievement paradox in international educational achievement tests: Toward a better understanding. In R. B. King & A. B. I. Bernardo (Eds.), *The psychology of Asian learners: A festschrift in honor of David Watkins* (s. 253–268). Springer Science. [https://doi.org/10.1007/978-981-287-576-1\\_16](https://doi.org/10.1007/978-981-287-576-1_16)
- Hrabal, V., & Pavelková, I. (2010). *Jaký jsem učitel*. Portál.
- Janíková, V. (2016). Učení a vyučování cizích jazyků a identita. *Pedagogická orientace*, 26(1), 24–50. <https://doi.org/10.5817/PedOr2016-1-24>
- Jedinák, D. (1993). Smerom k motivácii štúdia matematiky. *Pedagogická orientace*, 8–9(3), 59–69.
- Khodadady, E., & Khajavy, G. H. (2013). Exploring the role of anxiety and motivation in foreign language achievement: A structural equation modeling approach. *Porta Linguarum*, 20, 269–286. <https://doi.org/10.30827/Digibug.20240>
- King, G., Murray, C., Salomon, J., & Tandon, A. (2004). Enhancing the validity and cross-cultural comparability of measurement in survey research. *American Political Science Review*, 98(1), 191–207. <https://doi.org/10.1017/S000305540400108X>
- Knihová, L., & Hronová, Š. (2015). Motivace ke studiu cizího jazyka a výuka angličtiny pro specifické účely v terciárním vzdělávání. In *Sborník příspěvků z mezinárodní vědecké konference Evropské pedagogické fórum 2015: Přínosy, výzvy, očekávání* (s. 55–64). Magnanimitas.
- Kong, J. H., Han, J. E., Kim, S., Park, H., Kim, Y. S., & Park, H. (2018). L2 Motivational Self System, international posture and competitiveness of Korean CTL and LCTL college learners: A structural equation modeling approach. *System*, 72, 178–189. <https://doi.org/10.1016/j.system.2017.11.005>
- Kormos, J., & Csizér, K. (2008). Age-related differences in the motivation of learning English as a foreign language: Attitudes, selves, and motivated learning behavior. *Language Learning*, 58(2), 327–355. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9922.2008.00443.x>
- Kozáková, P. (2013). Motivační pohybové aktivity ve výuce ruského jazyka na druhém stupni ZŠ. In J. Konečný (Ed.), *Pražská rusistika 2013: Recenzovaný sborník příspěvků z konference konané dne 18. dubna 2013 v Praze* (s. 110–122). Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze.
- Kubíková, K., & Kostelníková, M. (2017). Příčiny nízké motivace ke studiu německého jazyka na středních školách. In M. Pešková & K. Kubíková (Eds.), *Rozvíjení interkulturní komunikační kompetence ve výuce cizích jazyků 2* (s. 26–42). Západočeská univerzita v Plzni.
- Lamb, M. (2017). The motivational dimension of language teaching. *Language Teaching*, 50(3), 301–346. <https://doi.org/10.1017/S0261444817000088>
- Markus, H., & Nurius, P. (1986). Possible selves. *American Psychologist*, 41(9), 954–969. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.9.954>
- Meece, J. L., Glienke, B. B., & Burg, S. (2006). Gender and motivation. *Journal of School Psychology*, 44(5), 351–373. <https://doi.org/10.1016/j.jsp.2006.04.004>
- Michel, Y. A., Steinmayr, R., Frenzel, A. C., & Ziegler, M. (2020). Unpacking domain-specific achievement motivation: The role of contextualising items for test-criterion correlations. *Educational Psychology*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/01443410.2020.1713303>
- Mori, S., & Gobel, P. (2006). Motivation and gender in the Japanese EFL classroom. *System*, 34(2), 194–210. <https://doi.org/10.1016/j.system.2005.11.002>

- Noels, K. A., Pelletier, L. G., Clément, R., & Vallerand, R. J. (2000). Why are you learning a second language? Motivational orientations and self-determination theory. *Language Learning, 50*(1), 57–85. <https://doi.org/10.1111/0023-8333.00111>
- Pae, T. I. (2008). Second language orientation and self-determination theory: A structural analysis of the factors affecting second language achievement. *Journal of Language and Social Psychology, 27*(1), 5–27. <https://doi.org/10.1177/0261927X07309509>
- Papi, M. (2010). The L2 motivational self system, L2 anxiety, and motivated behavior: A structural equation modeling approach. *System, 38*(3), 467–479. <https://doi.org/10.1016/j.system.2010.06.011>
- Pavelková, I. (2005). Postoje chlapců a dívek ke školním předmětům. In D. Heller, J. Procházková, & I. Sobotková (Eds.), *Psychologické dny 2004: Svět žen a svět mužů: polarita a vzájemné obohacování: sborník příspěvků z konference Psychologické dny, Olomouc 2004* (s. 1–10). Univerzita Palackého v Olomouci.
- Pavelková, I., & Frencl, M. (1997). Motivace žáků k učení. *Pedagogika, 47*(4), 329–345.
- Pavelková, I., Hrabal, K., & Hrabal, V. (2010). Mezinárodní srovnání motivačních zdrojů učební činnosti žáků. *Pedagogika, 60*(3–4), 97–107.
- Pavlíková, S. (2015). Kvalitativní výzkum zaměřený na výuku odborného anglického jazyka na vysoké škole. *ACC JOURNAL, 21*(3), 47–55. <https://doi.org/10.15240/tul/004/2015-3-005>
- Pecková, S. (2015). Fiktivní firma jako prostředek osvojování cizího jazyka – výzkumná zjištění. *Business & IT, 5*(2), 80–89.
- Smejkalová, K. (2016). Preference metody simulace a její vliv na percepci motivace a jazykové kompetence studentů. *Paidagogos, 2016*(1), 90–106.
- Sparfeldt, J. R., & Rost, D. H. (2011). Content-specific achievement motives. *Personality and Individual Differences, 50*(4), 496–501. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2010.11.016>
- Trna, J. (1996). Dovednost učitele motivovat žáka. *Pedagogická orientace, 18–19*(6), 58–63.
- Vlčková, K. (2007). *Strategie učení cizímu jazyku: Výsledky výzkumu používání strategií a jejich efektivita na gymnáziích*. Paido.
- Vlčková, K., Pešková, K., Uličná, K., Janík, M., & Švejdičková, K. (2014). *Žákovské strategie při učení se anglickému jazyku a jejich vztah ke úspěšnosti*. Masarykova univerzita. <https://doi.org/10.5817/CZ.MUNI.M210-7595-2014>
- Voňková, H. (2017). *Metoda ukotvujících vinět a její využití v pedagogickém výzkumu*. Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova.
- Voňková, H., Bendl, S., & Papajoanu, O. (2017). How students report dishonest behavior in school: Self-assessment and anchoring vignettes. *The Journal of Experimental Education, 85*(1), 36–53. <https://doi.org/10.1080/00220973.2015.1094438>
- Voňková, H., Papajoanu, O., & Bendl, S. (2016). Aplikace metody ukotvujících vinět v pedagogickém výzkumu: přehled literatury a metodologická doporučení. *Pedagogická orientace, 26*(3), 537–559. <https://doi.org/10.5817/PedOr2016-3-537>
- Voňková, H., Zamarro, G., & Hitt, C. (2018). Cross-country heterogeneity in students' reporting behavior: The use of the anchoring vignette method. *Journal of Educational Measurement, 55*(1), 3–31. <https://doi.org/10.1111/jedm.12161>
- You, C. J., & Dörnyei, Z. (2016). Language learning motivation in China: Results of a large-scale stratified survey. *Applied Linguistics, 37*(4), 495–519. <https://doi.org/10.1093/applin/amu046>
- You, C., Dörnyei, Z., & Csizér, K. (2016). Motivation, vision, and gender: A survey of learners of English in China. *Language Learning, 66*(1), 94–123. <https://doi.org/10.1111/lang.12140>

**Kontakt na autory**

Ondřej Papajoanu

Katedra pedagogiky, Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova

E-mail: [ondrej.papajoanu@pedf.cuni.cz](mailto:ondrej.papajoanu@pedf.cuni.cz)

Hana Voňková

Katedra pedagogiky, Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova

E-mail: [h.vonkova@gmail.com](mailto:h.vonkova@gmail.com) / [hana.vonkova@pedf.cuni.cz](mailto:hana.vonkova@pedf.cuni.cz)

Kateřina Vlčková

Katedra pedagogiky, Pedagogická fakulta, Masarykova univerzita

E-mail: [vlckova@ped.muni.cz](mailto:vlckova@ped.muni.cz)

**Corresponding authors**

Ondřej Papajoanu

Department of Education, Faculty of Education, Charles University

E-mail: [ondrej.papajoanu@pedf.cuni.cz](mailto:ondrej.papajoanu@pedf.cuni.cz)

Hana Voňková

Department of Education, Faculty of Education, Charles University

E-mail: [h.vonkova@gmail.com](mailto:h.vonkova@gmail.com) / [hana.vonkova@pedf.cuni.cz](mailto:hana.vonkova@pedf.cuni.cz)

Kateřina Vlčková

Department of Education, Faculty of Education, Masaryk University

E-mail: [vlckova@ped.muni.cz](mailto:vlckova@ped.muni.cz)

## Příloha

### Znění upravených položek dotazníku výkonové motivace v anglickém jazyce

*Zakroužkuj vždy jednu odpověď, která se pro Tebe nejvíc hodí.*

*Pracuj pokud možno rychle, nejde o to, jak se v angličtině cítíš, ale o Tvůj převažující pocit.*

#### PÚV1

*Abych byl vynikajícím žákem v angličtině, o to stojím:*

a) moc; b) dost; c) středně; d) moc ne; e) vůbec ne

#### PÚV2

*Dobré známky z angličtiny pro mě mají:*

a) velmi vysokou hodnotu; b) vysokou hodnotu; c) někdy mají, někdy nemají vysokou hodnotu; d) nemají vysokou hodnotu; e) mají velmi malou hodnotu

#### PÚV3

*Při učení angličtiny se mi daří soustředit:*

a) téměř vždy; b) často; c) někdy; d) většinou ne; e) téměř nikdy

#### PÚV4

*Při učení angličtiny jsem:*

a) hodně pečlivý; b) dost pečlivý; c) středně pečlivý; d) málo pečlivý; e) vůbec nejsem pečlivý

#### PÚV5

*Ve výuce angličtiny se hlásím:*

a) vždycky, když je to možné; b) často; c) někdy; d) málokdy; e) téměř nikdy

#### PÚV6

*Kdybych si mohl vybrat, chtěl bych být v angličtině známkován:*

a) vždycky, když je to možné; b) často; c) jen někdy; d) málokdy; e) téměř nikdy

#### PÚV7

*Mám-li před vysvědčením nerozhodnou známku z angličtiny, přiblížím se, abych byl vyzkoušen:*

a) téměř vždy; b) většinou; c) někdy; d) málokdy; e) téměř nikdy

#### PVN8

*Když mám být v angličtině zkoušený, mám strach:*

a) téměř vždy; b) většinou; c) někdy; d) málokdy; e) téměř nikdy

#### PVN9

*Mám-li být upřímný, tak se angličtiny jako vyučovacího předmětu:*

a) hodně se bojím; b) dost bojím; c) trochu bojím; d) moc nebojím; e) vůbec nebojím

## PVN10

*Když máme psát písemku z angličtiny:*

*a) mám téměř vždycky chuť jít do školy; b) mám často chuť jít do školy; c) mám někdy chuť jít do školy; d) moc mi to nevadí; e) vůbec mi to nevadí*

## PVN11

*Když jsem zkoušený z angličtiny a moc neumím:*

*a) mám vždycky pocit, že bych se nejrady sebral a odešel; b) mám často pocit, že bych se nejrady sebral a odešel; c) mám někdy takový pocit; d) nemívám většinou takový pocit; e) nemívám takový pocit téměř nikdy*

## PVN12

*Když jdu ráno do školy, mívám strach, jak to zase v angličtině dopadne:*

*a) téměř vždy; b) často; c) někdy; d) málokdy; e) téměř nikdy*

## PVN13

*Špatných známek z angličtiny se obávám:*

*a) hodně; b) dost; c) někdy ano, někdy ne; d) málo; e) vůbec*

## PVN14

*Když ve škole píšeme písemku z angličtiny, počítám raději s tím, že dostanu horší známku:*

*a) téměř vždy; b) často; c) někdy; d) málokdy; e) téměř nikdy*