

Kauzální nejistota v medicínskoprávních sporech

Kateřina Hájková (PrF MU)

Problém

- Alternativní příčinná souvislost
- Důkazní břemeno ohledně příčinné souvislosti mezi pochybením lékaře a újmou na zdraví pacienta nese pacient
- Kauzální nejistota je typický problém medicínského práva

Možná řešení

- Doktrína ztráty šance
- Důkaz prima facie
- Snížení míry důkazu
- Obrácení důkazního břemene

Snížení míry důkazu v medicínskoprávních sporech

- NS 22 Cdo 4369/2017: události nastalé v dávné minulosti
- Určité snížení je možné
- Ale ne „převažující pravděpodobnost“
- Nemělo by se pojit s proporcionalní odpovědností

Obrácení důkazního břemene

- I. ÚS 1785/21, 25 Cdo 2793/2017: nedostatečná, ztracená, neexistující zdravotnická dokumentace
- 630h V. BGB: „Dojde-li k hrubé chybě v léčbě, a je-li tato hrubá chyba zásadně způsobila přivodit újmu na životě či zdraví takového druhu, k jaké skutečně došlo, má se za to, že příčinou této újmy byla chyba v léčbě.“
- Hrubá x Běžná pochybení lékaře

Řešení

- **Hrubé chyby**

V případech **typické kauzální nejistoty** v medicínskoprávních sporech, je-li dotčen **zvláště chráněný statek** (lidské zdraví či život), a dopustil-li se lékař **hrubé chyby v léčbě**, která **výrazně zvyšuje riziko** vzniku konkrétní újmy, a která nastala u pacienta, se má za to, že tato újma je v příčinné souvislosti s hrubým pochybením lékaře.

- **Běžné chyby**

K závěru o příčinné souvislosti mezi postupem lékaře non lege artis a újmou na zdraví pacienta, **zvyšuje-li** lékařská chyba **alespoň nezanedbatelně riziko** vzniku újmy, postačí i **nižší míra důkazu**.