

Posudek oponenta bakalářské diplomové práce

Jméno autora práce: František Reitter

Jméno vedoucího práce: doc. Mgr. Michal Pink, Ph.D.

Jméno oponenta práce: Mgr. Petr Dvořák

Název práce: Volební podpora koalice Pirátů a Starostů ve světle dřívějších voleb

1. VELMI STRUČNÉ SHRnutí ZAMĚŘENÍ/CÍLE PRÁCE

Bakalářská práce se zabývá území volební podpory Pirátů a Starostů v parlamentních volbách 2021 s ohledem na volby dřívější.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost tématu a jeho dosavadní zpracovanost, adekvátnost použitých metod, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a empirické části práce, koherence argumentace, faktografická podloženost, vhodnost zvolené struktury textu apod.)

Úvod a teoretickou část práce by bylo možné napsat podrobněji. Na druhou stranu mohu říct, že je práce srozumitelná, postup jednotlivých kroků je jasně předestřen a následně proveden. Analýza je provedena bez výraznějších chyb a výsledky jsou interpretovány jasně. Kvituji, že autor vysvětluje problematiku části a způsob jejich řešení, přičemž poukazuje na vícero možných cest. U interpretace výsledků územní podpory jednotlivých stran by bylo vhodnější některá zjištění lépe vysvětlit, proč mají např. Piráti území stabilní volební podpory v Brně/Olomouci, když se v Jihomoravském/Olomouckém kraji nachází větší množství území volební marginality. Jedná se však o minimum případů. U indexu kvality života je drobná chyba, jelikož data z roku 2021 vychází z údajů z roku 2020. Nejsem si tak zcela jistý, zda autor v této části postupoval správně.

3. VYUŽITÍ PRIMÁRNÍ A SEKUNDÁRNÍ LITERATURY A PRAMENŮ

V práci je využit dostatek materiálů i literatury.

4. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (stylistika a gramatika textu, správnost citací, grafická úprava, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.)

Po formální stránce práce splňuje i přes pár nedokonalostí (např. tečka před citací v textu) všechny náležitosti. Vyzdvihnout bych chtěl výbornou práci s mapami.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (nula až tři)

1. Když hovoříte o změnách v absolutním počtu získaných hlasů pro Piráty + STAN v letech 2017 a 2021, jakou roli zde mohla hrát volební účast?

6. STRUČNÝ ZÁVĚREČNÝ KOMENTÁŘ (celkový dojem z diplomové práce, její silné a slabé stránky, případný přínos textu vědeckému poznání, do jaké míry byl naplněn cíl práce apod.)

Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií

Joštova 218/10, 602 00 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1910, E: info@fss.muni.cz, www.fss.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi, prosím, uvádějte naše číslo jednací.

Celkově se jedná o velmi povedenou bakalářskou práci. Nejvíce oceňuji čtivost a jasnost sdělení.

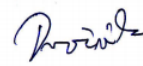
7. DOPORUČOVANÉ HODNOCENÍ

(A - výborně, B – velmi dobře, C - dobře, D - uspokojivě, E - vyhovující, F - nevyhovující)

Vzhledem k výše napsanému navrhuji za A – výborně.

Datum a místo: 21. 5. 2022, Brno

Podpis:



Pozn.: délka posudku by neměla překročit dvě normostrany, pokud k tomu neopravňuje podoba hodnocené práce.