
Autor práce:	Daniel Sedláček
Název práce:	Zdravotnický záchranář při poskytování akutní lůžkové péče – činnosti a kompetence z pohledu zaměstnavatele
Studijní obor/program a forma studia:	LF B-ZACH BZZ01 [sem 6, roč 3]
Vedoucí práce:	Mgr. Michal Pospíšil, Klinika anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny
pracoviště:	ny
Oponent práce:	Mgr. Jaroslav Duda, Klinika anesteziologie, resuscitace a intenzivní medicíny
pracoviště:	

Význam práce – vhodnost a aktuálnost zvoleného tématu, přínos a využití v klinické praxi a/nebo teoretických oborech ošetřovatelství.

Kvalita literární rešerše pro teoretickou část práce – zpracování odborného textu s využitím vhodných odborných zdrojů (aktuálnost, relevantnost výběru, množství použitých primárních pramenů tuzemských případně zahraničních autorů) a prokázání schopnosti základní výzkumné činnosti.

Teoretická část – zpracování a správnost teoretických východisek, souvislost obsahu textu se zvolenou problematikou, logická provázanost kapitol.

Formální úprava práce v teoretické části – jazyková a stylistická úroveň, koherence textu, přesnost a srozumitelnost odborných termínů, vhodnost a přehlednost členění, typografické chyby, vyváženost jednotlivých částí, dodržení doporučeného citačního stylu a doporučeného rozsahu teoretické části práce.: B

Empirická část – správnost formulace cílů s ohledem na zvolené téma a cílovou skupinu, definice výzkumných otázek u literární rešerše, vhodnost zvolených empirických metod, interpretace získaných dat, prezentace výsledků práce v kontextu se stanovenými cíli.

Formální úprava práce empirické části – jazyková a stylistická úroveň, koherence textu, přesnost a srozumitelnost odborných termínů, vhodnost a přehlednost členění, typografické chyby, vyváženost jednotlivých částí, dodržení doporučeného rozsahu empirické části práce.: A

Diskuze, doporučení pro praxi a závěr – schopnost interpretace výsledků realizované činnosti v kontextu zkoumané problematiky, zhodnocení přínosu, zhodnocení dosažených výsledků práce, schopnost analytických a logických úvah i závěrů, srovnání dosažených výsledků, praktické dopady práce, nedostatky/limity práce.

Kvalita literární rešerše pro diskuzi – prokázání orientace v odborné tuzemské, případně zahraniční literatuře (aktuálnost, relevantnost výběru, množství použitých primárních pramenů).

Formální úprava práce v diskuzi – jazyková a stylistická úroveň, koherence textu, přesnost a srozumitelnost odborných termínů, vhodnost a přehlednost členění, typografické chyby, vyváženost jednotlivých částí, dodržení doporučeného citačního stylu a doporučeného rozsahu diskuze.: A

Komentář k práci - ocenění práce a/nebo nedostatky práce (chyby a slabá místa práce, důvody snížení klasifikace):

Teoretická část je velmi dobře strukturovaná. Rozsahově i obsahem zcela odpovídá náležitostem bakalářské práce, včetně zpracované rešeršní strategie a četností použitých pramenů. Nedostatky v teoretické části jsou především v místech, kde autor mohl důsledněji dodržet náležitosti psaného projevu. Bylo by vhodné se vyvarovat tvrzení bez uvedení podloženého zdroje a vyhnout se uvádění nepřesných nebo nejasných definic. Výzkumné cíle jsou dobře formulovány a dostatečně zodpovězeny. Bylo by velkým přínosem dát získané informace do souvislostí. Autor v rámci výzkumné otázky číslo 3 uvádí, že mezi slabé stránky zdravotnických záchranářů patří použití rozšířené technologie. Tento výsledek následně komentuje: „Například na ARO se můžeme setkat s širokým spektrem technologií, které mohou být velmi komplexní a náročné na ovládání.“ Zde se přímo nabízí dát do souvislostí tabulky č. 5 a č. 17. Diskuse působí velmi strukturovaným a konzistentním dojmem. Pečlivé zpracování dokazuje opakované srovnání výsledků s ostatními autory. Autor také uvádí a hodnotí limitace vlastní práce, které ovlivňují významnost zjištěných výsledků, nicméně pro úroveň bakalářské práce jsou zcela přiměřené.

Konkrétní připomínky a dotazy:

- Výsledky z tabulek č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4 jsou v diskusi zmíněny velmi okrajově a v závěru práce se o získaných výsledcích neobjevuje zmínka. Považujete tyto informace za relevantní v rámci vaší práce?
- Ve své práci poukazujete na možnost postgraduálního specializačního vzdělávání v oboru urgentní medicína pro zdravotnické záchranáře. Existuje pro absolventy tohoto vzdělání nějaké potencionální uplatnění v nemocničním prostředí?
- V rámci doporučení pro klinickou praxi doporučujete vzdělávacím institucím věnovat větší pozornost praktické výuce spojené s prací s rozšířenou technologií. Dokázal byste navrhnout konkrétní kroky, které by bylo možné implementovat například v rámci vašeho dosavadního studia zdravotnického záchranářství?

Závěr:

Bakalářská práce svým obsahem, rozsahem a způsobem zpracování **odpovídá** stanoveným požadavkům pro zpracování závěrečné práce.

Předkládanou bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji hodnotit klasifikačním stupněm:

A

V Brně dne 23. 5. 2024

.....
Mgr. Jaroslav Duda, Klinika
anesteziologie, resuscitace a
intenzivní medicíny