



OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

I. Autor: Bc. Petra Bavalová

Název: Komparace vnitřní migrace ČR a vybraných zemí EU

II. Cíl práce a jeho naplnění

Autorka si cíl své práce stanovila následovně: „*analyzovat vývoj hodnot vnitřní migrace v rámci statistických jednotek NUTS 2 v ČR, Rakousku a Slovensku a charakterizovat hlavní faktory ovlivňující vnitřní stěhování v ČR mezi lety 2000-2011 a porovnat je se situací v Rakousku a na Slovensku*“. Cíl práce je stanoven možná zbytečně složitě. Po přečtení práce mohu konstatovat, že stanovený cíl byl splněn.

III. Obsahové zpracování a přístup k řešení práce

Diplomová práce je členěna do tří kapitol. V první kapitole autorka nejdříve vysvětluje jednotlivé způsoby měření migrace. Poté stručně popisuje přínosy a náklady migrace a push a pull faktory migrace. Autorka mohla tyto pasáže zpracovat na základě většího počtu zdrojů. Z hlediska stanoveného cíle mohla být propracovanější právě část věnovaná motivačním faktorům migrace. Nechci snižovat význam materiálů na portálu www.rozvojovka.cz, ale kvalitu textu by zde prospěla práce s renomovanými odbornými zdroji.

Druhá část práce má deskriptivní charakter, autorka zde popisuje a srovnává jednotlivé ukazatele vnitřní migrace v České republice, Rakousku a Slovensku. Výběr těchto zemí autorka zdůvodňuje podobnou územní rozlohou, počtem obyvatel a společnými historickými kořeny. Nejsem si plně jist smyslností prvních dvou kritérií výběru, pokud se mají srovnávat motivační faktory vnitřní migrace. Autorka také mohla tyto popisné pasáže obohatit o hlubší interpretace rozdílů v popisovaných ukazatelích.

Ve třetí části autorka zkoumá hlavní faktory ovlivňující vnitřní migraci v uvažovaných zemích: ekonomické, demografické a sociální. U ekonomických faktorů využívá gravitačního modelu migrace. Právě ve třetí kapitole vidím největší přínos diplomové práce.

IV. Formální náležitosti práce a úprava

Práce celkově splňuje obvyklé formální náležitosti. Autorce musím vytnout časté chyby v interpunkci, inflace čárek v textu nepůsobí dobře. Autorka řádně odkazuje na zdroje. Občas lze narazit na formulační či terminologické nepřesnosti. Například rovnice, které autorka sestavuje, nejsou regresivní (jak několikrát uvádí), nýbrž regresní.

V. Připomínky k práci

Diplomovou práci považuji za průměrnou, „nenadchne ani neurazí“. Práce je kompaktní, má svoji informační hodnotu, jisté nedostatky vidím v absenci hlubší interpretace popisovaných ukazatelů.





VI. Otázky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Čím si vysvětlujete, že vzdálenost je hraje při vnitřním stěhování v Rakousku daleko menší roli než v ČR a na Slovensku?

2. Jaká jsou omezení vypovídací schopnosti Vámi použitého gravitačního modelu?

VII. Závěr

Předložená práce „Komparace vnitřní migrace ČR a vybraných zemí EU“ při uvedených výhradách splňuje obsahové i formální nároky na závěrečné práce kladené. V práci jsem se nesetkal se znaky plagiátorství. Diplomovou práci Petry Bavalové navrhuji hodnotit stupněm **C**.

V Brně dne 8.6. 2013

Ing. Aleš Franc, Ph.D.

