Posudek oponenta DP

Forma studia: Kombinovaná
Název oboru: Pedagogika
Autor práce: Alena Piklová, Dis.
Název práce: Integrace přesídlenců v České republice – příběhy Kačjinů
Vedoucí práce: Mgr. Lenka Gulová, Ph.D.
Oponent: Mgr. František Trapl

Volba tématu a názvu práce
Volba tématu a obsah práce jsou v souladu s oborem sociální pedagogiky. Název diplomové práce odpovídá jejímu obsahu.

Cíle práce
Autorkou vytyčené cíle práce byly naplněny, je zřejmé, že diplomantka se tématem zabývala dlouhodobě, z textu navíc plyne zřetelná osobní zainteresovanost o vybranou problematiku a znalost zkoumaného prostředí. Náročnost cílů odpovídá nárokům kladeným na magisterskou DP, úroveň zpracování práce odpovídá požadavkům kladeným na tento druh práce.

Struktura a rozsah práce
Rozsah DP odpovídá nárokům kladeným na tento typ práce. Text má jasnou strukturu a je logicky koncipován. V teoretické části lze diplomovou práci jen stěží považovat za vlastní odborný text. V ní se první jakýsi vlastní text objevuje až na straně 29. Zároveň nelze rozeznat, kde končí citace zdroje/zdrojů a co už/ještě je vlastní text. Nelze si rovněž nepovšimnout, že každá z kapitol teoretické části práce je kompilací dvou maximálně tří zdrojů. Tyto nedostatky považuji za významné.

Metodologie závěrečné práce
Autorka zvolila kvalitativní výzkumnou metodologii a narativní analýzu, v níž se zaměřila na obsah vyprávění barmských rodin. Autorka výzkumné otázky rozdělila do šesti okruhů: Barma – Uprchlictví – Přesídlení – Integrace – Současný život – Budoucnost. Jako výzkumný vzorek autorka zvolila tři rodiny kačjinských přesídlenců, které na území ČR žijí čtyři až šest roků. V rámci narativní analýzy zvolila diplomantka dva mody: modus holisticko-obsahový a kategoriálně-obsahový. Výsledky analýzy působí přesvědčivě. Zvolené metody jsou adekvátní ve vztahu ke zvolenému cíli.

Odborná úroveň práce
Jak už bylo zmíněno, v teoretické části práce lze jen stěží mluvit o vlastním odborném textu. Na druhou stranu předložený text čerpá z řady zdrojů a diplomantka čtenáře srozumitelně a komplexně seznamuje s problematikou barmských Kačjinů.
Výzkumná část splňuje odbornou a obsahovou úroveň. Oceňuji na tomto místě autorčinu osobní zainteresovanost tématem, do níž významně promluvila její zkušenost práce s kačjinskými uprchlíky. Rovněž oceňuji autorčin entusiasmus při vedení rozhovorů a jejich následném přepisu a překladu, vzhledem k nízké jazykové vybavenosti informantů. Nepovažuji ovšem za šťastné začínat empirickou část práce větou „Vyprávění kačjinských přesídlenců bylo velmi zajímavé.“ Výtku bych měl také k některým podkapitolám, jež obsahují pouze dva odstavce, z kterých diplomantka vytváří nadbytečné shrnutí. Další výtku směřuji k přílišné redundanci dat a informací napříč prací.

Naplnění cílů práce
Cíle práce se podařilo naplnit, diplomantka předkládá výsledky výzkumu i jeho přehlednou interpretaci.

Formální a stylistické náležitosti
Jazyková úroveň práce je nevyrovnaná. Kompilovaný text ze zdrojů stojí v rozporu s textem vlastním, jež je místy psán slohem odpovídající úrovni středoškolské práce. Nicméně je text čtivý, má logickou strukturu a návaznost. Práce je oproštěna větších formálních či stylistických nedostatků, ty menší se vyskytly velmi sporadicky, kupř. některá podivná spojení: dívčí pohlaví (s. 70) či závorky v citacích informantů.

Celkové hodnocení
Diplomová práce splňuje náležitosti jak po stránce odborné, tak formální a doporučuji ji k obhajobě s navrhovaným hodnocením: D

Otázky k obhajobě:
1. Nakolik bylo obtížné se s informanty domluvit a porozumět jejich výpovědím kvůli jejich poměrně malé znalosti českého jazyka?
2. Co Vám práce či vztah s rodinami Kačjinů dala a co případně vzala?

V Brně dne 15. 5. 2016 Mgr. František Trapl